

# Socialismo o Barbarie

Publicación del Movimiento al Socialismo –MAS– [www.mas.org.ar](http://www.mas.org.ar) - [masarg@mas.org.ar](mailto:masarg@mas.org.ar) - Año VII - N° 143 - 22/01/09 - \$ 2

## Las ilusiones de cambio y las duras realidades



# No es lo que parece



2009:



www.socialismo-o-barbarie.org

Se actualiza los domingos

EDICIÓN DE 18 DE ENERO 2009

**MIENTRAS LA MAYORÍA DE LOS GOBIERNOS CALLAN...****Repudio mundial a la matanza de Israel en Gaza**

- El sionismo es una ideología que apoya la limpieza étnica, la ocupación y ahora matanzas masivas - La "furia auto-justiciera" de Israel y sus víctimas en Gaza, por Ilan Pappé, Electronic Intifada, 02/01/09
- Gaza: la lógica del poder colonial, por Nir Rosen, The Guardian, 31/12/08
- El podrido estado de Egipto es demasiado impotente y corrupto para actuar, por Robert Fisk, The Independent, 01/01/09
- La connivencia de los gobiernos árabes con la matanza de Gaza, por Alberto Cruz, CEPRID, 30/12/09
- Incursiones para sepultar la paz, por Claudio Katz, enviado por el autor, 17/01/09
- Carta de la Red Judía Antisionista Internacional, International Jewish Anti-Zionist Network, enero 2009
- El miserable comportamiento de Occidente, por Agustín Velloso, CEPRID, 30/12/08

**LLAMAMIENTO DE SOCIALISMO O BARBARIE INTERNACIONAL**

- Ante la más grave crisis económica desde los '30 - Hace falta una Conferencia Internacional de las corrientes revolucionarias
- Diante da mais grave crise econômica mundial desde os anos 30 - Organizemos uma Conferência Internacional das Correntes Revolucionárias
- Amidst the most serious global economic crisis since the 30's - For an International Conference of the revolutionary currents

**EL PST DE HONDURAS INGRESA SOCIALISMO O BARBARIE**

- Declaración de adhesión a la corriente internacional Socialismo o Barbarie, X Congreso del PST de Honduras

**Socialismo o Barbarie**

Director propietario: Víctor Rodolfo Onesti

Equipo de redacción: Ana Vázquez, Marcelo Yunes, Oscar Alba, Roberto Ramírez, Roberto Sáenz, Rodolfo F. Torres, Manuel Rodríguez.

Chile 1362 - CP 1098 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Argentina

Teléfonos 4381-2718 / 2995 - Fax 4381-2976.

Página web: www.mas.org.ar  
e-mail: masarg@mas.org.ar

Impreso en Balbi S.A.

C. Larraalde 5620 - Avellaneda

Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no necesariamente la posición editorial.

2009: AÑO DE CRISIS ECONÓMICA, DIVISIÓN BURGUESA, LUCHAS OBRERAS Y ELECCIONES

# La decadencia del kirchnerismo

**E**l 2008 ha operado como una **bisagra** en la política del país de los últimos años. El conflicto con el "campo" y la dramática crisis económica internacional parecen haber **herido estratégicamente de muerte al kirchnerismo**, fuerza política patronal dominante en el último quinquenio. No es un elemento menor: se trata, quizás, del principal "dato" político del actual período, independientemente de que esto no quiera decir que el gobierno de Cristina se vaya a acabar próximamente. No es a eso a lo que nos queremos referir sino al **agotamiento de un ciclo político** que estuvo marcado por determinadas coordinadas económicas, sociales y políticas, coordinadas que hoy están en crisis, han cambiado o virtualmente han desaparecido. Más allá de constatar la aparentemente irreversible decadencia kirchnerista, la cuestión **decisiva** para los socialistas revolucionarios es en qué medida la clase trabajadora podrá **aprovechar** este deterioro en su beneficio. Tanto en el sentido de responder a la actual ofensiva patronal dando un salto en su proceso de lucha y organización, así como también en lo que tiene que ver con su **independencia política como clase**.

No es una tarea fácil por dos razones. Por un lado, pesa todavía la salida de la escena política de las más amplias masas trabajadoras operada por la reabsorción K de la rebelión popular del 2001. A esto se le ha venido a sumar desde el año pasado la emergencia de un **movimiento social conservador de tipo "escuálido"** alrededor del "campo" y de una oposición política burguesa que, aún con toda su fragmentación, busca vertebrarse en torno a éste, **polarizando la escena política del país respecto del gobierno de Cristina K**.

Precisamente en este escenario se desprende la **tarea central** que tiene la izquierda revolucionaria en el próximo período: aportar a **quebrar** esta polarización entre fracciones de los de arriba cumpliendo un rol de vanguardia en el **nuevo ciclo de luchas obreras**, que casi inevitablemente emergerá a partir del dramático deterioro de la situación económica. Esto en una perspectiva de **intransigente independencia de clase** de toda fracción patronal tanto en las luchas como en el terreno político general.

**EL AGOTAMIENTO DEL CICLO POLÍTICO**

En base a contexto se debe abor-

dar la situación política del gobierno de Cristina K. En puridad, ya se puede hablar de un ascenso y "caída" del kirchnerismo, independientemente que al gobierno de Cristina le resten tres años de su mandato. Ya son varios los supuestos de la gestión kirchnerista que han quedado profundamente **cuestionados**.

En primer lugar queremos destacar un supuesto político: siempre definimos al gobierno de Néstor Kirchner como el "hijo burgués del Argentinazo". Pero precisamente lo que ocurre es que hace rato que el proceso al que dio lugar de manera indirecta y bastantemente burguesa el gobierno de Kirchner, se **cerró**. Precisamente, ésta fue la gran obra burguesa del kirchnerismo, al que le deberían estar tan agradecidas todas las fracciones patronales... Pero la clase capitalista no sabe de esos "modales": si la obra terminó, entonces el director no tiene más nada que hacer en el teatro político. Desde hace bastante tiempo, amplios sectores patronales se lo vienen haciendo saber al personal político kirchnerista.

En segundo lugar, íntimamente ligado al anterior, otro supuesto político: el problema de la deslegitimación y pérdida de peso político del kirchnerismo en el conflicto con el "campo". Éste tuvo un doble efecto ya que no sólo expresó la más grande división burguesa desde el año 2001, sino que también **socavó la base social del kirchnerismo**, girando a la derecha amplias porciones de las clases medias y alejándose de él. Entre los trabajadores, el proceso fue más contradictorio: durante el conflicto con los agrarios muchos simpatizaron —equivocadamente— con el campo y el creciente deterioro de las condiciones de salario y empleo apuntan ahora a terminar de quitarle el "lustre" que les quedaba a los esposos K entre la clase trabajadora.

En todo caso, su sustento todavía les viene del control del aparato del Estado, del control burocrático de los trabajadores por parte de la CGT (y, en parte, de la fracción oficialista de la CTA) y de los elementos prebendarios del aparato del PJ en el Gran Buenos Aires y otras zonas del país. Algo, digamos, con sabor a poco... En oportunidad de hacer el balance de la derrota del gobierno en el conflicto agrario decíamos algo que se aplica —no mecánicamente— hasta hoy: "Perdido el apoyo de lo más granado de la burguesía, con el giro a la derecha de amplias porciones de las clases medias y el justo repudio de la opinión pública popular ante el deterioro económico general, el gobierno de Cristina pareció quedar como en el aire, sólo sustentado por el aparato del

Estado, parte del PJ, parte de la burocracia sindical y de un sector del movimiento de desocupados hace tiempo cooptado desde el mismo Estado.

En estas condiciones, el final era sólo cuestión de tiempo: terminó perdiendo la pulseada con el campo porque el aparato de Estado nunca puede suplantar —por sí mismo— la falta de apoyo en alguna de las clases fundamentales de la sociedad: sea la burguesía y el imperialismo, sea la clase trabajadora. El gobierno de Cristina K quedó como a la búsqueda de un rumbo que le permita recuperar al menos parte de la confianza de la clase para la que finalmente gobierna: lo gran burguesía nativa o extranjera, del campo o la ciudad".

Podríamos decir que pasado medio año todavía está en esto. Porque el dato político más relevante es que el gobierno de Cristina K quedó —aparentemente de manera irreversible— como un **gobierno minoritario**. Insistimos en un contraste: no hay que olvidar que años atrás a Néstor Kirchner se lo podía definir como un gobierno de "alas anchas", que llegó a ser prácticamente hegemónico y que bajo su "ala" se "escondían" variados sectores. Un gobierno que tuvo el unánime apoyo del conjunto de la patronal y de amplios sectores de masas trabajadoras y de las clases medias, y que con su batuta la burguesía **logró sacar de la escena política nacional al movimiento de masas**, que peligrosamente la venía ocupando desde de las jornadas del 19 y 20 de diciembre del 2001. Esto ahora se acabó definitivamente. Hasta las "ratas" van huyendo del barco (recientemente acaban de romper con él Libres del Sur, el diputado Bonasso y Anibal Ibarra). Tanto superestructuralmente como por abajo (entre porciones de los explotados y oprimidos), el gobierno de los K **está en minoría considerado esto desde el punto de vista político**.

**LA COALICIÓN CAMPESTRE**

A partir de la evolución del kirchnerismo se trata de caracterizar más en profundidad la **variopinta coalición** con la que se están enfrentando los K, un fenómeno que no se agota en lo estrictamente partidario y/o "político", en el sentido estrecho del término. Porque lo que le dio impulso a la fragmentada oposición patronal (Carrió, Cobos, Duhalde, radicalismo, centroizquierdistas no K, etc.) no fueron sus propios "méritos" sino el **haberse montado en la emergencia del movimiento social conservador** alrededor de los reclamos de los productores agrarios, sobre todos los privilegiados de

la amplia zona de la pampa húmeda que cortaron rutas con sus 4x4. Movimiento que se expresó de manera importante el año pasado alrededor de los diversos "cacerolazos" que jalonaron el conflicto, en los cortes de ruta, en los masivos actos de Rosario y Capital Federal y que podría volver eventualmente a expresarse en las rutas a partir de marzo de este año.

Si en Argentina se busca un movimiento de tipo "**escuálido**" como los de Venezuela o Bolivia (en tanto movimiento **social**, no algo puramente pasivo o superestructural) lo encontraría en el movimiento surgido del campo argentino, donde se dan **muchas de las características del atraso y el conservadurismo secular**. El problema se agiganta cuando de lo que se trata es de cientos de miles de votantes que viven en el interior del país y que tradicionalmente han votado por uno u otro partido patronal. Ahí el "botín" detrás del cual está la oposición patronal (y alguna "izquierda" que hace rato perdió toda brújula de clase).

Lo anterior nos lleva de cabeza al problema de los sectores auto-proclamados de "izquierda" y que son parte de la coalición campestre habiendo perdido todo rasgo de independencia.

En este aspecto también el 2008 operó modificaciones de enorme magnitud: **se produjo una división que partió a la izquierda al medio**. Porque ya no se trata sólo de los sectores que fueron rápidamente cooptados por los K inmediatamente después de su asunción (D'Elia, el Movimiento Evita de Pérsico o Libres del Sur, que ahora acaba de romper). Se trata de que una parte importante de la izquierda, como la CCC, e incluso sectores que se consideran "trotskistas" como el MST, que fue lisa y llanamente **cooptada** por la burguesía campestre en sus diversas expresiones. Políticamente, los campestres tienden a expresarse en dos coaliciones anti-K: una de centro derecha y otra de centro izquierda. Por ejemplo, en estos mismísimos momentos, se está hablando de la eventualidad de que la CCC participe en las elecciones de la mano de Elisa Carrió (más radicales, socialistas y otras yerbas). Sí hasta el oligárquico diario La Nación ha festejado varias veces a Alderete como "el quinto miembro de la Mesa de Enlace". Por su parte, es sabido que el MST está desesperado por lograr algún lugarcito bajo el sol de la mano de la centro izquierda campestre del cineasta Pino Solanas, De Gennaro, Lozano, y ex kirchneristas como Miguel Bonaso y Anibal Ibarra. Y si en el camino lo que queda en el aire es la perspectiva de independencia de



clase de los trabajadores, para estos "izquierdistas" es lo de menos (si es que así pueden obtener algún carguito).

Sin embargo, desde ya que para la izquierda realmente revolucionaria la bandera de la independencia de todo bloque patronal es de **principios** e imprescindiblemente debe ser sostenida tanto en lo que hace a las perspectivas de las luchas mismas (ver el caso del reciente corte de ruta de Metal Paraná) como para las elecciones que se avecinan.

#### LA CLASE OBRERA COMO TERCERA EN DISCORDIA

En el marco de lo que venimos señalando, no fue casual que el pasado jueves 15/01 en oportunidad del corte de ruta en Villa Constitución de los obreros de Paraná Metal, Alberto Piccinini no haya tenido mejor idea que llevar —de manera totalmente inconsulta por lo demás— a la FAA de Eduardo Buzzi. Tal que lo que debía ser una lucha **independiente** de los trabajadores se convirtió según varios de los principales noticieros de la TV en "el primer corte de ruta del campo en el año 2009"...

Está en obra toda una estrategia para **subordinar** a la clase obrera al carro de uno u otro sector burgués, campestre o no. La CGT (y parte de la CTA) detrás del Ministerio de Trabajo y el gobierno de los K, sólo reclamando "más diputados sindicales en las listas del PJ" para las elecciones de octubre próximo... La otra pata de la CTA y también los sectores de la "izquierda" ya señalados (la CCC y el MST) detrás de una u otra fracción campestre: sea la de centroderecha o la de

centroizquierda, lo mismo da.

Hay un dicho que dice "a río revuelto ganancia de pescador". Esto tiene una enorme importancia para las perspectivas del año que está comenzando. Porque el problema es que desde el año pasado la división patronal entre los K y la coalición campestre **ha dejado muy poco espacio para la emergencia independiente de la clase obrera** ¿A qué viene este dicho entonces? Precisamente a que este mismo fenómeno de polarización y división burguesa que parece cerrar por momentos toda posibilidad para la posición independiente tiene su "**reversibilidad**". Algo clásico como que **por entremedio de la división en las alturas eventualmente se "filtra" la intervención independiente de las luchas de los explotados y oprimidos**. Y si esto aún no se ha verificado, **no hay por qué descartarlo hacia adelante en las condiciones de una dramática crisis económica mundial que ha abierto una nueva situación política en todo el orbe y que más temprano que tarde terminará impactando con toda su magnitud en nuestro país**. El cambio de circunstancias materiales que se está viviendo en tiempo real y sus consecuencias —mundialmente y en el país— a nivel del empleo y los salarios podrían crear las condiciones para la emergencia de **una ola de luchas de los trabajadores**, que rompiendo el corsé de la burocracia sindical, **lo proyecte como un tercer actor de la coyuntura política del país**. Un tercer actor en discordia del cual desde el gobierno K y la patronal agraria, pasando por las burocracias de todos los colores e, incluso, sectores de la "izquierda" campestre, **nadie quiere oír**

siquiera hablar.

#### LA EVENTUALIDAD DE UN VERANO, UN OTOÑO O UN INVIERNO CALIENTES

Esto nos lleva a un último elemento, pero no de menor importancia: **el problema de la dinámica concreta que van a ir teniendo las luchas**. Desde estas mismas páginas señalamos números atrás que había que **prepararse para un verano caliente**. Pues bien, precisemos someramente cómo viene el verano.

Para comenzar, hay que señalar que recién estamos a 20 días de comenzado el año. El conflicto más "visible" viene siendo el de Paraná Metal (1.200 trabajadores) y están en ciernes los anunciados 2.400 despidos en Siderar de San Nicolás.

No casualmente, uno de los ejes de la eventual conflictividad obrera va desde la zona norte del gran Buenos Aires, pasando por Campana, Villa Constitución, San Nicolás y hasta Rosario, **una región que concentra, junto con Córdoba, parte de lo más granado de la industria argentina**. Al mismo tiempo, esto no quiere decir que no hayan ido despuntando toda una serie de "pequeños" conflictos como es ahora el caso de la papelera Masuh en el sur del gran Buenos Aires.

También es verdad que la política gubernamental—burocrática de administrar la crisis ha venido evitando, por ahora, mayores desbordes en las terminales automotrices. La receta de esta "administración" es la combinación de adelantamiento de las vacaciones, suspensiones con rebaja salarial al 75%, y otro tipo de "suspensiones" que parecen más bien lisos y llanos **despidos encubiertos a**

con la posibilidad de ser tan o más dramática que ésta.

Pero además está el tema de las paritarias y el salario. Porque si la escalada inflacionaria lentificó en algo su evolución, se sigue viviendo con un nivel de aumentos de precios de magnitud (para colmo ahora están los aumentos de tarifas, transporte, colegios, etc.), muy por encima de la media mundial, que tiene la característica en la Argentina de combinar, eventualmente, el peor de los mundos: **tendencias recesivas con alta inflación**.

En este escenario se irán acumulando presiones y contradicciones. En algún momento las patronales finalmente producirán los despidos masivos y entonces enfrentaremos eventualmente un verano, un otoño, o un invierno... **calientes, muy calientes**. Para esto hay que ir preparándose interviniendo con fuerza en las luchas en curso **como venimos haciendo desde el Nuevo MAS en el caso de Metal Paraná**.

#### Notas:

1- Se le llama así al movimiento opositor reaccionario al gobierno de Hugo Chávez.

2- "La nueva cuestión agraria. La rebelión de los patrones rurales y la izquierda argentina", José Luis Rojo. Folleto digital en [www.mas.org.ar](http://www.mas.org.ar)

3- Un verdadera comedia de enredos se pudo ver días atrás en el diario Página 12 cuando en un reportaje a Vilma Ripoll (MST) ella reconocía que "habían perdido militantes por su alineamiento con el campo"... sólo para tratar de desmentirlo horas después. Sin embargo, lo que espontáneamente declaró es la pura verdad: entre aquellos compañeros con tradición de independencia de clase o meramente "progresistas" **¡repugnó la alineación de este sector de la izquierda con las patronales agrarias!**

#### LLAMADO URGENTE AL PO Y AL PTS

## Pongamos en pie un frente único de independencia de clase

En prevención de las elecciones de este año, ante la defección de amplios sectores de la izquierda que irán como furgón de cola de una u otra fracción patronal, desde el PO, el PTS y el Nuevo MAS tenemos una enorme responsabilidad que al mismo tiempo debería ser algo muy sencillo: poner en pie **una referencia de frente único político y de clase independiente de alcance nacional**.

Esto no se puede hacer en el último minuto del cierre de las listas. Eso sería poco serio y condenaría la iniciativa a la intrascendencia. Ni tampoco

atendiendo a caprichos y veleidades infantiles y sectarias que nadie entiende. Por el contrario, de lo que se trata es de poner en pie una campaña de frente único por la independencia política de clase a lo largo de todo el año para batallar políticamente desde ahora mismo **poniendo en pie un tercer actor independiente: una representación política de la clase obrera**.

Compañeros, ustedes tienen la palabra. Por nuestra parte manifestamos públicamente nuestra decisión de reunirnos inmediatamente a tal efecto.

## LATINOAMÉRICA

# La llave la tienen las clases obreras de Brasil y México

Hemos escrito en otro lado que el traslado de la nueva situación mundial abierta por la crisis económica a la lucha de clases y a las distintas regiones del mundo **no puede ni debe ser pensada mecánicamente**<sup>1</sup>. Esto tiene su expresión hoy en varios países de importancia en Latinoamérica y es de importancia cardinal para la región y nuestro país entenderlo. Ocurre que la crisis llega en las circunstancias políticas creadas por una coyuntura regional marcada por la emergencia de **oposiciones burguesas reaccionarias** que vienen polarizando la escena política con los gobiernos “progresistas”, lo que parece todavía seguir ocurriendo en Venezuela, Bolivia o mismo la Argentina, más allá de las desigualdades de los casos. Así, está en juego precisamente en qué

medida, con el “desembarco” de la crisis económica en la región, finalmente la clase obrera logrará **romper esta polarización patronal** que los ha venido dejando en el último período como “fuera de la escena” **logrando hacer un reingreso como actor central de la situación política**.

Hace unas semanas decíamos: “No podemos desarrollar aquí el posible impacto de la crisis económica mundial sobre el ciclo de rebeliones populares latinoamericano, el que venía atravesando una coyuntura regional de creciente polarización entre los gobiernos ‘progresistas’ y las emergentes oposiciones burguesas de derecha. ¿Qué panorama se abre de aquí en más? No es posible todavía dar una respuesta categórica. Si por un lado esas fuerzas de oposición neoliberal podrían aparecer

ahora deslegitimadas, no por ello cabe esperar el traslado mecánico e inmediato a la lucha de clases, torciendo la coyuntura a favor de la clase trabajadora”<sup>2</sup>.

En todo caso lo más importante en el panorama latinoamericano, lo que realmente sería decisivo para que se produzca un salto cualitativo, es que los pesos pesados de la región, México, y fundamentalmente él Brasil, finalmente se **desestabilicen**. Si esto ocurriera, está claro que categóricamente significaría un **barajar y dar de nuevo**. Y precisamente, justo en el momento que escribimos este texto, están llegando noticias de que en diciembre pasado fue para Brasil el mes con más despidos en los últimos años: **¡algo en torno a la friolera de 650.000 trabajadores dejados en la calle!** Al tiempo, han comenzado a haber

movilizaciones obreras como el caso de la paralización por unas horas de la General Motors en San Pablo, entre otras.

En síntesis: la región está atravesada por una contradicción entre sus tendencias recientes a una “inclinación” política más hacia la derecha y la situación **material** creada por la crisis económica mundial más dramática desde los años ‘30. Esta situación podría llevar el péndulo político hacia una renovada **emergencia de la lucha de los trabajadores** en medio de un más o menos difuso nuevo giro hacia la izquierda del péndulo político.

## Notas

1- Ver Roberto Sáenz, “El retorno del viejo fantasma”, revista SoB N° 22.

2- Revista SoB N° 22, ídem.

## EL DETERIORO ECONÓMICO SE ACELERA

## El agotamiento del “modelo K”

Veamos los elementos de crisis en los supuestos económicos de la gestión K<sup>1</sup>. El problema más de fondo, y el que terminará condicionándolo too, es que se **acabaron los puntos de apoyo sobre los que funcionó el “modelo económico K”**.

La economía argentina tendrá en 2009 el año más **negativo** desde el 2001/2, afectada por la crisis internacional y por problemas domésticos. El mundo es otro: después de cinco años de crecimiento **se desplomaron el consumo y la actividad por la crisis global**. El gran interrogante aún sin respuesta es cómo se sale de esta crisis global y cuánto va a durar la misma. La Argentina también es otra: del crecimiento generalizado a tasas chinas del 8 o 9% anual, la actividad ha pasado a un **“frenazo” prácticamente en seco** augurándose un crecimiento de no más del 1 o 2% o incluso nulo para este año (aunque es verdad que no todos los sectores se han desacelerado de igual manera)<sup>2</sup>.

En este contexto, los precios internacionales de las commodities bajaron a la mitad, lo que suma presión al conflicto agrario aunado a los problemas (reales o supuestos) de la sequía; al mismo tiempo, las ramas más golpeadas vienen siendo las industriales más dinámicas de los últimos años: automotrices, siderúrgicas y autopartistas; se está cayendo la recaudación, lo que pone una señal de alerta sobre el

superávit fiscal; el tipo de cambio se debilitó frente al dólar y las monedas de los demás países latinoamericanos, en primer lugar del Brasil, de ahí que la UIA este “aullando” por una devaluación; y por lo tanto se está cayendo también el superávit comercial; para colmo de males, la fuga de capitales (créase o no) superó a la del 2001 llegando prácticamente a los 25.000 millones de dólares justo cuando están aumentando las necesidades de hacer frente a una renovada presión del endeudamiento externo... Es decir, si la economía se venía **desacelerando** y acumulando elementos de deterioro desde el conflicto con el campo, la crisis internacional no hizo más que agudizar esta tendencia **dejando al descubierto los problemas y límites del “modelo K”**.

Algunos de estos problemas, digamos más de “superficie”, son el relativo atraso cambiario sin mucho margen para devaluar dada una presión inflacionaria que sigue siendo demasiado alta en el contexto mundial y los reclamos salariales incrementados que esto generaría; el hecho que ya no se puede seguir sosteniendo el nivel de subsidios a las patronales por lo que las tarifas de los servicios públicos, el transporte, etc., **están aumentando sideralmente**; la caída de los salarios y del nivel del empleo, este último, **uno de los factores principales de legitimación de los K y que la crisis está poniendo en riesgo creciente**.

En síntesis: eventualmente la crisis económica en ciernes puede ser de **extrema gravedad** aunque todavía **no ha terminado por desencadenarse del todo**. Frente a esto, la catarata de medidas anunciadas por Cristina K en las últimas semanas, de ninguna manera configurarían un “plan” sistemático. El blanqueo de capitales, la moratoria, las líneas determinadas de créditos, el susodicho “plan de obras públicas”, la reducción del impuesto a las ganancias para una gama de trabajadores con altos salarios, etc., se parecen más a una “colcha de retazos” que a un plan convincente que sirva como “antídoto” frente a la eventualidad de una profundización de la crisis mundial, regional y local.

## LOS INSUPERABLES LÍMITES DE CLASE DEL KIRCHNERISMO

En todo caso, ya se puede hacer un balance de fondo de la gestión de los esposos K: una vez más ha quedado demostrada la incapacidad **orgánica** a toda fracción burguesa por más “nacional” y “progresista” que se presente en superar los límites y contradicciones estructurales de la argentina capitalista semicolonial. Como decíamos hace un par de ediciones: “de a poco se va **cerrando** el ciclo económico de la Argentina kirchnerista y de un ‘modelo’ que, encaramado en condiciones excepcionales de toda la región, posaba de ‘antineoliberal’ pero que sólo era tal en

cuanto a los aspectos de regulación política de la economía. Lejos de los espejitos de colores de la ‘Argentina productiva del Bicentenario’, lo que tenemos es lo que podía esperarse de un esquema que **no modificó en nada esencial las grandes variables del funcionamiento del capitalismo local**”<sup>3</sup>.

En el mismo sentido, decíamos en un reciente trabajo dedicado al conflicto del campo: “Las bases estructurales de todo el problema es la **ausencia de verdaderas transformaciones estructurales y de un plan de desarrollo económico que permita elevar de manera no artificial vía devaluación sino real, la productividad y competitividad del conjunto de la economía**”.

Si esto no ocurre, inevitablemente aparecen desequilibrios en los sistemas de subsidios y precios administrados desde el Estado. Además, llega un punto en que se producen cuellos de botella. Esto ocurre porque los capitalistas que sobreviven con subsidios invierten poco y no amplían su base productiva. De esta manera los costos son crecientes, la baja rentabilidad acentúa la carencia de inversiones, y la estructura productiva atrasada demanda más y más subsidios.

Por último, si ya es muy difícil tener un sistema de protecciones y subsidios equilibrados, más difícil aún es librarse de él una vez que se ha instalado y consolidado. En definitiva, lo que se proclamaba buscar, un desarrollo armónico de las fuerzas produc-

tivas con ‘distribución progresista de los ingresos’ fracasa”<sup>4</sup>.

En definitiva, en el “modelo” económico K había varios factores interconectados que están ahora completamente cuestionados. Básicamente, el hecho es que la coyuntura económica mundial había jugado en los últimos años a favor de la economía nacional dando un gran mercado para la exportación de commodities, lo que se combinó con la reactivación del mercado interno alrededor de la devaluación del año 2002. Sin embargo, en ausencia de todo cambio estructural, **estos factores más de “coyuntura” debían llegar a un agotamiento y el agotamiento finalmente llegó**. Es este cambio en las condiciones económicas que dieron lugar al “fenómeno” kirchnerista (los cambios en las condiciones políticas están en nota aparte) el que apuntan a señalar uno de los supuestos más importantes **del epílogo del kirchnerismo tal cual lo conocemos hasta hoy**.

## Notas:

1. Ver artículo “Llegó el tiempo de las vacas flacas” en nuestro periódico SoB N° 141 donde se hace un análisis más completo de la coyuntura económica que es complementario con este texto.

2. Datos tomados de Néstor Scibona, periodista económico del diario La Nación.

3. Marcelo Yunes, “Llegó el tiempo de las vacas flacas”, en SoB periódico N° 141.

4. José Luis Rojo, “La nueva cuestión agraria. La rebelión de los patronos rurales y la izquierda argentina”, folleto digital en www.mas.org.ar

EL CORTE DE PARANÁ METAL Y LA FEDERACIÓN AGRARIA

# ¿El patrón Buzzi aliado de los obreros?

Desde que comenzó el conflicto desde el MAS nos volcamos para ayudar a esta gran lucha. Ayuda y solidaridad que no fue solo en las palabras sino en los hechos concretos, como por ejemplo los más de 5000 kilos de mercadería entregados junto a los compañeros del FTC por la cual nos ganamos el respeto de los trabajadores.

Pero al mismo tiempo, junto con la solidaridad material y moral, se trata también de acercar ideas y propuestas que surgen de la tradición y experiencia en conflictos obreros sin creernos los dueños de la verdad y sobre todo con el convencimiento de que el debate democrático es imprescindible para llegar a tener las posiciones correctas para enfrentar tan difícil situación.

Reproducimos a continuación, parte del volante con que intervinimos durante el corte de la autopista Buenos Aires-Rosario del día 15/01, siendo la **única**



## “Nos quieren una vez más como herramienta para tener más subsidios”

SoB estuvo con Rolo López un joven trabajador que fue delegado de Paraná Metal y actualmente es miembro de la directiva de la UOM Villa Constitución como parte de la Lista Roja que conduce Pichinini.

SoB: ¿Contanos un poco la situación del conflicto?

R.L.: Este conflicto arranca el año pasado [mediados del 2007] cuando la empresa empieza a decir que no tiene para pagar nuestros salarios, entonces nos utilizan a nosotros como medio para llegar a un subsidio del gobierno nacional, el cual sale y cada uno de los operarios recibimos \$ 600. Este subsidio duró un año, y una de las cosas que se decían era que la empresa estaba obligada a hacer inversiones. Pero nosotros no veíamos ninguna inversión, sabíamos que cuando caiga el subsidio íbamos a estar en la misma situación en la cual no iban a tener para pagar nuestros salarios. Durante ese lapso tuvieron **récord de producción** y ahora nos encontramos en una situación en la cual la empresa toma la decisión de parar por falta de insumos y nos suspende a todos.

SoB: ¿Cuándo cierra la planta?

R.L.: La planta cierra el 15 de diciembre, fue un día lunes y nos encontramos con que estaba la planta parada, nos dejaron sin pagar las quincenas, las vacaciones, ni el aguinaldo dijeron que no había más insumos para seguir produciendo y se fueron literalmente.

SoB: ¿Qué opinás de la crisis económica mundial?

R.L.: Creemos que, no podemos estar exentos nosotros. En esta planta que el 90% de la producción sale hacia afuera, se exporta, y sí es obvio que hay repercusiones, pero creemos que esta actitud son medidas preventivas, o sea, dando un preventivo de crisis previo de un año, y sumándole que está la crisis mundial global, estos tipos han aprovechado la situación para **usarnos a nosotros una vez más como herramienta para llegar a tener subsidios, o a tener respuesta del Estado, sin tocar su caja, la caja que hicieron durante todo este tiempo.**

Por ejemplo en el 2006 hubo récord de producción, en el cual hasta tuvimos remeras alusivas al récord de producción, y hoy ese récord de producción es como dicen acá en los pasacalles, le ponemos un signo de pregunta, dónde está el récord de producción y la plata que generó ese récord de producción, y a su vez esta crisis sabemos que no la hicimos los trabajadores, la crearon ellos y la tienen que pagar ellos, y creo que tienen los fondos necesarios y es obvio que el capitalismo trabaja con un sistema en el cual la torta no se reparte en partes iguales, y cuando vienen tiempos de crisis quieren repartir las pérdidas, y creemos que la van a pagar ellos, es un pensamiento y a su vez, el

grupo de obreros creemos que la van a pagar ellos.

SoB: ¿Cómo ves al gobierno de Cristina Fernández?

R.L.: Bueno nosotros tenemos reuniones, vinieron cuando ni bien empezó el tema de la crisis mundial global, porque esta empresa como estaba ya en crisis preventiva, vinieron a visitarnos, vino Moreno, Tomada, donde dijeron que para la presidenta esta planta es fundamental para el cordón industrial, es una autopartista que no existe casi en Latinoamérica y que no se iba a caer, bueno esa es la luz de esperanza que tenemos, que no se va a caer esta empresa.

SoB: ¿Están planteándose en caso de que no aparezca ningún inversor nuevo, plantearle al gobierno y al Estado que se haga cargo de la planta, que la estaticé y la ponga a funcionar bajo su control?

R.L.: Como respuesta te voy a decir que sí, no es muy alocado, tenemos la gente, tenemos las maquinarias, en realidad, lo que nosotros planificamos es un grupo inversor para tener un respaldo y un futuro, pero bueno, como última instancia, creemos que estamos en condiciones de funcionar y poner en funcionamiento esta empresa.

corriente de izquierda que dimos la pelea contra este equivocado acuerdo de Piccinini de realizar este corte conjuntamente con los patrones de la FAA, mientras lamentablemente otros aplaudían en el acto y repartían volantes generales en apoyo al conflicto. Esa pelea fue importante porque como consecuencia del “acuerdo”, la directiva de la UOM Villa, en vez de cortar efectivamente la autopista, priorizaba equivocadamente “el acto” y volanteo al costado de la ruta.

Sin embargo, nuestra preocupación empalmó con lo que quería el activismo y gran parte de la base: “votamos el corte de la autopista y para eso vinimos acá, no para un acto”. Terminado el acto se cortó totalmente la autopista. Los trabajadores y el activismo estaban contentos de que “por fin estamos haciendo algo”. Porque en la lucha se debe recibir el apoyo de quien quiera hacerlo, pero para esto la batuta siempre tenemos que tenerla los trabajadores y no ir a la rastra de quien sea...

Reproducimos a continuación el volante con el cual participamos. Compañeros: son momentos muy delicados y cada paso que se da debe ser discutido y aprobado en **asamblea** y todos deben acatar las decisiones tomadas por el voto de la mayoría, **nadie se puede cortar solo.**

Luego de aprobar el corte de la autopista para este jueves, nos enteramos por la radio y otros medios, que el compañero Secretario General Piccinini realizaba una conferencia de prensa junto al “patroncito” Buzzi, donde declararon un “acuerdo” en el que “chacareros y obreros” tenemos los mismos problemas...

Pidiendo permiso por el atrevimiento y con el debido respeto que tenemos por todos los compañeros, los metalúrgicos del MAS les acercamos algunas opiniones con el único objetivo de colaborar en que esta lucha que recién comienza tenga el mejor resultado para los trabajadores.

La Comisión Directiva no tiene mandato para arreglar por arriba sobre nuestra lucha. La C.D. se confunde de aliado porque Buzzi es un **patrón** que defiende los intereses de los patrones del campo, que levantan con pala las ganancias producto del trabajo y la **explotación** de los obreros rurales. Es decir, no se puede mezclar el agua con el aceite: los intereses de los obreros **son opuestos a los intereses de los patrones.**

Si la protesta es obrera la **dirección y la voz cantante la deben llevar los obreros** y no como en la conferencia de prensa donde el que figuró fue Buzzi y quedó como que vamos a la rastra de los “sojeros”.

Buzzi es un oportunista, quiere lavarse las manos y la cara de sus acuerdos con los ricachones de la Sociedad Rural y por eso ahora, para “ser popular”, quiere aparecer al lado de los obreros.

Al revés de lo que se ha hecho, se debe llamar a los trabajadores de Tenaris, de Acindar, de Siderar y a todos los trabajadores del Cordón Industrial y los obreros rurales, nuestros hermanos de clase del campo, para luchar todos juntos para que los platos rotos los paguen los patrones y los gobiernos y **no los trabajadores.**

**Conclusión:** la pelea de Paraná Metal **no tiene nada que ver con Buzzi y los patrones sojeros del campo.** Por eso solo hay que **confiar en nuestras propias fuerzas y de nuestros hermanos obreros.**

Los primeros pasos que se dan pueden condicionar los próximos. Por eso hay que aclarar en Asamblea todas las dudas, para que cuando se vote se salga con la más amplia unidad y fuerza.

Todos los actores se sacaron las caretas. Leone de la mano de Moreno K y la viceministra Cicaliani, coincidieron en que **“hay que ajustar”** ¡ja los trabajadores!!, por eso reafirmamos el volante anterior: **ninguna confianza en los posibles inversores y los gobiernos de Cristina y Binner:** hay que exigir y pelear para lograr que aparezcan los millones de ganancias que se llevan estos negreros explotadores: hay que ir a bloquear la fábrica que pusieron en Rosario con nuestra sangre y sudor, se puede lograr si **pegamos juntos con todos los trabajadores del cordón, manos a la obra.**

## REPORTAJE A UN TRABAJADOR DE ENVASES DEL PLATA

# Resistiendo a los despidos y a la rebaja salarial

**SoB: Contáanos un poquito sobre la fábrica, ¿qué producen y qué cantidad de trabajadores hay?**

Compañero: Nosotros hacemos todo lo que sea envases de aluminio, hacemos bandejas, los envases de desodorantes, los papeles de los cigarrillos, etc.

La empresa exporta el 25% de la producción, principalmente trabaja con una empresa multinacional, que se llama Unilever que son los dueños de todo, tienen el monopolio de los productos de limpieza y de higiene personal, también los caldos Knorr, etc.

En la planta de acá del Palomar hay 400 obreros y también hay otra planta en San Luis.

Trabajamos con un sistema de trabajo que se llama "americano", es decir trabajamos cuatro días y descansamos dos, las jornadas son de doce horas por día, de seis de la mañana a seis de la tarde, y el otro turno es de seis de la tarde a seis de la mañana, sin rotación, con turnos fijos.

**SoB: ¿Cómo fue el inicio y el desarrollo de este último conflicto?**

C.: Con el conflicto del campo ya se empezaron a sentir las consecuencias en la fábrica. Porque la fábrica tenía problemas con el abastecimiento de la materia prima en la planta de San Luis que es donde está la fundición. Entonces ahí empezaron las vacaciones adelantadas y las suspensiones y como nosotros teníamos unos delegados que no hacían nada, te la tenían que comer. Después con el tema de la crisis ahí sí que se empezó a sentirse más la cosa. Igualmente, yo creo

que la empresa no tiene crisis, pero aprovecha. La empresa aprovechó la ocasión para intentar cambiar el turno, lo que implicaba una rebaja salarial del 50%. Nosotros no íbamos a aceptar esto tan fácilmente, entonces la empresa empezó a suspender trabajadores, todas las semanas suspendía a 100 trabajadores más o menos, principalmente a los más activistas. Empezamos con las asambleas para ver qué hacíamos. En el medio de todo esto hay elecciones al sindicato donde gana la lista que está ahora, yo quería que ganara la otra lista, que era opositora. Después, el 17 de diciembre hubo elección de delegados acá en la fábrica y nosotros exigimos mediante asambleas que las elecciones sean limpias porque en las del año pasado, el sindicato no le dio los avales a la lista opositora que se iba a presentar. El resultado de las últimas elecciones fue que **de 15 delegados que tiene en total la fábrica, hay 12 nuevos, que son independientes, que tiran para los obreros, nada que ver con la burocracia, una experiencia distinta.**

Estos nuevos delegados hacen la denuncia al Ministerio de las suspensiones y que nos querían cambiar el turno. La empresa les dice que tenemos que elegir entre este cambio de turno ó 60 compañeros afuera, que la empresa está en crisis. Entonces vamos al Ministerio de Trabajo de Morón a una audiencia y nuestros delegados le piden a la empresa que abra los libros contables para que realmente se

constate que la empresa está en crisis y al otro día (30 de diciembre) **la empresa responde con 12 despidos.** A las 6 de la tarde hacemos una asamblea donde estábamos todos y ahí le paramos la planta. Le paramos todo, desde los albañiles, todo, la gente re bien, no hubo ningún carnero.

**SoB: ¿Cómo fue el paro y qué apoyo tuvieron del sindicato?**

C.: El paro duró una semana, lo hicimos adentro del portón, marcábamos tarjeta, pero no entrábamos a la planta porque si se rompía una máquina, nos podían acusar de sabotaje. Y con esta excusa la patronal te hecha más gente. Hicimos olla popular, etc. El sindicato lo único que nos dio fue sólo unos chorizos un día.

El paro duró una semana y nuestra consigna era: todos adentro. El Ministerio dicta la conciliación obligatoria una semana después y manda un inspector para que corrobore que los despedidos entran y que nosotros levantamos el paro. Pero cuando vamos a entrar, **la empresa no deja entrar a los despedidos.**

**SoB: ¿Cómo es actualmente la situación?**

C.: La situación actual es que de los 12 compañeros despedidos, cuatro decidieron irse, cuatro están adentro y cuatro licenciados, es decir, no entran a trabajar, pero se les paga el salario. **Obviamente los cuatro licenciados son los más activistas. Yo creo que el sindicato es quien los mandó al muere.**

Todavía estamos en el marco de

la conciliación obligatoria, el 30 de enero que es cuando termina la conciliación vamos a ver qué pasa, porque **si no reincorporan a los compañeros, seguro que vamos al paro.**

Por otro lado los delegados están intentando negociar con la patronal una rebaja de salario que no nos sea tan desfavorable a cambio de que no haya más despidos. El cambio de turno implicaría un cambio de sistema de trabajo y una rebaja de salario, se pasaría a laborar turnos de 3x3. Es decir se estaría resignando un día de trabajo para que labore otro compañero y así no habría despidos. Igualmente todavía no tenemos nada decidido, porque **todo lo que decidamos va a ser por medio de asamblea.** Lo que sí tenemos en claro es que si no aceptamos esta propuesta de la patronal, vamos a la guerra total, porque ahí sí que va a haber despidos masivos.

**SoB: ¿Al día de hoy qué conclusiones vas sacando de todos esos procesos de lucha?**

C.: Creo que los trabajadores de Envases del Plata tenemos que tomar un poquito más de conciencia de lo que está pasando, del tema de la crisis, de lo que se viene, la importancia de defender el puesto de trabajo, pensar en el salario pero con todos adentro.

Lo bueno que veo es que somos trabajadores todos de una generación nueva y tenemos muchas ganas de hacer algo, de ir para adelante, no sabemos bien cómo, pero ese sentimiento está.

# Parar los

**S**i de empresarios se trata, los Rocca son indudablemente los "number 1" de la etapa K de los últimos gobiernos nacionales. Para no perder ese ranking, también se apresuran a ocupar ese lugar en el rubro despidos a su personal por "falta de caja". Lo que les falta es vergüenza.

¿CRISIS DE QUIÉNES?

Con sus nueve empresas líderes en el territorio del país, el grupo Techint, al cual pertenece la siderúrgica Siderar, ha sido uno de los más ganadores de las patronales nacionales.

Una de ellas, Tenaris, superó, entre julio y setiembre del 2008, sus ganancias en un 45% con respecto al año anterior, superando las propias expectativas empresariales.

Siderar, si bien redujo sus ganancias en el tercer trimestre del 2008, los primeros nueve meses del año fueron florecientes (1.754 millones de pesos) acompañando los éxitos de años anteriores. ¿Se le llevaron con pala y ahora quieren que sus trabajadores queden en la calle!

Amenazan con despedir a 2.400 operarios pertenecientes a la UOCRA mayoritariamente y a la UOM, afectados a la instalación de un alto horno. Los despidos se pararon (provisoriamente) por el dictado de la conciliación obligatoria que impuso el Ministerio de Trabajo.

Por su parte, la empresa chantajea con que si Chávez le paga la indemnización acordada por la estatización de Sidor en Venezuela, estarían en condiciones de seguir con la inversión

## Primer conflicto del año en Zona Norte

El viernes 9-1-09 nos dirigimos a la puerta de la fábrica autopartista Histap ubicada en 197 y San Martín, Malvinas Argentinas donde unos 40 trabajadores reclamaban el fin de las suspensiones y el cobro de la quincena de diciembre aproximadamente 800 pesos. Histap fabrica autopartes para VW y Ford, y producto de la caída de las ventas bajó drásticamente la producción al punto de que solo han quedado entre 30 y 40 trabajadores en la fábrica. El plantel completo son 250 trabajadores divididos en 2 turnos 220

están suspendidos hasta el lunes 26-1. Varios trabajadores nos decían que la producción bajo mucho y que seguro la patronal va a "limpiar" un turno. Hablamos con los trabajadores de la necesidad de resistir las suspensiones y los despidos pero la burocracia de la UOM llama a no hacer nada.

Estas son las consecuencias de la crisis capitalista mundial y debemos estar preparados para un año de grades luchas.

DIEGO  
MALVINAS ARGENTINAS

ROSARIO: GENERAL MOTORS

## Un primer round a favor de la patronal

Después de meses de pelea, el lunes 29 de diciembre el SMATA nacional junto con la patronal de General Motors y la plana mayor del Ministerio de Trabajo Nacional firmaron un acuerdo que pone fin a esta etapa del conflicto por los puestos de trabajo en la planta de General Alvear. Según trascendió, la empresa se compromete a garantizar los puestos de trabajo de los trabajadores efectivos hasta el 31 de diciembre de 2009 y los de los contratados hasta el 30 de junio de 2009. Quedan

suspendidos más de 250 trabajadores, dentro de los cuales hay más de 150 efectivos. Estos son parte de los más de 450 que desde noviembre no estaban realizando tarea alguna sino que estaban "en capacitación" en un galpón en el área de recreación que tiene la planta. Los trabajadores suspendidos cobrarán el 100% del salario sin premios hasta enero, a partir de febrero solo el 80% hasta marzo. Ahí se discutirán los salarios de abril, mayo y junio. Si bien se logró que la empresa

no despidiera a nadie (lo que era su intención), ésta consiguió separar de las líneas, mediante las suspensiones, a los compañeros que ella quería y que tenía en lista. Así, con la firma del SMATA nacional, **se terminó con el planteo de la seccional Rosario del SMATA de hacer suspensiones rotativas.** Por otro lado, el acuerdo abre el paso a que las suspensiones se transformen en despidos en junio y en diciembre, es decir, en medio año ya se estaría discutiendo nuevamente la estabilidad de los puestos de trabajo de los contratados, y en un año, la de todos los puestos de trabajo. La seccional Rosario y la verde de GM no tomaron ninguna medida para rechazar este acuerdo vergonzoso y entregador; cuando están en juego puesto de trabajo no se trata sólo de cacarear hay que poner huevos.

SIDERAR SAN NICOLÁS

# despidos de los Rocca



prevista en Argentina (ver el análisis de esta nacionalización en Sob N° 124 del 17/4/08). Utilizan la deuda que el gobierno venezolano aceptó pagarles a estos chupasangres por la justa nacionalización, cuando debió haberlos corrido sin un peso, para presionar al gobierno argentino y quedar ante la opinión pública y los mismos trabajadores de la planta como “víctimas” de una nacionalización que los dejó como pobres acreedores de \$ 1.650 millones de pesos correspondientes al 60% de la siderúrgica del Orinoco.

*“El canje ‘indemnización (venezolana) por inversiones (en la Argentina)’ ya fue explicitado por el grupo en octubre pasado. El 17 de ese mes, mediante un comunicado a la Bolsa de Comercio de Buenos Aires, el CEO de Ternium, Daniel Novegil, señaló que el directorio ‘aprobó una importante inversión en la Argentina para 2008/2011’. También dijo que ‘la concreción de esta inversión en Argentina está sujeta a que el gobierno de Venezuela desembolse por Ternium la cifra acordada que se espera por la nacio-*

*nalización de Sidor’, y aseguró que ‘una vez que nos paguen, destinaremos la mayor parte de estos fondos a nuestro plan de expansión en la Argentina, lo que generará nuevos empleos’.* (Cronista, 19/1)

## EL SALVAVIDAS K

Las “fuerzas vivas” del cordón industrial de la zona se alborotaron. Los intendentes de San Nicolás, Ramallo, los miembros del Concejo Deliberante se reunieron en pleno enero para pronunciarse en contra de los despi-

dos. El intendente de San Nicolás, Marcelo Carignano y el diputado Díaz Bancalari entrevistaron a la Presidenta de la Nación para que intercediera ante estos anuncios empresarios. La grave situación social y de conflicto que crearía en la zona movió a estos personajes a que interrumpieran sus vacaciones y corrieran a pedir auxilio a la Casa de Gobierno. Hubo promesas de reabsorción de los empleados despedidos en obras públicas de la zona... Pero concretamente, después de largas reuniones en el Ministerio de Trabajo

sólo se acordó tirar la pelota para adelante. Seguramente negociando mientras tanto a espaldas de los trabajadores alguna salida “semielegante” que haga pasar la racionalización en forma más amortiguada y no provoque un desborde de la lucha de los trabajadores en defensa de sus puestos de trabajo.

## NINGÚN TRABAJADOR DESPIDIDO

El salvavidas K es de goma espuma cuando estamos en una tormenta en medio del Atlántico. ¡Que se suban ellos solos!

Ninguna confianza en el gobierno nacional, provincial, municipal y en los dirigentes de los sindicatos que intentarán las mil y una maniobras para distraer a los trabajadores y alejarlos de prepararse para enfrentar los despidos con todas sus fuerzas.

Los trabajadores tienen que organizarse desde ya, coordinando con las otras fábricas de la zona, como los compañeros de Metal Paraná.

Luchando en primer lugar para que no quede nadie en la calle y siguiendo la pelea para imponer la apertura y el control por parte de los trabajadores de los libros contables de los Rocca en la perspectiva de su nacionalización con control obrero.

## Ningún trabajador en la calle Reparto de las horas de trabajo sin reducción del salario

**Que la crisis la paguen los que ganaron a costa de la explotación obrera**

**Apertura de los libros contables y nacionalización con control obrero**

CORRESPONSAL

Pero esto no es todo: el lunes 12 de enero, la empresa hizo entrar a la planta a más de 60 nuevos contratados para reemplazar a los suspendidos. Frente a esta provocación, la reacción no se hizo esperar y, asamblea mediante, se resolvió un paro de más de 12 horas. La empresa aseguró que irán retirando paulatinamente a estos nuevos contratados. Pero no se le puede creer a alguien que rompe un acuerdo en menos de 15 días. Es a todas luces evidente que la empresa tiene una ofensiva permanente, como la “capacitación” para los suspendidos, los llamados y filmaciones amedrentadoras contra los compañeros activistas o contratar tercerizados luego de haber suspendido a efectivos y contratados.

Por abajo hay mucha bronca. Que el SMATA nacional haya firmado por su cuenta, sin el mandato de las bases en asamblea cayó muy mal. A pesar de la bronca e incer-



tidumbre que hay, es muy importante que se mantengan unidos y comunicados los suspendidos con los que no lo están, sean contratados o efectivos, porque sino se debilitará la fuerza necesaria para frenarle a esta patronal imperialista su plan de ajuste.

Como consecuencia de la crisis económica mundial, el gobierno yanqui le exige a GM como requisito para acceder al multimillona-

rio “rescate”, quebrar en el corto plazo el salario de los compañeros obreros de Estados Unidos y ajustar en todo el mundo los “costos laborales”, los puestos de trabajo y salarios. Una muestra de esto pasa en Brasil donde la GM quiere despedir a más 800 obreros y jubilar a más de 1.000. Probablemente en febrero o marzo la patronal invente alguna otra excusa para provocar nuevas

suspensiones o despidos. Por eso importante **no bajar la guardia y mantener la unidad** entre los trabajadores.

El 2009 las tiene todas para ser un año donde los obreros y trabajadores vamos a enfrentar grandes desafíos. La crisis económica va a seguir y se va a profundizar, y las patronales, con la abierta complicidad de los gobiernos, van a querer descargar los

costos de la crisis sobre las espaldas del pueblo trabajador. Es importante entonces que tanto en la GM, como en el resto de las plantas automotrices y otros grandes establecimientos industriales, se vayan sacando las primeras consecuencias de esta gran lucha contra los despidos y las suspensiones.

CORRESPONSAL

## GAZA: UN PRIMER BALANCE

## Bancarrota de la legitimidad

**D**urante la invasión y las masacres de Israel en Gaza parecía que el saldo final tendría dos elementos contradictorios:

- Por un lado, una **pérdida fenomenal de "legitimidad" de Israel** ante un mundo horrorizado por la magnitud de sus crímenes. En efecto, el repudio mundial fue de una escala sin precedentes, a pesar de la canallasca complicidad de casi todos los gobiernos y las falsificaciones descaradas de los "medios". Esta **deslegitimación a gran escala es de enorme importancia**, ya que para millones en todo el mundo, pone en cuestión la existencia misma de ese estado racista y genocida. Pero sus graves consecuencias **se verán principalmente a mediano o largo plazo**.

- Por otro lado, en lo inmediato, a **nivel militar**, lo de Gaza aparecía como lo opuesto a la guerra del Líbano del 2006, que terminó con una grave derrota de las tropas sionistas, con la pérdida de dos

divisiones blindadas. Ahora parecía que **Israel iba a lograr un categórica victoria militar**. Es un ejército armado con la última ferretería bélica provista por EEUU y la Unión Europea, que invade una inmensa villa miseria que se defiende con cañitas voladoras.

Sin embargo, para sorpresa general, los genocidas se han retirado **incondicionalmente**. No consiguieron que Hamas firme ni una tregua ni una rendición, ni tampoco pudieron destruirlo. Y lo más importante es que se van sin haber logrado ninguno de los puntos por los que desataron el ataque a Gaza, **en primer lugar, la liquidación del legítimo gobierno de Hamas**—electo por abrumadora mayoría en las últimas elecciones palestinas— y su reemplazo por el títere de Israel—EEUU, Ferhat Abbás. Tampoco lograron objetivos menores, como impedir definitivamente el disparo de los cohetes caseros desde Gaza o destruir los famosos "túneles" con que los luchadores palestinos

burlan el bloqueo.

Un analista militar egipcio resume así el resultado: "Israel ha fallado en acabar con Hamas, impedir el disparo de cohetes palestinos y detener la entrada de armas." Pero, al mismo tiempo, "Hamas no logró una victoria militar" (como Hezbollah en el Líbano). "Por eso el resultado es que **Hamas no perdió e Israel no ganó**." La barbarie sionista causó miles de víctimas e inmensa destrucción. Pero la victoria o derrota en una guerra no se miden desde ese punto de vista.

El desenlace ha provocado una **crisis política en Israel**, donde el principal partido opositor, el Likud, encabezado por Beniamín Netanyahu, ha hecho un escándalo por la retirada unilateral.

Aunque hay allí una minoría que valientemente se opuso a la guerra, la mayoría, sobre todo desde la frustración de la derrota en el Líbano, viene **girando a posiciones cada vez más rabiosas**, que se resumen en la popularidad del

lema "*el árabe bueno es el árabe muerto*". En ese marco, tienen eco propuestas enloquecidas como las del diputado Liberman (ex ministro de Olmert): tirar una bomba atómica en Gaza y expulsar a Jordania a toda la población árabe, incluso a los que son ciudadanos israelíes.

Esta mayoría volcada a la extrema derecha aplaudió el ataque a Gaza... pero ahora se encuentra con la nueva frustración de que no hay una clara victoria.

## ¿POR QUÉ ESTE DESENLAJE?

La prensa mundial está llena de especulaciones sobre el porqué de este desenlace. Evidentemente juegan varios factores, entre ellos el repudio mundial al genocidio, que ponía en aprietos a los gobiernos que apadrinan a Israel, especialmente en Europa. También, no complicar los primeros días de Obama.

Sin quitar importancia a éste y otros factores, hay otro elemento

relevante: el **temor de Israel a hacer frente a una ocupación militar permanente** de Gaza. Es fácil bombardear cobardemente a distancia, con la última tecnología, a un 1 millón 600 mil personas concentradas en una pequeña zona y que no pueden responder igual. Pero **garantizar la ocupación permanente de ese territorio**, es otro cantar. En ese caso, **las relaciones de fuerza tienden a igualarse**, como lo han aprendido duramente los ocupantes de Iraq y Afganistán. Pero, sin ocupación del territorio y/o rendición del enemigo, ninguna guerra puede darse por ganada, por más muerte y destrucción que desaten.

Israel mantiene la ocupación de Cisjordania gracias a los casi 500.000 colonos y a la colaboración de los traidores a sueldo de la "Autoridad Nacional Palestina". Pero la ocupación de Gaza plantearía **un escenario mucho más parecido a Iraq y Afganistán**.

**DURO GOLPE A LOS COLABORACIONISTAS**

## DEBATE

## ¿Qué programa frente al Estado de Israel?

El genocidio de Gaza —como ha sucedido en anteriores estallidos del conflicto entre los colonizadores sionistas y el pueblo palestino— reaviva en la izquierda discusiones políticas y programáticas que vienen de lejos. Aquí queremos debatir fraternalmente con algunas conceptos del artículo de Claudio Katz "*IncurSIONES para sepultar la paz*", que publicamos el domingo pasado en el sitio web de Socialismo o Barbarie ( [www.socialismo-o-barbarie.org](http://www.socialismo-o-barbarie.org) ). Este texto dice así:

"¿Destrucción del Estado de Israel? El fin de la ocupación de Gaza y Cisjordania es la condición de cualquier solución al conflicto. Pero el problema persistirá, mientras funcione la **maquinaria anexionista del sionismo**. Este dispositivo promueve el reemplazo de pobladores originarios por inmigrantes seleccionados, en función de criterios étnicos. Este mecanis-

mo imposibilita la igualdad de derechos y la coexistencia de dos comunidades.

"La autodeterminación nacional de los palestinos es la prioridad, pero no podrá concretarse convocando a destruir el estado de los israelíes. Este llamado fue una reacción defensiva inicial contra el despojo, que implicaba la erradicación política del sionismo y no la eliminación física de los judíos. Pero es un enunciado que ha perdido vigencia y se malinterpreta con facilidad.

"Aunque Israel se construyó confiscando a los habitantes del lugar, al cabo de varias décadas ha forjado una nacionalidad propia que no puede abolirse. Se ha conformado un nuevo grupo nacional, tanto en el plano objetivo (lengua, territorio, economía común), como subjetivo (cultura compartida, conciencia de sector diferenciado).

"La paz será lograda mediante el reconocimiento mutuo de palestinos e israelíes, una vez desmantelados los **dispositivos coloniales del sionismo**. Sólo este camino pondrá fin a la sangría, **abriendo la perspectiva de dos estados reales, formas federativas binacionales o la mejor opción: un estado único, laico y democrático**." (Subrayados nuestros)

Pues bien, **disentimos con el compañero Katz**. Creemos que la continuidad del Estado de Israel hace **imposible** cualquiera de las soluciones que esboza, a saber; "la perspectiva de dos estados reales, formas federativas binacionales o

la mejor opción: un estado único, laico y democrático".

El texto del compañero define bien lo de Israel como un "**colonialismo tardío**". Cuando en el mundo entraban en el ocaso las formas de dominación colonial **directa**, "el sionismo retomó del colonialismo clásico la anexión territorial, la democracia de exclusión, el despojo de otra comunidad y el mito de la tierra vacía... El futuro de Jerusalén, los derechos de los refugiados o el fin de los asentamientos han quedado fuera de esas tratativas, mientras que la implantación de 470.000 colonos en Cisjordania anula cualquier formación de un estado palestino. La expropiación de tierras, el robo del agua y la creación de rutas exclusivas obstruyen por completo esa posibilidad. La erección de un muro de ocho metros ha transformado, además, a las viejas ciudades de la zona en guetos incomunicados. Los nuevos mandantes del lugar han resucitado el Bantustán de Sudáfrica." (Katz, cit.)

Pues bien, todo esto **no existe "desencarnado"**. No es un mero **espíritu** ni sólo se trata de **ideologías** de dominación colonial y racista (aunque efectivamente son muy fuertes). Ellas **toman cuerpo en instituciones**. Concretamente en **un estado**, cuyo pilar es el Tsahal, el ejército de los colonizadores en armas. Si este estado-ejército no es **categóricamente derrotado**, no habrá salida progresiva alguna.

El mismo Katz denuncia correc-

tamente a "la maquinaria anexionista del sionismo". Pero esta "maquinaria" tiene nombre y apellido: **Estado de Israel**. Y, como señalamos, su existencia es un obstáculo **absoluto** a las tres soluciones señaladas por Katz. La solución de los **dos estados** ya ha sido malograda, como no podía ser de otra manera, por la **realidad de un solo estado** —Israel— que domina toda Palestina, con algunos bantustanes o guetos donde se encierra a la población nativa, hasta que llegue la oportunidad para el exterminio y/o el "traslado", como lo predicaban abiertamente un sector de políticos israelíes. En cuanto a una **federación binacional** o un **estado único, laico y democrático**, es aún más inconcebible que puedan realizarse sin terminar con el Estado de Israel.

## EL PROBLEMA DE LAS NACIONALIDADES: OPRESORES Y OPRIMIDOS, COLONIZADORES Y COLONIZADOS

"Aunque Israel se construyó confiscando a los habitantes del lugar, al cabo de varias décadas ha forjado una nacionalidad propia que no puede abolirse. Se ha conformado un nuevo grupo nacional, tanto en el plano objetivo (lengua, territorio, economía común), como subjetivo (cultura compartida, conciencia de sector diferenciado)." (Katz, cit.)

Efectivamente, es probable que, con el tiempo, se haya ido delineando una nacionalidad propia judeo-israelí. Pero sería inco-

recto presentar el conflicto palestino-israelí como una mera pelea entre dos naciones **equivalentes**. Un modo típico de presentar esto lo da Michel Warschawski: "Entre el Mediterráneo y el Jordán, no hay sólo diez millones de individuos, sino **dos naciones** que aspiran, **la una como la otra, a una existencia nacional propia**." (Subrayados nuestros)

Pero hay **mucho más** que eso: la **relación** entre ambos "grupos nacionales" es de **opresor a oprimido, de colonizador a colonizado**. No hay, entonces, equivalencia, ni un signo igual entre ellos, mientras esa relación subsista. Y su encarnación institucional es el Estado de Israel.

"La paz será lograda —afirma Katz— mediante el reconocimiento mutuo de palestinos e israelíes, una vez desmantelados los **dispositivos coloniales del sionismo**." Otra vez insistimos que hay que llamar a las cosas por nombre. El "dispositivo colonial del sionismo" se llama Estado de Israel. Efectivamente, **hay que desmantelarlo**.

A partir de allí, se abrirá la posibilidad de que palestinos, judíos y otros pueblos que viven "entre el Mediterráneo y el Jordán", puedan hacerlo en paz.

ROBERTO RAMÍREZ

## Notas

1.- "Israel-Palestine — "Face aux impératifs de la revendication nationale de deux communautés", Inprecor, mai 2006.



# idad del Estado de Israel

## Y FORTALECIMIENTO POLÍTICO DE HAMAS

Un “daño colateral” de este empate que puede tener serias consecuencias en Palestina y toda la región, es el **desprestigio de los traidores a sueldo de Israel-EEUU** y la **ascendente popularidad de Hamas**. El corresponsal de un importante diario europeo, pinta así la cosa:

“La guerra pone en la picota a Al Fatah y refuerza a Hamas. La popularidad de los islamistas se dispara en Cisjordania y el mundo árabe...”

“La ofensiva ha abocado al presidente Abbás y a la dirección de su partido, Al Fatah, a un punto sin retorno. Vilipendiados en la calle y alejados de sus bases, su desastrosa gestión de la guerra se ha traducido en un aumento de la popularidad de Hamas tanto en Cisjordania como en el orbe musulmán.

“Los ánimos en el seno de Al Fatah están por los suelos. Tras medio siglo llevando las riendas de la causa palestina, el partido de Arafat y Abbás sigue gobernando desde Ramala pero se enfrenta a un horizonte sombrío. «Hemos perdido una oportunidad histórica para rehabilitarnos», confiesa a este diario

israelíes. «El futuro de la causa palestina está en manos de Hamas. Israel no ha podido destruirles y con su valentía los islamistas se han ganado el apoyo de todo el mundo en Cisjordania y las calles árabes», afirma resignado.

“Tras perder las elecciones en el 2006 por el hartazgo generaliza-

do con su corrupción y la vacuidad de las negociaciones de paz, Al Fatah ha perdido también esta guerra. En lugar de hacer causa común con las facciones de Gaza, su policía se ha dedicado a reprimir las protestas contra la guerra, y sus dirigentes, a contemplarla como si no fuera con ellos. «Han estado siempre al lado de Israel.

Ramala esperaba que Hamas fuera destruido para poder recuperar el poder en Gaza», opina desde Naplusa el analista Satar Kasem.

“Estos líderes están al lado de Israel porque no quieren perder sus suculentos salarios y sus privilegios para moverse con libertad. No lo van a tener fácil. En la calle el descontento es iracundo. «Si Israel no les protegiera, en una semana la gente se los comía», dice Kasem con rotundidad.

“En todo Medio Oriente, la calle musulmana se ha rendido a Hamas, como ocurrió con Hezbollah. Incluso Turquía, aliado tradicional de Israel, ha pedido al mundo que rompa el aislamiento y empiece a tratar con el movimiento islamista.”<sup>2</sup>

También otros siervos de Israel y EEUU sienten que el piso se mueve bajo sus pies: “Gaza está provocando que el régimen de Mubarak en Egipto se tambalee como nunca. El 29 de diciembre se produjo un conato de rebelión en una academia de policía con 6.000 alumnos cuando se les ordenó reforzar a los policías del cruce de Rafah y se negaron, lo que ha supuesto el arresto de mandos intermedios y policías. El día 30 comenzaron a ser masivas las manifestaciones de apoyo a los palestinos de Gaza —que han

continuado ininterrumpidamente— en localidades como Assiut, Minya, Daqaliya, Fayoum y Alejandría, así como en las universidades de El Cairo y Ain Shams. Los Hermanos Musulmanes y la izquierda del Movimiento Kefaya (Basta) han ido de la mano en ellas, reforzando una alianza tácita que se viene produciendo desde antes de la guerra del Líbano en 2006.”<sup>3</sup>

Lo cierto es que, tanto en Palestina como en toda la región, lo de Gaza **ha polarizado las cosas hacia los extremos**. Esto, muy probablemente, **va a ser una fuerte tendencia** no sólo en Medio Oriente sino en todo el mundo, hoy cruzado por la mayor crisis económica de los últimos 70 años, y por contradicciones y conflictos de todo tipo.

CLAUDIO TESTA

### Notas:

- 1.— Abdel Monaem Fareed, “Hamas No Loser, Israel No Winner”, Palestine Chronicle, 18/01/09.
- 2.— Ricardo Mir de Francia, “La guerra refuerza a Hamas”, El Periódico, Barcelona, 20/01/09.
- 3.— Alberto Cruz, “Gaza pone al régimen de Mubarak en graves apuros”, CEPRID, 12/01/09.



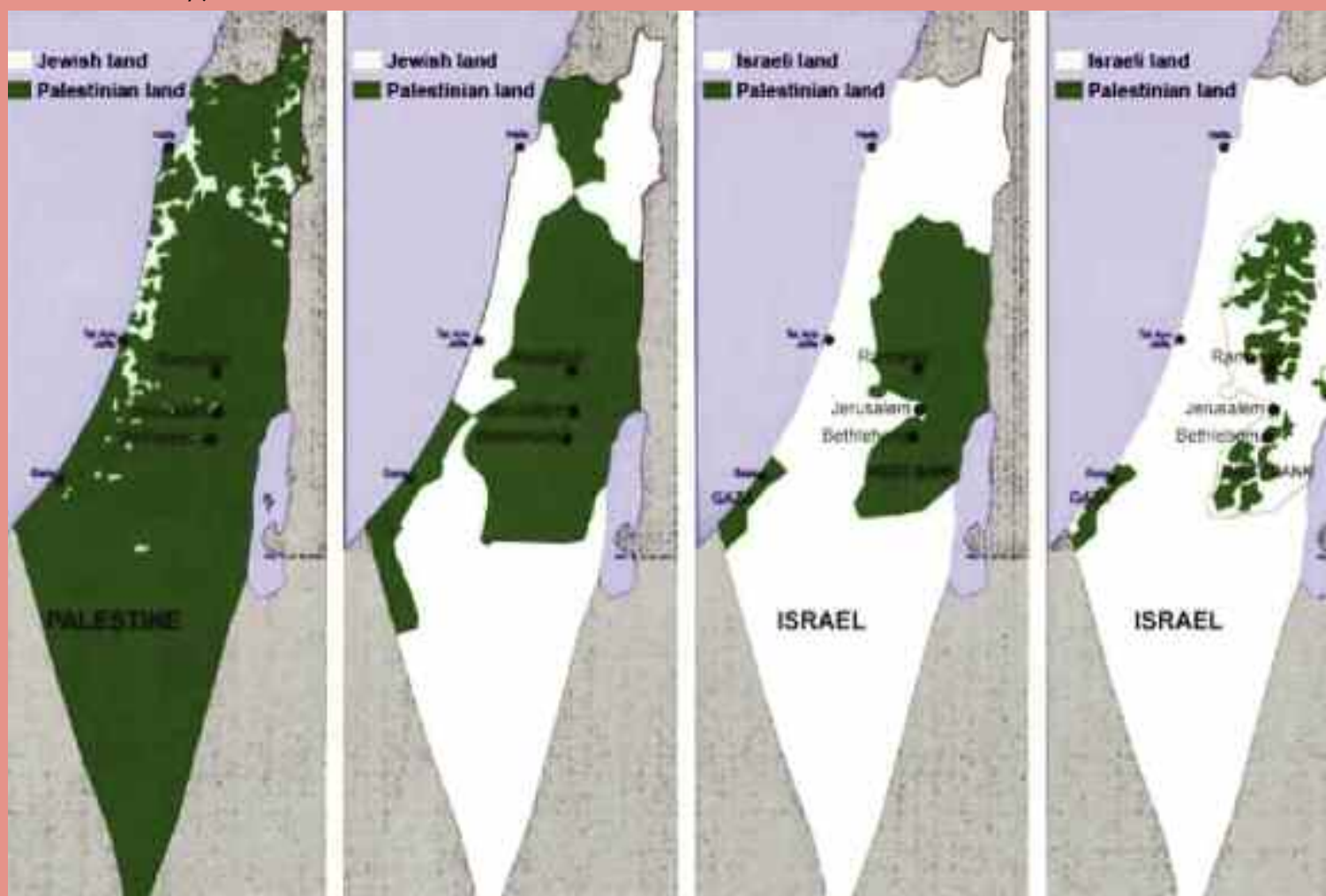
## La historia de Palestina en cuatro mapas

Tierras Palestinas y judías 1946

Plan de partición del ONU de 1947

Desde 1947 a 1967

Desde 1967 hasta hoy



Estos cuatro mapas nunca los vas a ver por TV. Nadie desde allí te va explicar ni el origen ni la naturaleza del conflicto palestino-israelí. Te mienten hablando de “odios ancestrales” y/o “terroristas islámicos” cuya inexplicable obsesión es matar israelíes. En verdad, en Palestina y el resto del mundo islámico, árabes y judíos vivieron en paz durante siglos. Este conflicto no es “ancestral” ni “religioso”, sino muy moderno. Se trata de una **expansión colonial** que comenzó el siglo pasado, y que fue apadrinada por el imperialismo inglés, primero, y el imperialismo yanqui, después. Aprovechando el antisemitismo y el genocidio nazi (del que los palestinos no tenían la menor responsabilidad), el sionismo —un movimiento burgués reaccionario al servicio de esos imperialismos— pudo embarcar a sectores importantes de las comunidades judías de Europa y otras regiones en una aventura colonizadora. Como toda colonización, ésta se ha llevado a cabo **mediante el exterminio y/o el desplazamiento del pueblo originario**, en este caso, los palestinos.

C.T.

# La corriente Socialismo o Barbarie impulsó la movilización solidaria con el pueblo palestino

**E**n distintas ciudades y países, los militantes y las organizaciones de la corriente Socialismo o Barbarie estuvieron en primera fila, impulsando y participando en las movilizaciones unitarias de solidaridad. Reproducimos crónicas y fotos de algunas de nuestras actividades en Centroamérica, Argentina, Brasil y Bolivia.

## Solidaridad en Costa Rica con Palestina

Por Noé Sobaja, del PST-CR

De todos y todas es sabido que el sionismo ha perpetrado en las últimas semanas uno de sus ataques más inhumanos y letales sobre la población de la franja de Gaza en Palestina. Estos bombardeos e intervenciones terrestres dan cuenta de más de 800 muertos, incluyendo niños, lo que reafirma el carácter genocida del gobierno israelí. Desde diferentes partes del mundo se ha dejado sentir el repudio a esta masacre, símbolo y praxis de la barbarie capitalista actual, y manifestaciones de distinto signo se han producido en Europa, Estados Unidos, Sudamérica e incluso el mismo Israel. Hasta Centroamérica han llegado los aires de solidaridad con la justa causa del pueblo Palestino y con el rechazo frontal a la intervención homicida de los israelíes. Con este objetivo se conformó el Comité Costarricense de Solidaridad con el Pueblo Palestino, el cual agrupa a organizaciones sociales y partidos políticos de distinto signo, quienes se han integrado en unidad de acción con el propósito de organizar actividades conjuntas de protesta en contra del imperialismo – sionista. Desde este Comité el Partido

Socialista de las y los Trabajadores de Costa Rica (PST-CR) que integra la Corriente Internacional Socialismo o Barbarie (SoB) ha intervenido para proponer acciones.

La más importante de estas acciones fue una movilización frente a la embajada israelí en San José, capital de Costa Rica, donde se pudiese hacer manifiesto el repudio generalizado. Al acto asistieron aproximadamente unas 700 personas de organizaciones sociales, sindicatos, partidos de la izquierda revolucionaria, la comunidad palestina en Costa Rica, federaciones anarquistas, y activistas independientes. Muchos y muchas de las participantes hacen parte de una importante vanguardia sobreviviente al movimiento de lucha en contra de la aprobación del CAFTA en Costa Rica. La actividad tuvo en primer momento de intervenciones a través de la móvil donde las y los diferentes participantes expusieron su rechazo a las políticas de masacre y exterminio que Israel aplica impunemente sobre el pueblo Palestino. Desde el PST CR intervenimos en dos ocasiones y explicamos los puntos fundamentales de la declaración de SoB.

Posteriormente, la concentración avanzó por la principal arteria de tránsito de la capital, lanzando consignas y repartiendo la declaración conjunta del Comité, la cual contiene las siguientes exigencias:

1. Alto inmediato al genocidio perpetrado por el ejército israelí contra el pueblo palestino, y su retirada al instante.
2. El fin inmediato del bloqueo impuesto por Israel al pue-

blo de Gaza, con la complicidad del gobierno egipcio.

3. El respeto irrestricto a la autodeterminación del pueblo palestino y su derecho inalienable de escoger sus dirigentes y su gobierno.

4. Que el gobierno de Oscar Arias, en su calidad de miembro no permanente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, proceda a la ruptura de relaciones diplomáticas con Israel y demande el cese de las masacres en Gaza, que mayoritariamente tiene como víctimas a población civil.

5. El cese de la complicidad internacional con el régimen israelí para que, al menos, cumpla con los cientos de resoluciones de las Naciones Unidas que le obligan a retirarse de los territorios ocupados y a no hacer uso de la fuerza contra el indefenso pueblo palestino, y que, por lo tanto, se apliquen las sanciones económicas, políticas y penales que corresponden a régimen agresor y genocida como el israelí.

Para finalizar, el Comité acordó convocar una movilización para este martes 20 de enero frente a la embajada de Estados Unidos como una forma de protestar contra la complacencia del imperialismo norteamericano en la intervención armada israelí y para señalar como el nuevo presidente gringo Barack Obama ha sostenido un silencio cómplice a los ataques, dejando claro que su nuevo gobierno será más de lo mismo.



**Arriba:** Las y los compañeros del Partido Socialista de las y los Trabajadores, de Costa Rica, en la marcha en San José en solidaridad con Palestina y contra la agresión sionista.

**Abajo:** la columna que formó el nuevo MAS en la multitudinaria marcha en Buenos Aires el 6 de enero.



**Arriba:** En el centro de La Paz, los compañeros de Socialismo o Barbarie Bolivia fueron parte del acto solidario del jueves 10 donde los trabajadores y el pueblo boliviano expresaron su condena al genocidio sionista.

**Derecha:** El 13 de enero, se realizó en San Pablo, una gran manifestación de apoyo al pueblo palestino y en repudio al estado genocida de Israel. Los compañeros de Praxis, la organización de Socialismo o Barbarie en Brasil, estuvieron entre las organizaciones que llevaron su solidaridad.



## ARGENTINA

### La campaña salió a la calle

Apenas iniciada la agresión el Nuevo MAS, junto con organizaciones representativas de las comunidades palestinas, árabes e islámicas, movimientos sociales y partidos políticos, fue parte de constitución del "Comite de Solidaridad con los Pueblos Agredidos por el Sionismo-Imperialismo", que realizó una marcha masiva en Buenos Aires. Asimismo, el Nuevo MAS realizó una jornada de agitación en Diagonal Norte y Florida y en la Estación Morón del Ferrocarril Sarmiento. Desde las 10 de la mañana hasta las 19 hs., en Diagonal Norte y Florida, se instaló un gazebo y se realizó una intensa labor de difusión de la situación en la franja de Gaza con el reparto de varios miles de volantes, al tiempo que se reproducían sendas carteleras que graficaba la terrible masacre perpetrada por el genocida Estado sionista de Israel contra el pueblo palestino en la franja de Gaza. Cientos de personas se detuvieron a hablar con los compañeros y a manifestar su apoyo con la firma de un petitorio en exigiendo el retiro inmediato del ejército colonizador israelí. También Córdoba, Neuquén y otras localidades del interior, los compañeros del Nuevo MAS impulsaron las marchas y otras acciones solidarias.

ASUMIÓ OBAMA

# Las ilusiones de cambio y las duras realidades



En un *show* transmitido por la TV de todo el mundo y que habría costado por lo bajo unos 200 millones de dólares, asumió la presidencia Barack Obama. Fue un espectáculo hollywoodense en el pleno sentido de la palabra, ya que el acontecimiento fue organizado por el mismo equipo de gente del *show business* que participa desde hace tiempo en la “fabricación” de Obama como el ángel salvador de un imperialismo en declive. Y, como era de esperar, en Argentina y América Latina, los cipayos de los medios nativos batieron todos los records de obsecuencia y comentarios imbéciles.

Corresponde, entonces, en medio de tanta pavada, examinar con más seriedad las perspectivas de Obama en el trono de Washington. El discurso de asunción es un buen punto de partida para eso.

## OBAMA, PRESIDENTE DEL IMPERIO

Su breve discurso no deja ninguna duda sobre un primer punto esencial: Obama asume como **presidente del imperio mundial norteamericano**.

El dominio imperialista de EEUU sobre el resto del mundo hoy está seriamente cuestionado. Si bien no hubo un colapso, las cosas con Bush fueron cuesta abajo. Mucho ya no obedecen la Voz del Amo.

Obama reconoce el “el temor persistente de que el declive de Estados Unidos es inevitable”. Pero no viene a sumir esta realidad, ni menos aun a renunciar a las relaciones de dominación imperialista deterioradas bajo Bush. Por el contrario, en su discurso se presenta como el presidente que va a **restaurar el pleno dominio del imperio yanqui** sobre el planeta.

Por eso, es lógico que Obama alabe a los que “por nosotros lucharon y murieron en lugares

como Concord y Gettysburg, Normandía y Khe Sahn”. La referencia a esta última batalla —la de Khe Sahn— **es todo un símbolo**. Fue, en 1967/68, una de las más sangrientas de la guerra de Vietnam, donde imperialismo yanqui recibió una merecida paliza. **¡Obama reivindica esta infame guerra imperialista**, repudiada en todo el mundo y en primer lugar en el mismo EEUU, donde enormes movilizaciones obligaron a la retirada!

Por supuesto, no podía esperarse otra cosa. En este rubro, el “cambio” que Obama anunció desde el principio era meramente tratar de **reparar los desastres de Bush**. Luego de ser electo, cuando anunció su equipo de gobierno, ratificó la perspectiva de una **política exterior tan imperialista como la Bush**, aunque con **tácticas y modales diferentes**. Así, el centro de torturas de Guantánamo —un escándalo mundial— va a ser cerrado... pero eso no implica la libertad de sus víctimas ilegalmente presas, sino su traslado a EEUU.

El nombramiento de Hillary Clinton como Secretaria de Estado dejó también las cosas en claro: se trata de un personaje que **responde directamente al lobby israelí**. El silencio oprobioso de Obama y su Secretaria de Estado ante el genocidio de Gaza es más que elocuente.

## ECONOMÍA: UN PÁLIDO “PROGRESISMO” QUE NO ANUNCIA CAMBIOS EN SERIO

Pero los problemas y las catástrofes del imperialismo yanqui a nivel geopolítico, palidecen ante la magnitud de la crisis mundial, cuyo centro sigue instalado en EEUU.

Aquí, el discurso de Obama es algo distinto a lo acostumbrado. Pero esas diferencias son de modestas dimensiones.

“La pregunta que nos hacemos

hoy no es si nuestro Gobierno **es demasiado grande o pequeño, sino si funciona...** La cuestión para nosotros tampoco es si el mercado es una fuerza positiva o negativa. Su poder para generar riqueza y expandir la libertad no tiene rival, pero esta crisis nos ha recordado a todos que **sin vigilancia, el mercado puede descontrolarse y que una nación no puede prosperar durante mucho tiempo si favorece solo a los ricos.**”

Hoy el discurso neoliberal puro y duro del “estado mínimo” y la desregulación total ha pasado de moda, ante el desastre en que ha desembocado. En todos los países, hasta los políticos más de derecha hoy no sólo aceptan, sino que hasta exigen la intervención de los gobiernos y estados... por supuesto para salvar las papas a los banqueros y grandes capitalistas.

Sin embargo, eso no implica que el “modelo” neoliberal, como modo de funcionamiento del capitalismo, haya sido reemplazado. No hay ninguna vuelta al

“compromiso keynesiano” que comenzó a funcionar con Roosevelt en EEUU y luego, en la posguerra, se generalizó mundialmente.

O sea, **no hay mayores concesiones a las masas trabajadoras**. Por el contrario, la política de todos los gobiernos es hacerles pagar la crisis. Obama, más allá de algunas cataplasmas, no anuncia nada distinto.

## LA GRAVE CONTRADICCIÓN ENTRE LAS ESPERANZAS Y LA REALIDAD

Esto nos lleva a un problema crítico: la grave contradicción entre las **enormes esperanzas** que las masas trabajadoras y populares estadounidenses depositan en Obama y la **triste realidad** que van a enfrentar en el próximo período.

Las masas no sólo **esperan mucho**, sino que los anhelos que manifestaron en el día de asunción de Obama, **están bastante más “a la izquierda” que el discurso y las acciones del nuevo presidente**. Aquí hay una contra-

dicción que puede ser explosiva.

Para curarse en salud, Obama pintó con tonos bien negros el panorama de la crisis. Asume “en medio de nubarrones y furiosas tormentas... Hoy os digo que los desafíos a los que nos enfrentamos son reales. Son serios y son muchos. No los superaremos fácilmente o en un corto período de tiempo.”

Obama hace la de todos los nuevos gobiernos. Le dice a las masas: “tengan paciencia y esperen sentadas que alguna vez resolveremos sus problemas”. El interrogante es por cuanto tiempo eso será posible.

Las colosales ilusiones y esperanzas de las masas en Obama **pueden mañana ser un boomerang**, si se cansan de esperar sentadas y pasen a reclamar soluciones.

Claudio Testa

## OBAMA: DURO ATAQUE A BOLIVIA Y VENEZUELA

# El nuevo gobierno muestra la hilacha

Un retrato del nuevo gobierno lo dan las recientes declaraciones de Obama y su Secretaria de Estado, Hillary Clinton, sobre Chávez y Evo Morales. Conviene citarlas para **despejar** la charlatanería “progre” que ha comenzado a tejerse alrededor del nuevo inquilino de la Casa Blanca. En su audiencia ante el Senado, Clinton dijo que la nueva administración de Obama tendrá “una agenda positiva” para la región para contrarrestar “el temor propagado por Chávez y Evo Morales”. ¿“Temor” para

quiénes? ¿Y qué significa “agenda positiva” en relación a Venezuela y Bolivia? ¿“Dar manija” y dólares a los escuálidos y fachos autonomistas para ver si los derriban?

Luego, el propio Obama, en una entrevista a la cadena Univisión, agravó la cosa: “Chávez ha sido una fuerza que ha impedido el progreso de la región... Venezuela está exportando actividades terroristas y respalda a entidades como las FARC.” En contraste con estos malvados presidentes, Obama no tiene nada que decir sobre

el narco Uribe, cuyas fuerzas armadas “oficiales” y sus paramilitares han asesinado a miles de colombianos. Seguramente para Obama esto impulsa “el progreso de la región...” Obama “estrena” su mandato con **una típica expresión de prepotencia imperialista** en relación a América Latina. Frente a eso hay que contestarle claramente: ¡Fuera las manos de Bolivia y Venezuela! ¡Fuera yanquis de América Latina!

C.T.

## EL PST DE HONDURAS INGRESA A SoB INTERNACIONAL

## 23 años de lucha

Entre el 9 y 11 de enero pasados, se llevó a cabo el IX Congreso del Partido Socialista de los Trabajadores de Honduras. Además de las discusiones y votaciones propias de este tipo de encuentros (sobre situación internacional y nacional, balances internos, etc.), en éste se resolvió de manera unánime la entrada del PST-H a la Corriente Socialismo o Barbarie Internacional.

Aprovechando la visita que realizaron un grupo de compañeros y compañeras del PST de Costa Rica, desde SoB entrevistamos al compañero Juan Romero, con la finalidad de que nos brindara con sus propias palabras una descripción de lo que es el PST-H, sus más recientes e importantes luchas y los motivos por los cuales se adhirió a nuestra corriente.

**SoB: ¿Cuáles son las principales características que identifican al PST-H?**

JR: El PST-H es un partido socialista revolucionario, tanto por sus planteamientos así como por su método de trabajo. Tiene 23 años de existencia, es un grupo pequeño pero que ha dado muy importantes cuadros para la dirección del movimiento de masas en Honduras.

Hasta el día de hoy nuestro trabajo ha girado en diversos sectores. Por ejemplo, en sus inicios el partido tuvo una destacada intervención en la Universidad Autónoma, donde compañeros muy jóvenes en la carrera de Pedagogía le quitaron la primera asociación de estudiantes a la derecha, en el marco de un gobierno con métodos fascistas y de la revolución centroamericana (finales de los ochenta).

En los noventa pasamos a intervenir en los sindicatos bananeros, llegando a liderar la segunda huelga más importante desde 1954.

**SoB: En la actualidad, ¿en qué lugares del país y sectores interviene el PST-H?**

JR: Somos un partido muy joven y con muchos estudiantes, donde casi el 70% de nuestra militancia oscila entre los 18 y 26 años. Por ello, actualmente estamos principalmente estructurados en las universidades de Tegucigalpa y en varias ciudades del Valle de Sula. Además, también intervenimos en el magisterio y el sector campesino. Por ejemplo, un compañero es dirigente de una regional de la CNTC en la ciudad de El Progreso<sup>1</sup>. En este mismo lugar, intervenimos en la Asamblea Popular Permanente (APP), donde se aglutinan sindicatos, organiza-

ciones populares, patronatos, vendedores ambulantes, etc.,

**SoB: Muchas y muchos de nuestros lectores no tienen mucho conocimiento sobre la realidad política hondureña. ¿Qué caracterización manejan ustedes de la situación del país?**

JR: Los años noventa fueron la "década perdida", puesto que implicó un retroceso significativo para las organizaciones populares. Tanto los gobiernos así como la empresa privada, le dieron importantes golpes al movimiento obrero hondureño, desarticulando muchos sindicatos estatales y privados. Además, las privatizaciones y el auge del modelo neoliberal hicieron retroceder significativamente las luchas en el país. Pero pasados estos años y entrando al siglo XXI, hay un reacomodo de algunos sectores de masas en los que se comienzan a librar importantes luchas, sobre todo en el magisterio. Y para el año 2002 tiene lugar un importante evento, que desde el partido lo consideramos como un "parte aguas" de la lucha de clases y la correlación de fuerzas, el "verjazo", donde los maestros botan una verja colocada alrededor del Congreso Nacional. Posterior a esta acción, el 26 de agosto del 2003 se funda la Coordinadora Nacional de Resistencia, con lo cual se comienzan a aglutinar las fuerzas del movimiento popular.

En resumen, hay un cambio de situación en el país. Pasada la "reacción democrática" en los noventa, actualmente el movimiento popular ha tomado la ofensiva, buscando retomar sus viejas conquistas. Por ejemplo, es destacable la conquista del Estatuto Docente hondureño, con el cual se establecen derechos, tales como la estabilidad laboral hasta la misma facultad de poder luchar.

En este sentido la "Coordinadora" ha logrado aglutinar a varios sindicatos, los cuales buscan una manera de organizarse por fuera de las tradicionales (y burocráticas) centrales. De hecho, de acuerdo a pesquisas y conversaciones con personas de otros países, es una instancia única en su estilo, tan sólo comparable con la APPO de Oaxaca. Tiene su programa de lucha definido (los 12 puntos), que desde el 2003 ha permitido centralizar y reflejar el sentir de cada uno de los sectores en lucha. Es un espacio democrático donde hay debates muy amplios.

**SoB: ¿Qué papel ha tenido el partido en las luchas de los últimos años? ¿Podrías referirte a los Paros Cívicos?**

JR: El 2008 nos ha dejado un gran



legado y experiencia a nuestra militancia, que a pesar de ser muy joven se vio inserta en la lucha de clases, a partir de su trabajo con los estudiantes de secundaria.

Los Paros Cívicos son fruto de un planteamiento del partido en diversos momentos, todos en función de lograr una Huelga General, que permita recuperar las conquistas perdidas en la década de los noventa y avanzar hacia una lucha que trascienda el reformismo y se acerque a la consecución de la emancipación de la clase trabajadora.

En ese sentido, el PST-H en su IX Congreso (2007) vota ir a los sectores populares y a la Coordinadora, para promover un Encuentro Obrero, Campesino y Popular, donde estuvieran las centrales obreras, organizaciones campesinas y la Coordinadora. De allí surgió el plan de lucha que conllevó al Paro Cívico Nacional del 17 de abril, en el cual nuestro partido tuvo un papel fundamental, al grado de influir como dirigencia del proceso.

De diciembre del 2007 a mayo del 2008, el PST-H tuvo la conducción de la Coordinadora. El partido se distribuyó en su mayor amplitud, interviniendo en Tegucigalpa, Progreso, Ceiba y San Pedro Sula, por lo que nuestros planteamientos se llevaron a muchos sectores y se logró un gran éxito en el Paro Cívico Nacional, no tanto en avanzar hacia una conquista, sino de avanzar hacia una nueva forma de lucha de los sectores populares. Lo novedoso del Paro Cívico no fueron las 27 tomas de carreteras en todo el país, sino que fue un día de paro de labores en las instituciones estatales y en unas cuantas instituciones privadas, y la participación de los estudiantes de secundaria, quienes participaron de manera consciente y activa.

Luego, el 14 de mayo y en apoyo a la huelga de hambre de los fiscales contra la corrupción, se impulsa el segundo Paro Cívico, en el cual el partido tuvo una intervención en la dirección y hay una participación activa de maestros, alumnos, de las bases campesinas y de algunos sindicatos importantes. Todo esto dio como fruto un período de luchas, las más importantes desde la huelga de 1954.

**SoB: ¿Podrías explicarnos la difícil situación que atravesó el PST-H, con el asesinato a manos de sicarios del compañero Edickson Lemus?**

JR: Para el partido es una de las pérdidas más significativas. Fue un compañero que organizaba la Central Nacional de Trabajadores del Campo y tenía un papel importante como Secretario General, especialmente en la lucha cotidiana.

Era un agitador por excelencia y transmitía una gran emotividad hacia los demás campesinos. No se quedaba sólo en las luchas campesinas, iba a las peleas de los estudiantes y los profesores, etc. El compañero fue víctima de la represión brutal que los terratenientes ejercen sobre los campesinos que luchan por su derecho a un pedazo de tierra. Su participación como dirigente significó que le "echaran" un ataque de sicarios, ante el cual las instancias pertinentes no han dado mayores frutos en la investigación, y aparentemente no existe voluntad política por resolver el crimen, como en otros cientos de casos de dirigentes campesinos asesinados.

Alrededor de esto y a tres años de su asesinato, el partido siempre hace una jornada de protesta para acordarles a las autoridades de que este crimen no lo olvidamos y que vamos a insistir en promover su esclarecimiento.

**SoB: En este congreso el PST-H optó por ingresar a Socialismo o Barbarie Internacional. ¿Cuáles fueron las razones que llevaron**

**a esto?**

JR: Somos un partido trotskista y tenemos un compromiso permanente en tener una vinculación con otros partidos del mundo, en función del principio del internacionalismo. Nuestro partido tuvo una crisis de sus organismos internacionales, desde la LIT, el CITO y el SECA<sup>2</sup>. Por ello, el partido optó por buscar otros sectores del trotskismo en Latinoamérica con los cuales se pudiera trabajar.

A partir de la cercanía y fraternidad existente con el PST-CR, que ingresó a Socialismo o Barbarie con anterioridad, nosotros votamos en nuestro IX Congreso el estudio y seguimiento de SoB para caracterizarlo y votar el ingreso a esta corriente, que es un paso importante puesto que ya no estaremos aislados. Además, consideramos importante que SoB le tome importancia al hecho de plantear los principios de las organizaciones revolucionarias, en el sentido de insistir en la independencia de clase y en el posicionamiento que ha tenido ante el surgimiento de los gobiernos populistas, como Chávez.

Otro de los elementos de conveniencia por SoB, fue que los compañeros nos demostraron el internacionalismo en concreto. Hicieron un esfuerzo material importantísimo al visitarnos en el año 2007, aun sin tener relaciones formales. Eso para nosotros fue significativo, puesto que vimos su interés por tener relaciones fraternas y formales con nosotros.

Junto con esto, fue importante nuestro afán por continuar las relaciones fraternas con el PST-CR, lo que nos permitirá dinamizar nuestro trabajo conjunto.

**Notas:**

1- Esta es la tercera ciudad en importancia de Honduras, luego de Tegucigalpa y San Pedro Sula.  
2- Liga Internacional de los Trabajadores, Centro Internacional del Trotskismo Ortodoxo y Secretariado Centroamericano respectivamente.

LLAMAMIENTO DE SOCIALISMO O BARBARIE INTERNACIONAL  
ANTE LA MÁS GRAVE CRISIS ECONÓMICA MUNDIAL DESDE LOS AÑOS '30

# Hace falta una Conferencia Internacional de las corrientes revolucionarias

Un acontecimiento de dimensiones históricas se está viviendo a escala mundial. Desde la década de 1930 no se experimentaba una crisis de esta magnitud de la economía capitalista. Hoy es un hecho que prácticamente todas las economías imperialistas han entrado de manera simultánea en un profundo ciclo recesivo.

A pesar de las toneladas de dólares y recursos que los estados están volcando para evitar el quebranto del sistema financiero internacional, y de las grandes industrias y ramas de la economía (como sucede con las mayores automotrices de EEUU), crece el temor de que el clima de contracción y deflación se siga agravando, y que, entonces, la economía mundial termine deslizándose hacia una nueva gran depresión. Este verdadero ataque cardíaco que se está viviendo en el centro mismo del sistema capitalista internacional, ya se está trasladando a los demás países y esferas de la sociedad mundial. No hay rincón del planeta ni sector de la actividad humana que pueda escapar a sus efectos, aun cuando estos se expresen con las desigualdades del caso.

En otros palabras, se ha abierto una nueva situación mundial. En esta nueva situación, están cuestionados los equilibrios internacionales construidos en los últimos sesenta años, tanto en las relaciones entre las clases como al interior mismo de la clase dominante y, también, entre los distintos estados. Estos equilibrios se verán sometidos a tremendas pruebas y presiones en los próximos años.

Por si esto fuera poco, todos los analistas coinciden que en el 2009 la crisis alcanzará picos más dramáticos. En ese contexto, se abre la posibilidad de que se desencadenen grandes luchas sociales y políticas, pero ahora en los países centrales del sistema capitalista que han sido impactados de lleno por la crisis.

Esta posibilidad de grandes luchas está determinada, entre otras razones, porque los mecanismos y medidas que se vienen aplicando hasta ahora para paliar la crisis, son las recetas clásicas de este sistema de explotación y opresión: la destrucción de los capitales y la fuerza de trabajo "sobrantes". Por eso se ha desatado una verdadera ola mundial de destrucción del empleo.

En todo el planeta, desde EEUU a China, ha comenzado una masacre mundial del empleo. Para resaturar las ganancias "normales"

del capital y revertir la crisis, decenas de millones de trabajadores están siendo arrojados al abismo del desempleo y la miseria. Junto a esto, a quienes mantienen sus puestos de trabajo, tratan de imponerles condiciones de explotación aun más precarias y flexibilizadas. Por ejemplo, el caso de la GM, donde su "sindicato" le hace seguidismo a la idea de aplicar una "reestructuración" para salvar a la empresa a costa de sus obreros.

En muchos casos, la reacción de los trabajadores ha sido una mezcla de shock y estupor. Pero también —desmintiendo a los que se apresuraron a "teorizar" sobre el hecho de que "no se ven movilizaciones"— en las últimas semanas algunas importantes luchas comienzan a decir presente. Aquí sólo destacaremos dos de ellas.

• En primer lugar, sobre todo por su valor simbólico, se ha producido el conflicto de los obreros de Chicago de la "Republic Windows & Doors", la primera ocupación de fábrica en EEUU desde los años 30. Si bien los compañeros de "Republic" sólo salieron a pelear por sueldos caídos e indemnizaciones y no para parar el cierre de la planta, esto ha dejado sentado un precedente y un ejemplo que podría ser seguido por batallones mucho más pesados de la clase obrera estadounidense, que estructuralmente sigue siendo una de las más poderosas del mundo. Esta clase obrera ahora se verá enfrentada a la paralización y "suspensión" de casi 60 plantas automotrices simultáneamente y ni hablar de las consecuencias para el resto de las ramas ligadas a esta industria.

• Asimismo, hay que destacar la inmensa rebelión juvenil, obrera y popular que está en curso en Grecia, un país europeo con grandes tradiciones de lucha. Su rebelión ya está impactando en todo el resto del continente. Y si hay algo en que coinciden la mayoría de los analistas, es que ha sido la refracción de la crisis mundial en la situación nacional de Grecia, lo que está en las raíces del estallido.

Pero no se trata sólo del caso griego. En otros países europeos de enorme importancia, como Francia, Alemania, Italia y España comienzan a abrirse paso luchas y movilizaciones obreras y estudiantiles. De continuarse esto, podría terminar configurando un ascenso de gran magnitud.

Pero también en otros lugares del mundo se van acumulando condiciones objetivas para esta-

llidos sociales: en países inmensos como China y otros del sudeste asiático, y también en regiones del globo con tradiciones de lucha como es el caso latinoamericano, donde aún no se ha clausurado el ciclo de rebeliones populares abierto a los comienzos del siglo XXI.

En síntesis, pensamos que la extensión y profundidad de esta crisis significan un antes y un después para el capitalismo. O, como dicen incluso analistas burgueses, es la "caída del Muro de Berlín" para el capitalismo, que ha generado una crisis de legitimidad del sistema y que podría abrir posibilidades de nuevas revoluciones sociales en el siglo XXI, lo que nos colocaría ante una nueva época o período histórico.

Es que, por un lado, pensamos que los profundos desequilibrios que desata, nos ponen materialmente frente a la perspectiva del comienzo (o "recomienzo") de un largo período de crisis sociales y políticas, luchas, guerras y revoluciones. Por el otro lado, este terremoto produce también grandes impactos subjetivos. La legitimidad del capitalismo está quedando profundamente agrietada en la conciencia de las más amplias masas. Aunque todavía está mucho menos clara la alternativa del socialismo, esta crisis abre un espacio inmenso para que las ideas socialistas puedan recuperar el terreno perdido por el desastre en que terminaron de las experiencias burocráticas del siglo pasado.

## RESPONSABILIDADES DE LAS CORRIENTES SOCIALISTAS Y REVOLUCIONARIAS

En esta situación, las corrientes que nos consideramos del marxismo revolucionario y / o del trotskismo tenemos colocada una importante responsabilidad: dar una respuesta política, programática y práctica a las nuevas circunstancias históricas creadas por la crisis.

El marxismo revolucionario —considerado en sentido amplio— quedó en el siglo XX en una situación "marginal" bajo la doble tenaza del stalinismo y de la estabilización capitalista después de la II Guerra Mundial. La relativa estabilidad de los países centrales (donde se encontraban los núcleos más importantes de la clase obrera y trabajadora) y el desplazamiento de las grandes crisis sociales y políticas a la periferia, acentuaron este fenómeno.

Pero ahora, esta realidad podría llegar a ser revertida. La suma de la caída del estalinismo (ocurrida ya años atrás) y de la dramática crisis económica que se está



dando principalmente en los centros mundiales del capitalismo, podrían estar generando nuevas condiciones sociales, políticas e ideológicas: condiciones más favorables para relanzar a escala internacional la lucha por la revolución socialista.

A esta situación el marxismo revolucionario, aunque no tenga influencia de masas, no llega con las manos vacías. Arriba en muchos lugares, principalmente de Europa, América Latina e incluso EEUU, con una importante presencia en los sectores de vanguardia de trabajadores y estudiantes. Efectivamente, en varias ciudades y países —europeos, latinoamericanos e inclusive de EEUU— la tradición del trotskismo ha hecho "escuela". Tiene fuertes raíces y una tradición de enorme importancia en amplios sectores de la vanguardia, tanto como pensamiento político como de intervención en luchas obreras, juveniles y sociales. Esta tradición ahora podría hacerse valer, en la perspectiva de dar pasos en la organización de amplios sectores de vanguardia e incluso de masas de trabajadores y la juventud, para dar una respuesta a la crisis.

Esta experiencia de décadas ha dado lugar a la existencia de muchas corrientes que se han ido afirmando internacional y / o regionalmente, así como a una miríada de grupos que se reivindican socialistas revolucionarios y que se ven impactados por el curso mismo de esta crisis. De conjunto, constituyen un capital político, organizativo y humano de magnitud. Por supuesto, esto no nos hace perder de vista ni por un instante las enormes diferencias políticas, programáticas y de concepción que existen entre las distintas corrientes. Vemos que existen desde corrientes crudamente oportunistas hasta extremadamente sectarias. No hacemos, entonces, un planteo abstracto de "unidad", que pretenda pasar por encima de las diferencias reales. Sin embargo, ante la magnitud de la crisis, sería de enorme importancia el tomar una iniciativa de frente único. O sea, buscar un

mecanismo que no motive ilusiones en falsas "unidades", pero que sí nos permita tomar iniciativas en común sobre una base mínima de independencia de clase, obrera y socialista.

Como un primer paso en ese sentido, proponemos ponernos de acuerdo para convocar a una Conferencia Internacional de las corrientes socialistas revolucionarias, para hacer un intercambio de ideas acerca de la crisis, discutir una serie de puntos de un programa obrero y socialista frente a ella y dar respuestas de acción práctica para enfrentarla de manera coordinada internacionalmente.

Ya mismo, en muchos países, desde distintos grupos se siente la sana presión de que "algo hay que hacer frente a la crisis", de que hay que buscar la manera de apelar a los métodos del frente único, para dar una respuesta común. Ese "algo" debería ser dar una respuesta política de conjunto, a la vez que discutamos y votemos realizar una serie de iniciativas prácticas.

Esta respuesta podría tener dos andariveles. Por un lado, la de dar una respuesta de conjunto a la destrucción de empleo y, sobre todo, a las luchas obreras, juveniles y populares que ya se están abriendo paso en distintas regiones del globo. Por el otro, aprovechar el hecho de la tremenda deslegitimación del capitalismo en curso por la crisis, para reforzar mucho más la actividad de propaganda masiva anticapitalista y socialista.

Hacemos este llamado entonces, privilegiando aquellas corrientes y grupos internacionales con sede en EEUU, Europa, Asia y también Latinoamérica y ponemos a disposición como uno de los materiales para avanzar en esta iniciativa la Declaración que hemos emitido como corriente internacional frente a la crisis el pasado mes de octubre.

Nos despedimos con saludos socialistas y revolucionarios esperando una respuesta favorable para poner en marcha esta iniciativa.

## A 90 AÑOS DEL ASESINATO DE ROSA LUXEMBURGO

**E**ste mes se cumple el 90 aniversario del asesinato de Rosa Luxemburgo en las sucias manos del gobierno de la socialdemocracia en el poder en Alemania en aquella época. Cuando recordamos a Rosa lo hacemos respecto de una compañera que fue una de las principales espadas de la tradición del marxismo revolucionario junto con Lenin y Trotsky.

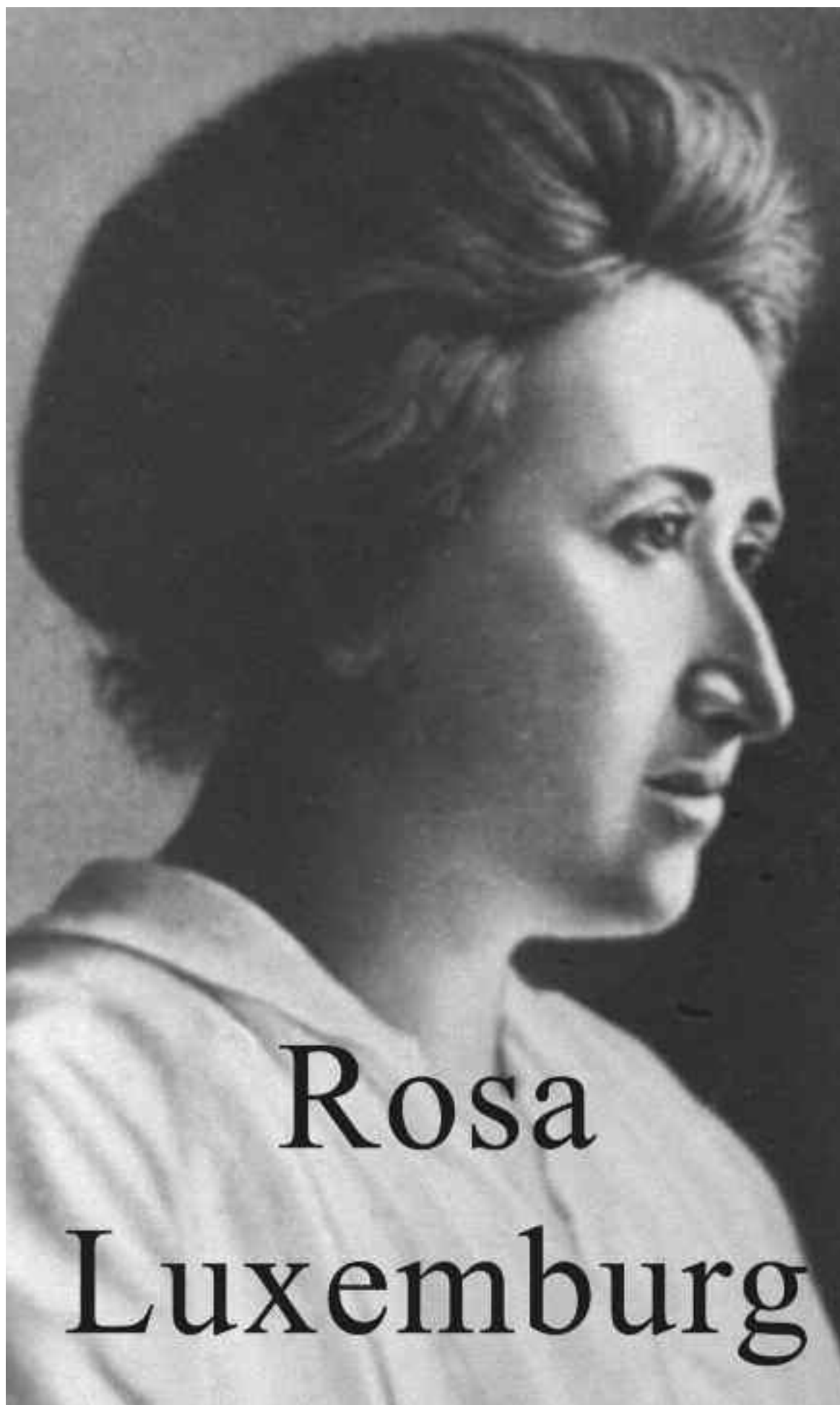
Su ángulo de mira, en muchos aspectos, siempre tuvo el matiz de que las tareas que debieron encarar fueron muy distintas.

Es clásico a este respecto el tema del partido. Si en el caso de Lenin lo que estaba en juego era la organización de un movimiento socialista que estaba disperso a lo largo y ancho de toda Rusia, en el caso de Rosa el problema fue un aparato socialdemócrata conservador que agrupaba 1.000.000 de afiliados de manera directa y dirigía vía los sindicatos unos 4.000.000 de trabajadores afiliados a los mismos. De ahí que el énfasis “luxemburguiano” tenía que ver con la intervención más o menos “espontánea” de las masas que pudiera quebrar el “corsé” burocrático impuesto por este mismo aparato.

Sin embargo, esta comprensión de las circunstancias diversas que debieron enfrentar estos grandes revolucionarios no puede dejar de balancear que la comprensión de las relaciones entre las masas, la vanguardia y el partido no tuvieron una mayor madurez en el caso de Lenin, y que la propio Rosa haya pecado de la debilidad de no haber organizado —hasta demasiado tarde— una fracción revolucionaria en el seno del partido reformista.

No importa: como dijera Trotsky y hacemos nuestro en este homenaje, la bandera del marxismo revolucionario (claro que incluyendo al propio Trotsky) “se puede escribir bajo las tres grandes L: Lenin, Luxemburgo y Liebeneck” (este último, gran agitador de masas y compañero revolucionario de Rosa en su militancia dentro del partido socialdemócrata; fue aprendido y asesinado junto con ella).

Presentamos entonces y a modo de homenaje el último texto escrito por Rosa el mismo día que fuera asesinada, el 14 de enero de 1919, por los esbirros socialdemócratas y que hace las veces de balance de la derrota del levantamiento revolucionario en enero de 1919 en Berlín.



“El orden reina en Varsovia”, anunció el ministro Sebastiani a la Cámara de París en 1831 cuando, después de haber lanzado su terrible asalto sobre el barrio de Praga, la soldadesca de Paskievitch había entrado en la capital polaca para dar comienzo a su trabajo de verdugos contra los insurgentes. “¡El orden reina en Berlín!”, proclama triunfante la prensa burguesa, proclaman Ebert y Noske, proclaman los oficiales de las “tropas victoriosas” a las que la chusma pequeñoburguesa de Berlín acoge en las calles agitando sus pañuelos y lanzando sus hurras. La gloria y el honor de las armas alemanas se han salvado ante la historia mundial. Los lamentables vencidos de

Flandes y de las Ardenas han restablecido su renombre con una brillante victoria sobre... los 300 espartaquistas del *Vorwärts*. Las gestas del primer y glorioso avance de las tropas alemanas sobre Bélgica, las gestas del general von Emmich, el vencedor de Lieja, paldicen ante las hazañas de Reinhardt y Cía. en las calles de Berlín. Parlamentarios que habían acudido a negociar la rendición del *Vorwärts*, asesinados, destrozados a golpes de culata por la soldadesca gubernamental hasta el punto de que sus cadáveres eran completamente irreconocibles, prisioneros colgados de la pared y asesinados de tal forma que tenían el cráneo roto y la

masa cerebral esparcida: ¿quién piensa ya a la vista de estas gloriosas hazañas en las vergonzosas derrotas ante franceses, ingleses y americanos? El enemigo se llama Espartaco, y Berlín el lugar donde nuestros oficiales entienden que han de vencer. Noske el “obrero” se llama el general que sabe organizar victorias allí donde Ludendorff ha fracasado. ¿Cómo no pensar aquí en la borrachera de victoria de la jauría que impuso el “orden” en París, en la bacanal de la burguesía sobre los cadáveres de los luchadores de la Comuna? ¡Esa misma burguesía que acaba de capitular vergonzosamente ante los prusianos y de abandonar la capital del país

# El orden reina en Berlín

al enemigo exterior para poner pies en polvorosa como el último de los cobardes! Pero frente a los proletarios de París, hambrientos y mal armados, contra sus mujeres e hijos indefensos, ¡cómo volvía a florecer el coraje viril de los hijitos de la burguesía, de la “juventud dorada”, de los oficiales! ¡Cómo se desató la bravura de esos hijos de Marte humillados poco antes ante el enemigo exterior, ahora que se trataba de ser bestialmente crueles con indefensos, con prisioneros, con caídos! “¡El orden reina en Varsovia!”; “¡El orden reina en París!”; “¡El orden reina en Berlín!” Esto es lo que proclaman los guardianes del “orden” cada medio siglo de un centro a otro de la lucha histórico-mundial. Y esos eufóricos “vencedores” no se percatan de que un “orden” que periódicamente ha de ser mantenido con esas carnicerías sangrientas marcha ineluctablemente hacia su fin. ¿Qué ha sido esta última “Semana de Espartaco” en Berlín, qué ha traído consigo, qué enseñanzas nos aporta? Aun en medio de la lucha, en medio del clamor de victoria de la contrarrevolución, han de hacer los proletarios revolucionarios el balance de lo acontecido, han de medir los acontecimientos y sus resultados según la gran medida de la historia. La revolución no tiene tiempo que perder, la revolución sigue avanzando hacia sus grandes metas aún por encima de las turbas abiertas, por encima de las “victorias” y de las “derrotas”. La primera tarea de los combatientes por el socialismo internacional es seguir con lucidez sus líneas de fuerza, sus caminos.

¿Podía esperarse una victoria definitiva del proletariado revolucionario en el presente enfrentamiento, podía esperarse la caída de los Ebert-Scheidemann y la instauración de la dictadura socialista? Desde luego que no, si se toman en consideración la totalidad de los elementos que deciden sobre la cuestión. La herida abierta de la causa revolucionaria en el momento actual, la inmadurez política de la masa de los soldados, que todavía se deja manipular por sus oficiales con fines antipopulares y contrarrevolucionarios, es ya una prueba de que en el presente choque no era posible esperar una victoria duradera de la revolución. Por otra parte, esta inmadurez del elemento militar no es sino un síntoma de la inmadurez general de la revolución alemana.

El campo, que es de donde procede un gran porcentaje de la masa de soldados, sigue sin estar apenas tocado por la revolución. Berlín sigue estando hasta ahora prácticamente aislado del resto del país. Es cierto que en provincias los

centros revolucionarios —Renania, la costa norte, Braunschweig, Sajonia, Württemberg— están con cuerpo y alma del lado de los proletarios de Berlín. Pero lo que sobre todo falta es coordinación en la marcha hacia adelante, la acción común directa que le daría una eficacia incomparablemente superior a la ofensiva y a la rapidez de movilización de la clase obrera berlinesa. Por otra parte, las luchas económicas, la verdadera fuerza volcánica que impulsa hacia adelante la lucha de clases revolucionaria, están todavía —lo que no deja de tener profundas relaciones con las insuficiencias políticas de la revolución apuntadas— en su estadio inicial.

De todo esto se desprende que en este momento era imposible pensar en una victoria duradera y definitiva. ¿Ha sido por ello un “error” la lucha de la última semana? Sí, si se hubiera tratado meramente de una “ofensiva” intencionada, de lo que se llama un “putsch”. Sin embargo, ¿cuál fue el punto de partida de la última semana de lucha? Al igual que en todos los casos anteriores, al igual que el 6 de diciembre y el 24 de diciembre: ¡una brutal provocación del gobierno! Igual que el baño de sangre a que fueron sometidos manifestantes indefensos de la Chausseestrasse e igual que la carnicería de los marineros, en esta ocasión el asalto a la jefatura de policía de Berlín fue la causa de todos los acontecimientos posteriores. La revolución no opera como le viene en gana, no marcha en campo abierto, según un plan inteligentemente concebido por los “estrategas”. Sus enemigos también tienen la iniciativa, sí, y la emplean por regla general más que la misma revolución.

Ante el hecho de la descarada provocación por parte de los Ebert-Scheidemann, la clase obrera revolucionaria se vio obligada a recurrir a las armas. Para la revolución era una cuestión de honor dar inmediatamente la más enérgica respuesta al ataque, so pena de que la contrarrevolución se creciese con su nuevo paso adelante y de que las filas revolucionarias del proletariado y el crédito moral de la revolución alemana en la Internacional sufriesen grandes pérdidas.

Por lo demás, la inmediata resistencia que opusieron las masas berlinesas fue tan espontánea y llena de una energía tan evidente que la victoria moral estuvo desde el primer momento de parte de la “calle”.

Pero hay una ley vital interna de la revolución que dice que nunca hay que pararse, sumirse en la inacción, en la pasividad, después de haber dado un primer paso adelante. La mejor defensa es el ataque. Esta regla elemental de

toda lucha rige sobre todos los pasos de la revolución. Era evidente —y haberlo comprendido así testimonia el sano instinto, la fuerza interior siempre dispuesta del proletariado berlinés— que no podía darse por satisfecho con reponer a Eichhorn en su puesto. Espontáneamente se lanzó a la ocupación de otros centros de poder de la contrarrevolución: la prensa burguesa, las agencias oficiales de prensa, el Vorwärts. Todas estas medidas surgieron entre las masas a partir del convencimiento de que la contrarrevolución, por su parte, no se iba a conformar con la derrota sufrida, sino que iba a buscar una prueba de fuerza general.

Aquí también nos encontramos ante una de las grandes leyes históricas de la revolución frente a la que se estrellan todas las habilidades y sabidurías de los pequeños “revolucionarios” al estilo de los del USP, que en cada lucha solo se afanan en buscar una cosa, pretextos para la retirada. Una vez que el problema fundamental de una revolución ha sido planteado con total claridad —y ese problema es en esta revolución el derrocamiento del gobierno Ebert-Scheidemann, en tanto que primer obstáculo para la victoria del socialismo— entonces ese problema no deja de aparecer una y otra vez en toda su actualidad y con la fatalidad de una ley natural; todo episodio aislado de la lucha hace aparecer el problema con todas sus dimensiones por poco preparada que este la revolución para darle solución, por poco madura que sea todavía la situación. “¡Abajo Ebert-Scheidemann!”; es la consigna que aparece inevitablemente a cada crisis revolucionaria en tanto que única fórmula que agota todos los conflictos parciales y que, por su lógica interna, se quiera o no, empuja todo episodio de lucha a sus más extremas consecuencias.

De esta contradicción entre el carácter extremo de las tareas a realizar y la inmadurez de las condiciones previas para su solución en la fase inicial del desarrollo revolucionario resulta que cada lucha se salda formalmente con una derrota. ¡Pero la revolución es la única forma de “guerra” —también es esta una ley muy peculiar de ella— en la que la victoria final sólo puede ser preparada a través de una serie de “derrotas”!

¿Qué nos enseña toda la historia de las revoluciones modernas y del socialismo? La primera llamada de la lucha de clases en Europa, el levantamiento de los tejedores de seda de Lyon en 1831, acabó con una severa derrota. El movimiento cartista en Inglaterra también acabó con una derrota. La insurrección del proletariado de París, en los días de

junio de 1848, finalizó con una derrota asoladora. La Comuna de París se cerró con una terrible derrota. Todo el camino que conduce al socialismo —si se consideran las luchas revolucionarias— está sembrado de grandes derrotas.

Y, sin embargo, ¡ese mismo camino conduce, paso a paso, ineluctablemente, a la victoria final! ¡Dónde estaríamos nosotros hoy sin esas “derrotas”, de las que hemos sacado conocimiento, fuerza, idealismo! Hoy, que hemos llegado extraordinariamente cerca de la batalla final de la lucha de clases del proletariado, nos apoyamos directamente en esas derrotas y no podemos renunciar ni a una sola de ellas, todas forman parte de nuestra fuerza y nuestra claridad en cuanto a las metas a alcanzar.

Las luchas revolucionarias son justo lo opuesto a las luchas parlamentarias. En Alemania hemos tenido, a lo largo de cuatro decenios, sonoras “victorias” parlamentarias, íbamos precisamente de victoria en victoria. Y el resultado de todo ello fue, cuando llegó el día de la gran prueba histórica, cuando llegó el 4 de agosto de 1914, una aniquiladora derrota política y moral, un naufragio inaudito, una bancarrota sin precedentes. Las revoluciones, por el contrario, no nos han aportado hasta ahora sino graves derrotas, pero esas derrotas inevitables han ido acumulando una tras otra la necesaria garantía de que alcanzaremos la victoria final en el futuro.

¡Pero con una condición! Es necesario indagar en que condiciones se han producido en cada caso las derrotas. La derrota, ¡ha sobrevenido porque la energía combativa de las masas se ha estrellado contra las barreras de unas condiciones históricas inmaduras o se ha debido a la tibieza, a la indecisión, a la debilidad interna que ha acabado paralizando la acción revolucionaria!

Ejemplos clásicos de ambas posibilidades son, respectivamente, la revolución de febrero en Francia y la revolución de marzo alemana.

La heroica acción del proletariado de París en 1848 ha sido fuente viva de energía de clase para todo el proletariado internacional. Por el contrario, las miserias de la revolución de marzo en Alemania han entorpecido la marcha de todo el moderno desarrollo alemán igual que una bola de hierro atada a los pies. Han ejercido su influencia a lo largo de toda la particular historia de la socialdemocracia oficial alemana llegando incluso a repercutir en los más recientes acontecimientos de la revolución alemana, incluso en la dramática crisis que acabamos de vivir.

¿Qué podemos decir de la derrota sufrida en esta llamada Semana de Espartaco a la luz de las cuestiones históricas aludidas más arriba? ¿Ha sido una derrota causada por el ímpetu de la energía revolucionaria chocando contra la inmadurez de la situación o se ha debido a las debilidades e indecisiones de nuestra acción?

¡Las dos cosas a la vez! El carácter doble de esta crisis, la contradicción entre la intervención ofensiva, llena de fuerza, decidida, de las masas berlinesas y la indecisión, las vacilaciones, la timidez de la dirección ha sido uno de los datos peculiares del más reciente episodio.

La dirección ha fracasado. Pero la dirección puede y debe ser creada de nuevo por las masas y a partir de las masas. Las masas son lo decisivo, ellas son la roca sobre la que se basa la victoria final de la revolución. Las masas han estado a la altura, ellas han hecho de esta “derrota” una pieza más de esa serie de derrotas históricas que constituyen el orgullo y la fuerza del socialismo internacional. Y por eso, del tronco de esta “derrota” florecerá la victoria futura.

“¡El orden reina en Berlín!” ¡Esbirros estúpidos! Vuestro orden está edificado sobre arena. La revolución ya mañana “se elevará de nuevo con fragor hacia lo alto” y proclamará, para terror vuestro, entre sonido de trompetas:

*¡Fui. soy y seré!*



# Por la estatización bajo control obrero

**A**l cierre de esta edición la UOM Villa Constitución estaba preparando un plebiscito para votar por SI o por NO a la propuesta del gobierno.

Esta consiste en una muy probable **baja salarial**, el seguro **cambio de las condiciones de trabajo** por otras más flexibilizadas y **suspensiones masivas** de aproximadamente 700 trabajadores sobre un total de 1200-1300 (entre efectivos y contratistas) pagando sólo el 70%. Los días caídos **no** se pagan, sí aguinaldos, vacaciones y los días efectivamente trabajados. Se volvería a hablar de salario en marzo del 2010... y habría una comisión de seguimiento del acuerdo.

Por su parte el gobierno se compromete a seguir subsidiando parte de los salarios (\$ 600) y se haría cargo también de las cargas sociales. Se calcula un desembolso anual de más de 10 millones de dólares anuales.

La empresa, aparentemente, seguiría siendo de Cenoz, Leone y todos los **vaciadores**, pero se sumaría un nuevo "inversor" que tendría el **control de la misma**: un viejo conocido de todos los villenses, Arturo Acevedo, ex dueño de Acindar, actual director de la misma y con un largo **prontuario** explotador, flexibilizador y antiobrero.

El dulce del acuerdo es: "el gobierno nacional, mediante el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social ha planteado y las partes aceptado, que la solución del diferendo y la salida de esta crítica situación deben **lograrse en base al mantenimiento de todos los puestos de trabajo existentes cualquiera sea su modalidad contractual directa o indirecta y la preservación de las remuneraciones**".

Esta propuesta es **avalada** por la dirección de la UOM Villa Constitución. **No compartimos la postura del sindicato** porque es una propuesta donde **todo el peso de la crisis recae sobre los trabajadores**. La parte más dura sobre los hombros de los obreros de Paraná Metal. Otra sobre el conjunto de los trabajadores que con nuestros impuestos vamos a subsidiar a unos empresarios multimillonarios como los Acevedo. Pero lo peor de todo es que esta propuesta **no va a solucionar ni garantizar el mantenimiento efectivo de los puestos de trabajo ni la continuidad de la empresa**.

Para colmo, Piccinini está haciendo lo mismo que la UOM Nacional o el SMATA: **divide entre los efectivos y los contratados por las empresas contratistas**, cuando todos saben que esos compañeros son tan trabajadores como los demás. Pero a la



hora de consultarlos y votar en el plebiscito **se los margina y muy probablemente sean estos compañeros los primeros afectados por este acuerdo**.

## CRÓNICA DE UN ACUERDO ANUNCIADO

En medio de la **desazón** de no tener trabajo y de más de 50 días en la calle, muchos compañeros opinan que por lo menos de esta manera "se conserva la fuente de trabajo" y sostienen que una vez trabajando dentro de la planta las cosas pueden ser más favorable para ellos, lo cual esperamos que así sea y habla que todavía **hay suficientes reservas para las próximas luchas** que más temprano que tarde van a venir.

El camino a esta situación fue pavimentado por la directiva encabezada por Piccinini que apostó y permanentemente sembró expectativas en los acuerdos y negociaciones con el gobierno nacional quien "acercaría" un nuevo inversor. Este camino llevaba inexorablemente a un acuerdo de las características del que se propone. Porque objetivamente ningún empresario se va a hacer cargo de Paraná Metal si no le garantizan un **ajuste brutal y jugosos subsidios**. Todos los trabajadores saben y sufren el grado de desinversión que hay en la planta y por lo tanto la baja eficiencia de las máquinas; por lo tanto, la única manera desde el punto de vista patronal de hacer rentable la empresa es ajustar a los trabajadores.

## ¿SE SALVAN LAS FUENTES DE TRABAJO?

Los trabajadores sabemos que a "las palabras se las lleva el viento", pero también a los papeles. El acuerdo dice "La empresa deberá efectuar los aporte pecuniarios para dar cumplimiento a las cláusulas que más adelante se indican [pagar lo que se acordó pagar] pero deberá aportar además, las inversiones materiales, técnicas y gerenciales necesarias para su recuperación productiva e institucional". Prácticamente lo mismo decía el anterior acuerdo cuando hace ya casi dos años se les subsidió los salarios. Todos saben que la patronal se guardó la plata de los subsidios en sus bolsillos y sólo compró una lata de pintura y dos bombitas de luz como gran inversión. **Nada garantiza inversiones reales y en grandes proporciones** y sí el ajuste al cinturón obrero.

Pero ahora la situación y la continuidad de los puestos de trabajo penden de un hilo porque la feroz crisis económica mundial amenaza con partir al medio a la industria automotriz mundial, con lo cual hay que empezar a debatir una salida distinta.

## ESTATIZACIÓN BAJO CONTROL OBRERO

No es cierto que el único camino posible sea buscar inversionistas privados. Esa propuesta, en todo caso, aparecía como la más "lógica" y la que dictaba el sentido común, pero casi siempre lo que aparece como lo más "lógico" y de sentido común **no es la**

## solución para defender los puestos de trabajo.

No solo porque de hecho, si gana el SI, va a haber una porción importante de trabajadores que van a estar suspendidos con todas las consecuencias negativas que tiene para los trabajadores estar fuera de la fábrica en guita, en organización y en capacidad de lucha.

Al mismo tiempo, si bien el sindicato plantea que las suspensiones sean rotativas, **sería mejor plantear el reparto de las horas de trabajo necesario por el número total de trabajadores para que trabajen menos horas pero todos un poco con el mismo salario**. Si finalmente las suspensiones no son rotativas, muy probablemente **éstas terminen siendo despidos a plazo fijo**.

La defensa de la fuente de trabajo que queremos los trabajadores es **efectivamente trabajando y produciendo**. Pero todos sabemos que en la condición de suspendidos muchos compañeros van a quedar a la merced de las **presiones de la empresa** para arreglar, para jubilarse o simplemente algunos se van a ir a changuear. Y puesto de trabajo que se pierde no se recupera más: se cubre con el esfuerzo humano extra del compañero que está adentro.

Además está demostrado que a los empresarios lo único que les interesa es la ganancia que puedan tener y que cuanto más ganancia mejor y este acuerdo le garantiza por ahora las ganancias. Pero si las condiciones internacionales empeoran (como van a empeorar) van hacer lo de siem-

## pre: dejar el tendal.

Son los trabajadores los únicos interesados realmente en conservar la fuente de trabajo y en garantizar la eficiencia de la empresa. Por eso se debe empezar a discutir la **expropiación de la empresa** sin ninguna indemnización para los dueños, que se estaticen y se la ponga a funcionar bajo el atento control de los trabajadores.

Hay más de un ejemplo de que sólo los trabajadores son los que garantizan efectivamente la defensa de la fuente de trabajo. La experiencia de empresa recuperadas que se viene haciendo en nuestro país es un claro testimonio de esto. Más ejemplificador todavía es el caso del Hospital Francés, que luego de años de lucha **se consiguió la estatización y la conservación de todos los puestos de trabajo**.

El gobierno K viene de estatizar Aerolíneas Argentinas luego que la vaciaron y encima está dispuesto a pagar millones de dólares a los vaciadores, para tener una línea estatal. ¿Porqué no tener una fundición estatal que haga blocks y otras autopartes? El gobierno puso y pondrá decenas y decenas de millones de pesos en Paraná Metal para que las ganancias se las lleve un empresario amigo. El único camino realista para mantener las fuentes de trabajo y ampliarlas en el futuro es la **estatización bajo control obrero**. Seguramente no dentro de mucho tiempo los trabajadores de Paraná Metal estarán nuevamente ante esta disyuntiva.