

Socialismo o Barbarie

PUBLICACIÓN DEL MOVIMIENTO AL SOCIALISMO - www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año X - N° 221 -29/03/12 - \$ 4

A CINCO AÑOS DEL ASESINATO DE NUESTRO COMPAÑERO

¡Todos a las calles a continuar la lucha clasista de Carlos!



www.socialismo-o-barbarie.org

Se actualiza los domingos

EDICIÓN DEL 29/3

CRISIS Y PELEAS EN LAS CUMBRES DE LA BUROCRACIA DEL PCC

Bo Xilai (centro) dirigiendo un coro de miembros del CC del PCC.

Pelear a dentelladas por detrás de estas comedias de "unidad".

- Sacude a China una dura lucha por el poder - Echan a un popular líder del PCC meses antes del relevo en la cúpula, por Natalia Tobón, China Files, 16/03/2012

- El superpolicía Wang Lijun era un "traidor", según el gobierno chino, por Cecilia Attanasio Ghezzi, China Files, 08/03/2012
- Superpolicía en fuga: el misterioso caso de Wang Lijun - El ajedrez político chino salta a la luz pública, por Simone Pieranni, Antonio Talia y Giovanna di Vincenzo, China Files, 22/02/2012

- Wang Lijun y la sucesión política, China Files, 10/02/2012

- La llegada de los principitos del Partido a la vida pública - Los requisitos: ser rico, políticamente noble y con ganas de conducir los designios de China, por Simone Pieranni, China Files, 06/12/2011

- El futuro del PCC: dos modelos sobre cómo dividir la torta - Bo Xilai y Wang Yang: los extremos de las dos tendencias que compiten, por Andrea Pira, China Files, 17/10/2011

- Power games: Bo Bo Black Sheep - The dismissal of a powerful chief sends tremors across China's political landscape, The Economist, March 17th, 2012

- Satisfy the people - As he prepares to leave the ruling Politburo, China's prime minister warns parliament of troubles ahead, The Economist, March 10th, 2012

- Anuncian más reformas orientadas al mercado - La unidad en torno a una reforma promercado tomó significado después de la destitución de Bo Xilai, Reuters, 18/03/2012

Socialismo o Barbarie

Director propietario: Víctor Rodolfo Onesti

Coordinación general: Sergio Revelli.

Equipo de redacción: Ana Vázquez, Manuel Rodríguez, Marcelo Yunes, Oscar Alba, Patricia López, Roberto Ramírez, Roberto Sáenz, Rodolfo F. Torres.

Chile 1362 - CP 1098 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Argentina
Teléfonos 4381-2718 / 2995 - Fax 4381-2976.

Página web: www.mas.org.ar
e-mail: masarg@mas.org.ar
Impreso en Balbi S.A.

C. Larralde 5620 - Avellaneda
Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no necesariamente la posición editorial.

LA LUCHA POR EL ABORTO LEGAL**¿Por qué salió el fallo de la Corte Suprema?**

Esta medida es resultado de una combinación de dos fuerzas:

Por un lado, el descontento creciente por la situación económica; el inicio de cierto ánimo de lucha en el movimiento obrero, al que prontamente el gobierno tendrá que reprimir con algo más que causas judiciales; la tragedia de Once; el destape de los negociados de Boudou; el aumento del 100% a los legisladores... en fin, obviamente el kirchnerismo tomó nota de que el quilombo viene creciendo al ritmo de la decepción de sus votantes, decidió que era buen momento para revalidar sus títulos progresistas, y sacó de la galera el "aborto a la brasileña".

El fallo de la Corte está pensado para funcionar como una "legalización de hecho", ya que no hace falta demostrar la violación, ni siquiera denunciarla, para acceder al aborto, como sucede en Brasil. Esto sirve para **descomprimir un poco la indignación popular con el tema**, que cada semana tiene una víctima más, menor, violada y expuesta en los medios para conocimiento de todo el mundo y vergüenza del gobierno.

Todo esto sin llegar a la legalización total, o sea, **sin romper del todo con la iglesia**, cosa que evidentemente no quiere hacer el gobierno de Cristina, ya que salió enseguida un ministro, y el mismo Lorenzetti, a aclarar que este fallo no tenía nada que ver con apoyar la legalización, que es tema del Congreso. Igualmente, los sectores cristianistas más retrógrados, como muchos del interior, corcovean enojados: **en las provincias más pobres, la alianza con la iglesia es condición absolutamente prioritaria para garantizar la brutal explotación del capitalismo agrario y sus derivados**. Igualmente, Urtubey terminó cediendo y los diputados de Mendoza siguen instando a su gobernador a hacer lo mismo; calculamos que también va a ceder. Pero aunque el chupacurios mendocino sea más valiente que el salteño y decida morir con las botas puestas, **pareciera que, al menos en los papeles, el derecho al aborto ha dado un paso adelante en la Argentina**. Por otra parte, **esta medida es un triunfo de la pelea del movimiento de muje-**

res contra el gobierno. Fijémonos cómo fue la secuencia. Llegamos al ENM de Bariloche con el gobierno tranquilo, camino a una victoria electoral segura, habiendo logrado cooptar a lo más significativo del movimiento de mujeres, y en plena pelea para que la palabra "aborto" se borrara de la discusión electoral. En ese mismo ENM organizado para no existir sino como un lugar más de propaganda electoral K, empieza la crisis con las dirigentes no K de la Campaña; Las Rojas aprovechamos la grieta e impulsamos la movilización del 1º/11.

Creemos que el tamaño y visibilidad de esta jornada estaba muy lejos de los planes del gobierno y sus agentes en el feminismo. Ese día las vimos de cerca: cada cartel que colgábamos, cada cosa que organizábamos en la preparación del lugar del acto les parecía mal, miraban todo con gesto avinagrado, sufrían por lo que estaba pasando, por no haber podido garantizarles a sus amos K que el movimiento no iba a hacer ruido.

El primer resultado de la traición de los diputados K en esa jornada fue la virtual ruptura de la Campaña. El segundo, el movimiento Igttbi, cooptado hasta las verijas, adorador de Néstor y gran vocero del gobierno en todas partes, tuvo que poner el reclamo de aborto legal como una de las consignas de cabecera de la marcha del Orgullo, uno de los pocos eventos políticos semioficialistas que se mantienen multitudinarios por afluencia espontánea de gente y no por movida de aparato. El tercero, la CTA Micheli se aviva de que el tema "da leche" para la oposición y se sube con todo al 8 de marzo, aunque jamás en toda su existencia esta corriente manifestó ningún interés por la lucha de género, lo que se hace evidente al ver la resistencia visceral que tienen al programa feminista (su programa para el 8/3 era sindical, contra el ajuste) y su apoyo a un candidato (Binner) que ha jurado vetar la legalización del aborto si el Congreso la promulga cuando él sea presidente.

Estas reubicaciones, más la pelea de Las Rojas y el sector no K de la Campaña para que la marcha tuviera reclamos políticos concretos y no se diluyera en una de esas protestas lloronas típicas de la CTA, dieron como resultado una

gran marcha el 8/3, claramente de oposición al gobierno por izquierda, y que amenaza con fortalecerse. Al kirchnerismo le queda claro que la situación en el movimiento se revirtió: en esa marcha se legitima como fuerza del movimiento de mujeres un sector con creciente poder de convocatoria al que no lo acompleja para nada gritar contra el gobierno, al contrario. Al otro día, sale el fallo de la Corte.

CÓMO SIGUE LA PELEA

Empecemos por constatar que el ok del gobierno a esta medida fue una decisión de la que estuvieron completamente ausentes los debates y votaciones del Congreso nacional: no lo tuvieron en cuenta ni para figurar. Esto va para aquellos sectores del feminismo que creen que estamos en Europa y desde hace diez años viven para el lobby parlamentario. Pero no nos ensañemos con las compañeras: ver cómo los trenes pasan y ninguno para en tu estación, dejándote colgada con las guirnaldas, la orquesta y el comité de recepción, ya es suficiente castigo.

Pero el fallo de la Corte impulsó una nueva presentación del proyecto de ley por parte de diputadas de oposición y algunas K (creo que una sola), o sea que el tema, lejos de cerrarse, va a seguir dando vueltas por la arena política.

¿Cómo sigue esta película? Dependerá de la disposición de lucha del movimiento obrero y popular, y de la disposición del movimiento de mujeres de seguir dirimiendo sus cuestiones en las calles y no en los silenciosos pasillos del Congreso, y en su capacidad para unir sus reclamos a los de los demás sectores en lucha. Por lo pronto, saludamos al movimiento popular y al de mujeres por este paso adelante, y llamamos a continuar esta pelea para que el tema del aborto legal no salga de la mesa de debate nacional como intentaba el gobierno, cosa que hemos logrado; empujar para que el fallo se aplique realmente en todas partes a pesar de la enorme presencia de la iglesia y la derecha en el sistema de salud (puestos allí por el gobierno K), y avanzar hasta la aprobación del proyecto de aborto legal, seguro y gratuito para todas.

PATRICIA LÓPEZ

EL PRÓXIMO 4 DE ABRIL, A

¡Todos a las

El próximo 4 de abril se cumplen 5 años del fusilamiento de nuestro compañero Carlos Fuentealba, mientras auxiliaba una y otra vez a compañeros y compañeras en medio de la represión, ayudándolos a subirse a los autos. Se quedó entre los últimos, expuesto. Lo hizo pese a que no había acordado con la moción de la dirección de ATEN de hacer el corte en Arroyito. Por respeto a la democracia de los trabajadores, porque lo había decidido la asamblea.

Carlos había mamado el clasismo cuando muy joven se incorporó al socialismo revolucionario impactado por la experiencia clasiesta de los obreros de la construcción de Neuquén, la del chiconazo en los '70 y la caminata de Piedra del Águila a la capital neuquina en los '80. No dudó en sumarse a trabajar con el sindicato cuando la lista Naranja encabezada por Alcides Christiansen ganó la UOCRA. Estuvo a la cabeza de peleas bravas como resistir la intervención enviada por el servicio Gerardo Martínez a través del también servicio Leiva. Junto a los obreros de las Torres Rivas le puso el cuerpo. También estuvo en la Casa de Gobierno provincial nuevamente junto a Alcides con los desocupa-

REPRODUCIMOS LA CARTA

Despedimos a u

Mucho se ha dicho de Carlos Fuentealba. Yo no era amigo personal, **era compañero personal de Carlitos desde hace 20 años**. Aquí quiero recordarlo como él se merece, **como un compañero luchador de la clase obrera, un revolucionario que peleó por la revolución socialista y murió como vivió, en la lucha junto a sus compañeros**.

Era un compañero de bajo perfil que militaba desde los 80 en el viejo MAS en la UOCRA; ahí nos conocimos. Con él recorrimos toda la provincia, porque él era uno de mis colaboradores directos. Cuando iba a una asamblea opinaba, **daba pelea por elevar la organización y la conciencia de los trabajadores**. Era consciente de la necesidad de organizarse, discutía todas las políticas, si estaba en contra de una decisión y se tomaba, él iba y era una garantía de que la hacía bien.

Militaba en las obras que estaban cerca de la UOCRA. Recuerdo que había una obra de la empresa Riva donde había delegados corruptos; el fue quien dio el

A CINCO AÑOS DE SU ASESINATO

Calles a levantar la bandera clasista de Carlos Fuentealba!



dos en 1995. Con esos principios entró a la docencia, en la que ya como simpatizante del Nuevo Mas, volvió a poner sus ideas, su compañerismo y el cuerpo. La represión asesina del gobierno de Sobisch coincidió con la del

gobierno kirchnerista en Santa Cruz donde el ministro Varizat pasó por arriba con su camioneta de varias compañeras que lo escarchaban. A 5 años del asesinato de Fuentealba está preso Poblete, el

autor material del disparo, pero Sobisch no sólo sigue libre sino que fue precandidato a gobernador de Neuquen en las pasadas elecciones en las que perdió la interna con del Movimiento Popular Neuquino con Sapag.

La política llevada adelante por Aten y la Cocapre, impulsada por Sandra Rodríguez, compañera de Carlos, llevó la lucha por justicia a un callejón sin salida al ir detrás de los organismos de derechos humanos kirchneristas y la CTERA. La política "progre" K, a lo sumo, alcanza a algún que otro milico, pero garantizando que las represiones "democráticas" queden impunes. Ni De la Rúa, ni Duhalde están presos por los asesinatos del 20 de diciembre y los del Puente Pueyrredón. El mismo manto k de impunidad cubre a Sobisch. Para los gobiernos progres democráticos, es un mal antecedente meter preso a un funcionario, ya que Ley Antiterrorista mediante, no saben cuándo se les puede ir la mano a ellos también a la hora de la represión de la protesta. El otro problema de la política llevada adelante fue separar la lucha democrática de la lucha por los reclamos gremiales docentes. En pleno 2007 Aten levantó la huelga por un acuerdo salarial cuando el objetivo debía ser profundizar la lucha para que cayera Sobisch, que estaba contra las cuerdas. Este año, sin ir más lejos, ATEN empezó las clases normalmente, con un vergonzoso acuerdo a fines de diciembre pasado, decidido entre las cuatro paredes buro-

cráticas del plenario de secretarios generales. A 5 años del asesinato de Carlos, era una buena ocasión ligar la lucha contra el techo salarial k con la de cárcel a Sobisch. Pero la dirección provincial de ATEN no está dispuesta a luchar por ninguna de las dos causas. En la reunión docente nacional realizada en Neuquen se decidió impulsar paro y jornadas de lucha en todo el país. En Capital, la Cocapre de Sandra Rodríguez y el Frente Popular Darío Santillán llaman a un acto de manera cerrada, sectaria, sin haber convocado previamente a las agrupaciones y partidos que reivindicamos la lucha clasista de Carlos. El FPDS, que se llena la boca contra los partidos de izquierda por "aparatismo", no tiene ningún problema en aplicar las prácticas que tanto critica. Desde la Lista Gris Carlos Fuentealba, junto a otras agrupaciones de izquierda, impulsamos para el próximo 4 a un acto clasista unitario contra el gobierno y la burocracia docente de la Ctera. En Neuquen, la masiva movilización irá a la casa de gobierno provincial. En Capital, a la Casa de Neuquen. Este 4 de abril todos a las calles en todo el país. ¡Compañero Carlos Fuentealba, presente!

QUE ESCRIBIÓ ALCIDES CHRISTIANSEN A MODO DE HOMENAJE A DÍAS DEL ASESINATO DE CARLOS

Un compañero, a un luchador, a un revolucionario, a un socialista



debate junto a la base y cayeron esos delegados en manos de una nueva comisión interna que él mismo condujo. Cuando vino la intervención del gremio él estuvo ahí, en el sindicato, y fue a buscar a los obreros para defender su sindicato, siempre pegado a la base, más allá de que ésa era costumbre nuestra, nuestra política. También estuvo en el proceso de organización de los desocupados. No estuvo en las coordinadoras, pero estuvo en las movilizaciones que dirigía la coordina-

dora de desocupados. En los hechos de la Casa de Gobierno de octubre de 1995, él estuvo conmigo junto a los compañeros. Durante la represión organizamos la "autodefensa". Nosotros quedamos encerrados, en el patio de atrás, y ahí apareció la cana a reventarnos. Quedamos como 400 personas ahí adentro, había muchos compañeros de la construcción que se quedaron con nosotros. Agarramos lo que teníamos a mano. Cuando me hicieron el juicio, me preguntaron: "¿Usted estaba en la Casa de

Gobierno?" Sí, yo estaba, estaba sacando a la gente, peleando contra la cana porque no nos dejaba avanzar, y Carlitos conmigo a mi lado. Cuando salimos, los últimos dos fuimos Carlitos y yo. **Tanto es así que los dos le pegamos patadas a la puerta para salir, fuimos los dos últimos que salimos con los gases lacrimógenos en la espalda y balas de goma, sacamos a todos los compañeros porque iba a ser una carnicería.** Ahí estábamos, a pesar de que Carlitos y yo habíamos estado en contra. Por eso no tiene que extrañar a nadie que Carlos haya estado en el corte el día que lo asesinaron, **quedándose entre los últimos, ayudando a los compañeros.** La noche anterior estuvo en mi casa preguntándome cómo la veía. Yo pensaba que era innecesario; le dije "a mí me parece que ustedes tienen que distraer a la policía ahí y venirse para Neuquén y no quedarse allá". **El tenía dudas, no quería ir, dijo: "voy por principios y disciplina"** Tenía muchos amigos, pero siempre que tuvo que tomar una

decisión política me visitaba a mí. Estuvo militando en el viejo MAS hasta que empezó la crisis. Hoy estábamos tratando de ver la posibilidad de construir el nuevo MAS en la zona. Hace unos meses, cuando estuvimos en la campaña por la legalidad, él estuvo con nosotros. **Había empezado a militar con la revista SoB, defendía al nuevo MAS más que nadie.** En todo este tiempo habremos tenido unas diez reuniones, él fue a varias de ellas. Pero a Carlitos no se lo puede despedir sólo como un compañero, sino como un vecino, como el padre de sus hijas, de Camila y Ari. Como el gran compañero de Sandrita, con quien juntos supimos pasar las peores penurias. Muchos pagamos con cárcel la lucha y él siempre estaba solidario. **Él no abrazó ayer la bandera de la lucha de la clase obrera, él la aprendió junto a los andamios,** él se estaba construyendo la vivienda. Ahí quedaron sin terminar las piezas para sus hijas. Seguro que se las vamos a terminar, no sólo por el bien de la familia, sino para demostrar que él no solamente se bajó de

los andamios para luchar por los trabajadores, sino para luchar por su familia. El empezó a estudiar por recomendación de Sandra; a mí me preguntaba y yo le decía: "Claro, Negro, tenés que estudiar". Varias veces pasó que Sandra lo hinchó para que estudie. **Carlitos no se cansó de la construcción, no se cansó de defender a la clase obrera, sino que necesitaba más espacio, porque el corazón de Carlitos era demasiado grande, abarcaba más de la cuenta.** Se dedicó a estudiar porque necesitaba progresar, y sin embargo lo encontramos en la lucha nuevamente. Carlitos bajó de los andamios, se puso a estudiar y fue un gran profesor. Era aquel profesor que enseñaba en la UOCRA sobre dignidad, honestidad y solidaridad, y hoy les enseñaba a los alumnos cómo pelear para ganarse el pan, cómo no pelearse entre compañeros. **Y también enseñó cómo luchar. Vaya si enseñó cómo luchar, que murió luchando el compañero.**

24/03 EN CÓRDOBA Y EN EL PAÍS

Una pulseada con el kirchnerismo

Durante la preparación del 24 estuvo planteado un interrogante: ¿Qué harán los organismos de derechos humanos? Es que con el correr de los días no había definición por parte de la Mesa de Trabajo por los Derechos Humanos de qué irían a hacer.

La Mesa de Trabajo por los Derechos Humanos (HIJOS, Madres, Abuelas, etc.) venía amenazando con hacer la marcha el 23¹ y tenían todo previsto para seguir con el eje de profundizar los museos de la memoria y por tal motivo contrataron a León Gieco para que hiciera un show en La Perla el mismo 24.

Ante esta situación, los partidos de izquierda, junto a otras organizaciones políticas, sociales y culturales decidimos ratificar la marcha para el día 24, lo cual provocó que la Mesa cambiase la fecha de la marcha con el objeto de que la izquierda no se quede con el 24 de marzo y seguir con la línea K de monopolizar la bandera de los derechos humanos.



CORDOBA

Pero no solamente con el kirchnerismo hubo una disputa sobre qué hacer el 24 de marzo. El binnerismo marchó detrás de las columnas de los organismos de derechos humanos, pero terminando la marcha en otro punto. Por lo cual en la ciudad de

Córdoba salieron del mismo lugar y a la misma hora 3 columnas que terminaron la marcha en lugares bien distintos.

Los primeros en marchar fuimos las corrientes de izquierda y organizaciones populares. Esto cobró significativa importan-

cia política, ya que la izquierda primero a las organizaciones de derechos humanos y se colocó delante de ellos, impidiendo que los K taparan el acceso a los edificios donde se puede denunciar la política del gobierno, como en este caso los edificios de Policía Federal y Gendarmería Nacional, como hacen cada 24 de marzo montando escenarios en zonas que puedan afectar el desarrollo de una marcha opositora al gobierno nacional.

Desde el nuevo MAS participamos de la marcha repudiando el ajuste del gobierno K, con una importante y colorida columna de más de 35 compañeros, logrando plasmar en las calles el desarrollo constructivo que venimos teniendo en la zona.

CORRESPONSAL

I- Es muy común en la provincia cambiar la fecha cuando la original cae sábado o domingo para aprovechar el día laborable



MAR DEL PLATA



BUENOS AIRES

MEGACAUSA DIAZ BESSONE

Justicia a cuentagotas para los militares genocidas, libertad para el represor civil

El 26 de marzo fueron sentenciados a perpetua sólo 2 represores genocidas de la megacausa Díaz Bessone. En esta causa se juzgó a 6 responsables por 93 víctimas del terrorismo de Estado que pasaron por el SI (Servicio de Informaciones de la Policía rosarina), un gigantesco centro clandestino de detención hoy convertido en "museo de la memoria". Por allí circularon 2.000 compañeros detenidos durante la dictadura y ésta es parte de la megacausa más grande de la provincia de Santa Fe, conocida como **Causa Meced**, por Agustín Fedced, interventor de la policía y hombre de Leopoldo Galtieri que desde 1976 actuó en la zona junto a Bessone [1].

En el presente fallo fueron condenados a perpetua Ramón Díaz Bessone y el torturador José "el ciego" Lofiego; a 25 años Mario Marcote;

a Ramón "sargento" Vergara le dieron 12 años y 10 años para José Scortechini. El civil implicado, Ricardo "Cady" Chomicki, fue **absuelto** [2].

Aunque la causa Bessone continúa y varios de estos fallos serán apelados, con lo cual los represores volverán a ser juzgados por otros delitos, las sentencias fueron recibidas con **amargura e indignación** por los familiares y ex detenidos, ya que esperaban la perpetua para todos los genocidas, cuyo principal ideólogo, Díaz Bessone, quizá no cumpla la condena en cárcel común por supuestos "problemas de salud". Por su parte, el gobierno de Bonfatti y el kirchnerismo con sus organismos de DDHH afines, un día después de la conmemoración del 24 de marzo trataron de presentar el hecho como "un día histórico" y como el "fin de la impunidad".

CÁRCEL COMÚN Y EFECTIVA PARA TODOS LOS GENOCIDAS Y SUS CÓMPLICES

Pero las organizaciones sociales y políticas que estábamos presentes frente a los Tribunales de Rosario para escuchar la esperada sentencia, sabemos que esta condena ha sido posible gracias a la lucha independiente de todos estos años y no por la concesión de ningún gobierno. Gobiernos que como el de Santa Fe y el nacional son los **responsables y garantes de la impunidad** en la desaparición de valientes testigos como **Silvia Suppo** y el propio **Julio López** [3]. Para muchos de estos compañeros luchadores, el colmo del falso progresismo de estos gobiernos llegó hace días, esta vez de la mano de la propia Cristina, que mientras dice defender los derechos humanos no tuvo ningún em-

pacho en abrazarse con la patronal de la **Ford** en la misma planta de Pacheco donde funcionó un centro de tortura. Allí la presidenta festejó emocionada los 50 años de "una empresa tan emblemática para los argentinos", junto a la misma patronal y el mismo personal que torturó a nuestros compañeros luego desaparecidos.

A juzgar por las pocas condenas efectivas hasta el momento, está claro que el gobierno se juega a cerrar pronto el tema en algunos casos emblemáticos y **archivar el tema en un feriado "de la memoria" una vez al año**. Pero para los luchadores, el pueblo y toda la izquierda, la memoria de nuestros 30.000 es la lucha por el presente y en ella se juega el futuro de las nuevas generaciones y la sociedad sin opresión ni explotación por la cuales nuestros compañeros/as lucharon. Por eso tenemos

que seguir en las calles exigiendo la **unificación de las causas por centros clandestinos** para que los testigos no tengan que declarar una y otra vez y se pierda tiempo e información. Se evitaría así que los represores y sus cómplices mueran impunes. Hay que exigir al gobierno la **apertura de los archivos** de la dictadura y avanzar en demostrar las responsabilidades civiles y eclesiásticas que colaboraron y formaron parte del plan genocida. A la par de esto, tenemos que exigir el **desmantelamiento del aparato represivo** del Estado, en cuyas filas siguen revisando miles de genocidas. Todo esto debemos hacerlo con la **movilización independiente** de los gobiernos patronales que levantan la bandera de los derechos humanos pero votan a cuatro manos la ley antiterrorista y espían y criminalizan a los luchadores populares.

PRENSA

Crece el plan de lucha

Luego de transcurrida la primera semana de paros de una hora por turno y quite de firmas, la Cámara patronal pidió al Ministerio que decretara conciliación obligatoria. El reclamo era bastante ridículo, porque les era imposible probar que había un conflicto: una hora de paro en un diario es una medida virtual. El Ministerio no tenía de dónde agarrarse para decretar una conciliación. Pero el espíritu del reclamo de la patronal para destrabar el conflicto no fue mejorar su propuesta salarial ni avanzar en alguno de los reclamos de los trabajadores, sino al contrario, **pedir que el Ministerio nos apriete.**

Así que esta semana arrancamos con un paro de tres horas y movilización a la puerta de Editorial Perfil. Esta patronal viene apretando a los trabajadores del diario Libre Deportivo, que cerró, para que agarraran un retiro voluntario, cosa que los compañeros rechazan. Ante la posibilidad de que Fontevecchia aprovechara el fin de semana largo para despedirlos, se convocó a la movilización y acto, haciéndola parte del plan de lucha de las paritarias.

La marcha fue la más concurrida de las que vimos hasta ahora en el gremio. Había gente de casi todos los diarios de Capital, además de compañeros de Télam, que aunque no son parte de la paritaria (es sólo de diarios) vienen apoyando este plan de lucha.

En las habladas de los delegados de los diarios se repetía la bronca por el miserable "aumento" ofrecido por las patronales, y las condiciones de precariedad en las que tienen que trabajar sobre todo los compañeros más jóvenes. Muchos remarcaron también que **la actitud de las patronales K en esta paritaria es igual que la de la "corpo"**. Y todos llamaron a pelear para que los trabajadores de Clarín logren armar su cuerpo de delegados, cosa que la patronal no acepta.

HAY QUE AVANZAR CONTRA LA FRAGMENTACIÓN

Fue notoria la concurrencia de trabajadores jóvenes, que hasta ahora no venían protagonizando las movilizaciones. Los pibes son los que

más arriesgan a la hora de hacer un paro o una marcha, porque la mayoría no están efectivos, pero a la vez son los que más tienen para ganar con el plan de lucha, ya que además de salario se está reclamando el pase a planta de cronistas volantes y factureros.

Este es justamente uno de los puntos, junto con la equiparación salarial para todos los diarios, donde los patrones no quieren aflojar nada. Como ya explicamos desde estas páginas, los diarios se manejan pagándoles un montón de guita a dos o tres "periodistas estrella" a costa de mantener montones de precarizados con salarios ridículos, con parte del salario en negro, etc. Al final de la marcha, llegó la noticia de que la Cámara pedía una audiencia para mañana con los paritarios, y que vendría con una "propuesta superadora". Vamos a ver con qué vienen, pero la primera conclusión es que el paro de esta semana se hizo sentir más, no sólo por que fueron más horas, sino porque demostró que la gente está dispuesta a profundizar las medidas.

Pero aunque la Cámara ofrezca algo más de plata, habrá que discutir en las asambleas que no se acepte cerrar la paritaria si no se avanza en **la efectivización de los precarizados y la equiparación salarial.** Es la pelea más difícil, pero el hecho es que el gremio de prensa no va a hacerse respetar nunca por las patronales si no incorpora plenamente a la lucha y al plantel estable de los diarios a los nuevos compañeros; en muchas publicaciones los efectivos son minoría, y hay otras, como suplementos y páginas web, que se hacen íntegramente con personal precarizado o que responde a cualquier otro convenio que no es el de prensa. Lo más probable es que la patronal haga una propuesta para dividir: les damos más de aumento, cerramos la discusión paritaria, y los otros puntos (como la precarización) quedarán para discutirse "por empresa", con la excusa de que en cada lugar es distinto, etc. ¿Qué posición va a tomar la conducción de la Utpba en ese caso? Una directiva a la que durante décadas le importó un comino lo que pasaba en los diarios, que llegó a traicionar luchas importantes como la de Cla-



rín en el 2000, que dejó en banda a los trabajadores de Crónica con 150 despidos y que dejó pasar 35 años sin paritarias en los diarios, difícilmente empuje para seguir la lucha por los precarizados, más si los patrones les ofrecen algún "dulce" a los efectivos. Esto sólo pueden revertirlo los mismos trabajadores. La única manera de que la lucha contra la precarización pase de ser un saludo a la bandera a guiar realmente los planes de lucha, es que crezca la presencia y la palabra de los precarizados en las asambleas, paros y actos.

Claro que ese paso adelante tiene que ser acompañado por una conducción gremial dispuesta a impulsar y cubrir la actividad de los compañeros más expuestos al despido. Para acabar con la precarización, hace falta ir construyendo una alternativa a esta conducción, que luche todo el tiempo y no cada treinta años, que refleje realmente a la nueva composición del gremio y que ponga en el centro de la pelea las necesidades de los nuevos trabajadores de prensa, la más urgente de las cuales es formar parte efectiva del plantel de los diarios.

ÚLTIMO MOMENTO

En la audiencia del jueves 29 las patronales montaron una escena con ribetes de ridículo que terminó en la suspensión de la audiencia para el día siguiente. Se aparece en el Ministerio, con escribano, el señor Spolsky, el dueño de Tiempo Argentino y otros medios de la corpo K, diciendo que Aedba (la cámara patronal que participa en la paritaria, en-

cabezada por Clarín y La Nación) no quiere negociar con los trabajadores y que esa intransigencia le trae problemas a él, porque su diario está en conflicto por culpa de Aedba, no de él. Así que quiere participar de la reunión a pesar de no ser parte de la cámara. Los funcionarios le dicen que no se puede, Spolsky los acusa de "trabajar para Clarín" y arma un escándalo impidiendo la celebración de la audiencia. Los representantes de Aedba aprovechan la escena para ratificar su posición anterior; que no van a hacer ninguna propuesta si no se dicta conciliación obligatoria. El Ministerio llama a nueva audiencia para mañana.

Esta comedia donde todos, desde Spolsky hasta Aedba, quieren tomar por idiotas a los trabajadores y sus delegados, no tiene otra interpretación que la de una maniobra para ganar tiempo e insistir con la conciliación, para evitar que

las medidas se profundicen y que realmente la salida de los diarios se empiece a resentir. Si Spolsky está tan preocupado por los trabajadores, ¿por qué no dice que sí a los reclamos de los paritarios? Esa sería la manera de pelear contra la "intransigencia de Aedba", no hacer payasadas en el Ministerio, payasadas que además le vinieron como anillo al dedo a Aedba para huir de la audiencia y retrasar otra vez esta paritaria que ya batió el récord de longevidad.

*** ESTO YA LLEVA DIEZ MESES, BASTA DE MANIOBRAS, REDOBLEMOS LAS MEDIDAS DE FUERZA. * POR 5.000 DE BÁSICO, PASE A PLANTA, RESPETO AL CONVENIO Y 30% DE AUMENTO.**

TRABAJADORES DE PRENSA DEL NUEVO MAS

PRENSA

Los medios K siguen hablando como si no fueran patrones

En Tiempo Argentino del 25/3 salió un editorial donde, después de despotricar un rato contra la corpo mediática, llaman a apoyar la marcha por los trabajadores de Perfil "para repudiar al despedidor serial del gremio hace décadas (N. de SoB: se refiere a Fontevecchia). Es en el marco de la discusión paritaria —sigue diciendo Tiempo—, donde Clarín, La Nación y Perfil, los mismos medios que impiden la aplicación íntegra de la Ley de Medios, se niegan a recomponer el salario de los periodistas y trabajadores de prensa, desde hace diez meses. Medios concentrados contra trabajadores, en definitiva".

¡Qué patronal más chuchi, que apoya las movilizaciones de los trabajadores!, dirá algún lector kirchnerista despistado. Lamentamos pincharle el globo. La Cámara que agrupa a la patronal de Tiempo junto

con otros medios pro K como Crónica, es decir, los que bregan por la aplicación de la Ley de Medios, **no ha ofrecido a los trabajadores nada diferente que la Cámara de los "malos"**. Tampoco han hecho ninguna presión sobre las otras patronales para que no sean tan "malas" con los trabajadores. Tampoco se abstienen de despedir: Crónica, desde que empezó a trabajar para el gobierno, despidió 150 trabajadores (lo que sí, no son "despedidores seriales", sino que echaron a todos de un saque). Y todas se niegan a efectivizar a los volantes, pasantes y factureros. Sólo se escudan en su nueva Cámara K para declararse inocentes de las barbaridades laborales que se cometen en los diarios, frente a lectores que no saben lo que pasa adentro de los diarios K.

CORRESPONSAL

Como cantamos en cada marcha les decimos: "Como a los nazis les va a pasar, adonde vayan los iremos a buscar", hasta que vayan a la cárcel común y efectiva para todos los genocidas y sus cómplices.

NUEVO MAS -ROSARIO

11. Desde el retorno democrático Feced gozó de la impunidad de la Justicia federal rosarina y nacional, aún siendo

responsable de 270 delitos de lesa humanidad. La Justicia creyó su "muerte oficial" testificada por el Hospital Militar en 1986 pese a que se pudo probar que aún estaba vivo en 1988 y llegó a alojarse en el hotel Ariston de Rosario. 2- Chomicki es un "quebrado" que entró como víctima al centro de detención y luego pasó a colaborar como informante de los represores, llegando a estar presente en sesiones de tortura de sus ex compañeros.

3- Silvia Suppo, compañera ex detenida

que fue testigo crucial de la causa por delitos de lesa humanidad contra el juez Brussa y un grupo de tareas. Fue asesinada en 2009 en su trabajo y la "justicia" lo caratuló como un delito común por robo sin investigar a fondo. Julio López fue testigo clave en el juicio al represor Etchecolatz, y desapareció en 2006 durante el gobierno de Néstor Kirchner, sin que hasta el momento se haya encontrado pista firme de su paradero.

MAR DEL PLATA

Balance del paro en el Hospital Regional

Durante marzo, en el Hospital Regional de Mar del Plata se produjo un proceso de lucha por parte de los trabajadores estatales por primera vez en años a pesar de la política desmovilizadora de la burocracia michelista de ATE. Todo comenzó el jueves 1º cuando, luego de algunas asambleas de no más de 10 personas muy poco difundidas por ATE, se logró la participación de más de 30 trabajadores en la asamblea, número que podría haber sido más amplio si la asamblea convocada para ese día hubiese sido difundida previamente por ATE. Esta primera convocatoria demostró la voluntad de luchar por parte del personal administrativo más allá de la permanente política de desmovilización del gremio. Fue la primera vez en estos años que los trabajadores le lograron arrancar un paro con concentración, exigiendo la presencia de los medios. En la asamblea se resolvió realizar un paro de 48 hs para el martes 6 y el miércoles 7 con concentración en el hall de entrada. Las exigencias fueron de un aumento del 35% por ciento, el pase a planta permanente del personal que aún se encuentra en situación de precarización laboral y otras demandas más específicas de la situación propia del hospital. Este paro de 48 hs se llevó a cabo acompañado el primer día de una concentración por dos

horas en el hall de entrada de alrededor de 60 trabajadores, en su mayoría administrativos. La prensa se hizo presente y se logró parar casi la totalidad de los servicios exceptuando las emergencias. Esta movilización rara vez sucede en los paros que llama la burocracia de ATE, ya que hace tiempo que sus paros son meramente simbólicos cada dos o tres meses, en los cuales cada trabajador no solo no deja sus actividades, sino que en la mayoría de los casos se entera del mismo justamente cuando está ocurriendo. En la concentración estuvo presente ATE, la CICOP (el gremio de los profesionales médicos) no apareció y el gremio de Salud Pública (que agrupa a trabajadores administrativos y profesionales pero es el más chico en el hospital y tiene muchos acuerdos con la dirección del hospital) tampoco. No hubo comunicado alguno de estos dos gremios mientras que ATE sacó un volante en el cual solamente expresó que "el rol como trabajadores comprometidos es no solo con el reclamo" y pidió mediante el volante herramientas de huertas y jardines para la comunidad terapéutica de Chapadmalal. Es decir que en su volante no plantearon ningún contenido sobre reclamos salariales o exigencia de pase a planta permanente (lo que había sido debatido y votado en la asamblea) ni tampoco res-

ponsabilizaron al gobierno por la ausencia de tales herramientas ni por las políticas salariales de los gobiernos de Scioli o Cristina. Al reclamo de ATE de un 35% de aumento (ante la demanda de los trabajadores en asamblea de que dicho aumento no sea desdoblado en cuotas, desde la dirección de ATE hicieron caso omiso no respondiendo ni poniéndolo en sus volantes), la CICOP exigió un 30%, demostrando que los dos gremios del hospital no solo no unifican la lucha sino que entre ellos solos bajan el pedido salarial. Pese a que muchos trabajadores son nuevos, que muchos de esos nuevos trabajadores se encuentran más expuestos por cubrir los puestos de atención al público y que hay una fragmentación producida por la división de oficinas y que estas son variables que atentan a priori contra la posibilidad de masificar el paro, el elemento clave de freno a tal posibilidad fue el rol que ATE jugó en esta lucha. Ante la necesidad de los trabajadores y los reclamos de un respaldo sobre todo a sectores más nuevos para evitar las presiones de la dirección del hospital, la burocracia de ATE en la asamblea minimizó la cuestión y **por omisión le dejó el camino abierto a la dirección hospitalaria para dividir la lucha**. En pocas palabras, ATE no se encargó de garantizar la protección de los empleados ante estos hechos de apriete por

parte de la dirección del hospital (demanda al gremio que efectivamente se había planteado en la asamblea). Por otro lado tampoco hizo nada para masificar el paro al no sacar comunicado alguno convocando a los trabajadores a parar y movilizarse. Sin embargo y mal que le pese a la burocracia sindical, el interés de varios sectores independientes, sobre todo de administrativos (quienes pueden parar con más facilidad que un médico que queda sujeto a las urgencias) fue evidente. El segundo día del paro se movilizaron solamente 25 trabajadores, pero esto tiene una explicación muy clara que evidencia una vez más el papel que jugó el gremio en este proceso. Los delegados de ATE más algunos trabajadores invitados por estos salieron a las 7 de la mañana desde el hospital hacia a Capital Federal, con el motivo de marchar allí, dejando a los trabajadores en el hall de entrada que contó con la mitad de concurrencia que el día anterior. Es decir que en lugar de aprovechar la voluntad de lucha expresada por los trabajadores el día anterior y masificar el paro y la movilización, ATE se dedicó a desinflar la lucha de manera estrepitosa. Por otro lado la CICOP, que había declarado que se adhería al paro para el día jueves, jamás se hizo presente.

Este fue el balance de las 48 hs de paro en el hospital. Los trabajadores estatales lograron sumar la movilización al paro tradicional de ATE sin lucha, y se convocaron 60 personas el primer día, sin embargo ante la falta de organización independiente y por la base de dichos trabajadores y con un gremio (ATE) que buscó en todo momento desmovilizar la organización independiente, dejando a los trabajadores solos, **se hizo muy difícil mantener la fuerza del reclamo**. Finalmente el martes 13 se llevó a cabo una nueva asamblea convocada irrisoriamente 24 hs antes de boca en boca por los trabajadores independientes, ante la política de ATE que sólo se encargó de comunicar la misma a los allegados más cercanos. Sin embargo se hicieron presentes nuevamente 30 personas. El resultado fue un calco de la asamblea de la semana anterior, con la ausencia nuevamente de la CICOP, donde se decidió una nueva jornada de paro de 48 hs para el jueves 22 y viernes 23. Sin embargo, a su ya impresentable rol, ATE le sumó ahora la "exigencia de no bajar del 21% en las paritarias". ¡De 35% a 21% como exigencia salarial en el lapso de 5 días y de 60 a 25 trabajadores en paro en un lapso de 24 hs son los dos logros de ATE en lo que va de lucha en la salud pública!!

CORRESPONSAL

CORRIENTES

Una nueva tragedia obrera

Cuando aún está candente la tragedia del ferrocarril Sarmiento en la estación Once, un nuevo desastre conmociona al país, esta vez en la provincia de Corrientes. Allí **murieron ocho trabajadores y cinco se encuentran en grave estado al derrumbarse el encofrado de una obra** donde los arquitectos presentan "para su aprobación, planos de un edificio de planta baja y cinco pisos, según los dichos del secretario de Obras Públicas, Martín Barrionuevo, y luego construyen siete". Existían denuncias sobre falta de control en la seguridad de la obra y hubo negligencia empresarial al hacer cargar los encofrados mojados por la lluvia. La responsabilidad de esta tragedia está en los empresarios constructores Walter A. Bruquetas y Elías Cohen Constructores S.R.L., sobre los cuales pesa una orden de detención junto a los hermanos William y Marcelo Mayer. Y en el gobierno radical de Ricardo Colombati y el intendente kirchnerista Carlos "Camau" Espínola. El jueves 29 de marzo se llevará a cabo una movilización llamada por la UOCRA Corrientes. La marcha pasará por la casa de gobierno, la Municipalidad y el juzgado que atiende el caso reclamando justicia. Desde estas páginas llamamos a marchar aunque **no confiamos en los dirigentes del**

gremio que recién luego de la muerte de los trabajadores convocan a una medida.

A continuación, transcribimos la declaración hecha pública por nuestros compañeros de Corrientes.

**¡EMPRESARIOS ASESIOS! ¡FUNCIONARIOS CORRUPTOS! MOVILICÉMONOS PARA EXIGIR:
¡CÁRCEL PARA ESTOS EMPRESARIOS ASESIOS Y PARA LOS FUNCIONARIOS CORRUPTOS!**

El pasado jueves 22 de marzo al mediodía se produjo el hecho más trágico en la historia de los obreros de la construcción de Corrientes: ¡8 obreros muertos!

El fiscal que investiga el terrible suceso lo podría caratular de "estrageo culposo", similar a la carátula de las tragedias de Once y Cromañón.

Fue una tragedia anunciada: había denuncias de la UOCRA ante la Subsecretaría de Trabajo de la provincia, ante el Ministerio de Trabajo de la nación, ante el Municipio; la UOCRA denunció cálculos mal hechos, ahorro de materiales, ausencia de controles y de medidas de seguridad, obstrucciones a la fiscalización del sindicato. Los mismos obreros ya presentían un desastre, tanto

que uno de ellos le dijo días antes a su madre: "Mamá, siento que algo feo va a pasar". Pero no fueron escuchados, eran solamente reclamos obreros, y del otro lado capitalistas empresarios inescrupulosos, dueños de los fideicomisos, de cientos de edificios, socios de de la clase política, amigos del gobierno, sobornadores de funcionarios de cualquier parte y lugar, testaferrros, etc. En conclusión, los que tienen el poder... **el poder que explota al obrero, el poder que mata para mantener en alto sus ganancias.**

Pero los trabajadores y el pueblo podemos también defendernos con nuestro poder... **el poder de la movilización y la lucha.**

La UOCRA llamó a un paro de dos horas el viernes pasado, pero esto no alcanza. Para pararles la mano a estos empresarios asesinos, con sus funcionarios políticos cómplices, **es necesario salir a la calle y movilizarse: trabajadores, familiares, amigos, jóvenes, estudiantes**, etc. Tenemos que defender la vida y no solamente el trabajo y el salario, y sobre todo para que el trabajo de la construcción deje de ser un riesgo de muerte en estas obras, mientras los empresarios amasan fortunas a costa de la vida de los obreros.

¡8 obreros muertos no pueden quedar en el olvido! Llamamos a todas las organizacio-



nes obreras, estudiantiles, políticas y populares a organizar actos y movilizaciones para exigir:

**¡BASTA DE MUERTES OBRERAS!
¡BASTA DE SANGRE Y MUERTE PARA ENGORDAR LAS GANANCIAS EMPRESARIAS!
¡CÁRCEL PARA ESTOS EMPRESARIOS ASESIOS Y PARA LOS FUNCIONARIOS CORRUPTOS!
¡POR CONDICIONES DE SEGURIDAD Y CONTROLES ESTRUCTOS EN TODAS LAS OBRAS!**

Nuevo MAS Corrientes, 24/03/2012

AJB: LA BUROCRACIA APUESTA AL DESGASTE

Los Trabajadores toman la Corte

El miércoles 21 de marzo los compañeros de la Celeste decidieron avanzar y profundizar el plan de lucha que la burocracia se niega a discutir. Ante la ejecución de los descuentos por los días de paro por parte de la patronal —léase Suprema Corte de Justicia de la Provincia de Buenos Aires— en el marco del ya rutinario paro semanal decretado por la burocracia, se decidió una medida de acción directa, pasando por encima de la directiva de la AJB: **la toma del Palacio de Justicia en la ciudad de La Plata hasta tanto la Corte se expida sobre la no aplicación de los descuentos.**

La posición de los cortesanos ante el Ejecutivo es una vez más de posicionarse como alcahuetes y ejecutores de la “sintonía fina”. En ese escenario de lucha, donde se bloquearon los cuatro accesos al Palacio impidiendo el paso, la burocracia tuvo la idea brillante de intentar levantar la toma, a la que miraba desde la vereda, llevando a los compañeros a pasear por la ciudad de La Plata y confluír en un acto convocado por la CTA Michelli.

Nuevamente la burocracia de la AJB intenta arrastrar a los compañeros a una medida que sólo es el intento de “medir fuerzas” en la disputa superestructural que tienen las CTA(s). No es la unidad de los trabajadores lo que preocupa a Micheli-Blasco: de ser así,



se hubieran hecho presentes en apoyo de la única medida real y efectiva de lucha que se estaba realizando en La Plata ese día, en lugar de exigirles a los judiciales levantar una medida para concurrir a una marcha donde nuestro reclamo quedaba diluido y que de ninguna manera era el inicio de un plan de lucha de la CTA.

Discursos contra el neoliberalismo, muchos, y bravuconadas también, pero poner en pie un plan de lucha provincial en serio, bien gracias.

En las asambleas departamentales posteriores a la fallida reunión con el gobierno, la burocracia impuso su aparato en el interior de la provincia donde no hay presencia celeste y volvió a plantear su consabido paro pasivo, ahora acompañado por un paseo a Capital, bien lejos de La Plata, no sea cosa que se repita la toma y

se rompa su quiosco con la patronal.

Sin embargo, la novedad es que la burocracia va a tratar de avanzar rápidamente para cerrar el conflicto, ya que la toma de la **Corte forzó a la misma a suspender los descuentos**, ya que Blasco no le puede garantizar “tranquilidad”.

Para ello va a presentar como un logro un aumento diferencial para las categorías más bajas, junto al cuento de una mesa técnica que “siga discutiendo” la porcentual, apoyándose en el desgaste y en su aparato del interior. Seguimos sosteniendo que la pauta salarial 2012 es la Ley Porcentual y llamamos a rechazar el 21% profundizando las medidas activas para imponerle a Scioli nuestra reivindicación histórica.

JUDICIALES CLASISTAS

EL FIT EN LA LUCHA JUDICIAL

A la rastra de Micheli

Una vez más los compañeros del FIT (PO-PTS) chingaron el vizcachazo. A pesar de no actuar en ningún momento como frente, cada uno por su cuenta caracterizó que la toma de la Corte, de la que no participaron, era una medida inorgánica de segundo orden en relación al “paseo” propuesto por el tándem Michelli/Mendibil/Blasco.

Pero la cuestión no quedó ahí, sino que intentaron romper una asamblea en las escalinatas de la Corte y se fueron... solos, por supuesto, ignorados por los compañeros. Mientras tanto, Blasco esperaba y esperaba que PO-PTS trataran de sumar alguien a su escuálida columna, para que por lo menos fuera más numerosa que el activismo que estaba llevando adelante la toma. Finalmente partió en inferioridad numérica frente a los “inorgánicos”.

Al aplicar la misma orientación que en el SUTNA, de no pelear por la independencia política de los trabajadores, **el PO “descubre” que Blasco impulsa la lucha** y en lugar de denunciarlo como el principal obstáculo para poner en pie un plan de lucha provincial, interpela al activismo para que abandone las medidas de acción directa y se encolumne detrás suyo a ayudarlo en la disputa política de las CTA.

Mientras las bases y el activismo, en las asambleas de la provincia,

intentan sostener a pesar de las “aparateadas” de la burocracia la Ley Porcentual... los compañeros del PO volantean un aumento del 35% y paritarias ya! No sólo desconocen lo que se discute en las asambleas sino que son funcionales a la burocracia yaskista, llevando adelante las mismas consignas, y así claudican a los dos sectores de la burocracia de la CTA: **van al paseo de Blasco, con las consignas de Pérez Guillén**: un récord nada envidiable.

El PTS, que en principio no tendría esa orientación “michelista”, sin embargo, al centrar su intervención en una diferenciación permanente con la Celeste, con el único objetivo de construirse y no teniendo en cuenta las necesidades del conflicto, encuentra mejor terminar en los brazos de la burocracia que apoyar una medida real que impulse la lucha. Creemos que los compañeros deben reflexionar y participar de las asambleas para saber qué están discutiendo las bases.

Llamamos a los compañeros a integrarse a la Celeste y dar la disputa política en un escenario de frente único y dejar a un lado el “sustituisimo” que tanto mal hace al movimiento obrero y se constituye en una política funcional al sistema y a la burocracia sindical.

JUDICIALES CLASISTAS

CÓRDOBA: INICIO DE DESBORDE QUE NO LLEGA A EXPLOSIÓN

La lucha docente y la izquierda

La paritaria docente en la provincia de Córdoba, al momento de escribir esta nota, no está cerrada.

En el marco de la indignación que generaron las impresentables declaraciones de la presidenta contra los docentes, la lucha cordobesa tuvo fuertes rasgos de desborde a la burocracia. Reiteradas veces la conducción de la UEPC perdió la asamblea de delegados en las que intentaba imponer un acuerdo por debajo del 30% en una cuota, que era el reclamo de la base. En la mayoría de las escuelas de la capital provincial se votaba el rechazo al acuerdo, varios colegios hacían cortes de calle por propia iniciativa, etc. El punto más álgido fue cuando miles de docentes marcharon a la gobernación a pesar del abierto boicot de la dirección celeste a la convocatoria, hace unas semanas. Luego de esa gran jornada, la burocracia pudo ganar terreno y aceptó la conciliación obligatoria impuesta por el Ministerio de Trabajo de la provincia. Pero UEPC pudo hacer esto porque **los ele-**

mentos de desborde no se generalizaron, porque no tuvieron un canal de organización que los centralizara.

Con la conciliación y el arreglo que llevó adelante el legislador delosotista y secretario general del SEP, Pepe Pihen, para los estatales, la dirección de la UEPC logró aquietar a los docentes que no están conformes con el aumento ofrecido por el gobierno provincial. Todavía hoy la base docente sigue disconforme con el ofrecimiento del gobierno, un 18% real en 3 cuotas. Indudablemente, la burocracia logró llegar a negociar gracias a infinidad de maniobras, pero también a la ya señalada dispersión del desborde.

Durante todo el conflicto, la oposición a la Celeste se la pasó pidiendo el oro y el moro, pero nunca algo concreto para poder unificar a todos aquellos que quieren pelear contra el techo salarial tal como nosotros remarcamos en todas nuestras intervenciones, tanto orales como escritas. Remachamos, desde el Nuevo MAS y la Carlos Fuentealba, una y otra



vez en el mismo clavo: **unificar la bronca. Proponíamos hacer un plenario de todo el activismo, organizado o no, que diera un canal de organización por fuera de la burocracia a los docentes, para generalizar el desborde.**

Es en este contexto que ante la necesidad de unificar a la base del gremio para darle pelea a la dirección de la UEPC, la mayoría de las agrupaciones docentes estaban en otra cosa. Tribuna Docente-PO sostenía que la burocracia ya estaba desbordada, Docentes en Marcha-IS propagandizaba su propio plenario de agrupación y Docentes de Base-PTS invitaba a una

charla sobre proyecto X, diciendo poco y nada concreto de la lucha docente. El PTS, sin embargo, hizo público un insólito balance (LVO 466) en el que cuentan cómo supuestamente ellos habrían impulsado un plenario en el que se unificara el inicio de desborde docente... ¡En ningún lado ni en ninguna parte plantearon semejante cosa, ni en volantes ni en intervenciones orales! (1)

Recién ahora, con el acuerdo entre la burocracia y el gobierno prácticamente firmado (con la bronca de los docentes que no están dispuestos a aceptarlo), las agrupaciones docentes han decidido llamar a una reunión, tal

como nosotros proponíamos semanas atrás, y que tiene que servir para organizar al conjunto del gremio y dar batalla contra el acuerdo miserable que nos quieren imponer. Sin embargo, es un gran límite que la convocatoria sea semanas después del pico de la lucha.

ADRIÁN PERYAM Y FERNANDO DANTÉ

1- Por supuesto, no pretendemos cobrarle derechos de autor al PTS, pero hubiera sido de ayuda no quedarnos totalmente solos en la propuesta que después ellos se adjudicaron mentirosamente para conformar a su militancia.

ELECCIONES EN EL SUTNA

Un resultado conservador

Finalmente, se realizaron las elecciones nacionales y seccionales en el gremio. El resultado nos hizo recordar al de las elecciones generales de octubre donde ganaron los oficialismos. Es decir, se votó por la continuidad, como diciendo “sigamos así que tan mal no estamos”. Wasiejko y la lista Violeta sacaron el 53% de los votos, ganó la general y mantuvo las seccionales de Llavallol y de Merlo. La primera por muy poco, la segunda por amplio margen. La actual conducción de San Fernando, hoy devenidos en Lista Negra, retuvo la seccional. A nivel nacional, la Negra y Verde salió segunda con un 32% de los votos y la Marrón quedó tercera con el 7.5% en las tres fábricas.

La realidad es que los trabajadores votaron **conservadoramente**, reflejando que no hay ascenso de las luchas, que se viene de una derrota parcial en las últimas paritarias en FATE, que en Firestone no se pudo terminar de desbordar a la burocracia pero hay una valiosísima experiencia hecha con la Violeta, y que Pirelli quedó enredada en una pelea entre dos sectores burocráticos.

LA DIVISIÓN FORTALECIÓ A WASIEJKO

Wasiejko salió fortalecido por la ruptura de la Marrón como única oposición independiente y amplió su ventaja en relación a las elecciones del 2008 cuando ganó por un 51,5% contra un 48,5% de la Marrón. Tan seguro estaba de su triunfo, que aceptó todas las impugnaciones que se le hicieron desde la oposición; claro que casi le sale mal en Llavallol, **pero esa fue la gran sorpresa de esta elección** (ver nota parte). En esta ocasión, P.W. no necesitó de los gomeros para ganar: sólo obtuvo 81 votos de gomeros de los 1300 votos que obtuvo, muy lejos de los 826 de la Negra/Verde (incluidos sus respectivos 47 gomeros truchos). Para ponerlo en números: en el 2008, sacando lo gomeros, ganó en las tres fábricas solo por 50 votos, pero con los gomeros sacaba 300 de diferencia. Ahora hizo una elección mucho más holgada: sacó en las tres fábricas 1116 votos, muy lejos de los 764 de la Negra y Verde, y de los 164 limitados votos de la Marrón.

Quedó demostrado que fue funcional a Wasiejko y a las patrona-

les romper la Marrón, expulsar al sector clasista y abandonar la independencia de todo sector burocrático. **La Negra y Verde dijo hasta último momento que “ganaba el gremio” y con este argumento justificó su política de alianzas y echar al sector luchador.**

Desde la Marrón siempre sostuvimos que se debía agrupar a las oposiciones bajo su hegemonía, que la “amplitud” requería criterios bien claros dónde **no podían caber los traidores de los trabajadores.** La Negra, lejos de aceptar esto, **salió a cederle espacios a cuanto degenerado se cruzaba por su camino.** Por el sólo hecho de “estar contra Wasiejko” lograban su “absolución” y estar libres de sus horrores pasados según la Negra. Hasta llegaron a dejar de pelear por el color Marrón dada la presión de la Verde de Cabrera y el “Chaqueño” Fernández, bajo el cálculo de que estaban “peleando” el gremio, de que la Negra Verde iba a ganar. Un cálculo tramposo que se demostró falso y que sólo estuvo al servicio de hacer pasar una política oportunista bajo los auspicios del MST: este se introdujo desde afuera en el gremio (no se le conoce ninguna actividad sistemática en el mismo), solamente a modo de vehículo de la burocracia de Micheli, **como empleados rastrosos de la misma [1].**

La Lista Verde logró el perdón por sus traiciones de los integrantes la Negra **pero no fue perdonada por los trabajadores de Pirelli:** allí los trabajadores parecieron haber llegado a la conclusión que los integrantes de la Verde son peor que la Violeta.



La “amplitud y la unidad” sin principios no funcionó para la Negra/Verde en Pirelli y menos en el gremio. El colmo de la “amplitud” fue que la Negra hizo un acuerdo con un sector de gomeros... a quienes parece que no les llegó la supuesta “pelea contra el fraude” llevado adelante por la lista Negra/Verde.

EXTRAORDINARIA ELECCIÓN EN FIRESTONE

Un capítulo aparte merece la elección en Firestone. Si bien la Marrón no logró proyectarse en esta elección como una alternativa más de conjunto para el gremio sacando una baja elección (veremos esto más abajo), la Naranja, constituida bajo la directa inspiración de la experiencia de la Marrón, se alzó con una excelente elección. Anticipándose a esta situación, ni lerdá ni perezosa la patronal echó de la fábrica poco antes de la votación a nuestro compañero Maximiliano Cisneros. Si bien el compañero pudo estar como parte de la lista, es obvio que el despido del mismo fue un golpe por elevación a toda la experiencia de la Naranja, despido que ya estamos trabajando por revertir.

Sin embargo, aún así, en la fábrica que es bastión de Wasiejko, se logró quedar a sólo 50 votos de la Violeta. La votación de la Naranja ha sido un verdadero terremoto porque una lista muy nueva, que agrupa a compañeros con todavía poca experiencia, y orientada centralmente por un compañero que acababa de ser despedido, sin embargo logró asustar realmente al oficialismo Violeta indicando que en Firestone existe un profundo

proceso por la base, una profunda aspiración de cambio que seguramente tendrá nuevos capítulos por delante, a comenzar por la elección de delegados.

Por otra parte, si los votos de la Naranja en la planta no se trasladaron a la Marrón (la que logró, sin embargo, salir segunda, por encima de la Negra-Verde), esto ocurrió en gran medida porque la lista de la Naranja se presentó independientemente de la Marrón debido a que el proceso de maduración de su integrantes, de conjunto, todavía no daba para semejante compromiso con el sector declaradamente clasista del gremio.

EL CLASISMO EN EL GREMIO: PASÓ UNA BATALLA, LA GUERRA CONTINÚA

El panorama conservador que acabamos de desarrollar es el que explica la baja elección de los sectores clasistas. El retroceso y finalmente ruptura de la Marrón original dificultaron que pudiera ponerse en pie a la Marrón como alternativa en el conjunto del gremio. En Fate pesó el criterio de voto útil a la actual seccional, en Pirelli no se logró presentar una lista en la propia fábrica y en Firestone, dónde la Naranja hizo una elección extraordinaria, lo incipiente de esta experiencia dificultó que la Naranja fuera pegada a la Marrón como acabamos de señalar.

Sin embargo, siempre es distinto el terreno de las elecciones incluso gremiales al de la lucha misma. La más de las veces los trabajadores se expresan de manera más conservadora en una elección que a la hora de la salida

a la lucha. Tampoco son los mismos los criterios a la hora de la elección a un gremio nacional o a las seccionales que a los cuerpos de delegados. La realidad es que los sectores clasistas no hicieron una buena elección pero que en lo que hace a la perspectiva de construir una corriente clasista nacional en el neumático, el que acaba de pasar es solo un capítulo de una obra que tendrá muchos más por delante.

Las cosas deben ser vistas con perspectiva. Wasiejko administra el gremio a gusto de las patronales y el gobierno. Se viene una época de vacas más flacas, así que por ese lado las contradicciones irán creciendo a medida que los trabajadores vayan sacando la conclusión de que son ellos los llamados a pagar la cuenta de la crisis.

Más “interesante” aun es el caso de la Negra-Verde. En ningún momento entre los compañeros de la Marrón hubo dudas de que el oficialismo de la Negra (el continuismo de los que estaban en la seccional) era el que se iba a imponer en San Fernando. Es que la experiencia no esta hecha con ellos. Tampoco podía haber muchas dudas de que con el apoyo del aparato de la CTA Micheli (30.000 pesos sólo para los fiscales) la desproporción de medios con la Marrón era enorme.

Pero lo anterior no quita el siguiente problema: el actual oficialismo en Fate de la Negra expresa una ruptura radical con la experiencia original de la Marrón. No tiene nada que ver con ella, ni con su compromiso ineludible con la democracia de los trabajadores, con las asambleas, con la independencia intransigente de la em-



presa y la burocracia, con la perspectiva de la rotación en los cargos en lugar de atornillarse a ellos, con recorrer día y noche la fábrica en vez de quedarse sentados enfrente en el sindicato, etcétera.

Esta es la "ficha" que le irá cayendo a los trabajadores en el próximo período, que como ya está dicho será más duro. Porque más temprano que tarde, los golpes a los bolsillos de los trabajadores llegarán y con estos la necesidad de luchar; **en esa perspectiva, los votos de la Marrón se van a potenciar en la lucha y ayudar a hacer la experiencia con las direcciones que hoy aparecen como "opositoras" a Wasiejko.** Y de todas maneras, si bien los votos

fueron limitados, tampoco fueron despreciables y son una buena plataforma para seguir creciendo: **una media más acabada de las reales relaciones de fuerza la darán las próximas elecciones a delegados donde se vota más concretamente.**

Ahí estará planteada la nueva pelea y nuevamente las bases darán su veredicto. Las patronales por su lado (y más concretamente la de FATE), ya hizo una lectura de la situación y salió a imponer mayores ritmos de producción. Obvio eligió empezar por los sectores más luchadores para ejemplificar al conjunto.

Ahora y en tiempo real se está dando esta batalla, y los trabajadores harán la experiencia con sus direcciones y herramientas.

Desde el nuevo MAS, y como lo dijimos antes de los resultados electorales, seguiremos apoyando la lucha de los trabajadores del neumático y pondremos nuestros mejores esfuerzos para que la recomposición siga independiente de todos sector patronal y burocrático.

RODOLFO TORRES

Nota

1. La decadencia de esta organización no tiene límites: no solamente ha abandonado hace tiempo todo criterio de independencia de clase, sino que ahora es, a todos los efectos prácticos, vehículo privilegiado para la introducción del michelismo en las filas de los sectores de la vanguardia.

SUTNA SAN FERNANDO

¿Por qué ganó la Negra?

La primera explicación pasa por la situación de la fábrica, la lucha del año pasado contra el acuerdo paritario y el plebiscito **terminó siendo derrotada, el clima de la fábrica quedó planchado.** Priman los vientos de tranquilidad, el "no hacer olas", la estabilidad laboral, el salario que cobramos y que recuperamos en la lucha de los últimos años, ante un mundo en crisis y las suspensiones que empiezan en algunas automotrices hacen que nadie quiera que esta calma cambie y **mucho menos el sector más conservador y mayoritario de la fábrica.**

La ruptura de la Marrón fue ampliamente festejada por Wasiejko y la patronal, **estos se dieron como objetivo recuperar la seccional.** Esto se manifestó en que la empresa se jugó a fondo con la Violeta, en la cantidad de materiales caros que repartieron; en la libertad con que se movieron sus candidatos; hasta llegaron a hacer la primera inversión importante en más de 20 años: **abrieron una farmacia sindical enfrente de la fábrica toda pintada de Violeta.** Esto preocupó a todos los trabajadores (cosa que ya esperábamos): **por lo tanto el "voto útil" jugó un papel determinante;** que no gane la Violeta era una obligación para los trabajadores de Fate.

Otro de los factores que explican el triunfo de la Negra fue la campaña que hicieron presentándose como "alternativa" liviana a la Violeta. Con un **discurso conciliador,** captaron la atención de muchos que querían escuchar justamente eso: que no volviera la Violeta pero que no "hubiera olas" (es decir, luchas). Los eslóganes de la Negra fueron más que elocuentes también en otro sentido: el "voté el cambio" que decía la Negra se refería también al cambio con respecto a la Marrón: **por ahora los trabajadores no quieren "asamblea, unidad y lucha".** El otro slogan de la Negra era: "siempre con los trabajadores", ya no el tradicional de la Marrón: "la seccional de los trabajadores...", o sea que la seccional de "ser de los trabajadores" pasa a "estar con los trabajadores" cuestión muy diferente. Si se comprende que **los trabajadores no quieren ser parte de algo,** sino que alguien les resuelva los problemas, la consiga pegó en el clavo.

Un elemento no menor es el verticalismo entre los trabajadores, el peso de los cargos y de las estructuras formales. La conformación de la lista Negra, con todos los integrantes de la seccional y la mayoría del cuerpo de delegados, preanunciaba que los que se iban de la Marrón se llevaban "todo".

LA PELEA POR LA MARRÓN CON LOS PRINCIPIOS DE LA MARRÓN

Para la inmensa mayoría de la fábrica **no quedaron claros los motivos de la ruptura.** Más allá que se explicó en varios volantes, la mayoría (incluida algún sector de la vanguardia) no entendió la ruptura y **sintetizaron todo en "una pelea por los cargos"...**

Obvio que la pelea incluyó los cargos (¿qué pelea no los incluye?). **¡Pero lo central fue el abandono de la independencia de todo sector patronal y burocrático concretada en el acuerdo con el michelismo y la razón por la cual había que desplazar de los cargos y echar a los compañeros clasistas!**

Esto fue auspiciado y dirigido por los ex trotskistas y ex izquierdistas del MST; **esto la base no lo vio porque fue centralmente un proceso superestructural, por arriba y demasiado "político", completamente de espaldas a las aspiraciones verdaderas de los compañeros de trabajo.**

Por abajo la experiencia con los actuales negros es una experiencia incipiente que recién empieza y recién ahora se podrá desarrollar plenamente. Sólo un sector minoritario vio **el proceso de burocratización y adaptación**

de la actual Negra y que los llevó a capitular en los últimos tiempos. Sólo un **sectario incorregible podía decir que la Negra ya era igual de traidora que Wasiejko,** esto no se lo cree nadie en la fábrica y solo existe en la cabeza de los sectarios incorregibles; en todo caso, será la experiencia a recorrerse de aquí en más.

Por último, la Marrón es la hija de la rebelión del 2007, y sigue sosteniendo los principios y los métodos que a muchos no les agrada, el sector mayoritario de la fábrica reconoce que los luchadores quedamos en la Marrón, que los "dialoguistas" están la Negra. La lista Marrón, conformada por los delegados "duros" más otros compañeros, no fueron tomados como una alternativa viable para esta elección, por lo que acabamos de describir.

¿A DÓNDE VA LA SECCIONAL SAN FERNANDO?

Desde la Marrón veníamos advirtiendo que un sector de la misma **estaba comenzando un viraje hacia la burocratización, por diferentes presiones, sociales, políticas y materiales.**

Desde adentro de la organización gremial, como parte de la misma, dimos la pelea para evitar esta situación a través del debate, la polémica, las denuncias y proponiendo en cada caso un curso de acción alternativo y de lucha. La negociación del año pasado, y el comportamiento de los integrantes, hoy de la lista Negra, lo

fuimos denunciando a lo largo de un periodo importante: los llamamos en más de una oportunidad a deponer esa actitud rupturista que venían gestando.

Si algo tenían claro los integrantes de la lista Negra es que dentro de "su organización sindical" no debía estar nadie que les metiera presión, nadie que no pensara como ellos, nadie que les "marcara la cancha" y los controlara de cerca, nadie que tuviera como principio central el de la independencia de clase intransigente de todo sector patronal y burocrático, el de la apelación a la asamblea y la lucha. Por eso el proceso rupturista de la Marrón original, fue la culminación de una política enfocada a eliminar al sector clasista y de izquierda por medio de una organización que fuera más "responsable y dialoguista"; es decir, **más adaptable a las pretensiones de la patronal y Wasiejko.**

Por eso, el frente único que era la Marrón dejó de funcionar como tal para que los sectores que conformaban la izquierda de la misma quedaran afuera.

No es difícil entender en qué terminará la experiencia de la Negra; no es difícil ver el recorrido que hará de aquí en más sin una presión interna por la izquierda: los componentes de la seccional, que ya tiene rasgos más que adquiridos en cuatro años de mandato, acentuarán estos para terminar consolidando lo que venimos anunciando: **la burocratización.**

JORGE "CHUPETE" AYALA

SECCIONAL LLAVALLOL

Gran elección de la Naranja

La tranquilidad y seguridad de Wasiejko en ganar el gremio tuvo un sobresalto más que importante, por varias horas estuvo perdiendo en su propia casa: Llavallol. Durante las primeras horas de la elección, empezó a las 4 de la madrugada y hasta que votó el turno mañana entre las 14 y las 16 horas **la Naranja iba arriba en los punteos y en la realidad**. El turno noche empezó votando, y allí es donde es más fuerte el activismo y el apoyo a la oposición fue masivo. Los nervios de la Violeta se fueron aflojando pero tuvieron que entrar a la fábrica para llevar a la gente a votar, la que consiguió permiso de la empresa para ausentarse y cruzarse. Los resultados fueron 323 para la Violeta y 278 para la Naranja.

Desde la Naranja decidimos presentarnos a las elecciones a por **instinto de supervivencia**, es decir, para llegar vivos y con alguna posibilidad de dar la pelea como candidatos a delegados de sector. Para ser más claros de la empresa empezó a fin del año pasado a despedir al activismo y a su sector más consciente. Claro que fueron despidos encubiertos y que contaron con la colaboración de la Violeta quien postergó hasta el día de hoy sin fecha las elecciones a delegados.

El despido de Cisneros fue el primero de una serie, siguió Huguito Borrás y demás compañeros. Pero tampoco fue puro instinto de supervivencia **hay una larga experiencia hecha con la Violeta**, cada vez es más claro **su rol de asistente de recursos humanos de la empresa y la bronca acumulada es grande**. No presentarse era dejar abierta la puerta a la desmoralización masiva y a una catarata de despidos encubiertos.

Las personas y las corrientes se prueban en los hechos y en las batallas concretas que dan o que

no dan. Aquí quedó claro que era el momento para dar la pelea y jugársela, el miedo, la cobardía política o las especulaciones de aparato de algunos fueron barridas de un plumazo. Algunos se prestigian en la lucha, jugándose y arriesgando su puesto de trabajo, mientras otros rehuyen al combate. Ahora seguramente más de uno se querrá subir al carro de la muy buena elección de la Naranja, pero el activismo de Firestone ya sacó algunas conclusiones.

LA NARANJA Y SUS CONTRADICCIONES

La naranja es un frente único donde conviven compañeros clasistas y compañeros con poca o ninguna experiencia de lucha y tuvieron el merito de ser la palanca de un cambio en Firestone, pero todo un sector apostó al sindicalismo estrecho y de hecho **se negó llamar a votar a la Marrón**, con unido desde un comienzo fueron los compañeros de la Marrón los que ayudaron a su organización y desarrollo. La posición de este sector en definitiva fue centrista, no tomaron partido abierta y públicamente por ninguna Lista nacional, de hecho su posición fue llamar a votar en blanco y esto se expuso en 144 votos. De más esta decir que igualar a Wasiejko con la oposición es un despropósito pero de hecho el voto en blanco sirvió y favoreció al holgado triunfo del Violeta. La Marrón sacó 74 votos y la Negra y Verde poco más que 50.

Estamos seguros que los compañeros avanzaran en el duro camino de lucha que tiene por delante para ser delegados y desde allí encabezar la lucha por frenar la picadora de carne que son las condiciones de trabajo en Firestone, y para seguir luchando por la reincorporación de Maxi Cisneros.

LA REFORMA EN EL BANCO CENTRAL

“Si no se quiere forzar un brutal ajuste fiscal, se hace esto” (Mercedes Marcó del Pont, presidenta del Banco Central de la República Argentina, en el Congreso, el 7 de marzo pasado)

De la infinidad de temas que tocó Cristina en la apertura de sesiones del Congreso, el más jugoso en cuanto a sus implicaciones fue el anuncio de la **reforma de la Carta Orgánica del Banco Central (BCRA)**. Formalmente, la reforma consta de dos partes. La primera es el cambio de objetivos generales; la segunda implica la derogación final de los restos de la convertibilidad. Sí, la de Cavallo de 1991.

La que importa es la segunda, de la cual la primera no es más que la justificación conceptual y, sobre todo, legal. De lo que se trata en suma es de **eliminar las restricciones que hoy existen para que el Tesoro Nacional pida plata prestada al BCRA**, que aunque es estatal se supone que tiene un manejo “independiente”. **La cuestión de fondo es, por supuesto, la cada vez más acuciante escasez de dólares (y de pesos) de las arcas estatales para sostener el esquema económico actual.**

DOBLE OBJETIVO FISCAL: PESOS PARA GASTOS CORRIENTES Y DÓLARES PARA PAGAR DEUDA

El artículo 3° de la nueva Carta Orgánica suma otros objetivos al único que hoy define la actividad del BCRA, que es “preservar el valor de la moneda”. La nueva redacción agrega que “en el marco de las políticas establecidas por el gobierno nacional” (es decir, eliminando toda posibilidad de conflictos como el que hubo con Redrado en 2009), se buscará “la estabilidad monetaria, la estabilidad financiera, el empleo y el desarrollo económico con equidad social”.

Esto no sólo cumple el fin de rendir homenaje verbal a los lineamientos del “modelo”, sino también el de **resguardo legal** para los funcionarios del BCRA. En efecto; dado que las futuras políticas, como veremos, van a hacer bien poco por “preservar el valor de la moneda”, era necesario cambiar los objetivos para evitar un eventual juicio político a los directivos del Central por “mal desempeño de sus funciones”, esto es, no hacer cumplir la letra de la Carta Orgánica. Con estos nuevos (y difusos) objetivos se puede justificar casi cualquier cosa. Por ejemplo, lo que es el verda-

dero corazón de la reforma (y que se agregó al proyecto a último momento): el ya famoso artículo 20 que habilita al BCRA a prestarle al Tesoro (esto es, a la gran caja del Estado) **hasta un límite del 20% de la recaudación fiscal anual**, cuando el antiguo límite era del 10%. Estamos hablando de un total de **110.000 millones de pesos. Unos 25.000 millones de dólares**, cerca del 6% del PBI.

Cabe aclarar que **además** de estos recursos en pesos, el BCRA queda habilitado a **prestar dólares para cancelar deuda pública**. De esta manera, el fisco consigue pesos para los gastos “locales” (salarios, obra pública) y dólares para pagar deuda. Todo de manos del mismo prestamista: forrado de plata, generoso y que no pone condiciones. Ideal, ¿verdad? Es la solución **precaria y peligrosa**, como veremos, que encontró el gobierno a un dilema que plantea el economista “heterodoxo” Eduardo Curia: “Cómo nos arreglamos lo mejor posible en cuanto al nivel de actividad interno con la evolución más comprimida de la dinámica de divisas, siendo que no optamos ni por la vuelta sistemática al mercado de capitales externo ni por el ajuste macro-precio vinculado al dólar” (BAE, 5-3). Dicho en lenguaje humano: **cómo hacemos para sostener el crecimiento con menos dólares, sin endeudarnos afuera ni devaluar a lo grande.**

EL FIN DE LA CONVERTIBILIDAD Y LAS RESERVAS

Ahora bien, ¿por qué es necesario reformar **por ley** el rol del BCRA? ¿Acaso no le venía prestando plata al gobierno desde antes? Sí, claro; lo que sucede es que la posibilidad de otorgar esos préstamos había alcanzado su **límite legal**.

Aquí entra la ley de convertibilidad. Contra lo que muchos creen, convertibilidad y “un peso vale un dólar” no son sinónimos. Convertibilidad significa que se pueden convertir pesos en dólares, **al tipo de cambio que sea, sin restricciones**. Pero para que eso sea posible, deben ocurrir dos cosas: la inflación no debe desequilibrar el proceso y el BCRA debe ser capaz de dar dólares a todo aquel que los pida a la tasa oficial. La reforma de Cavallo y la ley de convertibilidad apuntaban a que el BCRA cumpliera ambas condiciones.

El segundo punto significa que las reservas en dólares deben equivaler **como mínimo** a todo el circulante monetario en pesos en manos del público (técnicamente, la base monetaria o M2). Si eso no sucede, habrá presiones a la devaluación. Desde 2005, es decir, desde que el “modelo K” estabilizó la relación peso-dólar y logró los superávits fiscal y comercial, se habló de las “reservas de libre dis-

ponibilidad”. Es el nombre que se dio a las reservas en dólares del BCRA que **excedían** el circulante y, por lo tanto, estaban “libres”, en vez de atadas a garantizar la base monetaria. Los pagos de deuda externa, por ejemplo, se tomaban de esa “caja secundaria” **sin comprometer** el respaldo en dólares de los pesos circulantes.

Pues bien, sucede que eso ya no es posible: “La novedad de la coyuntura actual es que **las reservas tocaron el piso legal del 100% de la base monetaria: no hay más reservas de libre disponibilidad**. Por eso la oportunidad de la reforma legal” (Santiago Gallichio, *Ámbito Financiero*, 8-3).

Para que se entienda: la ley de Presupuesto autoriza al Estado a pedirle plata al BCRA. Pero la Carta Orgánica **actual** del Central **prohíbe** prestarle plata al Tesoro si esos fondos están afectados a la base monetaria. La única salida es buscar otro prestamista o eliminar la camisa de fuerza de la convertibilidad, que obliga a tener un dólar de reserva por cada 4,35 pesos (o la tasa de cambio que sea) en circulación. Desde ya, es mucho más fácil cambiar una ley que conseguir financiamiento local o externo por 25.000 millones de dólares.

¿Cómo quedan las cosas después de la reforma? Hoy, el “límite mínimo” de las reservas del BCRA (y, por ende, la cantidad de reservas que tiene “libres”) está **fijado de manera “objetiva”**: la suma del circulante o base monetaria.

La reforma apunta a que esa ancla desaparezca, y que el nivel mínimo de reservas, en vez de ser un dato público, universal y **atado a una sola variable** (el monto del M2), pase a depender de una evaluación que hará el directorio del BCRA tomando en cuenta **múltiples** variables. Según Marcó del Pont, titular del BCRA, algunas de ellas son: el resultado de la balanza comercial, el grado de exposición a capitales golondrina y el nivel de endeudamiento público y privado, entre otras (1).

En suma, queda abierta la puerta a un importante grado de **discrecionalidad y arbitrariedad** en el manejo de las reservas, que quedará sujeto a las urgencias del fisco. Esto, que genera horror en los liberales, no necesariamente implica un rumbo “progresista”. Más bien, puede conducir a la combinación de lo peor de dos mundos: descontrol “populista” con objetivos más “ortodoxos” de lo que parece.

ADIÓS LEY “PROGRESISTA” DE ENTIDADES FINANCIERAS

Justamente, a pesar del revulsivo que significa para los economistas liberales, la idea no cayó tan mal en “los mercados”, en particular entre los bancos. Entre otras cosas, significa reventar uno de los

¡Reincorporación de “Maxi” Cisneros ya!

No a la persecución y discriminación sindical



Una peligrosa fuga hacia adelante



proyectos surgidos en la “primavera K” anterior a las elecciones presidenciales: la nueva ley de entidades financieras presentada por el “banquero comunista” Carlos Heller, de Nuevo Encuentro y estrecho aliado de los K. El proyecto, que fue debatido en comisión en Diputados y que Cristina descartó explícitamente en su mensaje al Congreso (“No creo que sea necesario modificar la Ley de Entidades Financieras”), apuntaba a derogar la ley de 1977 impulsada por Martínez de Hoz y darle un sesgo “progresista” a la actividad financiera. Entre otras cosas, proponía considerarla “de utilidad pública” (esto es, sujeta a múltiples regulaciones estatales) y obligar por ley a los bancos a destinar parte de su cartera de créditos a pymes, cooperativas, etc.

En vez de esta reforma muy moderada pero molesta, Cristina aclaró que esos loables objetivos del financiamiento pyme pueden lograrse con adelantos del BCRA a los bancos y otros instrumentos para dirigir el crédito sin intervenir tanto en un sector delicado. Se estipulan algunas herramientas para prevenir abusos groseros contra los clientes de los bancos y no mucho más. Como dijo un asesor legislativo del kirchnerismo: “Esa ley [la de Heller] va a quedar archivadísima. El proyecto morirá antes de haber nacido” (BAE, 5-3)

¿Cómo tomó Heller que Cristina tirara al tacho de basura con una frase el proyecto por el que viene peleando desde hace años? Muy filosóficamente y sin una palabra de queja: consideró que la modifi-

cación de la Carta Orgánica “le da al BCRA un montón de facultades que nosotros planteamos”, que las diferencias no son tantas y lo que importa es la marcha del “proyecto nacional y popular”. Y aquí no ha pasado nada. ¿Qué dirán algunos incautos que proponían votar o apoyar al “progresismo pro K” para que “empujara a la izquierda al kirchnerismo”?

EL PROBLEMA DE FONDO ES LA ESCASEZ DE DIVISAS

De lo que se trata, como señalamos, es de la **creciente incapacidad de la economía para generar las divisas que necesita**. Los dólares de la soja ya no alcanzan para todo, y así se entienden las desesperadas y groseras medidas de limitación a la salida de dólares. Ésa es otra razón para decidir la salida definitiva de la convertibilidad, uno de cuyos pilares, recordemos, es que no debe haber restricciones a la compra y atesoramiento (o fuga) de dólares. Esas restricciones pasan hoy sobre todo por dos carriles: el control de las importaciones y el control cambiario.

Ya nos hemos referido varias veces a lo tosco de los procedimientos de Guillermo Moreno para sostener el superávit comercial, desde hacer exportar soja o vino a importadores de maquinaria hasta limitar o prohibir determinados renglones de importación. Ahora se está pensando incluso en extender y formalizar el absurdo económico de obligar a un importador a comprar partidas de exportación: hay una propuesta de hacer cotizar en Bolsa bonos

de exportación negociables (BEN). Por supuesto, eso no agrega un solo dólar real a la balanza comercial y sólo genera ineficiencia y corrupción, aparte de blanquear el mercado negro de permisos de exportación.

El problema es que **los bloqueos y trabas a las importaciones están empezando a impactar en la producción industrial**, así como en infinidad de actividades comerciales. Faltan, llegan tarde o no llegan desde repuestos para máquinas de todo tipo hasta libros, pasando por i-phones.

En cuanto al mercado cambiario, a las limitaciones impuestas por la AFIP para comprar dólares se agrega ahora la imposibilidad de retirar efectivo en el exterior si no se tiene cuenta en dólares (algo que hacían especuladores pero también turistas comunes). El resultado es que **poco a poco la Argentina de hoy empieza a hacer recordar a la de los años de la fallida sustitución de importaciones**, cuando los artículos importados eran un lujo, y los dólares, un objeto de culto. Los esfuerzos por convertir el peso “de medio de transacción en refugio de valor”, como dijo un vocero oficial, llegan en el momento más equivocado posible. Porque lo que sucede hoy es exactamente **lo opuesto**: cada vez más, capitalistas y simples ahorristas intentan recurrir al dólar. Las vallas administrativas sólo pueden demorar las consecuencias económicas de esto.

En este **contexto cambiario enrarecido**, anunciar que el valor del peso va a dejar de estar anclado a las reservas en dólares y

pasará a depender de una mezcla de parámetros difusos a cargo del directorio del BCRA es una invitación a la especulación (2).

Máxime cuando esta movida el gobierno no la hace en el momento más robusto de la acumulación de reservas, sino al contrario, cuando **todas las agujas de las cuentas fiscales le dan en rojo**. Es por eso que el citado Gallichio ironiza que “la heterodoxia no es genuina; más bien, tiene cara de hereje”, aunque admite que “se trata de **la más audaz** de las medidas económicas heterodoxas **desde 2002 a la fecha**” (*Ámbito Financiero*, 8-3).

Pero esta supuesta audacia es menos virtud que necesidad: sucede que, por primera vez desde 2003, **se acabó la abundancia de dólares y el contexto internacional es adverso**. La cuenta fiscal financiera (es decir, **después** de los pagos de deuda) dio en 2011 un rojo de 30.000 millones de pesos. Crédito externo no va a haber, o será escaso y caro. Los pagos de la deuda no son tan pesados en 2012, pero todo suma y el problema más grande se está creando en las finanzas interiores, no las exteriores.

Con lo que volvemos al punto de partida: **si no es vía el BCRA, con sus nuevas atribuciones financieras, no hay forma de tapar los agujeros del fisco nacional**... salvo que se recurra al ajuste brutal al que se refirió Marcó del Pont.

Desde ya, no hay ninguna ley económica que *a priori* establezca la necesidad de un chaleco de fuerza cambiario con las reservas monetarias. Algunos imprudentes econo-

mistas K citaron el caso de EE.UU., cuyas reservas están muy por debajo de la base monetaria. Pero no hay comparación posible, no sólo por la escala distinta de ambas economías, sino porque EE.UU. no tiene el menor problema para conseguir dólares: los emite.

En suma, el resultado inmediato probable de esta movida es alentar el crecimiento de un **mercado negro de dólares** (al estilo del esquema cambiario de Venezuela... o de Argentina en los 80) con una cotización crecientemente divergente de la oficial (se habla de 5,30 pesos).

Pero las consecuencias más serias están por venir. Desanclar el peso respecto de las reservas no es una decisión basada en la abundancia o en alguna previsora estrategia a largo plazo, sino en la pura **urgencia financiera** de la coyuntura. Representa **un cambio muy importante en los fundamentos monetarios de la economía argentina, precisamente en el momento en que ese flanco muestra mayor vulnerabilidad**.

Así, Cristina y el kirchnerismo **suben la apuesta, pero las cartas que tienen son muy mediocres**. Cualquier conflicto social, crisis política o cimbronazo externo importante pueden obligarlos a mostrar su mano, y el final del juego puede llegar antes de lo pensado.

MARCELO YUNES

Notas

1. Marcó del Pont observó que, por ejemplo, el nivel de endeudamiento en dólares respecto del PBI es bastante bajo y que el 87% de los depósitos está en pesos, lo que es poco menos que adelantar argumentos para justificar una generosa masa de dólares del Central con destino al fisco.

2. Dice un economista K, Andrés Asiáin: “El valor de la moneda **no depende necesariamente del respaldo que tenga de moneda extranjera** sino del poder de compra interno dado por cuestiones amplias que tienen que ver con la formación de precios: acuerdos salariales, niveles de oligopolización de mercados, cotización cambiaria, entre otros” (BAE, 2-3). Pues ese hueso tan bonito, que se lo muestre a un perro que no sea argentino: en este país, **desde la década del 70 como mínimo, la cotización del dólar es referencia ineludible de los precios internos**. Una larga historia de devaluaciones, rodrigazos, corralitos y demás yerbas ha instalado en la economía (y en la población) una sensibilidad muy fina para la cotización del dólar. Más cerca de la verdad está el liberal Gallichio cuando advierte que “la confianza en el peso nunca cobró independencia respecto de su sustento en moneda extranjera” (*Ámbito Financiero*, 8-3).

EL VIAJE DE BENEDICTO A CUBA

La burocracia va al paraíso

La gira de Benedicto XVI por la isla ha sido uno de los temas relevantes de la semana. Contra lo que esperaban muchos de los bobos que abundan en la TV y la prensa escrita, el viaje no fue ocasión para una pelea con los hermanos Castro ni con la burocracia del PCC y ni siquiera de roces serios.

Por el contrario, **el papa detonó las furias no en La Habana sino en Miami.** Las más prominentes figuras de la gusanería, como Ileana Ros-Lehtinen, representante (diputada) del Partido Republicano, lanzaron desde el Miami Herald y la CNN rayos y centellas contra el papa por su evidente “sintonía” con el régimen. A esto se añadió su negativa a recibir, “ni por un minuto” a las Damas de Blanco u otros “disidentes” motorizados desde Miami.

Es que, en efecto, más allá de las lógicas diferencias de puntos de vista y hasta de lenguaje de la Iglesia y el aparato del PCC, **impactó ante todo la aceitada relación que se expresó entre ellos.** Pueden citarse mil anécdotas al respecto. Pero la más significativa (y en muchos sentidos) ha sido **la manifiesta movilización del aparato del PCC,** primero, en la propaganda del viaje del papa —bautizado como “el peregrino de la caridad”— y, luego, en el aporte de un sector no despreciable de la concurrencia a los actos y misas.

Esto que puede ser una sorpresa para muchos, es un hecho que viene de hace varios años. Como dicen los editores de la principal publicación católica en Cuba —la revista “Espacio Laical”— la relación entre la Iglesia y el poder, “tuvo un salto cualitativo bajo el gobierno del presidente Raúl Castro”. [2]

El nudo de este “salto cualitativo” en la relación no ha sido un “giro a la izquierda” del catolicismo (encabezado además por un conservador ultra-reaccionario como Ratzinger), sino el giro de la burocracia cubana a la restauración capitalista. Aunque esto trata de ser presentado como “renovación del socialismo”, la Iglesia no se engaña al respecto: ¡tiene siglos de experiencia contrarrevolucionaria! El VI Congreso del PCC, en abril de 2011, ratificó ese curso y profundizó así las coincidencias de fondo con el Vaticano.

Un análisis detallado de esta cuestión puede leerse en el artículo “La crisis terminal del «modelo cubano»”, de Marcelo Yunes, publicado en *Socialismo o Barbarie*, revista, N° 23, febrero 2011. De allí extractamos el capítulo dedicado especialmente al papel de la Iglesia en el proceso

restauracionista alentado por la burocracia del PCC.

LA IGLESIA CATÓLICA: RESTAURACIÓN SIN LOS GUSANOS... Y CON LA BUROCRACIA

La síntesis más acabada de la estrategia de restauración del capitalismo por una vía “pacífica”, no traumática, que excluya las inevitables convulsiones políticas y sociales de una intervención abierta de EEUU y que a la vez se apoye sobre tendencias operantes hoy en la isla, incluida la política de la burocracia, es la formulada por la Iglesia. Un dirigente católico cubano Arturo Pérez Levy, la expone en el principal artículo de la revista “Espacio Laical” [1] de La Habana. Lleva el revelador título de “La Casa Cuba; reconciliación, reforma económica y República”.

¿Cuál es el objetivo declarado? “Reconciliar” a los cubanos enfrentados, esto es, a la burocracia por un lado y a los “enemigos del comunismo”, de dentro de la isla y de fuera de ella (la “diáspora cubana”) del otro. ¿En qué consiste la “novedad”. En que **excluye a la gusanería** de Miami más enfeudada a la política exterior de EEUU y busca un camino a la restauración que **no excluya a la burocracia castrista.** Es una especie de “contrarrevolución reformista” mucho más inteligente y sutil (y por eso, con más posibilidad de éxito) que los aullidos anticastristas de Miami.

Todo el proyecto consiste en transformar a Cuba en una “república moderna”, con una economía capitalista (que el autor llama, pudorosamente, “economía mixta”), con instituciones políticas clásicas de la democracia burguesa y un (hipotético) rescate de lo que se pueda del “Estado de bienestar”. Es un criterio sagaz, porque intenta no enajenarse el favor de la mayoría del pueblo cubano, que no tiene dudas en defender conquistas como el sistema educativo y de salud.

El punto de partida es un modelo de **realismo contrarrevolucionario:** todos los futuros habitantes de la “Casa Cuba” (metáfora de la reconciliación) deben mostrar “tolerancia y resignación ante realidades que van más allá de nuestra voluntad y con las que podemos o no coincidir, pero debemos aceptar. (...) En Cuba ocurrió una auténtica revolución y (...) no hay oportunidad alguna de regreso al tipo de república que Batista destruyó en 1952”. En una palabra, **el proyecto de los gusanos de Miami es inviable.**

Claro que acto seguido va el palo para la burocracia, porque entre



esas realidades incontrovertibles está el hecho de que “cualquier proyecto de justicia social o ético necesita **sustentarse económicamente** para ser más que una mera utopía”. A buen entendedor, pocas palabras: el sistema económico vigente hasta hoy en Cuba no tiene “sustento económico”. **Hay que volver al capitalismo.** Lo interesante es que **ahora la propia burocracia suscribe la afirmación.**

El punto de la **soberanía** es innegociable para este esquema de la Iglesia. Entre otras razones, porque sabe que es también no negociable para la mayoría de los cubanos. Esto es lo que le quita todo viso de realidad al gusanerío: suponer que los cubanos van a aceptar volver a ser una semicolonias explícita de EEUU como cuando Batista. Eso no es posible ni realista. Como dice el autor, “la reconciliación nacional, para ser tal, debe ser soberana, lo que implica excluir cualquier concesión de principios a los proyectos plattistas”, en referencia a la “Enmienda Platt”, que imponía el tutelaje de Cuba por EEUU.

Por eso, a la Iglesia tampoco le interesa comprometerse con el bloqueo yanqui, una causa casi perdida incluso en EEUU.

Esa “reforma profunda”, según la Iglesia, no puede limitarse a la economía ni a cambios cosméticos. Pero todo debe llevarse adelante con “consenso”, “diálogo” y “negociación”, pues de lo que se trata a toda costa es de **evitar confrontaciones que desarrollen las contradicciones** y hagan salirse de madre un proceso que, bien llevado, conduce al cambio definitivo de régimen.

Esto significa no sólo que el proyecto político de los gusanos de

Miami no tiene margen, sino que sus demandas económicas tampoco pueden ser atendidas... al menos en lo inmediato. Además, éste es sólo uno de los varios planos en los que hay que abocarse a la “reconciliación”, incluido, por ejemplo, el crucial tema de la emigración.

Así, la Iglesia toma distancia de las opciones “extremas” que liquidarían ese tejido de consenso. Así condena que se use “la retórica de los derechos humanos” para imponer “la compensación a los antiguos dueños afectados por nacionalizaciones después de 1959”. Este “es justo **el modelo a evitar**”. En su papel de “mediadora” y “facilitadora”, la Iglesia dice con claridad que una cosa es la vuelta al capitalismo y otra distinta es devolver a los capitalistas exiliados o sus descendientes los bienes expropiados por la Revolución de 1959. El segundo eje, el de “República”, busca aquí sí sentar las diferencias con la burocracia y es bien “ortodoxo”. El esquema que debería adoptar Cuba, prudentemente, no es llamado “democracia liberal”, sino “el modelo de la Declaración Universal de los Derechos Humanos”. ¿Por qué? Porque “postula un estado **democrático y de bienestar,** con gobierno de las mayorías y respeto por las minorías” (ídem). Como se ve, ninguna mención al desagradable capitalismo.

Este “modelo” es preferible a “el comunismo, **el liberalismo clásico,** el fascismo, y el fundamentalismo islámico, entre otras ideologías”, porque “ninguna expresa el consenso reconocido de toda la comunidad internacional como estándares de civilización” (ídem). nótese, otra vez, que

entre los regímenes que carecen de ese ecuménico consenso figura el “liberalismo clásico”, como para contrapesar la balanza y mostrar que tampoco se defienden las versiones más brutales del capitalismo, al que, de paso, **jamás** se menciona por su nombre en todo el documento.

Incluso en este terreno, donde las distancias con el castrismo parecen más grandes, hay espacio para mostrar que no hay hostilidad manifiesta de la Iglesia sino una “disidencia constructiva”. Esto, por supuesto, es lo contrario al sistema clásico de “contrapesos” entre los poderes del Estado, pero era necesario deslizarse alguna palabra de aliento a la burocracia. Al menos, para hacer más digerible lo que sigue. Esto es, que a fin de “aliviar las tensiones de la inevitable y próxima transferencia del poder estatal a una nueva generación”, hay que desarrollar “una nueva institucionalidad con separación, **límites de edad** y mandato en los cargos supremos del Estado” (ídem). El misil contra la gerontocracia vitalicia del PCC es hartamente evidente.

Y no teme ir a fondo con el núcleo de la “reforma política”, que no excluye un guiño a la burocracia: “Debe debatirse la posibilidad de un **parlamento bicameral.** En ese tipo de sistema, la Cámara Alta **anclaría el sistema político contra cualquier cambio radical,** mientras se liberalizan los mecanismos de elección de la Cámara Baja, permitiendo las campañas de candidatos con programas, primero a nivel de circunscripción y **luego a otros niveles**” (ídem).

El tercer nudo de la propuesta es, dicho simplemente, una **tran-**

sición ordenada al capitalismo que no deje a la burocracia en una situación en la pérdida todo (eso es lo inaceptable riesgo del esquema de EEUU y sus gusanos), sino que, por el contrario, le abra múltiples vías para **reconvertirse sin perder sus privilegios y posición dominante**, como lo hizo en otros países (supuestamente) "socialistas".

El punto de partida de Pérez Levy al respecto es que es tan impensable que los emigrados del 59 y posteriores pongan su compensación como prioridad como imaginar que van a renunciar a ella (con lo que se abre un canal de negociación también para los gusanos "realistas"). Una forma de solución que deje temporaria y relativamente satisfechas a ambas partes es que "el actual gobierno cubano abra el país a una sustancial inversión de los cubanos en el exterior en coordinación con sus familiares y amigos en la isla". A decir verdad, **toda la propuesta económica pivota alrededor de la cuestión de la emigración**. Y no es un despropósito en absoluto. Las remesas no sólo son muy significativas económicamente (ya vimos que la burocracia cuenta con ellas para "capitalizar" a los futuros cuentapropistas), sino que el peso social del problema de las "familias divididas" es mucho mayor y más extendido de lo que comúnmente se cree. no se trata ya de las familias de los gusanos: con casi dos tercios de los cubanos recibiendo remesas (e, indirectamente, viviendo de ellas), la presión por dar alguna forma de solución al problema será creciente.

Yendo a las medidas relativas al interior de la economía cubana, una vez más el tono parece de moderación equidistante, ya que se sugiere "no adorar ni anatemi- zar la propiedad privada, el mer-

cado o el sector estatal", lo que se traduce en "crear una estructura socioeconómica sin absoluta dependencia del Estado pero con garantías de justicia social" (idem).

Todo lo cual suena ambiguo respecto de la estructura de propiedad, pero enseguida se ponen los puntos sobre las íes en cuanto a la relación entre Estado y mercado: "La población cubana siente que el modelo económico vigente, con una fuerte animadversión ideológica al mercado, subutiliza las capacidades de desarrollo de la nación. Una población educada y saludable, en parte gracias a la Revolución, se siente privada de incentivos para mejorar su futuro. Hay fuga de cerebros, alenta- da desde el exterior, y desperdicio de cerebros (...) Pocas ideas han tenido un consenso tan amplio entre los sectores patrióticos cubanos como las actuales demandas a favor de una **expansión de los mecanismos de mercado** en la economía cubana, particularmente en la pequeña y mediana propiedad. Tal posi-

ción es totalmente coherente con las experiencias de desarrollo económico desde condiciones de subdesarrollo, particularmente en el este de Asia, y los avances de la teoría económica moderna" (idem).

Adviértase que entre los "**sectores patrióticos**" que admiten un "**amplio consenso**" sobre el mercado, está en primer lugar la burocracia castrista, expresado en los "Lineamientos" votados en el VI Congreso del Partido Comunista Cubano.

La senda está trazada, y Pérez Levy se permite un nuevo guiño a la burocracia: "Todas las evidencias de desarrollo tardío exitoso, desde el Japón de la era Meiji hasta las actuales experiencias de algunos países de América Latina, Taiwán, Malasia, **China y Vietnam** demuestran que (...) la estructura de incentivos creada por la propiedad privada tiende a ser más eficiente que la administración centralizada". Es una Lección que, a juzgar por los "Lineamientos" del VI Congreso, los Castro parecen haber asimila-

do. La Iglesia les dice, sutilmente, que sigan el ejemplo de China y Vietnam, donde los burócratas no sólo mantuvieron sus privilegios, sino que se reconvirtieron en millonarios.

Las ventajas para la burocracia de un enfoque que pone tanto énfasis en el control del conflicto están a la vista, aunque el esquema, naturalmente, no carece de riesgos. Ahora bien: ¿por qué la diáspora cubana de Miami debería adoptar este esquema en vez de continuar su prédica histérica contra los Castro? A primera vista, no harían más que fortalecer al régimen con inversiones sustanciales (que el PCC debe aceptar "con gesto pragmático y patriótico"). Ocurre que el premio mayor no es hoy, sino estratégico: los cubanos en el exterior, "si bien disienten del comunismo", al invertir pueden hacerlo "guiados por patriotismo, interés económico o la esperanza paciente de que **un día los espacios de liberalización económica se traduzcan en**

aperturas políticas".

La Iglesia tiene plena confianza en que un proceso no traumático, incluso controlado por la burocracia (y entiende que es mejor que sea así hoy), que **desarrolle la lógica del mercado** en el marco de reformas que abren el juego político y económico a las tendencias capitalistas, va a desembocar inevitablemente en el reemplazo del régimen actual. ¿Cuál va a ser el lugar allí de la actual burocracia castrista? Esto es algo que se puede dejar para el futuro, y que quizá no sea lo decisivo. Después de todo, ¿no son ex jefes del PCUS (como Putin) quienes gobiernan Rusia, y jefes de algo que todavía se llama "Partido Comunista" quienes gobiernan China y Vietnam? En suma, "aunque la mayoría de la diáspora cubana no respalda el proyecto político comunista, gran parte de ella sí está dispuesta a propiciar diálogos con los actores dominantes en la isla, y hasta a adoptar una actitud amigable hacia **reformas que incrementen la legitimidad del actual liderazgo** (es decir, los "Lineamientos" del IV Congreso del PC), **esperando pacíficamente que una reforma económica, con estructuras de mercado abiertas a su participación, redefina el destino de Cuba a largo plazo**" (idem). Está a la vista que la milenaria paciencia contrarrevolucionaria de la Santa Iglesia tiene tiempos mucho menos urgentes que los de gusanos de Miami desesperados por sus propiedades confiscadas o los de burócratas del PC acorralados por una crisis terminal.

Nota:

- 1.- "Espacio Laical", N° 23, julio/septiembre 2010.
- 2.- "Según la revista católica 'Espacio Laical' - La relación Iglesia-Estado en Cuba ha dado un salto cualitativo, por Gerardo Arreola, corresponsal en Cuba, *La Jornada*, 13/03/2012





gallorjo rojo
Librería del pensamiento marxista

FERIA DEL LIBRO 2012
17 de abril al 7 de mayo

Entontramos en el
Pabellón azul - Stand 201
Calle 3 (frente al patio infantil)

Agotados en venta en el stand: -Historia de la revolución rusa, Revolución y fascismo en Alemania, Problemas de la vida cotidiana, Anti-Dühring, Literatura y revolución, España revolucionaria
Y además, libros de arte, marxismo, ciencias sociales, educación, filosofía, política

EDITORIAL



antídoto

Chile 1362 (Montserrat)

Tel: 4381-2718

gallorjo@yahoo.com.ar
editorialantidoto@yahoo.com.ar

NO AL BAUTISMO KIRCHNERISTA DE PERIODISMO DE LA UNLP

Del chamuyo de la Ley de Medios al avasallamiento de la universidad pública

El día martes 27 de marzo el kirchnerismo dio otro zarpazo autoritario en la UNLP: a través de sus lacayos en la universidad, impusieron que la Facultad de Periodismo se llame Néstor Kirchner. Toda una definición del tipo de periodistas que los K quieren formar en nuestro país: **agentes repetidores del doble discurso K**, que miren la pila de mentiras y parcialidades de 6-7-8 y hagan un culto del ex progresismo de Página 12. En definitiva, en lugar de “democratizar la palabra” a través de la Ley de Medios (que no cambió nada la realidad de la comunicación), los K pretenden implementar en la universidad una nueva forma de pensamiento único, pero esta vez al estilo “nacional y popular”. Para justificar ponerle el nombre de Kirchner a la facultad, las autoridades de Periodismo dicen que “durante el período de Néstor se avanzó en profundas transforma-

ciones educativas”. Pero muy lejos estamos de esto. Durante los 8 años de kirchnerismo, la Ley de Educación Superior menemista sigue intacta, con una orientación educativa muy lejos de las necesidades de los trabajadores, con posgrados privatizados, restricciones al ingreso con exámenes eliminatorios como en Medicina, el avasallamiento a la autonomía universitaria mediante la CONEAU, una estructura de gobierno completamente antidemocrática donde un puñado de docentes privilegiados ejercen su dominio por encima de la gran mayoría de los estudiantes, no docentes y docentes precarizados. Esta es la universidad K: en función de los intereses de los capitalistas y, en el caso de las carreras de comunicación social, al servicio de formar “soldados de la causa nacional y popular”. ¿No nos habían vendido que con la Ley de Medios se iban a “escu-

char todas la voces”?... muy lejos estamos de eso.

PARA ENFRENTAR ESTA POLÍTICA HAY QUE RETOMAR EL CAMINO DE LA LUCHA

El día en que se aprobó el “bautismo” de Periodismo, un grupo de activistas independientes y agrupaciones combativas nos hicimos presentes para decirle NO a este avasallamiento. De lo que se trataba era de evitar que por medio de un mecanismo antidemocrático, como son las votaciones del Consejo Directivo, se apruebe la propuesta de la agrupación ultra-K Rodolfo Walsh (ex menemistas durante los 90) de ponerle el nombre de Kirchner. Como ya viene siendo costumbre hace algunos años, la conducción de la FULP, expresada en Periodismo por Fandango (FPDS), estuvo completamente ausente: otra vez hacen la vista gorda ante

un avasallamiento de la gestión K. Pero la sorpresa la encontramos con que la agrupación Cauce (El Colectivo), que había convocado a concentrar en el Consejo Directivo, se oponía a hacer una acción de lucha contundente que impidiera que el Consejo sesionara y así evitara el “bautismo”. El argumento que planteaban los compañeros era que había que hacer un “hecho político de denuncia” y proponer “un debate de conjunto para arribar a un acuerdo que contenga a todas las expresiones políticas que habitan nuestra facultad”. Para nosotros, esta no es la política correcta: no se puede llegar a un acuerdo con todas las “expresiones políticas”, como la Walsh que aplican la política K que describimos antes. Lo contrario creemos que es el camino a tomar: el de la movilización estudiantil para imponerles a estas autoridades que la universidad sea bautizada con el nombre de legiti-

mos luchadores por los derechos de los trabajadores y el pueblo. Y aunque no había clases y la facultad estaba vacía de estudiantes (por eso las autoridades decidieron aprobar esto ahora), había que impedirlo con las decenas de compañeros que éramos; eso nos dejaría en mejores condiciones para ganar más fuerza en 2 semanas, cuando comenzara el ciclo lectivo. Sobre la base de que la votación fue impuesta, de lo que se trata ahora es de revertirla, organizando una gran campaña de denuncia en la facultad y en toda la universidad; para eso llamamos a todos los estudiantes a concurrir a la asamblea convocada para el día 12 de abril a las 15 hs en la Facultad de Periodismo.

YA BASTA! – NUEVO MAS LA PLATA

CINE Y REVOLUCIÓN

El artista: “no hablare...no diré una sola palabra”

La película ganadora de 5 Oscars 2012, “El artista”, debe soportar de la crítica el vulgar cliché de comedia romántica u homenaje al cine, pero estos simplismos no hacen más que reducir la posibilidad de entender una inmensa obra de arte que, como la vida misma, merece múltiples miradas para ser apreciada en su verdadera dimensión. Porque su director y guionista Michel Hazanavicius logra, haciendo gala de una original inteligencia estética, “cinematizar” la vida.



El gran triunfador en la academia de Hollywood nos cuenta a través de una idílica historia de amor la transición del cine mudo al hablado. El galán romántico y aventurero prescinde de las palabras para emocionar a su público hasta que el devenir tecnológico lo despierta de sus sueños. El cine ha emitido sus primeros sonidos y una nueva generación parlante irrumpe en escena en la persona de la talentosa joven que llega a hacerse escuchar, es la voz del futuro que no pide permiso. Cruel y solidaria, tierna y brutal, la historia va más allá de los argumentos porque no trata de

demonstrar nada, esa no es la función del arte, que en el mejor de los casos solo pretende mostrar. Una vez en la pantalla el creador pierde los “derechos de autor”: ahora la obra ya no le pertenece, es el espectador quien en sus emociones la recrea o la olvida. Para entender cualquier fenómeno es imprescindible ubicarlo temporalmente. La comedia romántica “El artista” se desarrolla en el escenario de la fenomenal crisis del 30 y este dato no es menor cuando la obra se presenta en medio del trance actual de la economía mundial, la catástrofe económica más colosal desde entonces. Pero con la salvedad de que si bien el arte expresa la realidad no lo hace de forma directa y mecánica, posee la singularidad del lenguaje estético, lenguaje que para

cumplir su misión debe prescindir de la obviedad. La crisis desde el arte trasciende lo puramente económico para injertarse en el palpitar urgente, en la humanidad de los que la padecen, de los seres humanos, objetos descartables en la vertiginosa transformación de la tecnología. De esta manera el creador logra unificar la propuesta estética con el planteo conceptual de la obra. Filmada sin diálogos sonoros en casi toda la película y en blanco y negro, en poco tiempo y con bajo costo, es en sí misma una demostración de lo que postula: **la validez de las distintas expresiones del arte**, ya que si bien el desarrollo científico amplía las posibilidades creadoras, en el arte no hay progreso, solo permanente recreación en la búsqueda de ple-

nitudo y armonía intrínseca a la humanidad, porque “El mecanismo de sublimación que actúa en tal caso, y que el psicoanálisis ha puesto de manifiesto, tiene como objeto restablecer el equilibrio roto entre el ‘yo’ coherente y sus elementos reprimidos. Este restablecimiento se efectúa en provecho del ‘ideal de sí’, que alza contra la realidad, insoportable, las potencias del mundo interior, del sí, comunes a todos los hombres y permanentemente en proceso de expansión en el devenir. La necesidad de expansión del espíritu no tiene más que seguir su curso natural para ser llevada a fundirse y fortalecer en esta necesidad primordial: la exigencia de emancipación del hombre.” (1) “No hablare, no diré una palabra”. A través de este cartel se nos presenta al iniciar la película la imposibilidad del protagonista de

hablar, que realza la expresividad gestual con que se comunica y nos transmite toda clase de impresiones, a la vez que otorga a las artes y al cine en particular el legítimo derecho a experimentar con libertad las múltiples posibilidades creativas. El arte cinematográfico estimula el deseo de esparcimiento, de expansión de nuestras emociones proyectándonos en la suerte de los demás. El cine regala a los ojos y a los sentimientos satisfacciones vitales inmediatas, sin pedir más que nuestro disfrute traducido en reflexión, lágrimas o carcajadas. Y si es este el resultado, bienvenido sea el silencio, bienaventuradas sean las palabras.

Esta obra amerita la originalidad de recrear la estructura del cine romántico clásico revirtiendo el rol de los protagonistas. Aquí es la joven mujer la que rescata al héroe de la “gran depresión” que lo cautiva, sugiriendo que la cultura no puede renegar de su pasado, pero tampoco desistir a su destino. Pero no solo en el cine es posible el final feliz, nosotros también en nuestra lucha apostamos a que las nuevas generaciones de oprimidos en sus anhelos, preserven a la civilización de los peligros que se ciernen sobre ella y estamos seguros de que ellos sí se van a hacer escuchar.

JORGE TERRACOTA

1- Manifiesto por un arte revolucionario independiente, Trotski, Bretón, Rivera.

CHILE: CRIMEN HOMOFÓBICO ?

¡Justicia para Daniel, cárcel a sus asesinos!

Desde el Nuevo MAS queremos repudiar el salvaje asesinato de **Daniel Zamudio**, joven gay chileno de 24 años que falleció ayer luego de sufrir una brutal agresión por parte de una patota de neonazis, que lo dejó en estado de muerte cerebral a comienzos de marzo de este año. Durante el ataque **motivado por su orientación sexual**, Daniel sufrió horas de tortura, fracturas, cortes con vidrios que le marcaron esvásticas en el cuerpo y golpizas que le provocarían la muerte más tarde. La banda neonazi, que integran varios jóvenes de entre 19 y 25 años, se encuentra detenida con prisión preventiva. Por su lado, luego de los hechos consumados el gobierno de Sebastián Piñera salió a anunciar una ley antidiscriminatoria que estaría próxima a votarse luego de dormir en los cajones del oficialismo desde 2005. Asimismo, el neoliberal confeso y abierto represor de los estudiantes chilenos que pelean por la educación pública, reafirmó su compromiso contra “toda discriminación” y con una sociedad “más tolerante”. Desde el Nuevo MAS no tenemos ninguna confianza en lo que puedan hacer gobiernos como el de Piñera, ni en la formalidad de las leyes burguesas que luego no se aplican, como la Ley de Educación Sexual argentina, máxime cuando en Chile siguen vigentes otro tipo de legislaciones represivas



como el Código Penal, que **prohíbe a los homosexuales besarse en la calle y establece la edad de 18 años para el consentimiento de relaciones homosexuales**, mientras que para las heterosexuales la fija a los 14. En el plano de la lucha de la diversidad sexual y pese a lo que se ha avanzado en estos últimos años y los debates que han permitido instalar el matrimonio igualitario en algunos países, el problema de la **homo-lesbo-transfobia** no podrá resolverse si no se cuestiona y ataca los fundamentos del patriarcado capitalista: la familia patriarcal. La familia

impone el confinamiento de la mujer a las tareas domésticas, una sexualidad monógama orientada a la reproducción y **una la heterosexualidad compulsiva que transforma en “anormales” las otras orientaciones sexuales**. Pero no son justamente los gobiernos capitalistas y represores amigos de la Iglesia oscurantista, como el de Piñera, los aliados indicados más indicados para resolver resto; a lo sumo se plantean como meta “la tolerancia” (tolerancia que es condena, ya que se condesciende a “tolerar” algo que no se acepta). Creemos que la lucha contra la

homo-lesbo-transfobia no se termina sólo con “la batalla cultural contra el prejuicio”, ni se soluciona sólo con educación e información, ni mucho menos depositando la confianza en el Parlamento del Estado burgués patriarcal. Es el camino de **movilizar y visibilizar la homofobia en las calles** exigiendo justicia por Daniel que muchas personas y organizaciones han emprendido el que hay que seguir; y en ese camino tejer las alianzas con el movimiento de mujeres y los trabajadores. Ahí tenemos como ejemplo la exitosa experiencia de los escraches y la “**Ruta del Beso Diverso**” de las compañeras de Las Rojas y el movimiento en Costa Rica ante cada hecho de discriminación y homofobia. Decimos que éste fue, como el de **Natalia Gaitán**, un **crimen de odio por orientación sexual**, aunque en el juicio al asesino esto jamás fue reconocido por la justicia argentina. Desde el Nuevo MAS queremos solidarizarnos con los familiares y amigos de Daniel y exigir la cárcel para sus asesinos.

**¡JUSTICIA PARA DANIEL ZAMUDIO!
¡CÁRCEL A SUS ASESINOS!
¡LA “TOLERANCIA” ES CONDENA. BASTA DE HOMO-LESBO-TRANSFOBIA!**

CÉSAR ROJAS

ROSARIO: ELECCIONES EN HUMANIDADES

Ni con Binner, ni con los K Por una verdadera izquierda clasista en la Universidad

Apurado por los ritmos de la crisis capitalista mundial y toda una serie de problemas internos (como la pelea con Moyano y el escándalo de Boudou), el gobierno de Kristina atraviesa una etapa de **crisis política** como no se veía desde el 2008 en el conflicto con las patronales del campo. Es que envalentonado con el triunfo de la reelección de 2011, intentó dar un **giro conservador** en lo económico y lo político, aplicando un **ajuste**, a la par que se sacaba la careta votando medidas antipopulares y antiobreras como la ley antiterrorista hecha a medida del Departamento de Estado yanqui. Le siguió la negativa de los todos los legisladores K a tratar el derecho al aborto, los escándalos de las espías a los luchadores con el “Proyecto X” de Garré, la represión a la protesta en Famatina, etc. Como si fuera poco, al comienzo de año Kristina trató de “vagos” a los maestros que no quieren trabajar y pedían un justo aumento de sueldo mientras sus legisladores se aumentaron el 100%. A la par de esto convalidó su política de subsidios millonarios a empresarios amigos como Cirigliano, cuyo vaciamiento sistemático de los ferrocarriles acaba de cobrarle la vida de 51 trabajadores y cientos de heridos en la estación

de Once. Lo que ha quedado más en claro todavía es que en lo sustancial el famoso “modelo nacional y popular” no ha cambiado nada de lo estructural del neoliberalismo puro y duro de los 90, y esto es lo que colapsa aquí y allá, y el gobierno nacional y los provinciales tienen bien claro de qué lado están: junto a los empresarios y las multinacionales como la Barrick Gold, diciéndole al pueblo que “no se pudo hacer más”. Pero tanto Bonfatti como el gobierno nacional se han encontrado una y otra vez con la **indignación popular y de los trabajadores** ante la política frente a las megaminerías, la discusión salarial y la suba de tarifas en los servicios y las medidas represivas como el proyecto x y la ley antiterrorista, que buscan profundizar la **criminalización de la protesta social**.

Los trabajadores y estudiantes hemos salido a las calles a repudiar cada uno de estos ataques a nuestras condiciones de vida. Es que desde la **rebelión popular del 2001**, y más allá de los buenos años que luego vinieron por el precio internacional de la soja y del triunfo momentáneo de Cristina con los votos, **el país cambió** y no se pueden tocar así nomás las concesiones que los K estuvieron obligados a dar para aplacar el incendio en el cual el

país se encontraba. De allí la **dificultad de aplicar el ajuste**, por más a cuentagotas que sea o disfraz que se le quiera poner. Por su parte, el gobierno provincial, el “progresismo” de la patronal sojera liderado por Binner, viene alineándose en el mismo sentido del ajuste y el tarifazo, la represión a los trabajadores y tratar de imponer paritarias a la baja apoyándose en la traidora burocracia sindical. Es por todo esto que los trabajadores, los estudiantes y el pueblo no podemos esperar otra cosa de estos gobiernos patronales como Bonfatti y los K sino el recorte al salario, la salud, la vivienda y la educación, por eso tenemos que tomar la lucha en nuestras manos organizándonos de manera independiente.

PONGAMOS EN PIE UN MOVIMIENTO ESTUDIANTIL INDEPENDIENTE Y DE LUCHA ALIADO A LOS TRABAJADORES

Al servicio de esta perspectiva el movimiento estudiantil debe ponerse a la cabeza. Las leyes menemistas como la LES y la CONEAU sostenidas por los sucesivos gobiernos, han terminado de perfilar a nuestra universidad como una **universidad de clase** donde los trabajadores y sus hijos no pueden estudiar, y si lo

hacen es muy difícil que puedan terminar o costear los posgrados pagos. Por esto para el movimiento estudiantil **la primera tarea es delimitarse** de los gobiernos patronales y sus gestiones, y avanzar en el sentido de la independencia política abrazando los intereses de los trabajadores y el pueblo. Las actuales conducciones de los centros de estudiantes están alineadas políticamente con el oficialismo o llevan una política de conciliación con las autoridades y la institución. Este ha sido el curso de **conciliación y manejo burocrático** del Centro de Estudiantes Humanidades y Artes del “Frente 20 de diciembre”, lo que ha profundizado la **desmovilización y despolitización del estudiantado**. Lamentablemente esta dirección **centrista y conciliadora** que pone por delante sus intereses y acuerdos de aparato por sobre el movimiento estudiantil, impulsada el **PCR-ALDE**, ha sido seguida por otras organizaciones de la centroizquierda que integran este frente (FPDS, MST). Ante esta situación se impone la necesidad de **poner en pie una referencia de izquierda** consecuente aliada a los trabajadores que excede el marco de estas elecciones, muy acotadas por cierto en su posibilidad real de involucrar a los estudiantes, ya que se realizan en una universi-

dad casi sin alumnos, los primeros días de clase. Esta debe ser una discusión de cara a las próximas elecciones, ya que de esta manera se convalida la institucionalidad y favorece a que el peso del aparato de la Franja Morada y el actual armado del Consejo con las fuerzas oficialistas se perpetúen al no poder discutir con los estudiantes.

Por todo esto, desde el Nuevo MAS llamamos a votar al Frente de Izquierda (PO-PTS-IS), compañeros con los que venimos discutiendo públicamente diferencias respecto del electoralismo y oportunismo en desmedro de nuestra organización en las pasadas elecciones nacionales de 2011 y por el contenido en sí del propio FIT, pero a quienes consideramos compañeros que levantan las banderas de los trabajadores y constituyen una alternativa de izquierda en estas elecciones. Al servicio de construir esta perspectiva durante todo el año, el Nuevo MAS compromete su fuerza militante y convoca a todas/os las compañeras/os a sumarse.

El 27, 28, 29 de marzo en Humanidades VOTA AL FRENTE de IZQUIERDA.

FACEBOOK: NUEVOMASROSARIO
NUEVOMASROSARIO@GMAIL.COM

La hora de las rebeliones

Entre el pasado domingo 25 y hasta el viernes 30 de marzo, se realizará una nueva reunión de nuestra corriente internacional. Con la asistencia de los compañeros del PST de Costa Rica, de Praxis de Brasil, del próximo emprendimiento de SOB Francia, de SOB Bolivia, del nuevo MAS y con la participación como invitados de los compañeros de Espacio Socialista del Brasil, realizamos una amplia discusión sobre la situación mundial, deteniéndonos luego en algunos países. Los compañeros de SOB Honduras no pudieron asistir por razones económicas y mandó un saludo el compañero de la corriente que comienza a hacer actividad en Colombia.



las está mostrando como impotentes para enfrentar las luchas que están por delante. Es en este sentido que parte importante de nuestra reunión giro en torno a como ir creando las condiciones para fortalecer el trabajo de la corriente en Brasil, sentando mejores bases para la construcción de un grupo nacional de SOB en dicho país. En definitiva, también fueron abarcadas la discusión sobre la situación centroamericana y la construcción de nuestra corriente en dicha de región del mundo ayudando a la maduración de

Mediante la discusión se profundizó en las características de la actual situación mundial. Se tomó nota que bajo el trasfondo de una crisis económica mundial que no termina y amenaza transformarse en la primera depresión del siglo XXI, el año 2011 se caracterizó por la irrupción de un ciclo de rebeliones populares como no se veía en esa magnitud y simultaneidad desde el Mayo Frances de 1968. La discusión puntualizo en la caracterización que nuestra corriente está haciendo acerca de las características del actual ciclo de rebeliones. Se insistió en que este mismo ciclo político en curso marca la emergencia de un periodo de recomienzo de la experiencia histórica de la lucha de clases luego de las décadas de derrota y desacumulación que siguieron al establecimiento del capitalismo neoliberal en todo el mundo y la caída del Muro de Berlín. Este recomienzo histórico de la experiencia de la lucha tiene como base material el hecho de que está emergiendo una nueva generación de los explotados y oprimidos que comienza a hacer, mundialmente, sus primeras armas en la lucha. De ahí el carácter inicial que en muchos casos tiene la conciencia de las mismas y el hecho visible de la desigualdad de los factores objetivos y subjetivos puestos en obra. Precisamente con la caracterización del proceso como uno de rebelión popular, lo que se quiere marcar no es tanto que en algunas partes del mundo haya acciones incluso de guerra civil como está ocurriendo en parte del mundo árabe, sino más bien delimitar las acciones en curso de un escenario liso y llano de revolución social que requiere todavía un salto en calidad en esa misma experiencia y superar la mediación de la democracia burguesa y las direcciones tradicionales, mediaciones que en la generalidad de los casos, más allá de los elementos de desprestigio creciente que ambas instancias arrastran, sigue siendo una tarea histórica a resolver. Es en este contexto que se evaluaron las tareas de las corrientes socialistas revolucionarias. Parte importante de la discusión giro en torno a los desarrollos en Europa y la decisión que hemos tomado de comenzar a invertir recursos humanos y financieros para construir nuestra corriente en dicho continente. Desde ya que los pasos iniciales votados son muy incipientes todavía, pero tienen la intencionalidad de acumular para una respuesta frente a la crisis aguda del "trotskismo continental" encarnada en la actual crisis del NPA (ex LCR) en Francia, una de las organizaciones de más tradición y "antigüedad" del trotskismo en ese continente. El hecho es que lo que está planteado es poner sobre la

mesa nuevamente un socialismo revolucionario sobre la base de la lucha de clases, característica que hace rato ha perdido el trotskismo en dicho país, sino en todo ese continente. El vuelco a Europa, entonces, fue una de las resoluciones más importantes de la reunión, más allá, insistimos, del carácter todavía muy inicial de los esfuerzos puestos en marcha. Por otra parte, también analizamos en profundidad la situación en el Brasil. El hecho es que, a contramano del mundo, dicho país es uno de los más estables de momento del orden no solo regional sino mundial. Esta misma realidad, y la interpelación que ha puesto en marcha del gobierno del PT con la idea de hacer del Brasil "una de las grandes potencias del mundo", hacen que la relación de fuerzas venga siendo sumamente negativa para el movimiento de trabajadores, configurando una suerte de situación política reaccionaria. Sin embargo, esta misma situación política para nada excluye la perspectiva de muy duras y crecientes luchas, como fueron durante el 2011 la de los estudiantes universitarios de la Universidad de San Pablo, la de los docentes a nivel nacional, la de los trabajadores de Correos, etcétera. Y el hecho es que esta dureza ha continuado en los últimos meses, ejemplo de la misma ha sido la represión en el barrio ocupado Pinheirinho (San José dos Campos, en las afueras de San Pablo), una represión durísima que hace de la democracia burguesa brasilera una de las versiones más reaccionarias de la misma de momento, que tiene como uno de los ejes de enfrentamiento a esta situación, el levantar como bandera de toda nuestra corriente la lucha por el desprocesamiento de los 73 detenidos en la primera represión a la USPI, así como los 12 o 13 de la segunda, y, entre ellas, a las compañeras Rosi y Thais, de Praxis y Espacio Socialista respectivamente. El hecho es que también las organizaciones de la izquierda del país, PSOL y PSTU, vienen arrastrando una inercia electoralista y aparatista que

nuestros jóvenes compañeros y compañeras del PST de Costa Rica, así como los distintos desafíos que enfrenta el nuevo MAS en la Argentina, partido que muestra la emergencia de una nueva generación partidaria que nos prepara de mejor manera para los desafíos que están por venir. Finalmente, informamos que acaba de salir un nuevo número de nuestra revista internacional, revista en la que se encontraran algunos de los análisis más serios de la situación mundial en revistas marxistas revolucionarias de habla hispana que se pueden obtener y que recomendamos estudiar.

