

# Socialismo o Barbarie

PUBLICACIÓN DEL MOVIMIENTO AL SOCIALISMO - www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año X - N° 224 - 10/05/12 - \$ 4

MOYANO Y LOS "GORDOS" SE DISPUTAN LA CGT



## DE ESPALDAS A LA DEMOCRACIA DE LOS TRABAJADORES

**Hace falta un Congreso Nacional de Delegados de Base**

LAS ELECCIONES EN EUROPA SE CONVIERTEN EN UN REFERENDUM CONTRA EL AJUSTE

**Grecia al borde del estallido**

**¿Qué salida para la crisis de la UE y el euro?**

páginas centrales

DECLARACIÓN DE LA CORRIENTE INTERNACIONAL SOCIALISMO O BARBARIE

LA CRISIS DE LA CGT Y EL DEBATE SOBRE EL FUTURO DE LOS SINDICATOS

## La recomposición comienza a dar que hablar

“La mayoría de los nuevos trabajadores (...) son jóvenes, hay muchas mujeres y mucha presencia de la clase media.

Para Palomino, es ‘un cambio fenomenal en la base social del trabajo, sólo comparable históricamente con dos períodos, de 1935 a 1945, etapa de industrialización que desembocó en el peronismo, y la de los años 60’ [que dio lugar al clasismo. JLR]” (“El gremialismo combativo hecha raíces”, *La Nación*, 29-4).

Si bien el aparato sindical quedaría debilitado frente al gobierno con una eventual división de la CGT, la contradicción es que también se debilita frente a la base. Moyano o Micheli podrán pintarse la cara de “combativos” producto de estas divisiones, pero la burocracia como tal en su conjunto, como aparato, queda más débil frente a la base, siempre y cuando la base obrera logre salir a la lucha y desarrollar procesos de reorganización.

### EL SURGIMIENTO DE LA NUEVA GENERACIÓN OBRERA

Y es ahí donde hay que colocar el proceso de emergencia de la nueva generación obrera. Recientemente, en *La Nación*, el laboralista Héctor Palomino, director del Estudios de Relaciones de Trabajo del Ministerio de Trabajo, señalaba uno de los aspectos que caracterizan este proceso. Subraya agudamente que, a su entender, no se ha visto un fenómeno de “renovación generacional” en el movimiento obrero argentino de la magnitud del actual desde hacía décadas. En su visión, ese fenómeno **se había dado sólo dos veces en los últimos 80 años**: en la década que va desde la segunda mitad de los años 30 y en la década del 60. En el mismo artículo, Daniel Funes de Rioja, vicepresidente de la UIA y conocido especialista en negociaciones laborales, señala que la burocracia sindical no se ha percatado del todo de la **brecha generacional** que se está dando entre ella y la nueva base obrera, muy distinta a la tradicional. Si Funes de Rioja insiste en que la brecha es “más generacional que ideológica” (un señalamiento muy agudo, dada la falta de tradiciones de la nueva generación), hay que destacar que esta realidad es la base material de los fenómenos

de nueva vanguardia que se están viviendo y de sus potencialidades estratégicas.

También se expresaba en el texto un debate respecto de los alcances del fenómeno. Muchos de los que dan testimonio tratan de **minimizarlo**, como Claudio Marín, del gremio telefónico, que dice que son sólo “diez internas combativas” y ahí termina la cosa... La opinión de Marín **no es desinteresada**: miembro de la CTA Yasky, es parte como adjunto de la burocracia que dirige el gremio desde hace quince años, de la mano de un titular moyanista, y su lema, verdadera definición del sindicalismo economicista, es “tenemos un contrato sencillo con la gente, que es defenderle los porros: salarios y condiciones de trabajo”.

Pero la realidad es muy distinta y tiene dos niveles. Por un lado, el fenómeno de nueva generación obrera es amplio y extendido: es **un fenómeno estructural, de masas**, que tiene que ver con el nuevo sector joven que ha entrado a trabajar con la recuperación de la economía a partir de 2004. Pero, además, subjetivamente y por sus propios rasgos generacionales, está juventud tiene una propensión a la combatividad, a no aceptar las condiciones de explotación a partir de cierto punto, etc.

Desde ya, le juega en contra todavía su falta de tradiciones anteriores, su falta de experiencia, el hecho de que la conciencia de clase venga muy deteriorada, el que sea más antiburocrática que clasista, un cierto rechazo a la política, etcétera. De ahí también que las experiencias donde cristalicen nuevas internas o direcciones seccionales sean todavía de vanguardia. Pero donde la crisis se profundice, donde la burocracia sindical se siga debilitando y per-



diendo en cierto modo control, donde se logre que el fenómeno que viene desde abajo vaya madurando superando el sindicalismo y el economicismo estrecho, donde se logre evitar la trampa de la cooptación, se podría estar **a las puertas de un cambio histórico en el movimiento obrero argentino**. Esta apuesta estratégica debe ser la que ordene toda la actividad de los socialistas revolucionarios en nuestro país, y para la cual, la división de la CGT y la CTA podría, eventualmente, jugar a favor.

### UNA INCIPIENTE DISPUTA DE GREMIOS NACIONALES

Retomemos la polémica con quienes minimizan el fenómeno de la recomposición diciendo que se trata de “diez lugares locos donde han surgido vanguardias y nada más”. Pura ceguera: el fenómeno tiene muchas más aristas. Desde ya que no es químicamente puro y que siempre se está a la vuelta de la esquina de la cooptación como lamentablemente ha ocurrido, por ejemplo, con Beto Pianelli, principal dirigente del nuevo sindicato del subterráneo, cooptado por la CTA de Yasky y el gobierno. Sin ir más lejos, también en el neumático una de las fracciones de la CTA “metió la cola”, en este caso la fracción Micheli, avanzando en la cooptación de la actual directiva de San Fernando.

Pero más allá de ello, en el último período hay registro incluso formal del avance de los sectores independientes y de la izquierda en el movimiento obrero, hasta más allá del nivel de comisiones internas. Sólo tomando los últimos tres meses, es para destacar que se han realizado elecciones sindicales en el neumático, gráficos y la alimentación, donde, con suerte diversa, hubo listas nacionales de izquierda contra la burocracia, algo sin muchos precedentes. Ya fue un “campanazo” en este sentido la votación de la Marrón en 2008, que quedó a sólo 30 votos en las fábricas de Wasiejko. Ahora la lista de la izquierda en gráficos obtuvo el 30% de los votos y el 38% en los más grandes talleres y, al momento del cierre de esta edición, se presentaba obtiene la lista Bordó en la Alimen-

tación, que hemos llamado a apoyar críticamente desde nuestro partido, o el caso de la línea 60 de colectivos. Por no olvidar el proceso entre los ferroviarios, donde tiene mucho peso un sector antiburocrático en la línea ex Sarmiento, y la izquierda tiene cierta influencia en otras, como el Roca, el Belgrano y Mitre. Es cierto que allí el componente generacional se da más bien entre los ex tercerizados, todavía no incorporados del todo a la experiencia gremial. Pero el fenómeno es más difundido aún. Viene habiendo luchas antiburocráticas y por nuevos delegados entre los mecánicos, incluso en algún caso entre metalúrgicos y también en gremios con mucha menos tradición y visibilidad, como el caso de los panaderos y fideeros en la durísima lucha de Don Yeyo, en Chacabuco, provincia de Buenos Aires, que mostró los mismos rasgos, los mismos puntos fuertes y débiles y el mismo componente generacional entre la clase obrera bonaerense. Y esto por hablar sólo del proletariado industrial; si ampliamos la mirada a los trabajadores más en su conjunto, podríamos incluir el proceso entre los judiciales bonaerenses, por ejemplo, del mismo componente generacional joven.

### HAY QUE DEFENDER A LOS COMPAÑEROS

En definitiva, impulsar el estratégico proceso de recomposición del movimiento obrero y las luchas que se puedan desatar en las paritarias son algunas de las tareas más importantes del próximo período. Y esto incluye campañas por la defensa de los compañeros delegados obreros despedidos o perseguidos, como es, en el caso de nuestro partido, la pelea contra el juicio de desafuero de nuestro joven compañero Martín Oliveto de Don Yeyo, que tenemos el orgullo de que se negó rotundamente a firmar un arreglo millonario que le propuso la patronal para que renunciara, y de “Maxi” Cisneros, compañero también de nuestro partido despedido por la patronal negra y multinacional de Firestone, y por quien la burocracia de la Violeta no ha movido un dedo.

J. L. R.

medida que pasan los días, los ecos de la estatización parcial de YPF se va diluyendo y vuelven a emerger los problemas reales. El más importante, y motor de un creciente descontento popular, es la escalada de los precios. Se trata una cuestión que golpea cada día el bolsillo de los trabajadores. Tanto es así que una serie de estadísticas muestra que en los últimos meses el consumo popular ha tendido a caer ante el retraso de los salarios, cuando el consumo fue siempre uno de los “caballitos de batalla” K en los últimos años.

Eso conecta con otra cuestión que ya se está poniendo sobre la mesa: las negociaciones paritarias. La realidad es que ni desde el moyanismo ni de sus opositores en la CGT, y tampoco desde ambas CTA, se ha movido un dedo en los últimos meses en lo que tiene que ver con los reclamos que vienen desde abajo. A pesar de que el conjunto de las paritarias vienen atrasadas y del cacareo de Moyano y cía., la CGT no tomó una sola medida para respaldar sus reclamos frente al gobierno. Lo propio ha ocurrido desde la CTA Yasky, que se llamó a silencio desde que cerró el mísero acuerdo salarial de los docentes, y desde la CTA Micheli, que recién ahora anuncia una jornada nacional de lucha para el 8 de junio, sobre la que fijaremos posición oportunamente. Es decir, ante el deterioro acelerado del salario, ninguna de las fracciones de la burocracia sindical ha movido un dedo hasta el momento. Si bien Caló, de la UOM, salió a convocar un paro de 24 horas, no sería la primera la vez que lo levanta sin conseguir nada concreto.

Y esto no se da precisamente porque las negociaciones vengan como por un tubo. La mayoría de las paritarias aparecen trabadas. De los gremios grandes, sólo Andrés Rodríguez de UPCN (estatales de la CGT) acaba de cerrar por el 22%, la cifra que quiere el gobierno. Pero las paritarias en metalúrgicos, bancarios, comercio y otros gremios vienen con más problemas. Estos gremios están pidiendo algún punto más y eso dificulta el acuerdo. Con los metalúrgicos, en realidad, prácticamente se ha acordado por un 22% pagadero en dos cuotas. Pero hay una cifra de 300 pesos que era no remunerativa y que se pretende que pase al básico, y la patronal está en contra. Ya en los casos de bancarios o comercio, la burocracia pide una cifra algo más alta y, además, se discute si los aumentos se extenderían a toda la escala salarial o sólo a los salarios iniciales y no al resto de la escala. En todo caso, ninguna de las burocracias ha convocado a medidas de lucha en regla ni, menos que menos, a un proceso democrático de elección de paritarios por la base

## Socialismo o Barbarie

Director propietario: Víctor Rodolfo Onesti  
Coordinación general: Sergio Revelli.

Equipo de redacción: Ana Vázquez, Manuel Rodríguez, Marcelo Yunes, Oscar Alba, Patricia López, Roberto Ramírez, Roberto Sáenz, Rodolfo F. Torres.  
Chile 1362 – CP 1098 – Ciudad Autónoma de Buenos Aires –

Argentina  
Teléfonos 4381-2718 / 2995 -  
Fax 4381-2976.

Página web: [www.mas.org.ar](http://www.mas.org.ar)  
e-mail: [masarg@mas.org.ar](mailto:masarg@mas.org.ar)

Impreso en Balbi S.A.  
C. Larralde 5620 - Avellaneda  
Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no necesariamente la posición editorial.

# ¿Hacia una ruptura de la CGT?



para controlar todo el proceso, como debería ser.

En todo caso, la disputa por las paritarias y la falta de un gremio "testigo" como en otros años que facilite las cosas al gobierno, las patronales y la propia burocracia encierra un problema más de fondo: la futura conducción de la CGT.

## LA UNIDAD DEL MOVIMIENTO OBRERO PASA POR UN PLENARIO NACIONAL DE DELEGADOS DE BASE

El futuro de la CGT es un tema que también va a ir ganando relevancia en las próximas semanas. A estas alturas, lo más probable es que termine dividida. La burocracia de la CGT está prácticamente partida en dos alas: el moyanismo, que hoy reviste en la crítica al gobierno de Cristina, y el bloque armado entorno a los viejos "gordos" menemistas, que ahora juegan para el gobierno. Si Moyano quiere ir por un tercer mandato, los gordos quieren entronizar al metalúrgico Caló como recambio.

Al parecer, y cuando todavía faltan dos meses para el Congreso que debería elegir la nueva conducción, ya ha comenzado el juego de las impugnaciones cruzadas. Cuando esto ocurre, lo

más probable es que se comience un proceso que lleve a la partición de la central sindical.

Por estas horas, al gobierno, subido a la ola de la estatización parcial de YPF, no se lo ve muy preocupado que digamos por el tema. Y menos que menos cuando los burócratas de todos los colores hacen declaraciones e incluso llegan a amenazar con medidas de fuerza, pero la sangre nunca llega al río. **Las verdaderas luchas, las más de las veces, quedan en manos de la vanguardia independiente y la izquierda**, como lo acaba de mostrar un relevamiento hecho desde el Observatorio del Derecho Social, que señala que las luchas independientes de los aparatos burocráticos en el sector privado, rondan un nada despreciable 13% del total desde 2007.

Daría la impresión de que para el gobierno una CGT partida en dos sería una suerte de "mal menor" frente a la posibilidad de que quede a su frente una conducción "crítica" de aspectos de la gestión gubernamental, como sería Moyano. Claro que nunca se puede descartar que finalmente se fume la pipa de la paz, como mil veces ha ocurrido. Pero no parece ser ese, al menos por ahora, el escenario más probable,

salvo que sea Moyano el que retroceda, debido a que Cristina está, de momento, nuevamente en la cúspide de su popularidad. Más bien, lo que parece posible es que en la CGT se repita lo ocurrido dos años atrás en la CTA. Cuando en septiembre de 2010 se realizaron las elecciones en esa central, caracterizadas por fraudes cruzados entre las dos alas de la burocracia (Yasky y Micheli), al parecer el michelismo se impuso por estrecho margen o, en todo caso, quedaron casi empatados. No hubo acuerdo para realizar nuevas elecciones y el gobierno, vía la justicia, le dio el aval a Yasky para seguir formalmente al frente de la central. Conclusión: emergieron dos CTA. Situación que, como es sabido, no puedo ser aprovechada como correspondía ante la negativa sectaria de sectores de la izquierda (PO y PTS) a apoyar la lista clasista convocada desde la asamblea de base en Fate. Todo parece indicar, entonces, que este mismo esquema es el que seguiría ahora el gobierno respecto de la CGT. Mostrándose "prescindente", avalaría la partición de la central obrera, de manera tal de debilitarla en su relación con el Ejecutivo tal como hizo con la CTA.

Está claro que desde el punto de

vista de los socialistas revolucionarios, la evaluación de lo negativo o positivo de la división de las centrales sindicales es algo táctico y no contiene ningún elemento de principios: no estamos atados a ninguna forma organizativa en particular, sólo a lo que facilita en cada caso la lucha y organización de los trabajadores.

Desde ya, nuestra aspiración es una central democrática de trabajadores que unifique al conjunto de la clase obrera argentina y, desde ese punto de vista, nos oponemos en general a la atomización de las organizaciones obreras (y a la maniobra del gobierno). Pero ni la CGT, ni mucho menos la CTA, son eso hoy. Más bien lo contrario: se trata de ámbitos en cuyas decisiones los trabajadores no tienen arte ni parte, y los pasos que dan sus dirigentes, de unidad o división, tampoco tienen nada que ver con ninguna necesidad real de la clase obrera. Si la CGT se va a dividir o mantener unificada, sólo tiene que ver con las peleas internas de la propia burocracia como casta ajena a la clase obrera y a su relación con el gobierno patronal de turno, en este caso, el kirchnerismo.

Por un lado, una CGT dividida queda debilitada en su relación con el gobierno. Pero, por el otro, contradictoriamente, debilita también a la burocracia en su conjunto en su relación con la base obrera; más allá de que hoy Moyano se pinte la cara de "combativo".

Así las cosas, en realidad, la posición de los revolucionarios no tiene que ver con la unidad o división de la CGT actual tal cual es, sino con cómo democratizarla para que represente realmente

a los trabajadores. El mismo criterio vale para la CTA y una eventual central unificada de conjunto. La unidad del movimiento obrero sólo puede pasar por un Congreso o Plenario Nacional de Delegados de Base que le den expresión real a esa unidad.

## SON LAS BASES OBRERAS LAS QUE TIENEN QUE VOTAR LA DIRECCIÓN

El moyanismo dice querer que se realice el Congreso y que allí "se vote democráticamente" quién conduce; agregan que esto sería un "hecho sin precedentes", "un avance en la democratización del movimiento obrero"... Pero esto es pura cháchara. Es verdad que el sector de los gordos quiere llegar, si llega, a un congreso con "acuerdo", en el que sale Moyano, entra Caló y que no se vota nada. Incluso más: ya están impugnando judicialmente la convocatoria al congreso hecha en el último Confederal (organismo de la CGT que agrupa a los secretarios generales de los gremios) que recientemente hizo Moyano. Un típico paso previo para la ruptura.

Pero la propuesta de Moyano de "votar" en el congreso tampoco tiene nada de democrática. Esos famosos congresos no son más que un ámbito donde se juntan 2.000 o 3.000 "delegados de los gremios", el 100% de ellos representantes de la burocracia, sin nada que ver realmente con la base obrera. El mecanismo del Congreso no es ni siquiera parecido a la introducción de métodos de la democracia burguesa en los sindicatos como ha hecho la CTA, donde por intermedio del método del voto secreto de los afiliados se pretendió dar un barniz de "democratización" a lo que en realidad es una pelea de aparatos muy parecida a una elección burguesa. Ya vimos cómo terminó dos años atrás.

Una real alternativa de democracia obrera no es el dedo de la burocracia (como caracteriza a la CGT), pero tampoco los métodos podridos de la CTA que llevaron a su partición. Es algo completamente distinto que, por supuesto, la burocracia nunca va a hacer *motu proprio*: los métodos de verdadera democracia obrera. Por ejemplo, la convocatoria a un Congreso de Delegados de Base de todo el movimiento obrero para que sea este organismo, mandado desde las bases, el que elija la dirección de la CGT. Ésta sería la forma realmente democrática de dirimir la cuestión, algo que en sus décadas de historia la burocracia de todos los colores siempre ha evitado como la peste: que las bases obreras se puedan expresar libremente.

J. L. Rojo

## EXCLUSIVO EN LA WEB

CULTURA: EL ÍNDICE DEL SEÑOR COSCIA

**Ni libros ni alpargatas,** por Jorgue Terracota

1° DE MAYO DE 1886

**Una lucha histórica que se actualiza,** por O. Alba

## ANTE LA ESTATIZACION PARCIAL DE YPF

**Los trabajadores petroleros: los convidados de piedra**

Ahora que la estatización parcial de YPF es una realidad, anunciada por cadena nacional, votada en el Congreso y promulgada como ley por la misma Cristina Kirchner, aquí nos queremos centrar en lo que respecta a los trabajadores. Por un lado Cristina dijo: "El 51 por ciento de las acciones recuperadas son de los 40 millones de argentinos, que quede claro"; luego se dirigió directamente a los trabajadores "no perder un solo segundo de extracción" por conflictos laborales. "Los trabajadores del petróleo son de los mejores remunerados del país. Les pido a todos los trabajadores, que tienen la inmensa suerte de estar en blanco, que pongan un gran esfuerzo porque no puede la provincia de Santa Cruz, Chubut, Mendoza, Neuquén, perder un solo segundo de extracción de petróleo por conflictos laborales", afirmó y advirtió que las medidas de fuerza en el ámbito petrolero son "absolutamente injustas para los argentinos y para los millones que no tienen trabajo" (*La Nación* del 4 de mayo). Evidentemente Cristina K deja fuera de los 40 millones de argentinos a los trabajadores petroleros que son los primeros que deberían sentir un cambio real no solamente jurídico de la medida. Dice que son "los mejores pagos del país", la inmensa mayoría trabaja en contratistas (por ejemplo en Berisso-Ensenada alrededor de 30 contratistas) que hacen los trabajos para lo que era Repsol y ahora lo harán para la YPF estatizada. Estas contratistas deben concesionar sus

contratos cada dos años, dejando en evidencia que la estabilidad laboral para los obreros es nula, ya que si estas empresas se quedan sin contrato, los trabajadores van inmediatamente a la calle. Pero no solo esto, sino que también los trabajadores están fragmentados en las mismas contratistas teniendo contratos diferentes y cobrando salarios diferentes.

Pero la fragmentación no termina acá, los trabajadores de planta permanente trabajan en turnos rotativos de 12 hs. (los contratados trabajan 9 horas de lunes a viernes) y son la minoría (alrededor de 800) cobrando mayor salario pero teniendo que aguantar los terribles ritmos de trabajo. Cristina K con esas declaraciones, no tiene ninguna intención de cambiar esas condiciones laborales que viven día a día los obreros petroleros, sino de seguir utilizando ese andamiaje creado con las privatizaciones.

**LA BUROCRACIA SINDICAL PETROLERA, AMIGA DE SOSTENER LA FRAGMENTACION K**

La burocracia sindical petrolera por supuesto que no ha movido un dedo para cambiar esta situación, siendo cómplice de la privatización en los 90, dejando un tendal de miles de trabajadores en la calle, continuó siendo cómplice de Repsol en estos últimos 20 años y continuará siendo cómplice hoy del Gobierno nacional. En declaraciones a *Región Digital* (17/4/2012), Ramón Garaza, secretario general del SUPEH Ensenada dijo: "Hoy quiero

entender que un gobierno nacional y popular defiende el trabajo, los intereses del pueblo. A mi parecer lo primero en la agenda será defender las fuentes de trabajo. En esta nueva etapa los trabajadores tenemos que ser más responsables que nunca, no demos motivos como en otras épocas, que todo lo que está en manos del Estado da pérdida".

"Nosotros los trabajadores tenemos que ser protagonistas para saber entender el mensaje de la Presidenta, y que hoy estamos embarcados en una empresa que tiene que ver con nuestro trabajo. En nuestra región, tenemos que llamar a la unidad de todos: los ex trabajadores, los socios, los contratados, el personal propio, para el personal jerárquico, para nuestra comunidad. No son momentos para especulaciones, son momentos trascendentes, un momento político histórico y es una convocatoria a la unidad para defender esta decisión política que ha tomado el Estado nacional".

Claro que está en sintonía fina con el Gobierno nacional, el mensaje de la Presidenta es claro. No se les ocurra hacer ninguna medida de fuerza, ni siquiera por las más mínimas reivindicaciones, a bajar la cabeza y a producir sin chistar. En esto la burocracia sindical acata las órdenes de la Presidenta, no va a pelear por ningún cambio en la situación de los trabajadores. No puede ser que las condiciones laborales no cambien, que sean las mismas bajo la patronal Repsol que bajo la patronal gobierno K, que se llena la boca diciendo que nunca los trabajadores estuvieron

mejor. Pero los trabajadores petroleros no están en el maravilloso mundo de Cristina K y la burocracia sindical.

Es por eso que lo primero en la agenda debe ser: **Ningún despido más; que todos los contratados, sea cual fuere su situación, pasen a planta permanente; la estabilidad laboral; acabar con las tercerizadas; acabar con los turnos de 12 horas rotativos y pasar a los tres turnos de 8 horas sin rebaja salarial.**

La privatización en los 90 sirvió para fragmentar a los trabajadores, fue una fragmentación política consciente, utilizada por los gobiernos de turno, incluido el gobierno K, pero también por la burocracia sindical que le interesó y le interesa mantener este estado de cosas, para así tener mejor control sobre los obreros manteniéndolos divididos, que no se organicen de forma independiente. Porque mantener las fuentes de trabajo, para la burocracia, es mantener a las contratistas tal como están, es conservar sus "negocios"; significa no terminar con las tercerizadas, con los turnos rotativos, etc. Ningún cambio va a venir de los amigos de la fragmentación.

**UTILIZANDO LA MEDIDA PARA SEMBRAR LA POLÍTICA REVOLUCIONARIA**

El Nuevo MAS entiende la expectativa e incertidumbre que ha generado la medida en los trabajadores. Yendo las últimas semanas a las diferentes puertas hemos podido dialogar con ellos, ofreciéndoles nuestra prensa, escuchando sus posiciones a favor o sus dudas

(en contra no hemos escuchado), partiendo de la defensa de la medida tomada por el gobierno K ante el imperialismo e inmediatamente alertando que la propia medida tomada tiene todos sus límites por quién y cómo la hace. Podemos decir que en la cabeza de los compañeros (tercerizados principalmente) lo que prima es la expectativa de un cambio en su situación laboral, principalmente pasar a planta permanente. En los que se encuentran en planta lo que prima son las dudas, la incertidumbre, manifestándose alguna desconfianza de que nada va a cambiar. Por supuesto que en todo esto juega la política de la burocracia del SUPEH metiendo miedo a los compañeros, diciendo que "entramos en momentos difíciles". Como unidad contradictoria en la cabeza de miles de trabajadores es ¿que va a suceder con nosotros de acá en más con esta YPF estatizada? Nosotros les decimos que el cambio va a suceder de la mano de los trabajadores, unidos entre los de planta y los tercerizados rompiendo la fragmentación, organizándose de manera independiente, levantando bien en alto las banderas del pase a planta, acabando con las 12 horas y los turnos rotativos. Basta de pelear divididos cada uno por lo nuestro. A su vez planteamos que cualquier cambio consecuente de su situación deberá ir de la mano de la estatización 100% sin pago de YPF bajo control o administración de los trabajadores.

SEBASTIÁN VIBORG

## INVICO (INSTITUTO DE VIVIENDA DE CORRIENTES)

**Persiguen a un delegado de ATE**

El interventor del Invico, Bernardo Rodríguez, solicitó al juez del Juzgado Laboral N° 2 que deje sin fueros al delegado gremial de ATE en el Invico, el compañero Amadeo Peralta. En la misma resolución pide **suspender al delegado gremial por 20 días sin goce de haberes.**

Esta medida es aplicada por la patronal ante la lucha permanente que vienen llevando a cabo los trabajadores del organismo por varios temas, siendo los más importantes los siguientes: **reactivación de las obras de construcción de viviendas; aumento salarial para todos los trabajadores precarizados y de planta; pase a planta de todos los trabajadores pre-**

**carizados; blanqueo salarial de todas las sumas en negro.**

Los trabajadores del Invico, tanto de planta permanente como precarizados, tienen que tener claro que esta decisión política del interventor Rodríguez **no apunta solo a una cuestión personal, sino que tiene como objetivo eliminar la representación gremial y amedrentar al conjunto de los trabajadores**, a fin de que nadie reclame y seguir negando los justos reclamos que se vienen haciendo.

Ante este artero ataque a la representación gremial los delegados del Invico junto a ATE realizarán la defensa legal correspondiente, a la vez que se pondrá en marcha una campaña denunciando esta situación, solici-

tando también el apoyo de otras organizaciones gremiales, sociales, de derechos humanos y políticas para parar esta persecución que significa un ataque a todos los trabajadores que salen a luchar.

Este ataque se inscribe en una política que ya se viene ejecutando en varias reparticiones del estado provincial, como en el Sisper (Dirección de Personal), donde se intenta despedir a tres delegados. El gobierno radical-liberal de la provincia al mando del radical Ricardo Colombi, viene aplicando una política de neto corte neoliberal, con eje en las concesiones, privatizaciones, recortes de presupuestos para salud y vivienda, mientras subsidia a las multinacionales forestadoras, a los gran-

deros arroceros y yerbateros, ganaderos, zares del juego de los casinos, etc. Mientras, la oposición kirchnerista no pasa de las denuncias mediáticas.

En este marco, los trabajadores del Invico vienen librando una dura lucha desde el año pasado, contando solo con el apoyo de ATE y en algunas oportunidades de la CTA (sector Yasqui) y CGT. Los partidos que se dicen de izquierda, como PCR y MST, al igual que los de centroizquierda como Libres del Sur y Proyecto sur, nunca se los vio apoyando estas luchas contra el gobierno radical, solo se movilizaron en algunas oportunidades contra el intendente kirchnerista Camau Espinola, contra el aumento del boleto. Parece que para estas

organizaciones el único problema que existe es el aumento del pasaje de colectivos, los demás problemas de los trabajadores no existen.

Pronunciamientos y apoyos recibidos de:

Delegados del Hospital Perrando y Mesa Territorial CTA-Chaco Movimiento Barrios Unidos de Corrientes

Gustavo Lerer, delegado general de la Junta Interna de ATE del Hospital Garrahan de Buenos Aires.

Opinión Socialista de Montecaseros, Corrientes; Sindicato Vial, Sindicato de Luz y Fuerza, Bancarios, Sindicato de Periodistas, CTA (Yasqui), Soeme (todos de Corrientes).

DON YEYO: UNA DERROTA, PERO LA LUCHA SIGUE

# Las enseñanzas que dejó el conflicto

Luego de 23 días de firme resistencia, los trabajadores de Don Yeyo hemos sufrido una derrota. En este texto intentaremos hacer un repaso de los principales momentos por los que atravesamos, pero sobre todo sacar conclusiones de cara a los conflictos que vendrán.

A pesar de ser una fábrica relativamente chica del interior bonaerense, el conflicto de Don Yeyo condensó una serie de elementos que son universales de esta nueva generación obrera'. Pero lo que también hay que "universalizar" son las lecciones que dejó esta lucha.

## CUANDO LA PATRONAL VIENE POR TODO...

El conflicto desatado por una provocación de la patronal, comenzó con el injusto despido de 2 compañeros, razón por la cual el conjunto de los trabajadores decidimos ir al paro. Pero con el correr de los días se fue revelando cual era el verdadero propósito de la empresa: **descabezar la organización que comenzamos un año atrás**. Es en este punto que podemos comparar nuestro conflicto con algunos que tuvieron mucha resonancia como el del Casino de Buenos Aires, el del neumático o, en menor medida, el de Mafissa. Donde las patronales iban a la "guerra total" para destruir la organización de los trabajadores, liquidar los cuerpos de delegados y no dejar piedra sobre piedra de la organización obrera independiente.

Parte de lo que señalamos, es que no casualmente los sindicatos SUPAJ Y SATIF actuaron activamente como cómplices de la patronal, en Santa Alianza antiobrera con ella. No dando ninguna cobertura legal al paro y jugándose a aislar y debilitar el conflicto, señalando que "no había conflicto", que ellos "no habían convocado a nada", obviamente preocupados por el surgimiento de una experiencia independiente desde abajo que los cuestionaba.

En este primer momento, después de desatado el conflicto, lo llevamos inmediatamente a la calle, instalando la carpa en la puerta de la empresa, buscando permanentemente rodearlo con la solidaridad de la comunidad. Hicimos marchas a la intendencia e incluso logramos una "bancada abierta" en el Concejo Deliberante donde concurrimos movilizados. Por la presión que ejercimos, logramos arrancarle a la intendencia comida, remises para viajar a La Plata, etc.; sabemos que esa es una especificidad de Chacabuco, sin embargo, lo que es común es que más allá de los gestos y alguna que otra contradicción, en realidad actuaron mancomunadamente con la patronal para desgastarnos.

La última semana fue la más crítica, cuando la empresa retoma la ofen-

siva: vía un amparo judicial apostaron policías para garantizar "el normal ingreso del personal". Muchos compañeros, producto del desgaste de los días, las presiones económicas y familiares, habían dejado de venir a la carpa; lo que no quiere decir que se hubieran pasado abiertamente del lado de la patronal; pero lo más importante es que la mayoría de los compañeros estaban firmes para seguir.

Es en ese momento la empresa ya hacía todas las maniobras previas a empezar a producir, y planteamos la necesidad de tomar una medida más drástica: la ocupación de la planta para forzar a la patronal a sentarse a negociar, ejerciendo una medida de presión real, y, a su vez, para garantizar que no intentaran ponerla a producir quebrando el conflicto.

Pero lamentablemente, un sector de compañeros, producto en parte de la conciencia legalista, planteó "agotar otras instancias"... que para nosotros ya estaban agotadas. Sobre este punto queremos reflexionar. La toma es una medida extrema, a la que hay que llegar después de haber explorado otras variantes, razón por la cual lo planteamos en ese momento; pero, sobre todo, es una medida que se desprende de la lógica en la que la patronal plantea el conflicto; es decir, hay momentos en que es ilusorio no avanzar con una medida de este tipo porque si no, lo que sigue es que la patronal comienza a hacer entrar compañeros, comienza a garantizar que empiece la producción, y la lucha quiebra.

En este sentido, como conclusión, decimos que cuando lo que está en juego ya es la organización misma, hay que abordar las respuestas que se dan de manera "no rutinaria", dar respuestas acordes a los términos que plantea la otra parte, dejar de confiar en las salidas "legales" o "formales" cuando ya la otra parte (la patronal) está avanzando con medidas de hecho (en general las patronales son mucho más "materialistas" que los trabajadores) y no la para nadie.

Conclusión: un segundo momento se planteó luego de que el miércoles 2 de mayo, con un desproporcionado cordón policial, entraran compañeros reincorporados de palabra a poner a producir la planta. Sin duda ese fue el quiebre del conflicto.

## EL PARTIDO COMO GARANTE DE LA INDEPENDENCIA POLÍTICA

Si hay algo que quedó marcado a fuego en esta experiencia fue la necesidad del partido. No sólo desde el punto de vista del origen de la organización misma que construimos, sino sobre todo en los avatares de la lucha, cuando las presiones de todos lados se multiplicaban. Parte de los límites de esta nueva generación obrera es



la dificultad de establecer parámetros claros respecto de la independencia política. Cuestión que en los momentos más difíciles lleva a depositar expectativas en vías superestructurales o en negociaciones con figurones de la política burguesa... comprometiendo la independencia.

Son estas presiones las que por ejemplo llevaron a un sector de la Marrón en Fate a una adaptación creciente a la burocracia de Wasiejko y a "pegar el salto" hacia el michelismo en las pasadas elecciones. El partido es el garante último de la independencia política, el necesario contrapeso a todas las presiones que sufren los nuevos delegados y activistas, que carecen de experiencias previas. Incluso, sin tocar el tema de la disputa por la conciencia de los trabajadores (es decir, el del trabajo con el periódico), el partido debe necesariamente ser la dirección de los conflictos para trazar una línea más acertada hacia el triunfo... que, obviamente, no depende exclusivamente de la política y la táctica concreta, pero sí configuran un elemento fundamental. Decimos esto no por capricho; en el partido se condensan muchas experiencias de luchas y sus con-

clusiones; los partidos son la "memoria histórica" de la clase. Y, por otro lado, al no recibir directamente las presiones a la que estamos sometidos los delegados o activistas, el partido se ubica desde una visión más de la totalidad de la situación, excediendo la parcialidad de la lucha concreta.

## ¡HAY QUE VOLVER A PONERSE DE PIE!

Como decíamos en el comunicado que sacamos el viernes pasado: "De toda derrota se aprende y si hay algo que aprendimos en este largo año que llevamos organizándonos, es que nada se consigue sin luchar, que al trabajador nada le cae del cielo. Todas las conquistas que logramos, como terminar con las esclavizadoras 14 o 16 horas de trabajo diarias y pasar a trabajar 8; bajar los infernales ritmos de producción que a muchos compañeros cotidianamente les costaba los dedos y reducir considerablemente los accidentes laborales, lo hicimos con ORGANIZACIÓN Y LUCHA. Es por eso que reivindicamos los 23 días que estuvimos luchando y aguantando contra la patronal, los sindicatos y el poder político que

nos dio la espalda.

"De nuestra parte, como jóvenes trabajadores que por primera vez nos organizamos para defender nuestra dignidad, comprendimos en la dura lucha que sólo podemos confiar en nuestras propias fuerzas y no esperar nada de las patronales y sus partidos. Comprendimos también que es necesario recuperar los sindicatos para los trabajadores y sacar a esos siniestros personajes que viven de chuparnos la sangre todos los meses y defienden los intereses de las patronales. Hicimos de las asambleas y la democracia de los trabajadores nuestro método, el que sumado a esta enorme experiencia, el día de mañana pondremos al servicio de nuevos triunfos para los trabajadores. A nuestros compañeros, que logramos que sean reincorporados, les decimos: no bajen los brazos, hay que volver a ponerse de pie y lo que hoy es una derrota, mañana, con organización, va a ser una nueva victoria."

M.O. y L.C.

I - Ver SoB N° 223, "La nueva generación obrera bonaerense dice presente"

MARTÍN O.

## "El delegado que no firmó"

Con ese título, el diario "De Hoy" de Chacabuco reflejaba algo que fue noticia para todos, menos para los revolucionarios, y de lo que estamos orgullosos. El compañero Martín, delegado del nuevo MAS, se negó a firmar la renuncia a sus fueros a cambio de una considerable suma de plata. Firme con la lucha y consecuente con el mandato y la confianza que depositaron en él sus compañeros, se negó a vender sus fueros y ahora pelea judicialmente contra el desafue-

ro y por su reinstalación.

La decisión del compañero es un ejemplo para todos los trabajadores y un alerta para las patronales: **¡los delegados clasistas no tienen precio!** Ahora es la justicia la que tiene que fallar a favor o en contra en el juicio por desafuero que inició la empresa, fallo en el que no depositamos ninguna confianza. Con esto se abre un nuevo momento del conflicto: una campaña por que Martín pueda regresar nuevamente a la planta con sus compañeros.

Y también configura otra enseñanza; muchas veces, cuando la fase estrictamente "sindical" de un conflicto se cierra, continúa otra de tipo "política", que tiene que ver con otro plano y otras herramientas, pero que significan que la lucha continúa en otro plano.

En todo caso, el compromiso que el Nuevo MAS asume frente a la clase se lleva hasta las últimas consecuencias y el compañero es un ejemplo de que esto es así.

L.C.

## PRENSA: SE FIRMÓ EL ACUERDO

# Ahora a pelear por su aplicación

Los paritarios de Utpba y la cámara patronal de diarios (Aedba) firmaron finalmente el acuerdo salarial. Incluye un aumento de cerca del 24% en cuotas, con sumas compensatorias y la primera cuota retroactiva a enero. O sea, más o menos lo que se viene cerrando en las paritarias de todos los gremios.

Lo más importante es que se firmó un escalafón que marca un salario por categoría para ser aplicado en todos los diarios, cosa de la que los trabajadores de prensa carecíamos.

Para graficar la importancia de este escalafón, recordemos que el último salario mínimo vigente legalmente era de 200 pesos, que se había firmado en la década del 90. En el diario La Nación, por ejemplo, muchos trabajadores cobran esos 200 pesos en blanco y el resto en negro. El que se firmó ahora parte de un mínimo para la categoría de aspirante de 3.300, que al aplicársele el aumento llegaría a los 4.000; el cronista comenzaría con 4.300 y llegaría a 5.200, el redactor de 5.300 a 6.400, etc.

El promedio real que están cobrando hoy los compañeros que recién empiezan es de 3.000, y de ahí en adelante hay grandes diferencias entre los diarios en el salario de cada categoría. Esto hace que el acuerdo sea bastante bueno para los que menos ganan, y no tanto para los que ganan más; junto con esto, las sumas fijas no remunerativas que se firmaron (dos de 500) también tienden a

achatar la pirámide salarial. De todos modos consideramos que es un logro importante tener un escalafón firmado de lo que debe ganar en blanco cada categoría, porque las diferencias no sólo se vienen dando entre un diario y otro, sino dentro de cada diario, como ya hemos explicado en estas páginas.

## LA PELEA QUE SE VIENE

Luego de firmado un preacuerdo del que se discutió cada punto y cada coma, a la patronal de Página 12 se le ocurrió que era mucha plata y no querían firmar. Le siguió Ambito Financiero, que puso un cartel en su redacción anunciando a los trabajadores que la empresa desconocía el acuerdo. Una semana después firmaron todos, pero esta actitud de los patrones nac&pop es un botón de muestra de la pelea que va a ser lograr que este acuerdo se cumpla realmente.

Y el problema de los colaboradores ni siquiera se empezó a discutir. Esta es una de esas típicas peleas que da sobre todo el activismo más consciente, lo que hace más necesario aún que ese activismo se reúna, piense y decida los pasos a seguir en la nueva lucha que se avecina, la de mejorar las condiciones de trabajo de los compañeros más precarizados. Y habría que llamar a asamblea de colaboradores de todos los diarios, para que ellos elijan delegados que formen parte del plenario que viene funcionando. Hace

falta que los colaboradores tengan sus propios representantes en los organismos de decisión, para que presionen por sus reclamos. En verdad, habría que pelear por el pase a planta de todo el mundo.

## GRAN AVANCE: PARITARIOS DE CLARÍN

Los trabajadores de Clarín realizaron una asamblea, fuera del diario pero muy concurrida y con gran presencia de compañeros jóvenes, donde eligieron tres delegados paritarios que participarán de las discusiones con la cámara de ahora en más. Esto como primer paso para elegir delegados permanentes, que no existen en el diario desde que la comisión interna fue despedida tras la derrota en el conflicto del 2000.

Saludamos este avance en la reorganización sindical de los compañeros, que por tratarse de uno de los diarios más grandes impulsa hacia adelante la reorganización del gremio en general, y se debe, como en todos los gremios, a la irrupción de una nueva generación de trabajadores.

La situación de la patronal de Clarín, muy debilitada políticamente en su pelea desde la derecha contra el gobierno, es un gran punto a favor que los compañeros, y el gremio en general, tienen que aprovechar a fondo. La Utpba, hasta ahora, ha sido lo bastante pusilánime (o más bien, no ha tenido ningún interés en ello) para no aprovecharla impulsando asambleas y elección

de delegados.

El gobierno K y sus influyentes "periodistas militantes", desde ya, no han movido un dedo para ayudar a los trabajadores a organizarse contra la temible "corpo": la pelea que les gusta es entre patrones y que los trabajadores miren y aplaudan, pero, burgueses hasta la manija, no quieren nada que fortalezca a los trabajadores contra la patronal.

Pero la reorganización en Clarín es una consigna muy sentida entre los trabajadores del gremio, sobre todo entre los que han participado más activamente del plan de lucha de las paritarias. Por esto también es tan necesario que luego de las paritarias se le dé continuidad a alguna instancia de organización del gremio que lleve adelante lo que la Utpba no va a hacer. Este debe ser el apoyo para que los compañeros de Clarín puedan seguir avanzando en su organización gremial, para que la próxima asamblea sea dentro del diario y llegar por fin a la tan esperada elección de delegados.

## INSÓLITO (O NO TANTO): LUEGO DE FIRMAR UNA PARITARIA EXITOSA, HAY CRISIS EN LA UTPBA

Parece que la mayoría de la directiva echó (o hizo renunciar, o puso en el freezer) a la secretaria gremial del sindicato, que fue la que vino a las audiencias y firmó en nombre del sindicato todo lo referido a las paritarias. En verdad, fue la única integrante de la directiva presente en las audiencias o marchas o cualquier instancia del proceso paritario. Evidentemente, alguna de las cosas que se hicieron daño alguno de los acuerdos que esta colonia

maloliente de parásitos enquistada en el sindicato tenía con alguna patronal, o con todas. ¿Será la elección de paritarios en Clarín? ¿Será la equiparación salarial?

No importa. Esta "renuncia" es un elemento más de lo que ya sabemos y venimos anunciando desde estas páginas: el acuerdo y todo lo que se haya avanzado en la paritaria es una hoja al viento en manos de esta directiva.

Aunque haya acuerdo en mantener funcionando el plenario de delegados y demás medidas que proponemos aquí, esto puede servir para ir zafando, pero hay que saber que todo va a ser precario hasta que no echemos a patadas a la lacra que usurpa el sindicato: la "ley" les otorga un poder muy grande, ellos tienen la firma, y si los dejamos pueden destruir en una audiencia todo lo que se logró en un plan de lucha.

Mientras vigilamos la aplicación del acuerdo, empecemos ya la campaña para echar a la burocracia del sindicato.

**\* PLENARIOS ABIERTOS AL ACTIVISMO O ASAMBLEA GENERAL DEL GREMIO PARA DEFENDER A LOS COLABORADORES Y PELEAR POR LA APLICACIÓN REAL DEL ESCALAFÓN Y EL CONVENIO**

**\* BASTA DE CENSURA Y PERSECUCIÓN GREMIAL: ¡DELEGADOS EN CLARÍN!**

**\* ¡FUERA LA BUROCRACIA DE LA UTPBA! CONSTRUYAMOS UNA ALTERNATIVA DE DIRECCIÓN GREMIAL QUE SE PONGA A LA CABEZA DE LA PELEA**

Trabajadores de prensa del Nuevo MAS

## MAR DEL PLATA

# Dura lucha de los estibadores del puerto

En los últimos días los estibadores del puerto de la ciudad de Mar del Plata han protagonizado una dura lucha en demanda de un derecho elemental: la jubilación. Derecho que en la década del 90, de la mano de las privatizaciones y flexibilizaciones menemistas, perdieron al armarse las llamadas "cooperativas", que no son más que la estrategia de las patronales negreras del puerto para explotar a los trabajadores sin darles ningún derecho laboral. Situación que muestra que, en materia de derechos laborales, las políticas del kirchnerismo son una continuación del menemismo, puesto que nada ha cambiado en este sentido.

La lucha de los estibadores se inicia ante la muerte de un compañero en la pobreza sin haber podido acogerse a la jubilación que le correspondía, situación que se repitió en otros 31 casos en los últimos años. Y no se pudieron acoger a la jubilación dado que estaban en negro y sin aportes de

ningún tipo. Son 220 los trabajadores en esta situación de haber trabajado más de 25 años en durísimas condiciones, con más de 60 años de edad. Este reclamo no es nuevo, lo vienen planteando desde el 2009 cuando el gobierno K, por boca de Tomada, les prometió e inclusive firmó un acuerdo por el cual se les iba a reconocer una jubilación acorde a los sueldos que actualmente tienen. Pero el gobierno kirchnerista no cumplió con su promesa, porque reconocer que los estibadores pueden cobrar una jubilación sin haber hecho aportes producto de la cooperativización, provocaría que muchos otros sectores portuarios salieran a reclamar por lo mismo. Todos y cada uno de los expedientes están frenados en la Anses. Desde ese entonces y por entera responsabilidad del gobierno K murieron 31 trabajadores en la pobreza sin poder acceder a su jubilación.

Y como gota que rebalsó el vaso, la muerte del último de los estibadores en esta situación provocó

el estallido. Y los trabajadores autoorganizados decidieron pasar a la acción movilizándose a la delegación local del Ministerio de Trabajo de la Nación para reclamar la jubilación, llegando a encadenarse varios de ellos en dicho lugar. Viendo que la respuesta del ministerio fue tratar de quebrar su reclamo, decidieron tomar los accesos a las terminales del puerto y decretar un paro, pasando por encima inclusive de la burocracia de su gremio, el SUPA, que no pudo controlar esto y tuvo que subordinarse. La respuesta del Ministerio de Trabajo no se hizo esperar, y decretó la conciliación obligatoria, conciliación que los trabajadores en asamblea no acataron, demostrando una voluntad de lucha muy grande. Es de destacar que los trabajadores más dispuestos a llevar adelante la lucha eran los más jóvenes, los que están trabajando y por cada día de paro pierden plata, pero que están cansados de ver cómo constantemente sus compañeros más grandes van muriendo en la miseria sin una

jubilación.

La lucha de los estibadores se prolongó más de 10 días, en cuyo lapso demostraron mucha fortaleza, sostenidos con el método de decidir todo en asamblea. Sostuvieron el paro y la toma pese a las amenazas de represión, pese a las presiones cotidianas del gremio y pese a las amenazas de Tomada de que "si no se bajaba la toma y el paro él no iba a negociar". Pero tuvo que bajar y negociar con la toma en pie, dada la fuerza de la lucha de los trabajadores y dada la presión que le estaban ejerciendo las patronales, que con la toma de los accesos al puerto no podían sacar las toneladas de pescado que tenían en los barcos y que se pudrían.

Recién luego de más de 10 días, ante la promesa de Tomada de que se iba a regularizar a los compañeros estibadores en situación de jubilarse (cobrando tres veces la jubilación mínima como parámetro) y ante las maniobras de la burocracia del SUPA, se levantó el paro y la toma de las terminales

portuarias. Pero no le fue fácil al gobierno y a la burocracia desarmar la lucha, se enfrentaron a muchos estibadores que en la última asamblea estaban dispuestos a sostener la medida hasta tanto no se efectivizaran las jubilaciones de los 220 trabajadores. Cansados de las promesas repetidas de los funcionarios K (recordemos que en el 2009 el mismo Ministerio de Trabajo de la Nación les había reconocido las jubilaciones) y desconfiando del plazo de 90 días que se firmó, dieron la pelea por sostener la toma. Pero la presión del gremio y el ministerio pudo más, por ahora.

Desde el Nuevo MAS estuvimos desde el primer día acompañando a los compañeros. La tarea ahora es profundizar esa relación, sabiendo que habrá por delante muy duras luchas dado que no se puede confiar ni un poquito en que el gobierno K o la burocracia sindical vayan a solucionar las demandas de los trabajadores.

CORRESPONSAL

ÚLTIMO MOMENTO: CRÓNICA DE UNA REUNIÓN ANUNCIADA Y UN DESBORDE ESPERADO

# Los judiciales no dan tregua

¡Y Blasco lo hizo! Después de las medidas de acción directa, la Corte anunció una reunión en el ámbito de los cortesanos (ya que ellos no se reúnen fuera de su "territorio"); el martes 8 se llevó adelante la reunión. Como era sabido, se pautó fuera del horario judicial y se celebró en la Corte a partir de las 17.30.

La respuesta del activismo fue una vez más muy clara; alrededor de 150 compañeros de La Plata, La Matanza, Morón, Quilmes, Lomas de Zamora y San Nicolás se hicieron presentes en la Corte. Con paciencia esperaron más de 3 horas hasta la finalización de la reunión y ver cuál era la "propuesta mediadora" (?) de la Corte. La respuesta del Ejecutivo y los cortesanos, una vez más, fue muy clara: **no a la ley porcentual**. Pero propusieron a cambio elevar un proyecto de ley de paritarias al legislativo en 15 días a cambio de la devolución de los descuentos por los días caídos, es decir, nos extorsionaron.

Aclaremos que la ley marco de paritarias en el marco del Poder Judicial tiene un claro objetivo: **el disciplinamiento de los trabajadores y las departamentales (hoy opositoras) que encabezan el proceso de lucha**.

La respuesta fue más clara y contundente. En las escalinatas de la



**Corte los trabajadores rechazamos la propuesta del Ejecutivo y la Corte. Pero también rechazamos la actitud cipaya de la burocracia**, que trató de bajar a las asambleas una propuesta que estaba fuera de lo aprobado por el congreso de la AJB, con el sólo objetivo de levantar la lucha. **La burocracia tuvo que salir corriendo ante el repudio de los trabajadores.**

El activismo, mostrando grandes reflejos en una asamblea realizada en ese momento, decidió marchar hacia la calle 50 (sede de la AJB provincial). Pasadas las 22

entramos a la sede del sindicato y exigimos la presencia de Blasco, refugiado en la sede del michelismo (ATE); a la 1.30 apareció y se le exigió el rechazo formal de la propuesta y un plan de lucha en serio.

Las asambleas departamentales, el miércoles 9 de mayo la rechazaron por absoluta mayoría. Solamente en dos departamentales, dirigidas por el yaskismo, se aceptó la propuesta.

¡Una vez más los trabajadores repudiaron el aparateo de la burocracia y rechazaron el intento de disciplinamiento de la patronal!

## OTRA DEL PTS

Desde el blog [www.judiciales-clasistas.blogspot.com](http://www.judiciales-clasistas.blogspot.com) reiteramos nuestro llamado al PO y PTS a abandonar su política de seguidismo a Blasco para fortalecer la lucha y fortalecer el clasismo en la AJB.

Mientras PO se dedica como tarea militante a "denunciar" por Facebook a los compañeros de Quilmes haciendo eje en el 35% y no en la Ley Porcentual, **el PTS, en lugar de apoyar la toma, fue atrás de Blasco** en su clásica recorrida dentro de la

Corte, para debilitar así el bloqueo sobre 13.

Pero en la noche del martes fueron más allá. Ante la vergonzosa propuesta de la Corte y la defecación de la burocracia, se llamaron a silencio. Nada dijeron, pero no se quedaron en eso... ¡fueron más lejos todavía!

Cuando el activismo decidió ir a la sede del sindicato, se quedaron mirando cómo nos movilizábamos más de 150 judiciales hacia la calle 50, y se fueron... ¡sí, se fueron! **No participaron de un hecho histórico como fue la entrada de los trabajadores en la sede de la AJB.**

Los compañeros del PO y el PTS tiran bombas de humo con proclamas que evidencian no entender el reclamo de los trabajadores judiciales, pero tampoco participan de hechos concretos llevados adelante por el activismo.

Una vez más creemos que la unidad en la lucha no es seguidismo a la burocracia, sino muy por el contrario, generar un espacio clasista como alternativa real hacia el conjunto de los trabajadores.

**¡LEY PORCENTUAL YA!**

**¡FUERA LA POLICÍA DE TRIBUNALES!**

**¡RENUNCIA INMEDIATA Y JUICIO POLÍTICO A DE LAZZARI Y CASAL!**

**JUDICIALES CLASISTAS**

UNMDP

## Lucha de los trabajadores universitarios

Los trabajadores no docentes de la Universidad Nacional de Mar del Plata (APU) estamos protagonizando un plan de lucha muy duro por una serie de reivindicaciones de nuestro sector. Desde el mes de abril estamos realizando paros todas las semanas acompañados con movilizaciones y asambleas peleando por un paliativo salarial local de \$1.500, la baja del bestial aumento del 60% que decretó la gestión de la universidad sobre el precio del menú en el comedor a los trabajadores universitarios, la solución de problemas edilicios, de seguridad y de personal en el Colegio Illia (el colegio preuniversitario), el traslado de oficinas del hacinado Rectorado y la restitución de las categorías para aquellos compañeros que bajaron con el reencasillamiento forzoso de hace unos años.

Estas son las reivindicaciones por las que hemos salido a luchar, encabezadas principalmente por la exigencia del paliativo local de

\$1.500 dada la inflación creciente que se come mes a mes el miserable aumento en cuotas del 21% que tuvimos los no docentes el año pasado a partir del acuerdo de la burocracia nacional de la Fatun con el gobierno de Cristina K. Agravado esto porque ya se sabe que el ofrecimiento del gobierno K para las paritarias que van a comenzar en junio no va a superar el 18% y que la burocracia de Fatun, más allá de lamentarse, no va a hacer nada. Esto es lo que llevó a que a principios de marzo comenzara un proceso de asambleas masivas adonde se votó un plan de lucha contra la gestión local de nuestra patronal, que responde políticamente al Partido Socialista de Binner (el año pasado el rector fue candidato a vicegobernador en la provincia de Buenos Aires por el FAP). Comenzó con medidas contundentes desde el principio y que salieron pese a la política de la conducción de nuestro gremio (mezcla de militantes orgánicos

del PS, del Frente Popular Darío Santillán e independientes). Esto se vislumbra en las mociones que propuso la comisión directiva en las primeras asambleas y que perdió frente a las posiciones que levantamos quienes integramos la Agrupación Carlos Fuentealba. En la primera asamblea la comisión directiva propuso dos paros aislados un jueves y un martes sin movilización, a lo que le contrapusimos un paro de 48 horas con movilización al Rectorado, moción que ganamos (cuando vieron que ganaba la moción de movilizar, contrapusieron realizar dicha movilización... ¡¡¡al comedor universitario!!!). En la segunda asamblea, cuando había que profundizar el plan de lucha, salieron con un paro de 48 horas, posición que perdieron frente a la nuestra de paro por 72 horas con movilización. Luego de esto, la respuesta de la patronal "socialista" de Morea no fue aparecer con un ofrecimiento digno (su único ofreci-

miento frente a nuestro pedido de un paliativo de \$1.500 fue de... \$200 para las categorías mas bajas), sino que, demostrando todos sus rasgos gorilas contra los trabajadores, nos quiso descontar todos los días de paro. Esto provocó un absoluto repudio entre los no docentes que hizo que las siguientes asambleas fueran masivas y se siguiera con el plan de lucha acompañado con la exigencia del retiro de los descuentos. La conducción se vio obligada a proponer medidas más duras, como la de la última asamblea: 5 días de paro desde el miércoles 9 hasta el martes 15 con movilizaciones al Rectorado incluidas.

Desde la Agrupación Carlos Fuentealba (Nuevo MAS e independientes) nos estamos jugando a fondo por que la lucha triunfe y porque mantengamos una línea totalmente independiente de la patronal, enfrentando políticamente a la conducción del gremio. Pero lo que se

está vislumbrando por abajo es el profundo proceso de bronca de muchos compañeros ante a las vacilaciones y claudicaciones de la comisión directiva frente a esta patronal. Por eso creemos que es el momento de comenzar a plantar un alternativa real en nuestro gremio, una alternativa realmente clasista que dé una respuesta a muchos compañeros que honestamente tienen bronca frente a esta situación pero que al no ver nada concreto se terminan desmoralizando. Por eso desde la Agrupación Carlos Fuentealba hacemos un llamado formar una agrupación amplia desde una perspectiva clasista, de lucha e independiente que sirva para ofrecer una alternativa real a todos los compañeros no docentes. Esa, estamos convencidos, es la principal tarea que se desprende de este proceso de lucha que estamos llevando adelante.

CORRESPONSAL

## POLÉMICA EN LA IZQUIERDA REVOLUCIONARIA EUROPEA

## ¿Qué salida para la crisis de la UE y el euro?

La crisis de la UE genera varias reacciones en el movimiento de masas. Es evidente que una de ellas es el **nacionalismo aislacionista en lo económico y chauvinista-xenófobo**, con el que las fuerzas de derecha como la de Marine Le Pen, apelan a la línea de menor resistencia.[1] Inclusive, uno de los arquitectos del actual esquema de la UE, Sarkozy, tocó esa vena para intentar levantar electoralmente, presentándose al final de la campaña de la segunda vuelta casi como antieuropeo. Frente a esto, el **liberalismo pro globalización** sostiene que la única manera de sostener el “sueño europeo” (esto es, el nivel de vida y de servicios sociales que son de los más altos del mundo) no hay otra salida que las “reformas” pro mercado. Esto implica **poner los costos de producción capitalistas europeos más en línea con los del resto del mundo**: bajar el salario real, flexibilizar el empleo, aumentar la edad de jubilación, fragmentar la clase trabajadora y minar su capacidad de resistencia organizada. Sólo así se podrá recuperar la productividad europea: **nivelando hacia abajo**, hacia las condiciones laborales de los trabajadores no europeos. Por supuesto, esto significa liquidar, a ritmo más o menos acelerado, las conquistas sociales de que gozaron las masas europeas desde la posguerra y que son la marca distintiva de su “modelo”. Como resumía *The Economist*, “a juzgar por la campaña presidencial francesa y la caída del gobierno holandés [a los que ahora cabe agregar el resultado de las elecciones en Grecia. MY], **son muchos los que patalean contra la austeridad. Y son cada vez más los que apoyan a partidos extremistas de izquierda y de derecha que rechazan de plano el proyecto europeo de décadas** (...) Tanto en Francia como en Holanda, entre un quinto y un tercio del electorado apoya a partidos extremistas que están contra la integración europea, la globalización o ambas, a las que se ve como responsables de una competencia que baja los salarios y destruye empleos” (“Kicking against austerity”, 28-4).

**HAY QUE LEVANTAR UN PROGRAMA CLARO CONTRA LA UE Y EL EURO DESDE UNA PERSPECTIVA ANTICAPITALISTA**

Estas dos salidas capitalistas se formulan de manera simple y comprensible. Lo lamentable es que amplios sectores de la



izquierda marxista y el trotskismo europeos, en primer lugar la corriente mandelista que orienta el NPA, **no proponen un programa de claridad comparable al de los otros, cuando no directamente un camino equivocado**. Se sostiene un anticapitalismo totalmente **abstracto**, porque no ataca abiertamente las instituciones europeas que hoy no son más que la avanzada del capitalismo neoliberal. Y en particular el NPA no lo hace porque teme abjurar de la bandera del “internacionalismo” o del “europeísmo”, y ve como el principal peligro la escalada del nacionalismo xenófobo. Pero este razonamiento es completamente equivocado. Por supuesto que programáticamente es necesario más que nunca levantar la bandera de la unidad socialista de Europa. **La consigna tradicional del marxismo, Estados Unidos Socialistas de Europa, sigue siendo perfectamente vigente**. Pero esto no puede significar la más mínima ilusión en que el **actual** armamento europeo, capitalista y neoliberal hasta la médula, sea una especie de “conquista” o “punto de partida”. La consigna de “Europa social” pareciera dar a entender que la “unidad europea” **ya existe**, sólo que tiene una inclinación capitalista que es necesario reemplazar por otra “social”...

No puede haber la menor ambigüedad al respecto: **la actual Unión Europea y sus instituciones son el peor enemigo de los trabajadores, y no hay forma de que su estructura pueda ser “mejorada” o “reformada”** en un sentido “socialista”. Todo lo contrario: **debe ser destruida**,

porque es hoy el mejor alimento de las tensiones chauvinistas, xenófobas e incluso racistas que la crisis ha encendido en toda Europa.

Lo mismo sucede con la moneda única, el euro. Muchas corrientes incluso de izquierda radical lo consideran una especie de “conquista” que hay que defender. Pero en las actuales condiciones, el euro, manejado por una institución clave de la UE, el Banco Central Europeo, es un chaleco de fuerza y la mejor correa de transmisión de las presiones a la globalización. La vigencia del euro sirve en los hechos para atar las manos a los países soberanos en el terreno de las decisiones monetarias y económicas en general. Cualquier eventual gobierno de origen revolucionario, si pretende empezar a controlar los resortes de la economía nacional, lo primero que debe hacer es cortar amarras con el control fiscal y presupuestario del BCE que se ejerce vía el euro y con el “pacto fiscal” cuyo objetivo declarado es sostener la moneda común. De allí lo ridículo de sostener en abstracto las virtudes del “europeísmo” sin hacer referencia concreta a **las fuerzas neoliberales y pro globalización encarnadas en la Comisión Europea, el BCE y el diseño mismo del euro**. No se trata de un debate teórico ni de especulación intelectual: es un problema político de primer orden, y puede ser de vida o muerte. Porque en medio de la crisis más pavorosa que haya asolado al continente europeo desde la Segunda Guerra Mundial, de un ajuste brutal y del generalizado descontento que cunde y va a seguir profundizándose al compás de un deterioro social inédito en 60

años, **es obligación de la izquierda revolucionaria hablar con claridad**. Si los únicos enemigos abiertos y declarados del Banco Central Europeo, del euro tal como es hoy y de los dictados neoliberales de Bruselas y Berlín van a ser las corrientes de derecha nacionalistas, aislacionistas y xenófobas (que además tendrán muchos menos obstáculos para difundir su mensaje), **se corre el riesgo de hipotecar irrevocablemente las posibilidades de que la izquierda revolucionaria se abra camino hacia el movimiento de masas**.

Y esto no implica la menor concesión al nacionalismo, sino proponer **otra unidad europea, sobre bases anticapitalistas, socialistas y de clase**, que no tenga nada que ver con la presente “Unión Europea” que hoy sólo le propone a las masas sacrificios y sufrimientos para tranquilidad de “los mercados”.

M.Y.

**Nota**

1- Como cita un periodista que la entrevistó: “Lo que me impactó es su ambición de recomponer la derecha francesa. En su esquema, el UMP de Sarkozy se derrumbará tras la derrota en la presidencial y luego en las legislativas. A esto seguirá un reacomodamiento de la política que **no seguirá la división derecha-izquierda, sino, como ella la llama, la que existe entre ‘nacionalistas’ e ‘internacionalistas’**. Tanto el PS como la UMP, en su visión, comparten un consenso pro Europa, y ella quiere cuestionarlo” (“Marine makes her choice”, *The Economist*, 1-5). Por eso, al anunciar que votaría en blanco en el ballottage, denunció que “el 6 de mayo no se votará un presidente, sino un simple empleado del Banco Central Europeo”.

## LAS ELECCIONES EN

## Grecia

En los últimos días se realizaron elecciones en varios de los países más

importantes de Europa. Su resultado: un verdadero referéndum contra las políticas de ajuste que impulsan las instituciones de la Unión Europea, el FMI, Angela Merkel y la totalidad de los gobiernos de la región. La realidad es que las elecciones han abierto una suerte de crisis política. El triunfador en Francia, Hollande, del Partido Socialista, una persona nada radical, venía planteando sin embargo que algún tipo de “reformulación” había que hacer en la política de ajuste draconiano. Semanas atrás, el analista económico Nouriel Roubini ya había planteado que los gobiernos

## GRECIA: DECLARACIÓN

## Los trabajadores del “Memorandum”

Las elecciones parlamentarias del domingo pasado han tenido una justificada resonancia europea y mundial. Esos mismos días hubo votaciones en diversos países de Europa, como Francia, el Reino Unido, Italia, etc.

La misma prensa capitalista, al servicio incondicional de los buitres de Berlín y Bruselas, ha reconocido que esas votaciones se transformaron, de una u otra manera, en un **referéndum contra las políticas de ajuste y austeridad**. Expresaron un claro rechazo a la liquidación total de las conquistas históricas de los trabajadores, la juventud y las masas del continente, sacrificadas en aras de salvar al gran capital europeo y en especial a los bandidos de las finanzas, de una crisis histórica de la que ellos son los únicos responsables.

Pero entre estas elecciones, la de Grecia se coloca **en un nivel cualitativamente superior**. Aquí no sólo se verificó ese rechazo. Lo más importante es que en Grecia se expresó mediante la **ruptura del**



## EN EUROPA SE CONVIERTEN EN UN REFERENDUM CONTRA EL AJUSTE

# Grexit

Europeos se estaban acercando peligrosamente al límite de un verdadero estallido social. Ahora Hollande busca algún tipo de “reformulación” y negociación con Angela Merkel para evitar este escenario; de ahí que se esté hablando de la **necesidad de combinar la agenda del ajuste con el crecimiento**. En todo caso, mientras esta “cuadratura del círculo” sume a la UE en una crisis política, los desarrollos más significativos ocurren en Grecia. Es que las elecciones del domingo pasado mostraron el hundimiento del “centro político” de los partidos burgueses tradicionales (el conservador Nueva Democracia y los socialdemócratas del Pasok) y una marcada tendencia al crecimiento de los “extremos políticos”. Es que el conjunto de

formaciones a la izquierda de los socialistas obtuvieron el 30% de los votos, mientras que las formaciones de extrema derecha lograron un 10%. Si las corrientes realmente de izquierda revolucionaria son todavía minoritarias en Grecia (el batacazo lo dio el Syriza, partido similar al centroizquierdista Mélenchon en Francia) y si ya se está hablando de nuevas elecciones en vez de convocar a movilizaciones de masas para derrotar las recetas de la UE y salir del euro con un programa anticapitalista, cualquier chispa, sin embargo, podría encender la pradera. En cualquier caso, ya es un hecho prácticamente descartado que Grecia saldrá eyectada, de una u otra manera, del euro (“Grexit” titulaba un artículo la revista inglesa The Economist para graficar esto), siendo el gran problema cómo formular una política revolucionaria para Europa en general y Grecia en particular, un programa socialista que haga crecer a la izquierda revolucionaria y les cierre el paso a las formaciones derechistas.



## ON DE LA CORRIENTE INTERNACIONAL SOCIALISMO O BARBARIE

# ores y el pueblo votaron contra el hambre y la miseria “Memorándum” y los paquetes impuestos por la Unión Europea

**bipartidismo**, con el hundimiento de los dos grandes partidos tradicionales —Nueva Democracia (conservador) y Pasok (social-liberales)— y el vuelco de gran parte de los votos a los partidos, principalmente de izquierda, que rechazaron de una u otra manera el Memorándum y los paquetes de la Unión Europea. Después del virtual derrumbe de Papandreu y el Pasok tras las grandes movilizaciones de octubre del año pasado, la UE en noviembre impuso un gobierno “técnico” encabezado por el banquero Lucas Papademos, sostenido por una coalición de Nueva Democracia, el Pasok y la extrema derecha de Laos. ¡Esos tres partidos que formaron gobierno con Papademos, se han derrumbado en la votación del domingo 6! Este es un hecho políticamente trascendental, que sitúa a Grecia en un **escalón superior de radicalización** en relación al

resto de Europa. En Francia o Gran Bretaña, para expresar el repudio a la austeridad y los ajustes, la mayoría siguió votando al otro polo de la trampa bipartidista: a Hollande y al PS, y al laborismo, respectivamente. ¡Pero ni el PS francés ni el Labour Party británico son una alternativa real de ruptura con esas políticas! La demagogia del “crecimiento”, capitalizada por Hollande y que se ha puesto de moda en las últimas semanas atizada por el recrudescimiento de la crisis europea, no implica ningún giro radical, ni siquiera en términos capitalistas. En Grecia, por el contrario, se hundieron en las elecciones **ambos polos históricos** del engañoso carrousel bipartidista —el Pasok y Nueva Democracia— y su socio menor, la extrema derecha de Laos. Pero el voto popular no sólo hirió gravemente este fraudulento mecanismo de dominio político de la burguesía: la alternancia

entre partidos que en el fondo tienen el mismo programa. También indicó **un salto adelante** del estado de ánimo de las masas **en dirección a la ruptura con la eurozona e incluso con la misma Unión Europea**. Es el otro aspecto fundamental de las elecciones del domingo. Y esto es **doblemente importante**, porque los sentimientos anti euro y anti UE se expresaron tanto **en la abstención** (que llegó a un histórico 38%) como en el repudio a los partidos que integraron los gobiernos sometidos a los dictados de la Unión Europea. Este sentimiento contra el euro y la Unión Europea, que hoy tiende hacia la ruptura, **no existía inicialmente**. En los primeros tiempos sobrevivían las ilusiones. La dura realidad de la miseria y los ajustes impuestos desde Berlín y Bruselas fue poniendo las cosas en claro. Pero lo decisivo en este giro en la conciencia de las masas fueron las inmensas movilizacio-

nes de febrero pasado. Las grandes huelgas y manifestaciones marcaron un antes y un después. Y en Grecia, a diferencia de lo ocurrido en las elecciones francesas, el sentimiento popular anti euro y anti UE no fue capitalizado principalmente por la extrema derecha, como lamentablemente ocurrió en Francia.

### ES NECESARIA UNA MOVILIZACIÓN DE MASAS OBRERA, JUVENIL Y POPULAR QUE SAQUE A GRECIA DEL IMPASSE POLÍTICO

Al mismo tiempo, hay que señalar que las elecciones han llevado a un **impasse político**. Sus resultados —tanto la gran abstención como los votos positivos— expresan el repudio al sometimiento a la UE y el Memorándum del hambre, el desempleo y la miseria. Sin embargo, las tramoyas político-parlamentarias **dejan todo en el aire**. ¡Nadie parece tener, hasta ahora, mayoría para formar

gobierno! ¡Ni siquiera con la estafa constitucional que regala 50 bancas extra a Nueva Democracia se ha podido constituir un nuevo gobierno que siga aplicando los ajustes de la UE! Por otra parte, un gobierno semejante, aunque consiguiese formalmente los votos parlamentarios, no tendría legitimidad alguna. Lo grave es que **tampoco aparece una salida parlamentaria hacia la izquierda**. Alexis Tsipras, el líder de Syriza (Coalición de la Izquierda Radical), que es la “trionfadora moral” de las elecciones, se ha puesto en campaña, por arriba, para formar un gobierno en base a un programa de 5 puntos, el primero de ellos, declarar nulo el Memorándum impuesto por la UE. Pero la “lucha” de Tsipras para formar gobierno se limita a reuniones por arriba con los otros líderes parlamentarios. Es muy difícil que, “en frío”, los números den para formar un gobierno “de izquierda”, más aun con el recha-

zo del KKE, el Partido Comunista, que practica una política ultrasectaria.

En esta situación, si no se logra formar gobierno, se llamaría a nuevas elecciones. Opinamos que esto sería muy negativo: la convocatoria a nuevas elecciones da una oportunidad a la derecha, a la Unión Europea y a la burguesía griega en sintonía con ella, de preparar un contraataque.

El gran problema es que Syriza, como también la Izquierda Democrática, **se mueven exclusivamente dentro del inmundo pantano parlamentario.** Y a su vez, el KKE practica en el siglo XXI el sectarismo stalinista del “tercer período”. [1] Así, se desentiende de la cuestión, so pretexto de que Syriza no está por la ruptura con la eurozona.

Efectivamente, Syriza e Izquierda Democrática no quieren llegar hasta la ruptura con la eurozona ni menos aún con la Unión Europea. Son formaciones políticas similares al Front de Gauche de Mélenchon en Francia o Die Linke de Lafontaine-Gysi en Alemania: no sólo están encuadradas en “reformular” la UE, sino que son **orgánicamente alérgicas a la movilización de masas** y a cualquier cosa que no sean las elecciones y la charca parlamentaria.

¡Pero la **única manera** de quebrar el fraudulento impasse poselectoral no son las reuniones en ese pantano, sino la movilización! ¡Que las masas que votaron de una u otra forma contra el Memo y los paquetes de la UE **salgan a la calle para imponer lo que expresaron con ese voto!**

Es probable que Tsipras y Syriza especulen con que una nueva elección les daría más votos y bancas. Pero como sucede muchas veces, las especulaciones electoralistas de este tipo de corrientes políticas suelen ser un tiro por la culata. En este contexto, otro factor negativo es la actitud de las burocracias de las centrales griegas –GSEE, Adedy y la Federación de Maestros–. Tsipras los invitó a reunirse para discutir sus propuestas. La respuesta de los burócratas fue que los sindicatos “no tienen un rol constitucional en la formación del gobierno”. [2] ¡Así “se lavan las manos” estos traidores! ¡Como si los trabajadores no sufrieran las medidas de hambre y despidos tomadas por los gobiernos!

Es que los burócratas traidores de la GSEE, Adedy y Cía. son mayoritariamente **afines al Pasok o a Nueva Democracia.** Siempre hicieron todo lo posible para frenar, impidiendo que Grecia llegase a una huelga

general indefinida, cuando en más de una ocasión hubo condiciones de sobra. Pero, al mismo tiempo, ha sido notable en los últimos meses **el crecimiento en el movimiento obrero y sindical** de comités de acción, comités de huelga y otros organismos, que **conducen luchas que pasan por encima de las direcciones burocráticas.**

Creemos que los activistas sindicales y juveniles independientes de estas burocracias deben ponerse al frente de impulsar una amplia movilización de masas para imponer la voluntad popular expresada el 6 de mayo: ¡Basta de ajuste! **¡Abajo el Memorandum y todas las medidas dictadas por la troika! ¡La movilización de los millones que votaron contra el Memo y los paquetes, puede romper este impasse político!**

**¡Aceptar tranquilamente el entierro de estas elecciones, es dar una nueva oportunidad a los enemigos de los trabajadores y el pueblo griego!** Junto con lo anterior, es fundamental avanzar en medio de esta crisis política con la tarea estratégica más de fondo que está planteada: **alentar todas las formas de organización independiente, los comités de huelgas, las coordinacio-**

Resultados de las elecciones griegas		
Abstención.... 38% (record histórico)		
Partidos que lograron diputados	%	Bancas
Nueva Democracia (conservadores) (*)	18.88%	108
Syriza, Coalición de la Izquierda Radical	16.76%	52
Pasok (social-liberales)	13.20%	41
Griegos Independientes (centro derecha)	10.60%	33
KKE, Partido Comunista Heleno	8.47%	26
Amanecer Dorado (extrema derecha)	6.97%	21
Izquierda Democrática	6.10%	19
* Según la antidemocrática legislación electoral, a Nueva Democracia se le regalan 50 bancas por ser la primera minoría, y los partidos que no tuvieron más del 3% no se les da diputados.		
Partidos sin representación parlamentaria		
Ecologistas verdes	2.93%	
Alianza Democrática	2.56%	
Drasi	1.80%	
Antarsya - Frente de la Izquierda Anticapitalista	1.20%	

**nes de lucha que se están poniendo en marcha, las experiencias de ocupaciones de lugares de trabajo, y tratar de que las mismas se vayan centralizando regional y nacionalmente, trabajando por una perspectiva de poder de los explotados y oprimidos, de la clase trabajadora.**

I.- “Tercer período”: línea ultra

sectaria de los partidos comunistas, dictada por Stalin entre 1928 y 1933. Durante el “tercer período”, los partidos comunistas se oponían a toda forma de unidad de acción y de frente único. Esta política, aplicada en Alemania hacia la socialdemocracia y otras corrientes del movimiento obrero, pavimentó el triunfo de Hitler en 1933.

2.- Makis Papisimakópoulos, “Elections 2012: Live news blog”, Athen News, May 9 2012.

## DECLARACIÓN DE LA CORRIENTE SOCIALISMO O BARBARIE - FRANCIA

# Ni Sarkozy, ni Hollande Llamamos a no ir a votar, o votar en blanco

El próximo domingo 6 de mayo se realizará el segundo turno de las elecciones presidenciales. El acontecimiento tiene una trascendencia que va más allá de las fronteras de Francia, porque acontece cuando, una vez más, se agravan en Europa la crisis económica, el desempleo y los planes de ajuste, y crece por eso el malestar popular en todo el continente.

En este contexto se están llevando adelante las elecciones. En el primer turno, el candidato del Partido Socialista, Hollande, ganó con un 28,63%, dejando atrás a Sarkozy, el actual presidente conservador de la Union pour un Mouvement Populaire (UMP), que obtuvo un punto menos.

Sin embargo, este no fue el fenómeno más destacado de la elección. Esos resultados eran los esperados. Lo más destacado fue que alrededor de un 40% de los votantes se expresó por fuera del bipartidismo tradicional derecha (UMP)/“izquierda” (PS).

De manera extremadamente distorsionada, manifestaron así su repudio a la actual situación social: le dieron un 17,90% de los votos a Marine Le Pen, candidata de la formación de extrema derecha Front National, y un 11,11% a Jean-Luc Mélenchon, candidato del Front de Gauche, una formación sustentada

en el antiguo Partido Comunista Francés y en la corriente particular de Mélenchon, el Parti de Gauche, proveniente de una ruptura del PS. Para el segundo turno, donde sólo participan Hollande y Sarkozy, el resto de las formaciones políticas han ido definiendo su voto.

Mélenchon, bajo la excusa de “derrotar a Sarkozy”, llamó inmediatamente a votar por Hollande. Pero incluso una formación política considerada de “extrema izquierda” –como el NPA (Nuevo Partido Anticapitalista), cuya candidatura del dirigente obrero Philippe Poutou obtuvo una digna votación del 1,2% en condiciones muy adversas–, hace un llamado a “derrotar a Sarkozy”. Evidentemente el NPA, al no delimitarse de Hollande, da un apoyo poco disimulado al voto por el candidato socialista.

Por su parte, Marine Le Pen hizo público el pasado lunes 1º de Mayo un llamado indirecto a “votar en blanco”. Sin embargo, por abajo, dirigentes del Front Nacional estarían impulsando el voto a Hollande, para lograr, según ellos, el debilitamiento de la UMP. La ruptura de ese dique de contención permitiría engrosar las huestes de su propia formación de extrema derecha.

Es un hecho que en las masas trabajadoras y populares hay satisfacción ante la perspectiva de que Sarkozy

pierda la presidencia el próximo domingo. Desde la Corriente Socialismo o Barbarie en Francia, compartimos esa alegría. Pero eso no significa que opinemos que sea correcto llamar –abierta o encubiertamente– a votar por Hollande como “mal menor”, tal como hace la mayoría del NPA.

Esta posición tiene dos graves problemas.

El primero, es que el gobierno de Hollande, más allá de sus matices, no se diferenciará mucho del de Sarkozy. Pueden variar las formas. Puede ser que se incline en insistir –como está ocurriendo en toda Europa– en que ahora hay que hacer “un pacto por el crecimiento” y “no sólo pensar en la austeridad”, etc., etc. Pero sería irreal pensar (y hacer creer a los demás) que la gestión de Hollande será un giro radical en relación a lo que viene haciendo Sarkozy. Por el contrario, hay una línea de continuidad de las medidas que juntos –socialistas y conservadores– vienen llevando adelante, en gobiernos alternados, durante las últimas décadas. Es la política de sostenimiento de la Unión Europea, del euro, de las políticas neoliberales antiobreras y demás.

Pero a la vez, hay un segundo y gravísimo problema, que ha caracterizado la campaña de conjunto

del NPA y de la extrema izquierda. Se le ha dejado el “flanco antisistema” a la extrema derecha del Front National.

Ahora, por ejemplo, Marine Le Pen proclama que votará en blanco. Inteligentemente, no quiere compartir la responsabilidad por la gestión de Hollande, que será, en lo esencial, una continuidad de la de Sarkozy. Claro que su rechazo es de extrema derecha, nacionalista imperialista, antiinmigrante y, en el fondo, antiobrera, antisindical, homofóbica, etc. Sin embargo, el hecho es que su llamado a votar en blanco será el único rechazo a ambas opciones del bipartidismo tradicional.

¡Sería un error completo dejarle la exclusividad del perfil “antisistema” a la extrema derecha del Front National! Un error gravísimo, dada la perspectiva de recrudescimiento de la crisis y las luchas que están por delante.

Por el contrario, lo que la extrema izquierda y el NPA deberían hacer, es un llamado al rechazo a ambas candidaturas, un llamado a no votar ni Sarkozy ni Hollande, un llamado a no tomar responsabilidad por ninguno de los presidentes capitalistas que vayan a surgir de la segunda vuelta y que sólo significarán una u otra forma de descargar la crisis sobre los trabajadores. Por supuesto que este rechazo

desde la extrema izquierda y el NPA debe ser un rechazo opuesto al del Front National. Es decir, un rechazo realmente anticapitalista, pero que no puede quedar abstracto, como ocurrió durante la primera vuelta con la campaña del NPA que correctamente llamó a que los “capitalistas paguen la crisis” pero no dijo cómo.

Ese “cómo” pasa por plantear como perspectiva los Estados Unidos Socialistas de Europa, pasa por sostener que Francia salga del euro como parte de un programa anticapitalista que disponga la nacionalización de la banca y el comercio exterior y el control obrero de toda empresa que cierre o despida. Pasa también por plantear la necesidad de acabar con las instituciones de la Unión Europea y con la misma UE como tal, en la perspectiva de un mercado común europeo que sea producto de medidas anticapitalistas comunes, por la vía de la unidad de las clases trabajadoras, por la vía de dejar de pagar de conjunto las deudas externas, por la vía de la libre circulación de personas e inmigrantes, etcétera.

Un planteo independiente desde la izquierda revolucionaria no sólo permitirá dar una posición clara y correcta frente al nuevo gobierno burgués. También evitará que las banderas “antisistema” caigan en manos de la extrema derecha.

## ELECCIONES EN FRANCIA

# Un análisis marxista del voto de Le Pen

Las últimas elecciones presidenciales en Francia, además de dar como ganador al candidato del Partido Socialista, François Hollande, pusieron de relieve un fenómeno que merece un análisis serio de parte de la izquierda revolucionaria: el relativo avance de la derechista Marine Le Pen y su partido, el Front National, que se alzó con el 18% de los votos, resultando tercera fuerza. En primer lugar, es preciso destacar que la elección del FN **expresa desde el punto de vista cuantitativo una cierta regularidad** de las últimas décadas de la vida política francesa. En las presidenciales de 2002, Jean-Marie Le Pen (padre de Marine Le Pen) obtuvo el 17% de los votos, logrando que el FN ingrese en el ballottage. En esa misma elección el MNR de Bruno Megret (una ruptura por derecha del FN) obtuvo el 2%, por lo cual el espacio de la derecha había alcanzado el 19% de los sufragios. A su vez, el aumento absoluto de votos para Marine Le Pen (en torno al 17%), no resulta mucho mayor que el aumento absoluto de la cantidad de votantes totales (12%, entre el 2002 y el 2007)<sup>1</sup>. Es decir que **cualquiera agitación escandalizada sobre el “ascenso del fascismo” sólo sirve para confundir a la vanguardia y puede llevar a graves errores políticos**, como veremos más adelante. Con esto no queremos restarle importancia a la votación de Le Pen, sino evitar caer en análisis impresionistas.

## LA COMPOSICIÓN DEL VOTO DE LE PEN

Analizando la elección de Le Pen a partir de la composición de clase de su voto es donde puede apreciarse la transformación que se operó sobre la base electoral del FN en los últimos años: **un aumento en el voto obrero, de empleados y juvenil**. Sus votantes se concentran esencialmente en dos zonas geográficas: el noreste obrero y el sureste campesino y artesano. Se considera que alrededor del 35% de los votantes de Le Pen son obreros, el 25% empleados y alrededor del 20% se encuentran entre la franja entre 18 y 24 años. En la zona norte, se trata del voto de sectores obreros jóvenes, precarizados y con escasos estudios. Es interesante notar que entre los sectores sindicalizados, el voto a Le

Pen disminuye drásticamente: apenas un 12%. Es decir que su voto se concentra en los sectores de la clase obrera más fragmentados, no sindicalizados y golpeados por la crisis internacional.

En cuanto a la zona sur, se trata de la base social más clásica de la derecha: pequeños artesanos y comerciantes. Estos sectores también se han visto severamente afectados por la globalización, a la que ahora se suma la crisis internacional y se encuentran en franca decadencia: **Francia es el país por excelencia de la pequeña industria, que no puede competir en el mercado internacional a raíz de su baja productividad** y se ve particularmente afectada por la crisis.

Otro dato importante en relación a lo anterior tiene que ver con la distribución geográfica del voto. Éste se concentra esencialmente en las zonas periféricas, los pequeños pueblos rurales que se encuentran totalmente en crisis. Esto a su vez se relaciona con una campaña “federalista”, contraponiendo “el campo contra París”. Como contrapartida, el FN obtuvo una votación bajísima en los centros urbanos (6% en París, 10% en Lyon), centros que a su vez concentran a la mayoría de la población inmigrante.

## LA CAMPAÑA DE LE PEN

El aumento de votantes de los sectores populares del FN se explica en gran parte porque ha logrado instalar un perfil “antisistema” y contra las “élites”, que encuentra un gran eco en una época en que la crisis internacional se profundiza y lo único que tanto “la izquierda” como la derecha europea ofrecen es más y más ajuste. Este fenómeno se da por un discurso populista, de “los perdedores contra los ganadores”, y un discurso por la defensa de los servicios públicos en las zonas rurales, pero esencialmente, por su política **anti-Unión Europea, anti-globalización y por la salida del euro**.

Está claro que esto lo hace en clave nacionalista, xenófoba y derechista. No es una política contra la burguesía europea y con los trabajadores, sino de defensa chauvinista de la burguesía y pequeño burguesía francesa, contra los verdaderos intereses obreros. Pero esto no significa que la izquierda revolucionaria no le haya regalado a Le Pen la bandera contra la UE de los banqueros y la

burguesía imperialista europea. En el marco de la crisis que recorre el mundo, con epicentro en Europa, **es imposible llevar adelante una política revolucionaria sin dar respuesta a los problemas del conjunto del continente, que sufre los planes de austeridad impuestos por la UE** y seguidos al pie de la letra por todos los gobiernos. Éste es uno de los grandes déficits de la campaña del NPA y que explica en gran parte el avance de la derecha entre los sectores populares.

## LOS LÍMITES DEL NPA

En cuanto al NPA, se ha mostrado absolutamente impotente para dar una respuesta revolucionaria al problema de la Unión Europea. En la campaña electoral, ha resuelto esto por la vía de **no decir nada**, en medio de una campaña que tenía a la política europea como uno de los temas centrales. Sin embargo, esto pretende tapar un problema más grave: los profundos límites en la concepción política del NPA frente a la UE y por una alternativa socialista a ésta. El problema de fondo se remite a que en Europa **el internacionalismo (principio elemental de cualquier revolucionario), se encuentra “distorsionado” en las masas populares a través del prisma de la Unión Europea**. Lo que ha sido históricamente un proyecto de la burguesía imperialista para competir mejor en el mercado internacional (y bajo la presión de la masacre de las dos guerras mundiales), se quiere hacer pasar como la “unión de los pueblos de Europa”. El problema es que el Secretariado Unificado (mandelista, al cual pertenece el NPA), ha claudicado a esta ideología burguesa, al punto de abandonar la formulación de “Estados Unidos Socialistas de Europa” y cambiarla por la abstracción de “Europa democrática de los trabajadores y los pueblos”, que **plantea más bien una “UE con rostro humano” que una ruptura revolucionaria con la UE de los bancos y el imperialismo**.

Para colmo, esto sucede en el momento en que la UE muestra su rostro más claramente capitalista, poniendo títeres en Grecia e Italia para que impongan el ajuste, reclamando más austeridad y ataques a los trabajadores en toda Europa. Mientras los sectores más radicalizados, como en Grecia, denuncian a la UE como un agente de los grandes bancos y de los patrones y un enemigo de los trabajadores y el pueblo, el NPA se postura ante la “Europa social”, una formulación 100% burguesa. Construir la unidad socialista de los trabajadores europeos, implica como primer punto **hacer saltar por los aires a la actual UE,**

que nada tiene que ver con el internacionalismo proletario, sino que es el “barniz democrático” de la burguesía imperialista europea para descargar la crisis sobre los trabajadores. Un programa de unidad los trabajadores en lucha que enfrentan la austeridad de sus gobiernos, y no la defensa de los “intereses nacionales”, permitiría encauzar el justo odio que comienzan a sentir contra la UE los pueblos bajo una perspectiva socialista e impedir el fortalecimiento de la derecha, el chauvinismo y la xenofobia.

Esto debe hacerse manteniendo una perspectiva independiente de los falsos socialistas europeos y también de las formaciones centro-izquierdistas y reformistas como el Front de Gauche: no sería de extrañar que bajo la excusa de “combatir el fascismo”, parte de la dirección del NPA plantee alianzas políticas con los sectores que pretenden “reformar el capitalismo”. Sin ir más lejos, Poutou, candidato presidencial del NPA, planteó “votar contra Sarkozy” en el ballottage, una posición inadmisiblemente de apoyo a Hollande, que seguirá aplicando los mismos planes de ajuste pero con fraseología “socialista”<sup>3</sup>.

## LAS PERSPECTIVAS DE LA IZQUIERDA REVOLUCIONARIA EUROPEA

Como señalamos en nuestra edición anterior<sup>4</sup>, las elecciones francesas reflejan, aunque distorsionadamente, el rechazo a la actual situación social y a los planes de austeridad. En el próximo periodo, las contradicciones entre las expectativas depositadas en Hollande y su política de ajuste pueden abrir nuevas perspectivas para los revolucionarios, sobre la base de la profundización de la crisis.

Para el mandelismo, lo que cruza a Europa es la derrota, el avance de los planes de austeridad y el ascenso del fascismo. Nos parece que ésta es una caracterización unilateral. **En realidad, con sus altos y bajos, el último periodo está marcado por una acumulación de experiencias de lucha: por los planes de ajuste pero también por la resistencia a éstos**. De todas maneras, los avances de formaciones derechistas no están desligados de la responsabilidad de las corrientes revolucionarias para dar respuestas a los problemas políticos. Más que el derrotismo que caracteriza al mandelismo, lo que se impone es realizar un análisis serio de éstos fenómenos, que nos permita tener una intervención revolucionaria que los combata. Desde el punto de vista electoral, en todo caso, **el escenario más general es un “voto castigo” contra el ajuste, más bien genérico**, que da diferentes resultados de acuerdo a cada país: esto



sirve para explicar tanto la victoria del “socialista” Hollande, como la derrota del “socialista” Zapatero a manos del derechista Rajoy. Sin embargo, también comienza a expresarse cierta polarización a los extremos. Si bien, dada la situación de relativa calma de Francia, esto fue capitalizado por derecha, el caso griego muestra que, bajo la presión de una lucha de clases generalizada, también se da el ascenso de formaciones de izquierda<sup>5</sup>.

Es decir, que contrariamente a la derrota absoluta que plantea el mandelismo, hay una situación que puede ser aprovechada por las corrientes revolucionarias si se tiene una política correcta. Esto se refleja también en la buena concurrencia a los actos de campaña del NPA y la simpatía que despertó entre sectores de la vanguardia juvenil y trabajadora. Pero esto es imposible de capitalizar si no se está a la vanguardia de la lucha contra los ajustes de la Unión Europea burguesa, con una política independiente de cualquiera sector reformista.

ALE VINET

1 “Élection présidentielle : Quelques données sociologiques sur les résultats du premier tour”, Tendence Claire du NPA (<http://tendanceclaire.npa.free.fr/content/autre/artpdf-359.pdf>)

2 Ídem.  
3 Marine Le Pen llamó a abstenerse, volviendo a aparecer como más “antisistema” que el NPA. Desde la corriente Socialismo o Barbarie, contrariamente al NPA, llamamos a no votar o votar en blanco ([http://www.socialismo-o-barbarie.org/europa/120504\\_declaracion\\_sob\\_2\\_tour\\_des\\_presidentielles.htm#2012](http://www.socialismo-o-barbarie.org/europa/120504_declaracion_sob_2_tour_des_presidentielles.htm#2012)).

4 “Un voto masivo de rechazo a los ajustes dictados por la UE, aunque falseado por los candidatos que lo capitalizan” Periodico SoB N°223

5 En las últimas elecciones legislativas, la coalición de centro izquierda Syriza obtuvo el 17% de los votos, ubicándose por encima del ex partido gobernante PASOK; el neo-nazi “Amanecer Dorado” obtuvo el 10%.

EXCLUSIVO EN LA WEB

FRANCIA Y GRECIA CUESTIONAN EL AJUSTE

**Comienza una nueva fase de la crisis europea**

Por Marcelo Yunes

# 1° de MAYO Corriente Socialismo o Barbarie

**E**l pasado martes 1° de Mayo, nuestra corriente Socialismo o Barbarie llevó a cabo actividades simultáneamente en varios países. En la Argentina, llevamos adelante un exitoso acto con la participación de más de 1000 compañeros y compañeras, trabajadores, jóvenes, estudiantes, y también una delegación del FTC. La verdad es que el acto fue un triunfo político de nuestro partido, que mostró toda la fuerza de la nueva generación de cuadros y militantes tanto en su organización, asistencia como en la calidad de los oradores. Por ejemplo, compañeros integrantes de la nueva generación obrera se expresaron en el palco por intermedio de las delegaciones de Don Yeyo, de la agrupación Marrón del neumático, entre otras. La realidad es que realizamos este acto contra el viento y la marea del oportunismo y el sectarismo del FIT, que llevó adelante un acto electoralista en la Plaza de Mayo. Y si bien no se pudo levantar una tribuna unitaria de los sectores de la izquierda independiente, nuestro partido salió muy fortalecido de una actividad que mostró muy claramente los progresos de nuestra organización, tal cual quedaron reflejados en las fotografías que circularon profusamente. Parte de esta actividad, fue también el primer acto partidario que realizamos en Córdoba con la participación de más de 50 compañeros y compañeras, así como actividades del primero en Neuquén, y otras provincias del país.

Pero no solamente queremos destacar la actividad en la Argentina. Como corriente impulsamos una importante columna en Costa Rica que agrupo a más de 120 compañeros y compañeras. Allí nuestra iniciativa fue impulsar una columna de frente único llamada Ya Basta! levantando un conjunto de reivindicaciones de los trabajadores, la juventud, de género y las minorías sexuales y que dió lugar a una columna muy importante y colorida, como también se puede apreciar en las



fotografías.

Si participamos también en las actividades del primero en Honduras, Brasil y Francia, queremos destacar el esfuerzo que en muy difíciles condiciones viene haciendo **el nucleo muy incipiente de la corriente en Bogotá, Colombia, y que**

En la tarde de hoy, 1° de Mayo, el nuevo MAS realizó en Callao y Corrientes un gran acto partidario con la presencia de más de 1000 compañeros y compañeras, trabajadores y estudiantes. Entre los oradores que se dieron cita en el mismo, se

compañeros de la Agrupación Marrón del gremio del neumático encabezada de Jorge Ayala, delegado de FATE y Maxi Cisneros, compañero luchador despedido de Firestone en lucha por su reincorporación; así como oradores de otros sectores de trabajadores, como Inés, activista



Acto en San José de Costa Rica

**consistió en la primera actividad pública que hace la corriente en dicho país.**

A continuación publicamos los comunicados emitidos el mismo primero por parte del nuevo MAS y del PST CR el mismo primero y fotografías representativas de la actividad.

GRAN ACTO DEL NUEVO MAS

destacó la participación de compañeros judiciales bonaerenses, actualmente en lucha contra el gobierno de Scioli en la Provincia de Buenos Aires; los jóvenes obreros de la empresa Don Yeyo, empresa alimenticia del interior provincial y que están llevando adelante una durísima lucha contra despidos masivos; así como una delegación de los

docente de ADEMYS, Capital Federal.

Junto con estos compañeros, también se destacó la participación de oradores representativos de la juventud de nuestro partido y de las compañeras de la Agrupación de Mujeres Las Rojas, así como los dos compañeros en representación de la dirección de

nuestro partido, Ariel Orbuch, que tuvo a su cargo el discurso internacional y el "Chino" Heberling, que tuvo a su cargo el discurso de fondo, de cierre del acto.

No solo por la calidad de sus oradores, sino por la fuerza que el acto expresó en este Primero de Mayo, tenemos el orgullo de decir que el acto fue una de las principales actividades de la izquierda en la Capital Federal el día de hoy.

COSTA RICA

**Gran columna del YA BASTA durante la marcha del 1° de mayo**

Este 1° de mayo, desde la Juventud Socialista y el Partido Socialista de las y los Trabajadores, nos incorporamos a la columna unitaria del YA BASTA, que alcanzó a reunir a más de 120 activistas de diferentes organizaciones.

Dentro de la misma se congregaron asociaciones estudiantiles de la Universidad de Costa Rica y la Universidad Nacional; agrupaciones por la diversidad sexual como la Coordinadora del Beso Diverso, el Movimiento Diversidad y la organización Personas, Sexualidades y Géneros.

Esta columna se caracterizó por su gran energía y radicalidad, coreando consignas que iban desde el rechazo al ajuste fiscal del gobierno de Chinchilla y otros partidos empresariales, hasta el repudio al carácter confesional del estado costarricense, la intromisión de la Iglesia Católica en materia de derechos reproductivos y sexuales de la mujeres, así como en fomentar el odio y opresión hacia las personas sexualmente diversas. Junto con esto, la columna del YA BASTA se manifestó en contra de los recortes presupuestarios en la CCSS y la educación pública, en particular contra las universidades estatales.

En definitiva, la columna del YA BASTA se posicionó como uno de los sectores a la izquierda más llamativos durante la marcha del 1° de mayo. Fue una demostración clara de que, mediante un acuerdo político entre varios sectores y organizaciones, es factible impulsar acciones de lucha y movilización unitaria para denunciar la explotación y opresión que prevalece en la sociedad capitalista, incluyendo la costarricense.

El compañero Martín de Don Yeyo



Actividad en Colombia



Jorge Ayala delegado de FATE



COMPAÑERO ERIK MARTÍNEZ AVILA, PRESENTE

## Un crimen político y homofóbico contra la resistencia hondureña

Desde el Nuevo MAS y la agrupación Las Rojas queremos repudiar el salvaje asesinato del compañero **ERIK MARTINEZ AVILA**, militante LGBTI y de la Resistencia Hondureña ocurrido en Tegucigalpa. Su cuerpo sin vida fue encontrado estrangulado al costado de una carretera el pasado 5 de mayo y este hecho ha conmocionado a todo el país. El compañero, de 32 años, era militante de la FRP - Partido Libre (brazo político de la Resistencia) y por esa fuerza política, desde la Mesa de Diversidad Sexual, se preparaba para ser candidato a legislador en las próximas elecciones. Además de ser un activo miembro de la Resistencia contra el golpe de Estado de 2009, ejercía profesionalmente el periodismo desde hacía 10 años. Este asesinato se suma al de 23 periodistas y más de 50 miembros de la comunidad LGBTI que han ocurrido desde el golpe y debe ser entendido dentro de la **ofensiva reaccionaria contra la Resistencia** popular que todo el régimen golpista y el gobierno de PORFIRIO PEPE LOBO vienen llevando adelante. Este gobierno que apoyado por el impe-

rialismo llegó al poder mediante elecciones ilegítimas y fraudulentas, busca **desgastar y quebrar a la Resistencia** con amenazas y ataques selectivos a sus activistas y militantes, valiéndose para ello de sus fuerzas represivas y de las bandas paramilitares. Lamentablemente esta situación fue abierta por **la vía de conciliación y de "diálogo"** con los golpistas que adoptó la dirección de la Resistencia (entre ellas el Frente Nacional de Resistencia Popular y los liberales encabezados por Mel Zelaya) y su equivocada confianza en la vía electoral, abandonando la lucha independiente y dejándole así **la puerta abierta a la represión**. Como ocurrió con **Walter Trochez** (otro compañero hondureño militante de la diversidad sexual asesinado en diciembre de 2009), previamente hubo amenazas y **ataques homofóbicos** hacia Erik, en relación a su postulación como candidato, desde las mismas fuerzas de la reacción: los sectores que responden al Partido Nacional y al Opus Dei, cuyo órgano de prensa es el golpista diario "El Heraldo". Estos sectores son los mismos que se oponen a la educación sexual, al derecho al

aborto y militan en contra del matrimonio homosexual. Por todo esto creemos que su asesinato no puede quedar impune: el **FRP Partido Libre debe llamar a una inmediata jornada de lucha** o acto de repudio nacional **exigiendo el esclarecimiento del crimen y justicia para Erik**, y la **condena a los responsables** materiales y políticos de su asesinato. Sería un verdadero escándalo seguir adelante e ir a las elecciones "regados de cadáveres" y una capitulación política completa si las fuerzas de la Resistencia y el propio Partido Libre no se ponen a la cabeza de convocar a una contundente medida de lucha y movilización nacional. Por su parte, el repudio de la comunidad internacional y de las organizaciones políticas y sociales ha sido generalizado. Este asesinato coincide tristemente con la proximidad de un día internacional de lucha de la diversidad sexual: el **17 de mayo, día de lucha contra la homo-lesbo-transfobia**. Fecha que recuerda el momento en que producto de la presión del movimiento LGBTI, la Organización Mundial de la Salud retirara a la homosexualidad de la



lista de enfermedades psiquiátricas en mayo de 1990. Creemos sin duda que el mejor homenaje para Erik Martínez, la lucha de la diversidad sexual y el movimiento de mujeres que han tenido un destacado rol dentro de la heroica Resistencia del pueblo hondureño, es que la memoria del compañero sea una bandera de lucha en esta jornada en todo el mundo. Por último queremos solidarizarnos con los amigos y fami-

liares de Erik y sus compañeros y compañeras de lucha y ponernos a su disposición para lo que consideren necesario. Reciban un abrazo fraternal. **¡Derrotemos al gobierno golpista y represor de Pepe Lobo! ¡Por el triunfo de la lucha independiente y revolucionaria del pueblo trabajador! Compañero Erik Martínez Ávila, ¡presente!**

CÉSAR ROJAS

### LA LEY DE SERVICIOS DE COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL

## ¿Y la democratización de los medios?

El pasado 19 de noviembre nos enterábamos a través de los trabajadores de Página 12 que un compañero de ese medio era censurado por la editorial del diario. El "recorte" de dos artículos de Darío Aranda sobre el asesinato del militante del Mocase, Cristian Ferreyra, se debía a las denuncias de esa organización sobre las responsabilidades del gobierno provincial del kirchnerista Zamora y del gobierno nacional. A fines de febrero, la revista Veintitrés del empresario K Sergio Szpolski censuraba una nota de Tomás Eliashev sobre la masacre de Once, en la que el periodista remarcaba la responsabilidad de funcionarios del gobierno nacional sobre las 51 muertes producidas en el incidente. Después de años de elocuentes disertaciones en todos los medios oficialistas sobre la democratización de los medios y el rol del periodismo, pareciera que estos casos no entran en el modelo del paraíso democrático, la libertad de expresión y la tan idealizada Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual.

#### LOS MEDIOS K TAMBIÉN SON LA CORPO

Éstos casos de censura en medios

K, se suman a otros en Radio Provincia, Télam, etc. Y no son casualidad. Muchos jóvenes periodistas y comunicadores sociales ingresaron a trabajar en medios oficialistas confiando en que allí podrían ejercer su profesión diciendo y denunciando lo que quisieran, tal como propugnaban los adalides de la libertad de expresión de 6-7-8.

Pero estos medios no son otra cosa que nuevos grupos mediáticos en manos de empresarios K como Szpolski y Rudy Ulloa, que nutren sus arcas con millonarios ingresos de la pauta oficial.

El gobierno, a su vez, venía dando sobradas muestras de estar dando un giro a la derecha: la escalada represiva fue una muestra de ello. El problema para las patronales de estos medios es que es cada vez más difícil ocultar estos "giros" del gobierno, y los trabajadores ven la necesidad de hacerlo público. ¿La solución de la línea editorial? Igual que los malos del grupo Clarín: censura.

Tampoco podemos esperar que los medios estatales recientemente inaugurados por la implementación de la Ley SCA transmitan otra cosa que no sea lo que una y otra vez nos reiteran Canal 7 y Tiempo Argentino, verdaderos boletines oficiales del gobierno

nacional. Las nuevas radios municipales no garantizan ninguna pluralidad en tanto no son los centros de estudiantes, las organizaciones barriales o las comisiones internas los que tienen lugar, si no que están en manos de intendentes como Mario Othacehe, Hugo Curto y demás barones del conurbano. Y por si fuera poco, ¡podemos ver las 24 horas el canal de la Iglesia Católica por la TV satelital!

Es que la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual nunca cuestionó la existencia de la línea editorial en los medios públicos ni privados, en el fondo, su carácter capitalista: el que pone la plata (sea publicidad privada, propaganda política o pauta oficial) es el que marca lo que se puede decir y lo que no. Por eso el rol de los trabajadores de medios, la libertad de expresión de los periodistas y el estatuto que los resguarda, no son mencionados ni una vez en la citada ley. Así, ni los trabajadores del grupo Clarín ni los de CN23 o Télam pueden informar según su propio criterio.

#### LA UTOPIA ALTERNATIVA

La Coordinadora en Defensa de la Comunicación Comunitaria, Alternativa y Popular denuncia que "los

medios comunitarios siguen sin ser reconocidos por la Autoridad Federal de Servicios de Comunicación Audiovisual (AFSCA), contrariamente al espíritu democratizador que proponía la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual".

La Sanción de la Ley SCA ha generado grandes expectativas en amplios sectores (fomentada no sólo desde el gobierno mismo, sino también desde organizaciones que se dicen independientes como el Colectivo de Prensa y el Frente Popular Darío Santillán). Expectativas que se fueron transformando en desilusión desde el momento en que los compañeros de los medios alternativos se vieron obligados a hacer complejas presentaciones judiciales (acompañadas de grandes sumas de dinero) para acceder a las licencias; y más aún, luego de las interferencias a la señal y amenazas que recibió la radio El Algarrobo por hacer pública la fuerte represión que los pueblos de Famatina enfrentaban en su pelea contra la instalación de explotaciones de minería a cielo abierto.

Desde el Nuevo MAS nunca tuvimos demasiada fe en la existencia de un "espíritu democratizador" ni mucho menos en la Ley de Medios del kirchnerismo. Sin em-

bargo, frente a la implementación de la Ley de Medios, los casos de censura y los intentos de despido, creemos que es necesario reabrir el debate: para eso contamos con nuestros medios alternativos, como herramientas para mantenernos informados y organizados, aunque esto tenga un límite: la imposibilidad de acceder a un gran público a través de estos que, por definición, son medios de corto alcance.

Pero hoy se abre otra perspectiva. Las juventudes del mundo se rebelan contra los planes de ajuste de los gobiernos y luchan por nuevas formas de organización. Y en la Argentina también, una nueva generación de jóvenes trabajadores sale a pelear para sacarse de encima a las burocracias sindicales repodridas, defender sus puestos de trabajo y sus salarios, y sus organizaciones. En este marco, los trabajadores de medios y comunicadores sociales tenemos una tarea fundamental: hacernos parte de esas peleas, construyendo cuerpos de delegados, comisiones internas, etc., para avanzar en la pelea de terminar con la censura y la precarización laboral, y en la perspectiva estratégica de poner los grandes medios al servicio de los intereses de los trabajadores.

Flor C.

## NEUQUÉN: ENFRENTAMOS LAS POLÍTICAS DE VACIAMIENTO Y TARIFAZO COMO EN BARILOCHE

**Con los secundarios a la cabeza**

**E**n las últimas semanas comenzó en Neuquén la coordinación y lucha de los estudiantes secundarios, que se ponen en el centro de la escena sumándose a Bariloche, Plottier y Centenario en la pelea por mejoras edilicias, boleto estudiantil y para tirar abajo los aumentos en las tarifas del transporte.

La fuerza de los secundarios de la región pone a la orden del día la necesidad de un movimiento estudiantil combativo en las calles, por la educación pública y contra las medidas de ajuste y privatización de la educación de los gobiernos municipales, provinciales y nacional.

**EL CAMINO QUE NOS MUESTRA BARILOCHE**

La punta de lanza en la región está en Bariloche, donde estudiantes secundarios y universitarios mantienen la toma de una sala de la Municipalidad que ya lleva un mes.

Allí la pelea comenzó contra el aumento del pasaje y por boleto

estudiantil gratuito. Las masivas marchas y luego la toma de una sala de la Municipalidad donde se hicieron asambleas de 2.000 estudiantes pusieron en jaque al intendente Omar Goye, que intentó por todos los medios desarticular la lucha. Quiso asustar a los estudiantes con amenazas por la "ilegalidad" de lo que estaban haciendo, nuevamente escarmentó con la policía sacando fotos a quienes participaban de la toma. Luego el PJ con su patota intentó echar a los pibes de la toma porque en esos días llegaba Cristina a Bariloche y Goye tuvo que retroceder y llamar a la calma a las fuerzas de choque cristinistas porque ante la firmeza de la lucha lo único que iba a lograr era recrudescerla.

Fue así que los estudiantes, sin confiar en Goye y sus secuaces, conquistaron el boleto estudiantil gratuito. Pero eso no es todo: porque se consiguió el boleto estudiantil pero el resto de los usuarios tendrán que pagar un boleto que se va a \$ 3,45. Como los que van a pagar este aumento son sus

propios padres, los pibes decidieron continuar con la toma para tirar abajo el aumento del pasaje.

**CONTINUAMOS CON LA LUCHA DE LOS SECUNDARIOS**

En Neuquén la pelea por derribar el aumento del pasaje de la empresa INDALO tuvo un primer capítulo que terminó en la nada. Al calor del inminente aumento del boleto (de \$ 2.40 a \$ 3.85) y cuando el intendente Quiroga se preparaba para darle el ok, desde ¡Ya Basta! levantamos una campaña en la Universidad para poner en pie un plan de lucha con los estudiantes tomando al conflicto de Bariloche como un ejemplo de lucha independiente y desde abajo. Al mismo tiempo se formó la Multisectorial por el Transporte público en la cual participamos. Desde la Multisectorial se llamó a una marcha donde los únicos que salieron a las calles fueron estudiantes de Humanidades y donde la CEPA-PCR, conducción de la Federación Universitaria del

Comahue, para aplacar la movilización se excusó de no "mover" la marcha porque había desaparecido un compañero de la Universidad. Bien, la difusión de la búsqueda del compañero fue de primer orden, pero no quita bajar la pelea por el boleto. Felizmente el compañero apareció, pero la CEPA aprovechó para planchar todo proceso de lucha; y así el aumento llegó.

Pero en un segundo capítulo, los secundarios neuquinos tomaron la iniciativa y salieron a las calles para luchar contra el aumento y por el boleto estudiantil; hicieron una marcha que rodeó con una sentada la Municipalidad además de poner en pie una coordinadora de secundarios. Y fueron sumando colegios donde las reivindicaciones también son por mejoras edilicias. Por ese mismo camino los secundarios de la EPEA 2 de Plottier tomaron el edificio por mejoras edilicias que se sumaron a la Coordinadora. Y en Centenario también hubo chispazos de lucha.

Desde ¡Ya Basta! nos pusimos a disposición de la lucha. Gracias a nuestra campaña logramos contactarnos con un compañero de

la comisión de prensa de la toma de Bariloche y fuimos con él a la Coordinadora de secundarios para transmitirles la experiencia de un conflicto que viene de una conquista. A su vez para coordinar acciones en común entre los estudiantes de la región, frente al ataque al bolsillo de los estudiantes y trabajadores que llevan adelante los gobiernos municipales de todo tipo y color y el vaciamiento de las autoridades provinciales evidenciado, entre otras cosas, en las pésimas condiciones edilicias.

La única manera de ganar es levantando un pliego único de reivindicaciones, continuar con un plan de lucha e ir a buscar de aliados a los universitarios y a los trabajadores.

Como en el estudiantazo en 2010, como en Bariloche, con asambleas, tomas y marchas, ¡pongamos al movimiento estudiantil en las calles y parémosle la mano al tarifazo del transporte en la región, por boleto estudiantil gratuito y mejora en las condiciones edilicias!

**FERNANDO FABRI, ¡YA BASTA! - COMAHUE**

**DECLARACIÓN DEL YA BASTA - NUEVO MAS FRENTE AL PLENARIO DEL CONGRESO DE LA FUBA**

**E**n el día de hoy se está realizando el congreso ordinario de la Federación Universitaria de Buenos Aires. La conducción de la FUBA, integrada por el PO y La Mella, y secundada en un acuerdo de aparato con la CEPA-PCR y Libres del Sur, han pactado un congreso cuyo único objetivo es garantizarse la sumatoria de delegados que les permita consagrar una vez más a esta conducción, subordinando a esto todos los intereses de los estudiantes. Esta rosca de aparatos tiene como principal damnificado al movimiento estudiantil y a la propia federación.

El desarrollo de este congreso fue un fiasco de cabo rabo. El vaciamiento de la Federación ha llegado a niveles inéditos desde la recuperación de la FUBA de manos de Franja Morada en el 2001: jornadas de debate sin horarios definidos donde había más panelistas que asistentes; comisiones que en total apenas convocaron a 400 estudiantes, en su totalidad compañeros agrupados en las corrientes de la universidad. Y como broche de este esperpento de aparato, un plenario general donde el bloque PO-Mella-CEPA-Libres del Sur acordó impedir que se desarrollara cualquier debate político.

Desde el Nuevo MAS denunciaremos este vaciamiento material de estudiantes y de debate político por parte de la conducción, contra la FUBA y el movimiento estudiantil. Esta orientación que reduce a la FUBA a un sello y una bandera la deja impotente para

encabezar las luchas del movimiento estudiantil, al cual en la práctica no consigue conducir. Esta situación se agrava porque estamos en una coyuntura internacional marcada por la crisis económica mundial y el renacer de la rebelión de la juventud en todo el globo. Y en la Argentina, frente a un gobierno nacional que venía empezando a ser cuestionado por sectores de las masas debido a su responsabilidad en el ajuste, la masacre de Once y el desastre de infraestructura que desnudó el temporal en la zona sur del Gran Buenos Aires, pero que en los últimos días retomó la iniciativa con la compra compulsiva del 51% de las acciones de YPF, lo que provocó que todo un arco, desde la oposición burguesa como la UCR y el FAP hasta sectores que se definen de izquierda como la CEPA, Mella, Libres del Sur y la Compañía FPDS le capitularan llamando a apoyar en general la medida. Este hecho demuestra que la experiencia con el kircherismo va a requerir un arduo y profundo debate político de cara al conjunto del movimiento estudiantil. Es en este momento cuando la FUBA debería intentar convocar a los estudiantes a un congreso masivo de debate político, que organice un plan de lucha contra el gobierno. Pero nada de esto ocurrió, los intereses de aparato son más fuertes. Con la vocación autista que la caracteriza, la actual conducción se proclamó como encarnación indiscutida de la voluntad de los estudiantes y para cumplir su profecía garantizó que ningún estu-

dante se sume a un debate que potencialmente podría cuestionar esta verdad talmúdica.

En estas condiciones, el actual congreso profundiza el vaciamiento y la crisis de la FUBA, crisis que ha llegado a niveles tales que el propio Partido Obrero, que se caracteriza por construir las mistificaciones más desopilantes con tal de negar la realidad, se vio obligado a reconocer.

**EL PTS SE QUEJA PORQUE LO DEJARON AFUERA**

Mención aparte se merece el PTS. Durante diez días no se supo qué posición tomaba frente a este vaciamiento, no se le conoció una posición pública, no movilizó a un solo militante, no dio ningún debate en ninguna cursada; se limitó a rosquear con el PO las condiciones para sumarse al acuerdo que este tiene con La Mella.

El viernes a la tarde, a menos de 20 horas del plenario, se conoció a qué se debía tal mutismo. El PTS sacó una declaración de despecho donde hacía público su reclamo a sus socios del FIT para que le hagan un lugar en la actual conducción de la FUBA.

El mismo constituye una verdadera lavada de cara al PO, puesto que los compañeros le piden a la principal corriente responsable del vaciamiento de la federación durante estos diez años, que se comprometa a impulsar un congreso democrático... un verdadero despropósito. La formalidad es tal, y su precio tan barato, que ni siquiera exigen el llamado efec-

tivo al congreso: al PTS le bastaba con la declaración de intenciones. Y con esta acordaban con el PO, La Mella, la CEPA y Libres del Sur. En este giro a la rosca, se les perdieron hasta las formas. Acorde con su no intervención política en los días previos, la declaración no convoca a los estudiantes a enfrentar esta política de vaciamiento, sino que su convocatoria se dirige únicamente al PO, quien ya ha demostrado un acuerdo ciego con La Mella, CEPA y Libres del Sur.

**UNA FEDERACIÓN DE ESPALDAS A LOS ESTUDIANTES**

En toda esta parafernalia aparatosa, un sujeto ha quedado perdido: el movimiento estudiantil. Los años de vaciamiento a la que fue sometida la FUBA han derivado en que para la mayoría de los estudiantes de las 13 facultades la Federación se haya convertido en un sello, apenas una bandera, y tal vez un lugar donde comprar apuntes. Ninguna de las agrupaciones responsables de esta situación dio realmente una batalla para que cientos y miles de estudiantes se acercaran a las comisiones. Por otra parte, un plan de lucha ya anunciado con anticipación es poca invitación para participar. El hecho de que las comisiones estuvieran completamente fragmentadas es despolitizante: en una se discute pero no se vota, en la otra se vota pero no se puede abrir la boca, las mujeres no pueden opinar de otros temas que no sean los de las mujeres, los que discu-

ten situación política no opinan sobre cuál es el plan de lucha. El plan de lucha del movimiento estudiantil más importante del país se reduce a una marcha por el boleto educativo... pero no tiene una propuesta de lucha junto a los trabajadores frente a los grandes problemas del ajuste que impone el gobierno K, no dice nada de los problemas políticos más generales que afectan a toda la población juvenil y trabajadora. Por nuestra parte, venimos denunciando este intento de la conducción y peleando desde las asambleas, las cursadas y los pasillos para enfrentar la política de la conducción de vaciar de estudiantes y de contenido a este congreso. Seguiremos dando la batalla de cara a los estudiantes por una FUBA y Congresos abiertos, democráticos y participativos que sirvan para luchar y para poner en pie un movimiento estudiantil que retome las banderas de los jóvenes que en todo el mundo se están rebelando contra el sistema capitalista, sus gobiernos y sus miserias, desde Grecia a Egipto, de España a Chile. Un movimiento estudiantil que luche junto a la clase trabajadora, que diga presente en las luchas de todos los explotados y oprimidos y que enfrente el ajuste K y la LES en la Universidad, por el salario docente y el boleto educativo.

SÁBADO 5 DE MAYO 15.00 HS  
AGrupación UNIVERSITARIA ¡YA BASTA! - NUEVO MAS

CONGRESO DE LA FUBA: SE AHONDA SU CRISIS

## Un congreso vacío de estudiantes y de discusión política

Se realizó el congreso de la FUBA. Fue una reiteración del espectáculo que viene demostrando la actual conducción de la federación conformada por el PO, La Mella, Libres del Sur y la CEPA, quienes sostienen un acuerdo de aparato que viene vaciando de estudiantes y debilitando a la federación en los últimos años. En esta oportunidad, la conducción se aprestaba a llevar adelante un congreso formal, donde no hubiera nada para discutir y donde todo ya estuviese maniatado por los acuerdos previos alcanzados en el seno del frente que conduce la federación. **Así fue como el bloque PO-MELLA selló un pacto férreo contra todo intento de que este congreso debatiera algo.** La lógica de esta política impuso que la participación estu-

diantil estuviese limitada a la orgánica de cada una de las corrientes y nadie más, solo así se podría hacer valer el peso de sus aparatos. El costo de esta lógica fue hacer de todo el congreso una fachada formal, las charlas, las comisiones, y el mismo plenario. Si algo caracterizó este congreso fue la nula participación del activismo estudiantil que no esté organizado en las corrientes políticas, incluso numerosas fuerzas ni se molestaron en acercarse al congreso: no solo quienes lo boicotearon, como los K, el PS y Franja, sino incluso muchas que son parte activa de la vida del movimiento estudiantil. Tanto fue así que el sábado, en el plenario, las únicas fuerzas presentes, además de las que componen la conducción, fuimos el Nuevo MAS, el Cauce,

Bandera Negra, PTS y una delegación de la 29 de Mayo.

Esta situación que debilita a la federación dejó abiertas las puertas a un ataque concertado entre Franja Morada y La Cándida, que le quitaron el quórum y apuestan al debilitamiento de la FUBA, situación que tratamos en artículo aparte.

Desde el MAS tuvimos la orientación política de tratar de evitar el vaciamiento del congreso. Así fue como con nuestra declaración recorrimos las cursadas e invitamos a los estudiantes a participar de las comisiones y del plenario. Dimos la pelea en las asambleas previas para conseguir que se expidieran a favor de que el plenario de cierre fuera abierto al debate, y conseguimos que los estudiantes de Psico apoyaran nuestra propuesta. En el plenario

final defendimos la moción de la asamblea de Psico contra las maniobras del PO y La Mella, pelea a la que se sumaron otras fuerzas. El bloque PO-Mella-CEPA-Sur, con el apoyo de Izquierda Socialista, logró imponer su criterio de silenciar al plenario. Una vez que el criterio mordaza ganó el congreso y sabiendo que la votación del plan de lucha era una formalidad preacordada, desde el Nuevo MAS decidimos retirarnos del plenario, decisión a la que luego se sumaron otras fuerzas.

Los luchadores agrupados en el Nuevo MAS entendemos que la fuerza de la federación y el peso de las declaraciones y planes de lucha votados en un congreso están íntegramente ligados a la capacidad que tenga ese organismo de convocar y agrupar al



movimiento estudiantil; de poco sirven las resoluciones si después los estudiantes no están para ponerles el cuerpo. Nosotros vamos a impulsar el plan de lucha propuesto por la federación, así como vamos a seguir batallando por las acciones que esta conducción decidió ignorar.

M. P.

CONGRESO DE LA FUBA

## Repudiamos el ataque de Franja y La Cándida

Entre el 3 y el 5 de mayo se realizó el congreso de la FUBA. A las 19.30 del sábado, nos enteramos de que el mismo no podría elegir autoridades por haber sido boicoteado por la Franja Morada, el kirchnerismo, el Pro y el MNR-PS. Estas fuerzas, junto con algunos aliados menores, sumaban 67 delegados que al no haberse acreditado le impidieron alcanzar el quórum necesario al congreso. Este acuerdo entre los K y los representantes estudiantiles de la oposición patronal tiene como único objetivo quitarle legitimidad institucional a la FUBA y a su conducción, integrada principalmente por el PO y La Mella, quienes, más allá de las diferencias políticas, programáticas y de métodos que nos separan, contaban con un bloque de 58 delegados que los constituía como primera minoría, y por lo tanto como conducción formal de la Federación. Desde el Nuevo MAS, denunciamos este ataque del gobierno y la derecha patronal contra la FUBA que **no es más que un ataque contra los organismos del movimiento estudiantil, y nos sumamos a las actividades en defensa de la federación que se coordinen con el conjunto de las fuerzas de la izquierda y del movimiento estudiantil.**

Lo cierto es que tanto Franja como los K son corrientes que sistemáticamente atentan contra todos los organismos de los

estudiantes, desde sus asambleas, comisiones, cuerpos de delegados, centros de estudiantes, interfacultades, movilizaciones y por supuesto el congreso de la FUBA. No se hicieron presentes en el congreso porque no tenían posibilidad de hacerse con la conducción de la FUBA y por lo tanto, aprovechando la posibilidad que les brindaban las matemáticas, jugaron a destruir la federación. Estas corrientes son conscientes de que son rechazadas por el sector más dinámico del movimiento estudiantil. El mismo que sistemáticamente sale a defender la universidad pública de los ataques de las camarillas y el gobierno; el mismo activismo que en 2010 consiguió frenar la LES en Exactas y protagonizó el estudiantazo tomando facultades y ocupando el Ministerio de Educación, que logró doblarle el brazo a la señora presidenta.

### A LA FUBA SE LA DEFIENDE CON LOS ESTUDIANTES

Pero los ataques de los K y la Franja son intencionalmente oportunistas. La FUBA estaba en crisis antes de que estas fuerzas se decidieran a este ataque. La falta de quórum en el congreso es un problema formal, que debe ser repudiado, pero no es el centro de las dificultades.

El PO y La Mella, junto con la CEPA, dirigen nueve centros de estudiantes; hasta hoy, la única acción que se ha propuesto

desde la conducción de la FUBA se ha limitado a una declaración firmada por las comisiones directivas de los centros de estudiantes dirigidos por ellos. **Lo que deberían hacer la conducción de la FUBA y los centros de estudiantes es convocar a una movilización en defensa de la FUBA para poner en evidencia la legitimidad con que cuenta la federación...** Y antes de escuchar reproches carentes de contenido, nos anticipamos a dejar claro que esta posición es la enseñanza que nos ha legado la mejor tradición del movimiento obrero de las últimas décadas. Así lo demuestra el ejemplo de la Uocra Neuquén de Alcides Christiansen, la que, atacada por el gobierno de Menem, el del MPN de Sobisch y toda la burocracia sindical, sin contar con el reconocimiento de la Uocra Nacional y teniendo el sindicato formalmente intervenido, resistió estos ataques y dirigió por cuatro años a los obreros de la construcción **obligando a las patronales y al gobierno provincial a reconocer de hecho a la organización que efectivamente dirigía a los trabajadores, una organización con legitimidad tal que era capaz de movilizar a 10.000 obreros** y convocar a la huelga efectiva constituyendo de esta forma la experiencia obrera más avanzada desde 1983 hasta la fecha. Si el PO y la Mella no hacen esto no es porque son



estúpidos, sino porque saben que la apatía que han generado en gran parte del activismo le pone límites a la capacidad de defensa de la federación.

Desde el Nuevo MAS venimos planteando desde hace años, y lo hicimos público en las dos declaraciones que sacamos para este congreso, que **la política autista de la conducción de la federación, dedicada a rosquear acuerdos de aparato de espaldas a los estudiantes, vaciaba a la FUBA de participación y la debilitaba frente a los enemigos del movimiento estudiantil.** El Nuevo MAS se compromete a cerrar filas en defensa de la FUBA de manera incondicional, pero entendemos que esta defensa es absolutamente imposible y está condenada a la impotencia si no va acompañada de un giro en la orientación que lleva la conducción de la FUBA. Hoy más que nunca es necesario abrir la federación a la participa-

ción del activismo estudiantil, convocar al conjunto de los estudiantes y someterse a la democracia de bases. Hay que bajar a los cursos, a las comisiones, a las asambleas y organizar desde abajo al movimiento estudiantil junto a los trabajadores, contra las políticas de ajuste del gobierno K y la complicidad que sostiene con las camarillas de la universidad en pos del vaciamiento y entrega de la educación superior.

Los nueve centros de estudiantes dirigidos por la izquierda amplia deberían convocar a asambleas en sus facultades para discutir la situación de la FUBA y resolver un plan de lucha (tareas que el congreso no realizó), plan de lucha que debe estar orientado a poner en pie una asamblea interfacultades que continúe por el mismo camino, pegando todo el movimiento estudiantil con un solo puño.

MARTÍN PRIMO

SE REALIZÓ CONCENTRACIÓN FRENTE AL JUZGADO

# ¡Redoblemos la campaña por la reincorporación de Maxi Cisneros!

**E**n el momento del cierre de esta edición se está realizando una importante concentración frente al juzgado laboral 27 de la Capital Federal a cargo de la jueza Patricia Russo. El motivo de la misma fue hacer entrega de las cientos de firmas conseguidas en reclamo de la reincorporación de Maxi Cisneros en la empresa Brigstone-Firestone, despedido injustamente en un claro caso de persecución anti-sindical.

La negra empresa multinacional aduce que el compañero fue despedido de manera "justificada" supuestamente por "incapacidad física", pero la realidad es que eso no es más que una burda excusa para encubrir un despido político, ocurrido, sencillamente, porque el compañero Maxi es un factor fundamental de la organización de los luchadores dentro de la planta.

De la concentración participaron delegaciones de importancia. Se hicieron presentes los compañeros de la lista Negra, actual conducción de la seccional San Fernando, así como también compañeros de las listas Marrón nacional y la lista Naranja de Lavallol, ambas enfrentadas de manera consecuente a la dirección nacional de la lista Violeta de Pedro Wasiejko, él que tuvo la caradurez de no mandar ni una persona en representación de los que se supone es la "dirección



de los trabajadores"... También estuvo presente una delegación representativa de la conducción del centro de estudiantes de la facultad de Filosofía y Letras de la UBA, así como compañeros militantes de la izquierda (PTS, TPR, etcétera) y del nuevo MAS. A partir de las intervenciones que realizaron en la concentración los compañeros del neumático de las listas opositoras a la Violeta, **quedó planteado un muy positivo compromiso para redoblar la campaña por la reincorporación de Maxi.** Esto es muy importante porque está

claro que estos primeros pasos que estamos dando en esta campaña, son solamente esos: los primeros de una durísima pelea por torcerle el brazo a una de las patronales más fuertes del sector, la que cuenta con la complicidad de hecho de la burocracia Violeta (CTA Yasky) la que no ha movido un solo dedo por la reincorporación del compañero. El compromiso debe ser a redablar la campaña, a darle mayor amplitud y alcance, comenzando a discutir las alternativas para llevar a cabo un gran evento por la reincorporación de Maxi en Firestone.

## Enfrentemos el pacto de Kristina y la iglesia

**C**ristina se reunió con miembros de la Corte y formaron una comisión parlamentaria para examinar las posibles reformas al Código Penal. Lo primero que dijo fue que acá no se habla del aborto. El kirchnerismo no deja pasar ocasión para reafirmar su frente cerrado con la iglesia contra las mujeres. Luego de las exitosas movilizaciones del 1° de noviembre y el 8 de Marzo, llamamos a redoblar la pelea en la concentración del 28 de mayo en el Congreso, convocada por la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto, Las Rojas y otras organizaciones. Las Rojas, por nuestra parte, realizaremos esta serie de actividades en función de la pelea por el aborto legal, libre, seguro y gratuito:

Panel de debate: "Fallo de la Corte y los desafíos de la lucha del movimiento de mujeres por el derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito"

**Martes 22/5 19.30 hs, Facultad de Psicología, Av. Independencia 3065, aula 208**

**Miércoles 23/5 19 hs, Facultad de Filosofía y Letras, Puán 480, aula a confirmar**

Panelistas:

Olga Cristiano (Campaña Nacional por el Derecho al Aborto)

Silvana Piñeyrúa (Comisión de Mujeres, Hospital Garrahan)

Patricia López (Agrupación de mujeres Las Rojas)

Inés Zadu (Agrupación de mujeres Las Rojas)

**28 de Mayo - Día Internacional de Acción por la Salud de las Mujeres**

**¡No más muertes de mujeres por aborto clandestino!**

¡Aborto legal en el hospital!

¡Todas a las calles por el aborto legal, seguro y gratuito!

Las Rojas  
lasrojas @gmail.com

**Visitá nuestras páginas**

[www.mas.org.ar](http://www.mas.org.ar)

[www.socialismo-o-barbarie.org](http://www.socialismo-o-barbarie.org)