

SOCIALISMO O BARBARIE

Por una Bolivia Socialista, obrera, campesina, originaria y popular

Publicación de **Socialismo o Barbarie** Bolivia - Año V - N°10 Mar - Abr - 2009 - Bs 2

LA CRISIS MUNDIAL EMPIEZA A PEGAR EN BOLIVIA

El mundo esta inmerso en una crisis que tiene implicancias en cada uno de los países, por su puesto que en diferentes medidas, pero todos los países están pasando por las repercusiones de lo que los países más industrializados han provocado.

Bolivia no es caso excepcional, las repercusiones están llegando despidos en fábricas, cierre de minas, y anuncio de despidos masivos dan reflejo de esto.

La baja de las materias primas como hidrocarburos y minerales, a esto sumado que no se aprovecho en su tiempo cuando los precios estaban altos a industrializar determina que el país esta mucho más vulnerable, esto no es nada nuevo los vientos de la crisis vienen soplando en aumentando desde hace años.

Realmente todavía no se sabe hasta donde llegara la crisis,



todavía no a tocado el fondo, donde las repercusiones vendrán luego para quedarse, podemos hacer recuerdo que cuando se dio la crisis del 1929 años después (más específicamente en 1932) Bolivia entra en guerra con el Paraguay determinando una de las premisas que es la lucha entre los estados. Con las repercusiones que trajo luego al haber terminado la guerra.

Por esto dedicamos este periódico para poder dar herramientas para entender lo que se podría venir en los países de Latinoamérica y mas específicamente de nuestro país, donde el proceso de octubre del 2003 no esta cerrado y que la lucha con la oligarquía del oriente a través de las ganancias podría abrir hechos más violento de los que hemos visto hasta ahora.

Que la crisis la paguen los capitalistas

Después del triunfo del SI, un país cada vez más dividido regionalmente.

CON EL 60% NO ALCANZA

Esta edición ha salido en medio del carnaval pero en cuánto termine esta fiesta todo el mundo va a caer a tierra con la crisis.

El 25 de enero pasado se llamó a votar a la población por cuarta vez en tres años. Este último referéndum ha sido de gran importancia porque la nueva constitución fue uno de los pilares fundamentales MAS. Ya desde la época de campaña electoral, allá por el 2005, sus banderas eran "nacionalización de hidrocarburos" (reivindicación en realidad nunca cumplida realmente) y él formular una nueva constitución.

La cuestión de la reivindicación de una nueva CPE no era nuevo: se trata de un problema muy sentido por la población originaria. Desde mediados de la década del 90', los originarios de las tierras bajas del Oriente habían venido en marcha hacia La Paz pidiendo una nueva constitución que les pudiera dar beneficios a los más pobres. La expectativa es que siendo la mayoría abrumadora del país los explotados y oprimidos, estos hicieran valer su número para obtener reformas democráticas y sociales.

El gobierno de Evo Morales tomó esta bandera y hizo aprobar la Ley de Convocatoria a la Asamblea Constituyente en marzo de 2006. Luego, el 8 de diciembre de 2007, se aprobó el primer proyecto constitucional de 411 artículos, el cual fue corregido –entre "gallos y medianoche"– entre el MAS y Podemos en octubre de 2008 tras la gran marcha a La Paz.

Sin embargo, lamentablemente esta nueva constitución **reafirma el carácter capitalista de Bolivia**. Haciéndolo, pone estrictos límites a toda posibilidad de que incluso las más mínimas reformas democráticas contenidas en él pudieran tener alguna aplicación real. Esto por no señalar –entre otras tantas "perlas" del texto constitucional– la verdadera **aberración** de que, sean 5000 o 10.000 las hectáreas para significar latifundio (obviamente, de manera abrumadora se votó por la primera opción), **esto podría no significar nada**.

Porque no tendría aplicación alguna dado que esta medida no será "retroactiva" respecto de la distribución de la tierra actualmente existente en el país sino solamente para las operaciones de compra y venta **futuras**¹.

A esto el gobierno ya salió a advertir que les pondrá "todo el peso de la ley a los que ocupen tierras". Al respecto, el ejecutivo del viceministro de tierras, Cliver Rocha dice: "no vamos a tolerar ocupaciones ilegales, las consideramos como una actitud reaccionaria al proceso de cambio que vive el país". Al parecer, todo él que ose de sacar los pies del plato... será tildado de "contrarrevolucionario" por decir lo menos...Y seguramente serán "puestos en vereda" los que intente hacer ahora su interpretación de la nueva constitución para salir a ocupar tierras como ya se está esbozando en diversas partes del país.

El "empate catastrófico" no se saldó

Este es un debate que ha estado dando vueltas desde el día después que terminó el referéndum constitucional. Por supuesto que una elección con este porcentaje de votos alcanza para aprobar formalmente la nueva CPE.

Pero aunque Morales y Linera pretendan tapar el sol con la mano, para lo que no sirve es para legitimar su proyecto; es un hecho que los cívicos de la Media Luna mostraron una recuperación (luego del escándalo del levantamiento golpista y secesionista de septiembre del año pasado) al alcanzar un porcentaje cercano al 40%. Porcentaje que constituye una demostración adicional de que **las relaciones de fuerzas más estratégicas no se pueden resolver nunca electoralmente**.

A lo que venimos señalando contribuyen varios factores. Primero: no es que se viene de una situación de estabilidad: las dos visiones de país están latentes. La votación por el NO se ha expresado abrumadoramente en una región en la que se producen las mayores riquezas del país: la Media Luna.

Además, sí el voto por el SI fue abrumadora mayoría en el campo y las grandes concentraciones plebeyas y de trabajadores como en la ciudad de El Alto o en el Plan 3000 en Santa Cruz, entre las capitales y las clases medias incluso extra media luna fue muy contundente la expresión por el NO.

Entonces no se trata simplemente de sacar un porcentaje mayor que él 50 % para que la nueva constitución sea aprobada como dicen Morales y Linera...A esto hay que ponerlo en el contexto que venimos señalando: que el país sigue dividido, que la oligarquía del Oriente y la oposición reaccionaria no se someterán, y que en los hechos entonces a la hora de aplicar incluso esta constitución tibiamente reformista y capitalista, se vendrán los **desafíos, contradicciones y luchas en las alturas que se darán en el transcurso de este año**.

Después del intento de secesión que se dio en septiembre pasado, y que de ahí había salido bastante golpeada hoy la situación parece estar nuevamente comenzando a revertirse. Un ejemplo contundente de esto es la votación en Pando, donde el gobierno de Morales había determinado el estado de sitio luego de la masacre campesina. **¡Pero ahora resulta que la elección por el NO fue mucho más alta que cuando estaba el fascista de Leopoldo Fernández!**

Claro, esta realidad de "empate catastrófico" podría haber sido realmente resuelta en muchos puntos del proceso que comenzó desde octubre del 2003. La última circunstancia, sí se hubiera realmente "escarmentado" a los golpistas luego de la horrorosa masacre campesina, en respuesta a la cual incluso comenzó a estrecharse un cerco campesino sobre Santa Cruz que no hubiera dejado piedra sobre piedra de los fascistas.

Pero no: el gobierno optó por su enésimo intento de salida pactada, y ahora se pueden ver los resultados. Gana el referéndum pero los sediciosos expresan una recuperación que muestra que el susodicho empate



catastrófico no ha sido superado y que los cantos de sirena de analistas oficialistas como Pablo Stefanoni acerca de que se hubiera impuesto la vía pactada que propugna el gobierno no es más que una **quimera**.

Incluso electoralmente, el gobierno podría haber disimulado un poco más las cosas si hubiera sacado un porcentaje mayor al 70 % y en una distribución igualitaria en el país, **no la diferencia regional que se ve hoy**².

El MAS tiene la esperanza que con esta elección podría definir una nueva hegemonía "basándose en las culturas indígenas". Mientras tanto, del otro lado, con un peso fuerte a través de las autonomías de los departamentos de la Media Luna, afirman que "desconocerán" todas aquellas medidas del gobierno que consideren que "lesionan sus intereses"...

Voto rural versus el voto urbano

La evidencia que dio esta votación es que las fuerzas del MAS –como es sabido– están en el campo. La diferencia entre el voto del campo y la ciudad fue de 82% a 52 % respectivamente. Esto marca una diferencia sustancial y es parte de la política que tiene el propio gobierno que en lo sustancial le preocupa lograr el apoyo de los sectores más pobres y plebeyos, deja de lado las reivindicaciones y necesidades de la clase obrera urbana, sin dejar de señalar que hace rato perdió el apoyo entre amplios sectores de las clases medias permeables a la campaña de los escuálidos del Oriente.

Hoy ya se están viendo despidos en el sector industrial, esto sumado la baja de los precios del mineral donde las empresas mineras han empezado a despedir personal. Pero el gobierno para este sector no hace mucho para mejorar sus condiciones de vida.

No obstante, la COB tiene su política de andar a la raspa del gobierno, como hace mucho lo veníamos viendo que la independencia política se iba perdiendo poco a poco. Hoy la central obrera no es más que un brazo útil para el gobierno, dejando de lado toda reivindicación de los trabajadores. Para colmo todavía tiene esperanzas que se apruebe la ley de pensiones como parte de pago por el favor de hacer campaña junto con el gobierno.

Socialismo Barbarie

Periódico trimestral de

SOB Bolivia

www.socialismo-o-barbarie.org

sob_bolivia@yahoo.com.ar

Contactos al 73074348

Director: Martín Camacho

Equipo de redacción:

Martín Camacho

Luis Paredes

Carla Pankoy

Socialismo o Barbarie es una organización revolucionaria que plantea la defensa de la unidad del país frente a los fascistas del Oriente, así como la verdadera satisfacción de las necesidades de todos los explotados y oprimidos, pasan no por un capitalismo andino y "humanizado" como pregona el gobierno del MAS, sino por la revolución socialista que una en la lucha a la clase obrera con el campesinado, la población originaria y demás sectores populares. Te llamamos a integrarte a nuestras filas.

El reformismo del MAS no podrá dar una salida

“Bolivia en un Estado plurinacional social de derecho comunitario y sepulta definitivamente al Estado colonial y neoliberal. Vivimos el momento político más importante de la historia republicana, el inicio de una nueva etapa en la historia constitucional del país” (Álvaro García Linera, vicepresidente de la República).

Por supuesto que esta nueva constitución **no cambia** los rasgos profundos de las desigualdades económicas de Bolivia como quiere plantear el gobierno diciendo que “desde ahora se acabara al colonialismo”.

Como ya hemos planteado en varias oportunidades, solamente les reconocerá algunos derechos culturales a los que siempre fueron excluidos, pero nada hay que esperar en materia de reparto de tierras o nacionalizaciones verdaderas de los hidrocarburos o la minería. Por supuesto que la oligarquía aprovecha el porcentaje de votos que obtuvo, en gran medida gracias al propio gobierno por haberle salvado la vida en los hechos de septiembre pasado.

Y más recompuesta a partir de la votación, ahora está

llamado al gobierno a un “pacto para coordinar como se implementara la nueva constitución”... El prefecto Costas (de Santa Cruz) llamó a un “pacto nacional” y por otra parte el prefecto de Tarija (Cossio) dijo que “él gobierno del presidente Morales no tiene las condiciones para imponer el nuevo texto constitucional y está obligado a realizar pactos”.

No obstante esto, además, formalmente todo tiene que ir al Congreso donde nuevos pactos con la derecha vendrán más temprano que tarde. Dentro de ellos, dicho congreso tiene que aprobar el régimen electoral, que dicho sea de paso algunas voces ya se pronunciaban por adelantar las elecciones que supuestamente se darían en diciembre próximo. Porque lo establecido de antemano era que se elija nuevamente presidente, vice y miembros de la Asamblea Legislativa Plurinacional el 6 de diciembre de 2009 y en abril de 2010 se celebrarán comicios municipales y prefecturales.

Nuevos choques sociales en el horizonte

El año se abrió con una elección y podría cerrarse con otra. Entre medio habrá una variedad de idas y vueltas en relación a cómo aplicar la nueva constitución política

del Estado. Faltar saber cómo se resuelven los conflictos con las autonomías departamentales y cómo jugara la presión de la oligarquía que seguramente no se quedará quieta como piensa el gobierno cuando afirma sin sustento alguno que con esta elección se definió el “empate catastrófico”.

También se suma el reciente caso de corrupción de YPFB con el retiro del presidente de la entidad Santos Ramírez, evidenciando la farsa de la “nacionalización” y dando a la luz los millones de dólares que se transfieren hacia caminos oscuros y no en beneficio de la población.

La crisis económica mundial le dará un contenido adicional a estos problemas al estar agravándose a ojos vista, **crisis que caerá con contundencia en los asuntos que transita el país.**

Solamente la clase obrera y los demás sectores de explotados y oprimidos le pueden dar una salida de fondo a través de una Asamblea Popular Nacional, Obrera, Campesina y Originaria que junto con la agenda de Octubre definitivamente acabe con la explotación, el latifundio y se nacionalice realmente los hidrocarburos y la minería.

Notas.

1 Claro que esto no niega que a partir de la reciente votación de la nueva CPE y tomándose en serio las cuestiones por parte de la población campesina y originaria, aunque el artículo sobre latifundio no sea retroactivo, haya comenzado ya la presión popular por el

reparto de la tierra de latifundistas en determinadas regiones del país.

2 Hay que aclarar que **en los departamento de la Media Luna ganó el NO, lo mismo que esta opción triunfó en las capitales de Chuquisaca y Cochabamba.**



El grupo ligado a la LIT-CI y un grupo ligado al PO (argentino) llamaron a votar NO junto con la iglesia, los cívicos y la oligarquía empresarial.

Si bien estos grupos se dedicaron a explicar que no votaban junto a la derecha más reaccionaria del país, poco se puede hacer cuando se mezclan las banderas de esa manera; porque al llamar a votar por el NO desde grupos marginales frente a la campaña de masas de la derecha, el NO no puede tener otro contenido que el que los escualidos bolivianos le dieron.

Una cosa tienen en común estos dos grupos que tienen una inconsecuencia que rayó lo absurdo: un día llaman a votar por Evo Morales... y otro por los escualidos bolivianos. **¡Pero lo que no hacen es nunca jamás levantan una posición independiente!**

En el caso del grupo AMR ligado al PO de la Argentina,

en las presidenciales del 2005 –como se recordará- llamaron a votar por Evo Morales; y hoy plantearon todo lo contrario. Por supuesto que nunca hubo una autocrítica para irse con uno u otro bando patronal...

En el mismo sentido, por su lado no hace muchos meses la LIT-CI llamó a votar por Evo Morales en el Referéndum Revocatorio (agosto pasado)... solo para ahora volver a llamar a votar por el NO como en diciembre del 2007 frente a la reforma constitucional chavista en Venezuela.

Al parecer estas organizaciones no tienen en vista que se puede tener una alternativa a los que nos imponen desde arriba (si o no) y siempre hay que encasillarse en lo que esta determinado. Sin conocer que la única salida

independiente para dar una perspectiva a la clase trabajadora es dar una opción que no se aliñe con ninguno de los dos polos.

Pero párese que interpretan que un NO “puede ser de izquierda y otro de derecha”... Lo que no saben que para la gran mayoría del pueblo trabajador esto no tiene la menor diferencia.

Seguramente estas equivocaciones seguirán ocurriendo entre los que se dicen “revolucionarios”. Por eso tenemos que dar a conocer estas implicancias que pueden ser muy peligrosas a la hora de construir una alternativa socialista y revolucionaria desde la clase obrera.

Salio la revista Socialismo o Barbarie N° 22



Presentación

• A las puertas de un cambio epocal

La crisis global

- La "caída del Muro de Berlín" del capitalismo, declaración de la corriente internacional Socialismo o Barbarie
- El retorno del viejo fantasma, por Roberto Sáenz
- ¿Adónde va EEUU?, por José Luis Rojo

Latinoamérica

- Cuba frente a una encrucijada, por Roberto Ramírez
- Del modelo exportador a la crisis mundial en Centroamérica, por Víctor Manuel Artavia Quirós
- **El Salvador** - ¿El FMLN al poder?, por Federico Alemán Borges
- **Brasil** - La recomposición del movimiento obrero: posibilidades, límites y desafíos de actualidad, por Antonio Carlos Soler

Francia

- Mi experiencia con el Nuevo Partido Anticapitalista (NPA), por Ramate Keita
- Historia y teoría
- Sobre la naturaleza de las revoluciones de posguerra y los estados "socialistas", por Roberto Ramírez
- Los trotskistas brasileños de 1930 a 1964: un rescate necesario, por Márcio Barbio
- Gordon Childe y la arqueología marxista, por Neil Faulkner

Intervención de Roberto Sáenz: “La crisis es un martillazo sobre las condiciones de vida y la conciencia de los trabajadores a escala mundial”

¿Hacia una nueva Gran Depresión?

Estamos presentando en estas páginas un debate realizado meses atrás en Buenos Aires, Argentina, y organizado por la librería marxista Gallo Rojo. Si bien en las últimas semanas la crisis se ha seguido desarrollando, precisamente las definiciones e interrogantes que colocábamos en aquella intervención se han visto plenamente confirmados. La economía mundial avanza por un camino donde cada día que pasa se confirman más sus tendencias depresivas. Al mismo tiempo, la conmoción está afectando ya a todas las regiones y países -más allá de las desigualdades- lo mismo que la crisis comienza a trasladarse más temprano que tarde al terreno de la lucha. Son estas condiciones la que hacen más urgentes el levantar un programa obrero frente a la crisis al tiempo que desde nuestra corriente Socialismo o Barbarie Internacional estamos haciendo un llamado alrededor de la necesidad de convocar junto con otras corrientes socialistas revolucionarias una Conferencia Internacional que de respuestas programáticas y de acción a la crisis desde los puntos de vista de la clase obrera internacional.

La primera problemática tiene que ver con el grado de profundidad de la crisis. Efectivamente, cuando uno compara con la crisis del '30, cuando uno recuerda que la tasa de desempleo en los Estados Unidos alcanzaba el 20 o 25%, hoy lo que se puede ver es que todavía Estados Unidos tiene el 7, 8, 9%. Es decir, está lejos todavía de esa caída del empleo. Y sin embargo hay que subrayar a países de la Unión Europea como España donde se acerca peligrosamente la tasa de desempleo a los datos históricos del '30 (se estima, extraoficialmente, una tasa del 19% para el 2009).

Otro dato de enorme importancia es la caída del producto bruto, en cuanto se destruye trabajo y se destruye capital; cuántas plantas cierran; cuánta población sobrante queda. Por ejemplo, en la década del '30, los índices de caída del producto bruto estuvo en torno al 20% o 30%. El compañero Guillermo está dando un dato interesante, habla de dos escenarios, donde un escenario es más “benigno”, con una caída de sólo el 2% en los países centrales en el 2009. Pero el segundo, es posiblemente un escenario a la “japonesa”, un escenario de ahogamiento del crecimiento capitalista a lo largo de varios años aunque ahora la cosa no se restringiría a un solo país sino que se extendería mundialmente...

También hay otro dato de importancia que es un interrogante mundial hoy y no está claro: se trata de en cuánto progresa y se desarrollan realmente salidas competitivas, proteccionistas. Esto también tiene que ver con la comparación con los '30: porque el retroceso de las fuerzas productivas se expresó en un brutal retroceso del mercado mundial, de los intercambios mundiales, que todos estos años del último período (décadas del '80, '90 y lo que va de este período), han ido por encima del crecimiento del producto. En la crisis del '29, prácticamente, el retroceso del mercado mundial, del comercio internacional entre estados y naciones, llegó al 50% del comercio mundial.



Efectivamente, un escenario del 20% de desempleo en los Estados Unidos y demás países imperialistas, un escenario de caída del producto en todo el norte imperialista del 20%, un escenario de caída, un escenario digamos del 50% en el comercio mundial, configuró el escenario catastrófico de la **Gran Depresión**. Una discusión de enormes consecuencias no sólo económicas, sino sociales y políticas es cuánto más o menos nos vamos a acercar a ese escenario en esta crisis.

Claro que es muy difícil saberlo. No hay que tomar a la ligera la crisis. Porque es muy difícil mensurar en toda su magnitud la profundidad que tendrá la crisis. Pero lo que de ninguna manera se puede perder de vista es que la

crisis tiene una dimensión de tipo histórica, se trata de un acontecimiento que ocurre, como decía el propio Alan Greenspan, “una vez cada cien años”, una verdadera crisis sistémica.

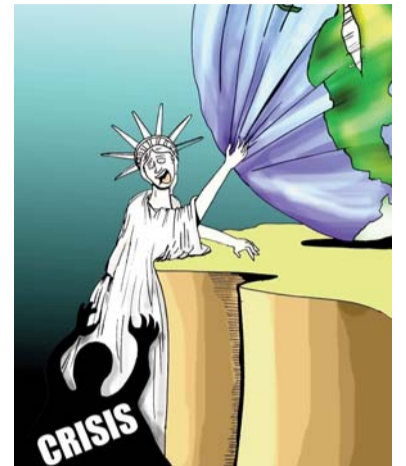
Otro elemento distintivo respecto de los '30, por lo menos respecto del comienzo de la Gran Depresión bajo Hoover, tiene que ver con la masiva intervención estatal que se está verificando en la crisis. Porque desde los estados se ha salido a rescatar al sistema de bancos mundiales: han puesto una pila de billones de dólares, paquetes para “mediatizar” los costados más catastróficos de la crisis, evitar las quiebras en cadena de bancos y demás “instituciones” económicas. Pero sin embargo, una vez más se verifica que por más intervención estatal que haya no se puede evitar la manifestación de las leyes íntimas de la economía capitalista que se abren paso en la crisis. Por ejemplo, en el contexto del paquete de Paulson en EEUU, la crisis del Citibank era como una crisis no esperada: le habían puesto 20.000 millones sólo semanas atrás, ahora le han agregado 25.000 millones, y además le cubren una cartera de 308.000 millones de dólares de activos tóxicos de los 1.2 billones tóxicos que tiene el Citi! Y a la “cola” viene ahora la **General Motors, la Ford y la Chrysler**, y puede venir no se sabe cuál otro banco, o cuántos sectores de la economía productiva real. Pero ante esta realidad es como que no hay plata que alcance por más que emitan y emitan, porque, en lo inmediato **el peligro es la deflación y no la inflación**.

Uno se podría preguntar cuánta plata hará falta porque si el capitalismo funcionara simplemente por el mecanismo de imprimir dinero, entonces no habría crisis posible. Capaz que nadie trabajaría porque se imprimiría dinero, tendrían todos una imprenta, y se evitaría trabajar y se evitarían las crisis...

Quiero insistir entonces que se trata de un debate importante que no está saldado, nadie tiene la bola de cristal, hay gurúes más “catastrofistas” que otros. Por ejemplo, uno que está de moda, Nouriel Rubini, sistemáticamente viene anunciando la eventualidad de una gran depresión mundial y que el peligro es una escalada deflacionaria y a mi modo de ver no parece estar tan errado. Entre los marxistas, hay quienes alimentan una visión que relativiza en cierto modo los alcances de la crisis y otros que alimentan una visión digamos más “catastrofista”. Sin embargo, nadie puede saber hoy por hoy “dónde estamos parados”: pero mi intuición política es que **estamos frente a una crisis muy profunda**, de carácter global, internacional, que va a afectar (y ya lo está haciendo) íntimamente al conjunto de los rincones del mundo como ocurrió en oportunidad de la crisis del '29.

Esto, compañeros, ¿qué importancia tiene? : bueno, es evidente: se trata de un acicate, un espoleo, **un martillazo permanente sobre el movimiento de masas mundial**. Claro, la crisis discutida en un panel de debate puede aparecer como algo bastante “abstracto”. Pero imagínense un poco el escenario de “suicidio” de un trabajador norteamericano que le dicen hoy “estás despedido”; que mañana tiene el auto por leasing, no puede pagar el alquiler y devuelve el auto; que va a su casa y le dicen “mira, tu casa está hipotecada”, y no tenés más

casa; y que, además, esa persona (que ya tiene cierta edad) se ha quedado sin jubilación... Complicado el tema, ¿no? Ahora bien, en virtud de la inusitada profundidad de la crisis, si la respuesta de la lucha de clases estará acorde a la misma o no, es todavía muy difícil de prever. Pero sólo basta imaginarse lo que significaría, mundialmente, un ascenso de la clase obrera en los EEUU como desde hace décadas y décadas no ocurre en puridad, desde los mismísimos años '30.



Lo que sí está claro es que se trata de **un martillazo permanente que apunta a romper el equilibrio de la vida cotidiana del movimiento de masas**. Y que las determinaciones de la lucha de clases van a depender del grado de profundidad de la crisis de la economía que es lo que está en el núcleo: una crisis de la economía, de la producción y reproducción no sólo de capital sino también de trabajo. Este es el primer interrogante, una primera discusión: escenario, escenario japonés, o un escenario aun más, más dramático tipo los años '30 con una guerra de todos contra todos en condiciones de escasez y penuria mundiales.

Cuando se rompe el equilibrio capitalista

Una segunda cuestión que acá se ha referido poco es que **la crisis de la economía mundial ya ha abierto una nueva situación política**. Voy a ver si puedo decirlo de una manera que sea más o menos clara: la economía está colocada como la esfera que garantiza la reproducción del resto de las esferas de todo el edificio social: la política, el Estado, la ideología, el derecho. Es decir, las relaciones políticas se “montan” y reaccionan a su vez en el terreno esencial, que es el terreno de la producción y reproducción humana. Todo sistema económico, aunque sea una economía como la del capitalismo cuyo objetivo es la ganancia por la ganancia misma, sin embargo debe producir valores de uso (productos útiles), cosas que sirvan para garantizar la reproducción humana, si no sería una “anarquía”: si no se come no se vive; si el sistema de la economía no funciona, todas las demás áreas no funcionan; las áreas de la “superestructura” no funcionan: si no se “come” todo se viene abajo.

Esta es la razón material por la cual la conmoción que afecta la economía ya se está trasladado al terreno de la situación mundial. En los últimos años hemos estado discutiendo acerca de la situación mundial. Es todo un debate acerca de las consecuencias de la caída del Muro, de cómo venían las etapas de la lucha de clases y que América Latina se colocaba como uno de los sectores más dinámicos a escala mundial, del ciclo de las rebeliones populares latinoamericanas, etc., etc. Cuando hacíamos esas discusiones, y al mismo tiempo mirábamos a Europa, a Estados Unidos, a China, lo que veíamos era un “desierto”. Es decir, una situación de estabilización posderrota, caso norteamericano con Reagan, China con la restauración capitalista, Inglaterra un páramo, hacer huelga requiere de tres meses de aviso, de hacer un plebiscito, pedir autorización, etc.: cuando llegás finalmente

a la huelga, de tan anunciada, poco efecto tiene y ya todo el mundo está cansado...

Lo que yo quería decir, entonces, el segundo elemento que quería señalar de la configuración mundial actual como subproducto de la crisis, es que como hipótesis de trabajo, uno podría pensar la eventualidad de que el equilibrio social se rompa en países como Estados Unidos o China, y se termine radicalmente con esta situación "desértica" en los países centrales de la economía mundial.

Porque la crisis tiene esa potencialidad, no se trata de una "automaticidad", pero sí la potencialidad de trasladar a los países centrales del mundo y no ya a la periferia capitalista, situaciones de convulsión social, de ascenso en la lucha de clases muy profundas.

Veamos por ejemplo la discusión que hay del tipo "bailando sobre el Titanic" acerca del futuro de las tres automotrices yanquis. Se discute si llevan a la quiebra lisa y llana a la General Motors. Entonces se ven obligados a ajustar o, sin ir abiertamente a la quiebra, ajustan igual. General Motors tiene 145.000 obreros directos en Estados Unidos; 600.000 jubilados que dependen directamente de General Motors en Estados Unidos; 110 plantas sólo en Estados Unidos y unos 300.000 obreros a escala mundial. Si General Motors va a la quiebra para rescatar la marca, o si General Motors no va a la quiebra pero en el rescate toma similares medidas que en una quiebra, lo que significaría, por ejemplo, cerrar la mitad de sus plantas en EEUU, y si algún sector obrero se le ocurre, entonces, ocupar alguna planta, eso se reproduciría en vivo y en directo a escala mundial y de una manera bastante más importante que lo que ocurrió en las pequeñas fábricas recuperadas en la Argentina!

Por ejemplo, acabo de leer un artículo en la prensa acerca del problema terrible de la migración en Cantón: en masa obreros ex campesinos o hijos de campesinos descalificados vuelven a sus regiones en el interior del país. Hay un creciente temor entre las filas de la burocracia china de que se rompa el frágil equilibrio de las clases sociales, un equilibrio que en las últimas décadas ha estado fundado en un descomunal crecimiento anual del Producto Bruto Interno del 10% promedio.

Hay un segundo interrogante acerca de las potenciales contradicciones que **trae esta nueva situación mundial en las relaciones entre Estados**. Es decir, la eventualidad de tensiones que sin llegar a una circunstancia de guerras mundiales interimperialistas, sin embargo esa relación entre los países imperialistas supuestamente tan estrecha, tenga cortocircuitos. Por ejemplo ya hay cortocircuitos de importancia entre Sarkozy y Merkel, esta última aparentemente expresa una tendencia más neoliberal. Sin embargo, al mismo tiempo se sabe que en Alemania la crisis es muy grande porque es una economía exportadora: exporta prácticamente el 50% de su PBI.

Entonces hay una discusión respecto de los equilibrios mundiales no sólo entre las clases, no sólo al interior de la clase dominante, **sino también entre estados**. No podemos saber exactamente cómo se va a desarrollar esto. Claro, no se va a desarrollar de manera mecánica. Pero hay una tremenda conmoción al interior de los equilibrios mundiales no sólo de los últimos 20 o 30 años sino incluso de los más profundos creados a partir del desenlace de la II Guerra Mundial!

En síntesis: quizá la dramática crisis en curso sea la vez que en las últimas décadas más a prueba esté siendo puesta la estabilidad de la clase dominante mundial. Porque seguramente va a ser puesta a prueba la estabilidad de las clases en el ámbito mundial. Esto "independientemente" de que dé lugar a un ascenso o no. Eso se verá.

El gran interrogante: ¿habrá ascenso o no?

Me parece que en la década del '30, efectivamente, estaba el impacto de la Revolución Rusa. O sea, la subjetividad en la década del '30 era toneladas de veces superior. Pero también es verdad que la década del '30 convivió con derrotas históricas de la clase obrera. Porque la llegada de la Gran Depresión, lamentablemente, convive con derrotas históricas de la clase obrera: Alemania, China, España, y las más dramática: la contrarrevolución burocrática en la ex URSS.

Las situaciones revolucionarias actúan precisamente sobre la base de mecanismos de "condensación". Pero muchas veces esa "condensación" no se da. La Gran Depresión llegó en la década del '30, no llegó en los '20, no llegó cuando la Revolución Rusa rompía el equilibrio europeo y mundial. Recogiendo en un reciente trabajo que he escrito para nuestra revista algunos textos de León Trotsky que son realmente brillantes acerca de las décadas del '20 y el '30 justamente señalaba que promediando los años '20 el equilibrio capitalista mundial había sido restablecido. En Alemania había sido evitada la revolución, lo mismo que en China. Y en ese escenario donde el equilibrio mundial entre las clases (aunque no el hegemónico), había sido en parte restablecido, es que viene la Gran Depresión.

La Gran Depresión coincide entonces con derrotas históricas: la derrota en China del '27, la derrota en



la Alemania de Hitler (sin tirar un solo tiro), la catastrófica derrota en España, y la derrota más profunda, más dramática, más grave, que fue la burocratización de la URSS.

El escenario actual no contiene ni uno ni otro de los elementos de la década del '30 en ese sentido: la subjetividad arranca de mucho más atrás, pero **tampoco se viene de derrotas catastróficas, físicas, de esa magnitud**.

Por un lado, repetimos, la situación en la subjetividad del movimiento de masas está muy por detrás, aunque este acontecimiento que estamos viviendo del crack de Wall Street, es una caída del Muro de Berlín al revés. Porque es una crisis de ellos, aunque lo tapen, aunque lo nieguen, aunque engañen, se les cayó el Muro a ellos y esto es muy importante de ser subrayado en lo que hace a la potencial conciencia del movimiento de masas mundial.

Sin embargo, efectivamente, **la conciencia de la clase trabajadora de ninguna manera es la de la década del '30**.

Pero por otro lado, tampoco es igual de profundo el grado de derrota del cual viene la clase obrera mundial. Que se entienda, la derrota que significó la imposición del neoliberalismo "urbi et orbi" es muy grande. Sin embargo, esa derrota ocurrió hace ya cierto tiempo; incluso en los Estados Unidos, las derrotas se impusieron hace ya dos décadas. No es el momento hoy de tan dramáticas derrotas. Pero entonces, ese elemento es distinto en ese preciso sentido. Para mí, en realidad, **no ha habido una gran derrota inmediata**. Por el contrario, la crisis del capitalismo neoliberal abre enormes potencialidades.

Es muy interesante también a este respecto repasar los trabajos y estudios sobre la Gran Depresión. Un trabajo de Gerard Dumenil es muy ilustrativo; recuerda que la Gran Depresión duró once años, subraya que fue un proceso y no un mero acontecimiento. Pero precisamente por eso, y como ya subrayara Trotsky en tiempo real, **el ascenso obrero en Estados Unidos recién comenzó en 1934**. Es decir, comenzó cuatro años después. Mas "menudamente" recordemos que en la Argentina, el enfrentamiento más profundo al desempleo, que fue el gran motivo del Argentinazo, comenzó bastantes años después de haberse producido la catástrofe laboral. Lo que pasa es que esto requiere todo un "metabolismo social" que **va a llevar tiempo para asimilar la nueva realidad**. No hay que impresionarse con que no haya todavía grandes luchas. Es un metabolismo, es una cuestión como de inicial "parálisis": se te cae todo, la reacción no es, no puede ser inmediata cuando se te cae el piso bajo tus pies. Es bastante complejo el "laboratorio social" de la reacción frente al desempleo de masas.

El primer problema político de la clase obrera mundial

A nosotros nos da la impresión que, en total, **la crisis del capitalismo mundial de hoy abre una nueva situación mundial**. Una nueva situación que tiene una serie de componentes de ruptura del equilibrio mundial entre las clases dominantes, los estados y respecto de explotadores y explotados. Algo que ya es histórico, que habrá que procesar, que habrá que matizar; un escenario histórico **donde la salida sólo la puede determinar la lucha de clases**.

Más allá de adscribir a esa elaboración de Mandel, la salida de los ciclos no es mecánicamente un nuevo ciclo capitalista, sino que es la lucha de clases la que define la evolución ulterior de los acontecimientos. Es decir, la salida de una Gran Depresión puede ser el restablecimiento del ciclo capitalista o... puede ser la revolución social. **Insisto: esto depende de la lucha de clases**.

Se abre entonces un escenario donde que hay dos cuestiones. Por un lado, nos abre como hace muchísimo tiempo no se abría, **el debate sobre el sistema**. Porque socialismo era una mala palabra, y el capitalismo representaba en único horizonte posible: un verdadero "fin de la historia"...

Pero ahora veamos lo que pasa: si el socialismo sigue siendo mala palabra; pero tampoco el capitalismo está tan bien visto que digamos ante su caída generalizada en el descrédito, entonces suicidásemos colectivamente porque no habría ningún tipo de salida... Pero ahí hay un lío tremendo, el capitalismo está en un lío: porque ahora ya no es tan creíble hablar del capitalismo como único horizonte de la humanidad, como hasta sólo hace cuatro o cinco meses atrás.

Después hay un último problema que es que el problema del programa. En esto también hay un matiz. A mí me parece que hay que arrancar no tanto de los problemas de las relaciones entre estados. A nosotros nos sale una cosa distinta, quizá porque tenemos otra ubicación u otras tareas: el programa a colocar es el que da respuesta al problema del trabajo mundial.. Pero ojo compañeros: recuerden que cuando el Argentinazo (2001), el problema de la masacre del empleo fue el primer problema político en la Argentina. Y lo "paradójico" es que el problema del empleo a nivel mundial está transformándose a pasos agigantados en el primer problema político de la clase obrera mundial. Y **la primera tarea revolucionaria hoy es precisamente responder a este primer problema político de la clase obrera que es el desempleo**. Esto coloca un montón de cuestiones, coloca muchos aspectos del programa clásico: reducción de la jornada laboral, apertura de los libros contables, etc. Pero se está dando el debate central sobre el trabajo porque hay un desempleo que golpea y golpea, eso coloca un problema tremendo.



Barack Obama cumple un mes signado por dificultades

LOS LIMITES DEL “GATOPARDISMO IMPERIAL”

Al salir esta edición Obama está cumpliendo un mes exacto de gestión. Para festejarlo no ha tenido mejor idea que declarar —con bombos y platillos— que él paquete de estímulo fiscal votado recientemente en el Congreso norteamericano sería “el comienzo del final de la crisis”. Se trata de declaraciones **poco afortunadas** cuando es un hecho para todo el mundo evidente que de ninguna manera tiene chances de marcar tal punto de inflexión. ¿Cuál es la explicación de las mismas?

Presiones contrapuestas

Antes de asumir Obama venía haciendo declaraciones políticamente más realistas e inteligentes en la línea de que “la crisis, antes de mejorar, empeorará”. Sin embargo, ya está sintiendo en carne propia la inmensa presión de un movimiento de masas que si bien mantiene altas expectativas en su gestión y todavía mayormente no ha salido a la calle, sigue viendo como el mundo se derrumba bajo sus pies cotidianamente. ¿Hasta cuando aguantará mirando embelezado por la TV las promesas presidenciales?

También lo ha presionado el hecho que la votación del plan fiscal no ha dejado conforme prácticamente a **nadie**. Ha presentado el paquete como un “triumfo político”. Pero la verdad es que **fracasó redondamente** en lograr el tan mentado “consenso bipartidario” con los legisladores republicanos: ni uno de ellos votó el plan en la Cámara de Representantes y sólo tres lo hicieron en el Senado mostrando abiertamente **las dificultades que se presentan para su ambición de encarnar una suerte de gobierno de unidad nacional ante la crisis más grave de los EEUU desde los años '30**. Para colmo, los costos de esta errada estrategia política le han sido marcados desde la “izquierda” de su propio espectro político: economistas como el reciente novel Paul Krugman han señalado que un paquete fiscal que “ya de por sí era demasiado pequeño” ha terminado siendo totalmente “arruinado” por la negociación con los republicanos. Según su opinión, tienen demasiado peso las reducciones impositivas y no el suficiente la inyección

directa de dinero para la producción¹.

Como si esto fuera poco, peor aun le fue a Obama con la presentación de su nuevo paquete financiero hecha la semana pasada por el jefe del Tesoro Tim Geithner. Este anunció la generalidad de un plan público-privado de financiamiento de hasta 2 billones de dólares para rescatar las carteras tóxicas de los bancos en un intento casi desesperado por evitar la quiebra en masa de los mismos. Pero la vaguedad del plan terminó derrumbando las expectativas que se habían generado. La clásica revista liberal inglesa *The Economist* lo definió como “tímido, incompleto y completamente carente de detalles”: “Frente a cualquier estándar histórico, la crisis bancaria norteamericana es grande. La escala de préstamos en problemas y las pérdidas estimadas —la cuales son habitualmente valuadas en 2 billones de dólares— sugieren que muchos de los más grandes bancos del país son **insolventes**. Sus balances están inundados por cientos de miles millones de dólares de acciones tóxicas; por él ilíquido, complejo y difícil de valuar ‘**destritus**’ de la deuda hipotecaria; así como por él número creciente de préstamos a no particulares que están deviniendo incobrables gracias al derrumbe de la economía. Peor aun, los balances de los bancos son sólo uno de los componentes de la caída crediticia”². Además, en el momento que cerramos esta edición el gobierno está en plena negociación con las automotrices General Motors y Chrysler, **las que se están balanceando ante el riesgo absolutamente cierto de la bancarrota**.

Improbable arbitraje

¿Cuál es él patrón común de estas dificultades a tan pocas semanas del inicio de una de las gestiones más cargadas de exigencias para el principal imperialismo ante la eventualidad cierta de una nueva gran depresión? Lo común es digamos **él imposible intento de conformar a “tirios y troyanos”**. Es que él gobierno de Obama es la encarnación de un gobierno redondamente burgués e imperialista pero bajo una expresión “progresista” ante el escenario del derrumbe del consenso neo-

liberal imperante en el mundo y los propios EEUU desde finales de los años '70. Con que reemplazarlo, **nadie lo sabe**.

¿Será capaz Obama de realizar un **arbitraje**

en relación a quién pagara los dramáticos costos de la crisis entre la propia clase dominante estadounidense, los demás estados imperialistas, países “emergentes” tipo China, India, Brasil y México, y respecto del movimiento de masas mundial? **Nos permitimos dudarle. Porque no esta nada claro que tenga la suficiente fortaleza como para mediar eficazmente ante el tremendo trastrocamiento de las condiciones de la estabilidad mundial y las presiones contrapuestas de clases, Estados y fracciones de clase.**

En todo caso son estas dramáticas circunstancias las que ya están poniendo a prueba la eficacia de esta suerte de proyecto de “**gatopardismo imperial**” (como bien lo definió el intelectual argentino Atilio Boron), proyecto que hasta ahora no parece atinar a ir muchos más lejos que una suerte de “neoliberalismo light” de pacotilla y un “cambio” **demasiado moderado como para domar el potro de la casi inevitable Gran Depresión del siglo XXI**.

Luís Paredes

NOTAS:

¹ El paquete es por 789.000 millones de dólares, pero prácticamente un tercio está dedicado a reducciones impositivas cuando economistas como él mismo Krugman opinaban que lo que hacía falta era **un gasto fiscal directo por casi dos billones de dólares!**

² *The Economist*, 12-02-09.

La carrera de comunicación sociales la vanguardia del movimiento estudiantil

Es necesario organizar nuevas direcciones estudiantiles revolucionarias

Los hechos que llevaron a la movilización no son nuevos: desde el 2003 que se han contratados docentes fraudulentamente y con incontables irregularidades, se esta luchando para que la corrupción no llegue a las aulas. A casi tres meses que los estudiantes de comunicación tomaron el edificio “HOY” todavía no hay una resolución favorable a nuestros intereses, o sea que se vayan los truchos de una ves por todas. El arreglo que pactaron las direcciones junto con estudiantes del centro de estudiantes y docentes que veían más el interés propio que del conjunto de estudiantes fue que llegaron a un pacto de dar un plazo de 45 días con un supuesto juicio, hoy van mas de 90 días y no se sabe nada, es más los truchos que estarían en procesos pasarían a ser titulares. Todo esto pasa por no seguir la lucha.

Nosotros damos a conocer que estamos, estuvimos y dimos le pelea con otros compañeros que nos encontramos en la toma, que este conflicto no se podía levantar cuando la repercusión estaba en todos los medios y la solidaridad se propagaba por muchas carreras y hasta internacionalmente caso concreto el apoyo que se tuvo de la universidad de Puno, Perú.

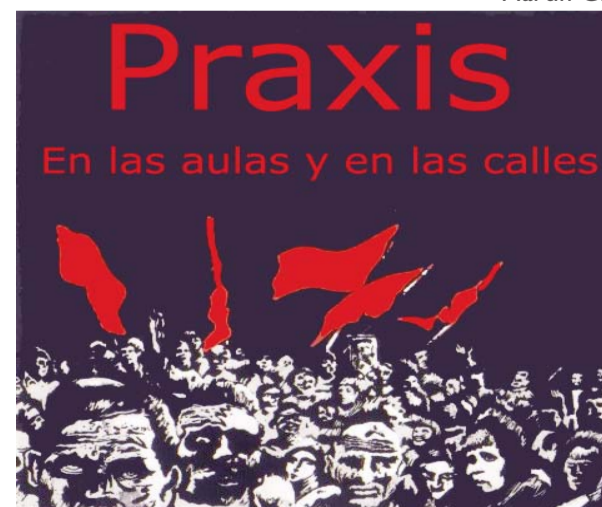
Queremos aclarar que las medidas de lucha nunca se dejan a mitad de camino y enzima cuando los estudiantes se encuentran en pie de lucha y no había ningún indicio de desmovilización todo lo contrario lo que se veía era que cada vez más estudiantes se sumaban al conflicto.

Por eso hoy es más necesario que nunca construir direcciones estudiantiles que si sepan ir hasta el final de los conflictos y no abandonarlos a mitad de camino. Es necesario prepararnos para las próximas luchas que más temprano que tarde vendrán, y prepararnos estar a la altura de las circunstancias que nos impondrán los directivos corruptos. Muy seguramente se elegirá una FUL (donde la eyección fue convocada sin ninguna asamblea y entre los frentes que seguramente ganaran. No obstante no se descartaría que como en el 2007 se suspendan por actos de vandalismo y eso determino la suspensión de la mismas) totalmente de espaldas a los estudiantes y tendremos que salir a las calles cuando quieran imponer las medidas antidemocráticas

por las camarillas de derecha que abundan en la universidad.

Entonces la tarea es formarnos para el día de mañana superar a las direcciones traidoras que venden la lucha de los estudiantes.

Martín C.



El Partido Socialista de los Trabajadores de Honduras ingresa a Socialismo o Barbarie Internacional

23 años de lucha

Entre el 9 y 11 de enero pasados, se llevó a cabo el X Congreso del Partido Socialista de los Trabajadores de Honduras. Además de las discusiones y votaciones propias de este tipo de encuentros (sobre situación internacional y nacional, balances internos, etc.), en éste se resolvió de manera unánime la entrada del PST-H a la Corriente Socialismo o Barbarie Internacional.

Aprovechando la visita que realizaron un grupo de compañeros y compañeras del PST de Costa Rica, desde SoB entrevistamos al compañero Juan Romero, con la finalidad de que nos brindara con sus propias palabras una descripción de lo que es el PST-H, sus más recientes e importantes luchas y los motivos por los cuales se adhirieron a nuestra corriente.

Sob: ¿Cuáles son las principales características que identifican al PST-H?

J.R.: El PST-H es un partido socialista revolucionario, tanto por sus planteamientos así como por su método de trabajo. Tiene 23 años de existencia, es un grupo que ha dado muy importantes cuadros para la dirección del movimiento de masas en Honduras.

Hasta el día de hoy nuestro trabajo ha girado en diversos sectores. Por ejemplo, en sus inicios el partido tuvo una destacada intervención en la Universidad Autónoma, donde compañeros muy jóvenes en la carrera de Pedagogía le quitaron la primera asociación de estudiantes a la derecha, en el marco de un gobierno con métodos fascistas y de la revolución centroamericana (finales de los ochenta).

En los noventa pasamos a intervenir en los sindicatos bananeros (en centroamérica es equivalente al plátano), llegando a liderar la segunda huelga más importante desde 1954.

Sob: Muchas y muchos de nuestros lectores no tienen mucho conocimiento sobre la realidad política hondureña. ¿Qué caracterización manejan ustedes de la situación del país?

J.R.: Los años noventa fueron la “década perdida”, puesto que implicó un retroceso significativo para las organizaciones populares. Tanto los gobiernos así como la empresa privada, le dieron importantes golpes al movimiento obrero hondureño, desarticulando muchos sindicatos estatales y privados. Además, las privatizaciones y el auge del modelo neoliberal hicieron retroceder significativamente las luchas en el país.

Pero pasados estos años y entrando al siglo XXI, hay un reacomodo de algunos sectores de masas en los que se comienzan a librar importantes luchas, sobre todo en el magisterio. Y para el año 2002 tiene lugar un importante evento, que desde el partido lo consideramos como un “parte aguas” de la lucha de clases y la correlación de fuerzas, el “verjazo”, donde los maestros botan una verja colocada alrededor del Congreso Nacional.

Posterior a esta acción, el 26 de agosto del 2003 se funda la Coordinadora Nacional de Resistencia, con lo cual se comienzan a aglutinar las fuerzas del movimiento popular.

En resumen, hay un cambio de situación en el país. Pasada la “reacción democrática” en los noventa, actualmente el movimiento popular ha tomado la ofensiva, buscando retomar sus viejas conquistas. Por ejemplo, es destacable

la conquista del Estatuto Docente hondureño, con el cual se establecen derechos, tales como la estabilidad laboral hasta la misma facultad de poder luchar.

En este sentido la “Coordinadora” ha logrado aglutinar a varios sindicatos, los cuales buscan una manera de organizarse por fuera de las tradicionales (y burocráticas) centrales. De hecho, de acuerdo a pesquisas y conversaciones con personas de otros países, es una instancia única en su estilo, tan sólo comparable con la APPO de Oaxaca.

Tiene su programa de lucha definido (los 12 puntos), que desde el 2003 ha permitido centralizar y reflejar el sentir de cada uno de los sectores en lucha. Es un espacio democrático donde hay debates muy amplios.

Sob: ¿Qué papel ha tenido el partido en las luchas de los últimos años? ¿Podrías referirte a los Paros Cívicos?

J.R.: El 2008 nos ha dejado un gran legado y experiencia a nuestra militancia, que a pesar de ser muy joven se vio inserta en la lucha de clases, a partir de su trabajo con los estudiantes de secundaria.

Los Paros Cívicos son fruto de un planteamiento del partido en diversos momentos, todos en función de lograr una Huelga General, que permita recuperar las conquistas perdidas en la década de los noventa y avanzar hacia una lucha que trascienda el reformismo y se acerque a la consecución de la emancipación de la clase trabajadora.

En ese sentido, el PST-H en su IX Congreso (2007) vota ir a los sectores populares y a la Coordinadora, para promover un Encuentro Obrero, Campesino y Popular, donde estuvieran las centrales obreras, organizaciones campesinas y la Coordinadora. De allí surgió el plan de lucha que conllevó al Paro Cívico Nacional del 17 de abril, en el cual nuestro partido tuvo un papel fundamental, al grado de influir como dirigencia del proceso.

De diciembre del 2007 a mayo del 2008, el PST-H tuvo la conducción de la Coordinadora. El partido se distribuyó en su mayor amplitud, interviniendo en Tegucigalpa, Progreso, Ceiba y San Pedro Sula, por lo que nuestros planteamientos se llevaron a muchos sectores y se logró un gran éxito en el Paro Cívico Nacional, no tanto en avanzar hacia una conquista, sino de avanzar hacia una nueva forma de lucha de los sectores populares.

Lo novedoso del Paro Cívico no fueron las 27 tomas de carreteras en todo el país, sino que fue un día de paro de labores en las instituciones estatales y en unas cuantas instituciones privadas, y la participación de los estudiantes de secundaria, quienes participaron de manera consciente y activa.

Luego, el 14 de mayo y en apoyo a la huelga de hambre de los fiscales contra la corrupción, se impulsa el segundo Paro Cívico, en el cual el partido tuvo una intervención en la dirección y hay una participación activa de maestros, alumnos, de las bases campesinas y de algunos sindicatos importantes. Todo esto dio como fruto un período de luchas, las más importantes desde la huelga de 1954.

Sob: ¿Podrías explicarnos la difícil situación que atravesó el PST-H, con el asesinato a manos de sicarios del compañero Edickson Lemus?

J.R.: Para el partido es una de las pérdidas más significativas. Fue un compañero que organizaba la Central Nacional de Trabajadores del Campo y tenía un papel

importante como Secretario General, especialmente en la lucha cotidiana.

Era un agitador por excelencia y transmitía una gran emotividad hacia los demás campesinos. No se quedaba sólo en las luchas campesinas, iba a las peleas de los estudiantes y los profesores, etc.



El compañero fue víctima de la represión brutal que los terratenientes ejercen sobre los campesinos que luchan por su derecho a un pedazo de tierra. Su participación como dirigente significó que le “echaran” un ataque de sicarios, ante el cual las instancias pertinentes no han dado mayores frutos en la investigación, y aparentemente no existe voluntad política por resolver el crimen, como en otros cientos de casos de dirigentes campesinos asesinados.

Alrededor de esto y a tres años de su asesinato, el partido siempre hace una jornada de protesta para acordarles a las autoridades de que este crimen no lo olvidamos y que vamos a insistir en promover su esclarecimiento.

Sob: En este congreso el PST-H optó por ingresar a Socialismo o Barbarie Internacional. ¿Cuáles fueron las razones que llevaron a esto?

J.R.: Somos un partido trotskista y tenemos un compromiso permanente en tener una vinculación con otros partidos del mundo, en función del principio del internacionalismo. Nuestro partido tuvo una crisis de sus organismos internacionales, desde la LIT, el CITO y el SECA [2]. Por ello, el partido optó por buscar otros sectores del trotskismo en Latinoamérica con los cuales se pudiera trabajar.

A partir de la cercanía y fraternidad existente con el PST-CR, que ingresó a Socialismo o Barbarie con anterioridad, nosotros votamos en nuestro IX Congreso el estudio y seguimiento de SoB para caracterizarlo y votar el ingreso a esta corriente, que es un paso importante puesto que ya no estaremos aislados.

Además, consideramos importante que SoB le tome importancia al hecho de plantear los principios de las organizaciones revolucionarias, en el sentido de insistir en la independencia de clase y en el posicionamiento que ha tenido ante el surgimiento de los gobiernos populistas, como Chávez.

Otro de los elementos de convencernos por SoB, fue que los compañeros nos demostraron el internacionalismo en concreto. Hicieron un esfuerzo material importantísimo al visitarnos en el año 2007, aun sin tener relaciones formales. Eso para nosotros fue significativo, puesto que vimos su interés por tener relaciones fraternas y formales con nosotros.

Junto con esto, fue importante nuestro afán por continuar las relaciones fraternales con el PST-CR, lo que nos permitirá dinamizar nuestro trabajo conjunto.

[1] Esta es la tercera ciudad en importancia de Honduras, luego de Tegucigalpa y San Pedro Sula.

[2] Liga Internacional de los Trabajadores, Centro Internacional del Trotskismo Ortodoxo y Secretariado Centroamericano respectivamente

Ante la más grave crisis económica mundial desde los años '30

Hace falta una Conferencia Internacional de las corrientes revolucionarias

Un acontecimiento de dimensiones **históricas** se está viviendo a escala mundial. Desde la década de 1930 no se experimentaba una crisis de esta magnitud de la economía capitalista. Hoy es un hecho que prácticamente todas las economías imperialistas han entrado de manera simultánea en un profundo ciclo recesivo.

A pesar de las toneladas de dólares y recursos que los estados están volcando para evitar el quebranto del sistema financiero internacional, y de las grandes industrias y ramas de la economía (como sucede con las mayores automotrices de EEUU), crece el temor de que el clima de contracción y deflación se siga agravando, y que, entonces, **la economía mundial termine deslizándose hacia una nueva gran depresión.**

Este verdadero **ataque cardíaco** que se está viviendo en el centro mismo del sistema capitalista internacional, ya se está trasladando a los demás países y esferas de la sociedad mundial. No hay rincón del planeta ni sector de la actividad humana que pueda escapar a sus efectos, aun cuando estos se expresen con las desigualdades del caso.

En otras palabras, se ha abierto una **nueva situación mundial**. En esta nueva situación, **están cuestionados los equilibrios internacionales** construidos en los últimos sesenta años, tanto en las relaciones entre las clases como al interior mismo de la clase dominante y, también, entre los distintos estados.

La posibilidad de grandes luchas está determinada, entre otras razones, porque los mecanismos y medidas que se vienen aplicando hasta ahora para paliar la crisis, son las **recetas clásicas** de este sistema de explotación y opresión: la destrucción de los capitales y la fuerza de trabajo "sobrantes". Por eso se ha desatado una **verdadera ola mundial de destrucción del empleo.**

En todo el planeta, desde EEUU a China, ha comenzado una **masacre mundial del empleo**. Para restaurar las ganancias "normales" del capital y revertir la crisis, decenas de millones de trabajadores están siendo arrojados al abismo del desempleo y la miseria. Junto a esto, a quienes mantienen sus puestos de trabajo, tratan de imponerles condiciones de explotación aun más precarias y flexibilizadas. Por ejemplo, el caso de la GM, donde su "sindicato" le hace seguidismo a la idea de aplicar una "reestructuración" para salvar a la empresa a costa de sus obreros.

En muchos casos, la reacción de los trabajadores ha sido una mezcla de shock y estupor. Pero también —desmintiendo a los que se apresuraron a "teorizar" sobre el hecho de que "no se ven movilizaciones"— en las últimas semanas algunas **importantes luchas comienzan a decir presente**. Aquí sólo destacaremos dos de ellas.

En primer lugar, sobre todo por su valor simbólico, se ha producido el conflicto de los obreros de Chicago de la "Republic Windows & Doors", **la primera ocupación de fábrica en EEUU desde los años 30**. Si bien los compañeros de "Republic" sólo salieron a pelear por sueldos caídos e indemnizaciones y no para parar el cierre de la planta, esto ha dejado sentado **un precedente y un ejemplo** que podría ser seguido por batallones

mucho más pesados de la clase obrera estadounidense, que estructuralmente sigue siendo una de las más poderosas del mundo. Asimismo, hay que destacar la **inmensa rebelión juvenil, obrera y popular que está en curso en Grecia**, un país europeo con grandes tradiciones de lucha. Su rebelión ya está impactando en todo el resto del continente.

En síntesis, pensamos que la extensión y profundidad de esta crisis significan **un antes y un después** para el capitalismo. O, como dicen incluso analistas burgueses, es la "caída del Muro de Berlín" para el capitalismo, que ha generado una **crisis de legitimidad del sistema** y que **podría abrir posibilidades de nuevas revoluciones sociales** en el siglo XXI, lo que nos colocaría ante una **nueva época o período histórico.**

Es que, por un lado, pensamos que los profundos **des-equilibrios** que desata, nos ponen materialmente frente a la perspectiva del **comienzo** (o "recomienzo") de un **largo período de crisis sociales y políticas, luchas, guerras y revoluciones.**

Por el otro lado, este terremoto produce también grandes impactos **subjetivos**. La **legitimidad del capitalismo** está quedando profundamente agrietada en la con-



ciencia de las más amplias masas. Aunque todavía está mucho menos clara la alternativa del socialismo, esta crisis **abre un espacio inmenso para que las ideas socialistas puedan recuperar el terreno perdido** por el desastre en que terminaron de las experiencias burocráticas del siglo pasado.

Responsabilidades de las corrientes socialistas y revolucionarias

En esta situación, las corrientes que nos consideramos del marxismo revolucionario y / o del trotskismo tenemos colocada una importante responsabilidad: **dar una respuesta política, programática y práctica a las nuevas circunstancias históricas creadas por la crisis.**

El marxismo revolucionario —considerado en sentido amplio— quedó en el siglo XX en una situación "marginal" bajo la doble tenaza del stalinismo y de la estabilización capitalista después de la II Guerra Mundial. La relativa estabilidad de los países centrales y el desplazamientos de las grandes crisis sociales y políticas a la periferia, acentuaron este fenómeno.

Pero ahora, esta realidad podría llegar a ser **revertida**. La suma de la caída del estalinismo (ocurrida ya años

atrás) y de la dramática crisis económica que se está dando principalmente en los centros mundiales del capitalismo, podrían estar generando **nuevas condiciones sociales, políticas e ideológicas**: condiciones **más favorables para relanzar** a escala internacional **la lucha por la revolución socialista.**

Efectivamente, en varias ciudades y países —europeos, latinoamericanos e inclusive de EEUU— la tradición del trotskismo **ha hecho "escuela"**. Tiene **fuertes raíces y una tradición de enorme importancia en amplios sectores de la vanguardia**, tanto como pensamiento político como de intervención en luchas obreras, juveniles y sociales. Esta tradición **ahora podría hacerse valer**, en la perspectiva de dar pasos en la organización de amplios sectores de vanguardia e incluso de masas de trabajadores y la juventud, para dar una respuesta a la crisis.

Esta experiencia de décadas ha dado lugar a la existencia de muchas corrientes que se han ido afirmando internacional y / o regionalmente, así como a una miríada de grupos que se reivindican socialistas revolucionarios y que se ven impactados por el curso mismo de esta crisis. De conjunto, constituyen un capital político, organizativo y humano de magnitud.

Por supuesto, esto no nos hace perder de vista ni por un instante las **enormes diferencias políticas, programáticas y de concepción** que existen entre las distintas corrientes. Vemos que existen desde corrientes crudamente oportunistas hasta extremadamente sectarias. No hacemos, entonces, **un planteo abstracto de "unidad"**, que pretenda **pasar por encima de las diferencias reales.**

Sin embargo, ante la magnitud de la crisis, sería de enorme importancia el tomar una **iniciativa de frente único**. O sea, buscar un mecanismo que no motive ilusiones en falsas "unidades", pero que sí nos permita **tomar iniciativas en común** sobre una base mínima **de independencia de clase, obrera y socialista.**

Como un primer paso en ese sentido, proponemos ponernos de acuerdo para **convocar a una Conferencia Internacional de las corrientes socialistas revolucionarias**, para hacer un **intercambio de ideas** acerca de la crisis, discutir una serie de puntos de un **programa obrero y socialista** frente a ella y dar respuestas de **acción práctica** para enfrentarla de manera coordinada internacionalmente.

Esta respuesta podría tener dos andariveles. Por un lado, la de dar una respuesta de conjunto a la **destrucción de empleo** y, sobre todo, a **las luchas obreras, juveniles y populares** que ya se están abriendo paso en distintas regiones del globo. Por el otro, aprovechar el hecho de la **tremenda deslegitimación del capitalismo** en curso por la crisis, para reforzar mucho más la actividad de **propaganda masiva anticapitalista y socialista.**

Nos despedimos con saludos socialistas y revolucionarios esperando una respuesta favorable para poner en marcha esta iniciativa.