

SOCIALISMO O BARBARIE

Por una Bolivia Socialista, obrera, campesina, originaria y popular

Publicación de *Socialismo o Barbarie* Bolivia - Año VI - N° 13 Mayo-Junio 2010- Bs 2

SEGUIR LUCHANDO PARA DERROTAR EL PROYECTO DEL CÓDIGO DE TRABAJO

Código Minero:
reacomodamiento
de los contratos
para seguir
robando

SAN CRISTOBAL:
el gobierno sigue
defendiendo a la
minería privada

Que se dijo y que no
se dijo en la cumbre
sobre el cambio
climático



¿Una cumbre “anticapitalista” o puro reformismo hablando de socialismo?

La cumbre vino a ser una especie de “contra-cumbre” de la que se había realizado a fines del año pasado en Copenhague. Vino a dar un sentido mundial de protesta contra los países industrializados. Desde el protocolo de Kyoto nada se ha avanzado en la reducción de la contaminación en ninguno de los diferentes aspectos que esto implica. Es más: se ha aumentado considerablemente las emisiones de dióxido de carbono por las industrias, petroleras y los desechos nucleares (que recientemente tuvieron reuniones más de 40 países con Obama para viabilizar quien puede tener servicios de esta tecnología).

Esta cumbre, denominada “Conferencia Mundial de los Pueblos Sobre Cambio Climático y Derechos de la Madre Tierra” (CMPCC), se realizó en Tiquipaya-Cochabamba el mes pasado tenía como tarea poner -ni más ni menos- cuál sería la alternativa al sistema capitalista culpable de la destrucción del planeta. Y, el otro tema, más ambientalista, que se refiere a la supervivencia de las especies.



La Mesa 18

Los trapitos no se lavan ni adentro ni afuera.

Evo Morales planteó que “a la cumbre se venía a discutir los problemas del mundo y no los de Bolivia”... O sea: acá hacemos lo que queremos... sólo denunciaremos lo que hacen los demás. Por supuesto esta posición es para que no se conozca la realidad que vive el país. Y en este caso concreto fue la polémica Mesa 18 integrada por movimientos indígenas y ong’s como el Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Qollasuyo (Conamaq) y la confederación de Pueblos Indígenas del Oriente. Estas organizaciones planteaban tocar temas internos del país como la contaminación que realizan las empresas mineras, la explotación minera en territorios de comunidades originarias o el daño al medio ambiente de la represa en el río Madera (que el gobierno ya negocia con el vecino país del Brasil). Esto fue rechazado por el propio primer mandatario por estar “fuera de tema”... A continuación extraemos el segundo punto de las resoluciones que planteó la Mesa 18 “*Exigimos cambiar el modelo de pseudo desarrollo que privilegia las exportaciones de materias primas. Se plantea avanzar en la construcción de alternativas que estén en función de los intereses de los pueblos, privilegiando la equidad, la solidaridad y la complementariedad.*” Por supuesto que esto va en contra de la política del MAS que por ejemplo en el caso de la minería que se enriquece de las migajas que deja su explotación.

Una discusión que no estuvo presente en la cumbre

En dicha cumbre se ha discutido de todo: desde cómo salvar al planeta a cómo hacer que los países frenen su emanación de tóxicos. Pero el problema sigue siendo el sistema de producción imperante. El capitalismo en su dinámica se destruye a sí mismo, al hombre y a la naturaleza en su afán de acumulación de capital. Sin importar consecuencias para las generaciones futuras utiliza indiscriminadamente los recursos no renovables. *“Marx mismo señaló que esta tendencia del capitalismo al acrecentamiento ciego e incontrolado de la producción conducirá inevitablemente a empobrecer, degradar y en definitiva destruir las dos fuentes de toda riqueza social, es decir; la fuerza del trabajo humana, por una parte y por la otra, la naturaleza, las fuerzas productivas naturales.”* (Citado de “Construir otro futuro” de Roberto Sáenz).

La discusión –obviamente– no se centró realmente en cómo destruir al capitalismo... sino en los argumentos de cómo pasar –mágicamente– “de un sistema al otro”... y esto sin lucha de clases. Por supuesto que acá estaban todos los reformismos de distintos colores que en sus países hacen cualquier cosa con tal de tener ganancias a costa del futuro de la naturaleza. Solo para dar un ejemplo: mientras se discutía cómo se reducirán las emisiones de carbono en el departamento de Potosí se riega el suelo con arsénico proveniente de la explotación de la mina San Cristóbal. Por supuesto este mineral será explotado en los países industrializados y los desechos volverán al tercer mundo luego que cumplan su función útil. Si se ven estas cosas en nuestro país: ¿en qué queda todo lo que se a discutido? ¿solo cae en saco roto!

La reducción de gases al 50 % implicaría seguramente caer en una gran crisis y sabiendo que Estados Unidos no está para andar jugando a parar ninguna industria. La crisis ha demostrado lo perverso del capital y por este motivo no tendrá contemplación si tiene que liquidar el futuro de la humanidad. La discusión está presente pero no se habla en voz alta que la única alternativa es el socialismo pero por la vía revolucionaria. Mucho se escuchó en la cumbre que “los pasos al socialismo tienen que ir despacio”: ¿acaso la tierra puede esperar los 50 años que plantea García Linera? La alternativa es la destrucción del capitalismo y poner la tecnología en función de la humanidad.

Cambiar algo para no cambiar nada

En realidad lo que se discutió fue como el capitalismo puede ser más “benefactor” con nosotros... Como podemos “aliviar” los efectos que dicho capital ha creado... Si bien ha habido voces que decían que “hay que cambiar de sistema para salvarnos” nunca en la cumbre se planteó destruir al capitalismo. Y más de donde vienen esas palabras: ninguno de los representantes presentes tiene realmente colocada la perspectiva de ir a una transición a otro

sistema económico que no fuera el capitalismo. Por supuesto las voces se empezaron a levantar y más concretamente con la crisis económica. Pero no basta con hablar para cambiar un sistema que reina hace más de 200 años. El representante del programa de Naciones Unidas para el Desarrollo Yoriko Yasukawa nos dice “*hoy en día nadie está contento con el sistema económico existente y más que todo la crisis financiera ha puesto en evidencia que un capitalismo salvaje, sin ninguna regulación, que permite cualquier tipo de práctica para el lucro individual, no es el camino ... ¿Acaso esta gente nunca se dio cuenta de lo perverso del sistema, de que no puede haber otro capitalismo “más humano que el actual”, que la verdadera alternativa es el socialismo o la barbarie?*”

Los transgénicos solo alimentan a los países industrializados.

Pero hay otros puntos más graves: el avance de la frontera de la soja. Este alimento, que solo se consume en los países industrializados (y, sobre todo, para alimentar a los chanchos en China...) es el que más degrada la tierra con los glifosatos que se utilizan para tener al margen la maleza. También es el culpable de la tala de millones de hectáreas y la contaminación del agua de los ríos producto de los fertilizantes usados.

Pero estos cultivos si son subvencionados con diésel por el gobierno. Lo peor es que este cultivo no es para mejorar la alimentación de la población del país sino es para la mera exportación. Esto se realiza en nuestras latitudes por el costo que tiene en el suelo: se degrada muy rápidamente la tierra y por eso las empresas transnacionales apostaron hace muchos años en planta soja en nuestro continente.

¿Retroceder al pasado o poner la tecnología en función del hombre y la tierra?

La salida no es de ningún modo dejar de producir - como dicen muchos indigenistas que “la única forma de parar esto es volver al pasado” - sino es producir acorde a nuestras necesidades con la mejor tecnología para no contaminar. La alternativa por el socialismo tiene que ser en esta perspectiva. Producir para la satisfacción de las necesidades humanas pero no para el derroche de la ganancia por la ganancia misma como es el caso del capitalismo. Poner todas las fuerzas para avanzar en la tecnología que pueda revertir el estado en que está el planeta al tiempo que se desarrollan las fuerzas productivas es la tarea que planteamos desde el socialismo revolucionario.

Martín Camacho



Las elecciones del 4 de abril y el resultado del MAS Un triunfo con sabor a poco.

El resultado de las últimas elecciones a gobernadores y alcaldes sorprendieron a más de uno. El hecho fue que el MAS de Morales y Lineras no se alzó con el triunfo esperado. Hay algunos aspectos que explican este cambio del electorado de una forma tan repentina. No olvidemos que a menos de 4 meses de la elección presidencial (el Movimiento al Socialismo sacó el 64 % de los votos) hoy día llegó raspando al 50 % como un total del país.

Obviamente, este análisis no se puede hacer perdiendo de vista que las elecciones presidenciales siempre se "polarizan" más. En una elección para elegir otro tipo de autoridades los parámetros siempre tienden a "dispersarse" más. Sin embargo, esto no puede tapan el hecho que el gobierno masista habría salido de la reelección con un aire muy triunfalista, con una idea de construcción "hegemónica" y esa tendencia, en esta elección, no se verificó.

Si se toma solamente la anterior elección se pierden ciertas apreciaciones, como que la gente piensa más en lo concreto, en lo que le conviene a su ciudad o al barrio. Entonces el voto se dispersó. Pero hay un hecho trascendental: el partido de gobierno se imaginaba que la cosa sería diferente: que la visión de decir "vota al MAS" por que lo dijo Evo Morales no se termino dando a cabalidad especialmente en las ciudades.

Otro elemento a rescatar, es que en el ámbito departamental sigue habiendo el gran peso del partido de gobierno. No obstante, es de tener en cuenta que en algunas poblaciones el voto en blanco llegó a rondar el 10 %. La razón de esto es la forma de elegir a los candidatos: fueron impuestos a dedo y con mucha publicidad, esto evidentemente, causó rechazo en la propia base masista. Muchos hicieron el voto "cruzado": para gobernador se votó al MAS y para alcalde el voto fue para otro lado. Por eso la insistencia de Evo Morales en los actos de campaña diciendo de "no votar cruzado"... Esta visión paternalista -como se lo veía al presidente en la campaña electoral- no tuvo los logros que se pretendían. Repetimos: la hegemonía que se vio especialmente después de las elecciones de diciembre no término de plasmarse en algo concreto.

El MAS no logró desbancar a la derecha
Los medios de comunicación salieron a decir lo



"importante" de esta elección. También lo que demostró la gente, poner las cosas más equilibradas. Se escuchaba algún rumor sobre cuanto poder empezaba a tener el Movimiento al Socialismo. Entonces eran las elecciones pertinentes para poner la balanza más a tono. ¿La gente tiene confianza en el gobierno nacional? Sí, pero tampoco le entrego una hoja en blanco. Y eso el gobierno no fue capaz de entenderlo de antemano. Entonces tenemos las gobernaciones (donde el voto incluye a la población campesina donde el MAS siempre tuvo la mayoría absoluta) del occidente -incluido Cochabamba- siguen siendo del MAS. Y como algo que estaba previsto, Pando sería el eslabón más débil y por donde el MAS pudo romper el cerco de la Media Luna (su ex prefecto golpista Leopoldo Fernández fue el que organizó la matanza campesina en septiembre del 2008, algo evidentemente indefendible...). No obstante ello, los demás departamentos, o sea, Santa Cruz, Beni y Tarija, siguen siendo de la oposición re-legitimando a los anteriores prefectos.

Además, es importante destacar que los departamentos con mayor riqueza -o sea por las regalías del petróleo- siguen estando en manos de prefectos o gobernadores de la derecha... En esta región, el MAS se alió con quien sea para sacar un voto más: desde ex Podemistas (partido derechista heredero de Hugo Banzer Suárez). O incluso miembros de la Unión Juvenil Cruzeñista (lo que muestra el universal carácter clientelar de la política patronal). En este sentido, la frase no queda chica: "la revolución la hacemos en el occidente, en el oriente podemos hacer cualquier cosa" (Le Monde Diplomatique de Abril).

La emergencia de una centro-izquierda no masista

La diferencia entre el voto rural y urbano siempre se reflejó en las elecciones anteriores. El MAS siempre tuvo su mayoría en los sectores campesinos y mucho menos influencia en las ciudades. Por esto el MAS había hecho la alianza con el Movimiento sin Miedo (MSM) de Juan del Granado. Como el gobierno tenía seguro la carta del triunfo en las ciudades, descartó la alianza que lo había apoyado en el último periodo. Esto fue un grave error: que para el gobierno haya surgido una oposición de centro-izquierda incomoda mucho más que los viejos partidos derechistas.

Es así como el MAS pierde dos ciudades importante: La Paz donde el nuevo alcalde es Luis Revilla y Oruro con Rocio Pimentel. Esto a manos del MSN. Un MSN que no va al enfrentamiento directo con el gobierno. Nunca este partido se presentó como que estaba en contra del "proceso de cambio"... Como siempre este partido había tenido el visto bueno de la clase media por ser más moderado en su discurso y hoy lo demuestra. Pero que ahora haya logrado una votación independiente -por así decirlo- no deja de ser un problema para Morales.

En este contexto, las alcaldías de importancia que

logra conseguir el MAS son las de Cochabamba y la del El Alto (pero con muy bajo porcentaje de votos, sin lograr la mayoría en el Consejo Municipal, con un candidato impuesto por el Ejecutivo). El descontento de la gente en esta ciudad es por la candidatura de Edgar Patana, perteneciente a una nueva elite



burocrática sindical lo que le va terminar sacando un importante respaldo en esta ciudad. Y, por último, obtuvo también Cobija.

El "ningunéo" a las organizaciones sociales

Otra de las causas del retroceso electoral masista fue la actitud que tuvo el gobierno frente a la elección de los candidatos por parte de las organizaciones sociales. Cuando estas elegían a un candidato el gobierno venía y decía "no, acá decido yo"... Y es lo que pasó claramente en Achacachi, la tierra de los ponchos rojos: dejaron al MAS en tercer lugar para la alcaldía!

Y como estos hay un sinnúmero de ejemplos donde el MAS desoyó la voz de los movimientos sociales. Entonces el gobierno veía una realidad distinta a la que se planteó después del domingo pasado...

La conciliación se va a hacer en los territorios

Con esta elección se termina de constituir el supuesto "Estado plurinacional" (faltarían las elecciones para elegir el poder judicial en diciembre de este año) con sus autonomías y sus representantes territoriales. Pero el gobierno tendrá que salir a conciliar el reparto de las riquezas en los departamentos y también en los municipios.

No es lo que esperaban. Tal vez ahora el discurso del supuesto "socialismo" se aplase un poco. Lo que es seguro es que el gobierno sigue teniendo la fuerza política en el país,

Pero los sueños de hegemonía quedaron algo mancillados y esto podría abrir algún espacio para la emergencia de experiencias independientes. A esto apostamos desde Socialismo o Barbarie Bolivia.

Martín Camacho

Socialismo o Barbarie
periodico trimestral de
SOB Bolivia

<http://sobbolivia.blogspot.com/>

www.socialismo-o-barbarie.org

Contactos al 73074348

Director: Martin Camacho

Equipo de redacción:

Martin Camacho

Manuel Rodríguez

Socialismo o Barbarie es una organización revolucionaria que plantea la defensa de la unidad del país frente a los fascistas del oriente, así como la verdadera satisfacción de las necesidades de todos los explotados y oprimidos, pasan no por un capitalismo andino "humanizado" como pregona el gobierno del MAS, sino por la revolución socialista que una en la lucha a la clase obrera con el campesinado, la población originaria y demás sectores populares. te llamamos a integrarte a nuestras filas.

El proyecto de nuevo código laboral solo beneficia a los empresarios

“LA COB Y EL GOBIERNO PACTARON PARA DERROTAR A LA CLASE OBRERA”

Hace varios meses que se están escuchando voces en contra del nefasto proyecto de cambiar la ley general de trabajo (L.G.T). Los primeros en salir a dar la pelea son los trabajadores fabriles en parte porque son los más afectados (si es que se termina por aprobar este proyecto de ley). En este mismo sentido esta trabajando la COB tratando de modificar los artículos más retrógrados. Es que la central obrera se dispuso a viajar por los diferente departamento a “viabilizar” el nuevo proyecto... lo que fue rechazado en más de una oportunidad por las distintas centrales departamentales.

Este nuevo código beneficia al empresariado, que tras haber reducido sus ganancias tratan de cobrárselos a los trabajadores. Y por otro lado criminalizar la protesta, tarea que el gobierno no pudo terminar de cumplir, si bien las jugadas del gobierno y la traición de la COB -al aliarse con el gobierno- logró sacar al grueso de los trabajadores de las calles.

Un código antiobrero en beneficio del capitalista.

El anteproyecto para modificar la L.G.T consta con más de 300 artículos, los cuales reformularían toda la anterior ley. Si bien es necesario un cambio de la ley... no en estas condiciones si se quiere más anti-

revolucionario abierto en el 2000 con la guerra del agua.

La relación patronal, gobierno y COB

Este “casamiento” es de los más peligrosos para los trabajadores: el entreguismo que ha desarrollado la COB en estos últimos años es de lo mas peligroso. Confunde a los trabajadores: entrega su independencia de clase facilitando así las derrotas obreras.

Miremos entonces qué dice este anteproyecto de ley más concretamente. Específicamente, nos centraremos en el capítulo referido a la huelga que es lo más sentido por todos: este proyecto plantea que será “suicida” entrar en huelga... El título XIII del derecho a la huelga está determinado por nueve artículos que van del artículo 250 al 258.

El artículo 250 es pura retórica diciendo que el gobierno garantiza el derecho a la huelga ... pero los demás artículos demuestran lo contrario. El art. 251 dice textualmente: “Las trabajadoras y los trabajadores podrán declarar la huelga cuando no exista acuerdo sobre algún punto del pliego de reclamaciones y no se acuerde la posibilidad de acudir al

proceso arbitral, determinación que debe ser asumida por lo menos por tres cuartas partes del total de las trabajadoras o los trabajadores de la empresa”... Pero exigir tres cuartas partes de los trabajadores significa dictarlo prácticamente por unanimidad: es un escándalo mayúsculo que en el fondo limita completamente el derecho de huelga: es imposible porque siempre hay trabajadores que son influenciados por los versos de la patronal. Por ende: la huelga en casi todos los casos sería ilegal!

En el art. 252 el gobierno apoya todo cierre de empresa que no obtenga las ganancias necesarias... Si el pliego de reclamaciones va más allá de los intereses de la patronal se vera cerrada la empresa: como siempre el empresariado dice estar “al borde la quiebra” esta sería una excusa para no darle nada a los obreros.

En el art. 255 se vuelve a cargar contra los trabajadores y haciéndonos ver como es tan fácil declarar una huelga ilegal y con eso despedir sin ninguna remuneración a cuanto trabajador se anime a tomar estas medidas.

En el art. 256 va más allá: no solo el trabajador perdería el trabajo... sino que puede ser procesado por la ley ordinaria.

En el art.257 se cambia de relación a los trabajadores del Estado. A estos se les prohíbe lisa y llanamente cualquier acción en estos lugares: no se podrá ni hablar de ir a una huelga. A esto se refieren los trabajadores de la salud del Colegio Médico de La Paz. Dijo Luis Larrea *“nos encontramos en estado de emergencia, rechazamos todos los anteproyectos, el sector estaba excluido del anterior estatuto del funcionario*

público y eso es lo que pedimos”.

Obviamente las protestas no se dejaron esperar. Por eso mismo, este 1º de Mayo no se va a tener aprobado el proyecto de ley por la negativa repercusión que tuvo entre los trabajadores que se levantaron contra este nefasto proyecto de ley.

Por ultimo, lo que determina el art. 258 es que cualquier trabajador puede salirse de la huelga con todas las garantías y si se le hace daño los responsables serán los que siguen en la huelga... Otro escándalo que llama al abierto carneraje a los trabajadores más atrasados en una lucha! Esto es solo una parte de este nefasto proyecto antiobrero, después termina legalizando el trabajo infantil, fomenta la discriminación, el desempleo y propone más violencia para la mujer cuando acorta el tiempo de descanso prenatal y postnatal a solo 15 días y 75 respectivamente. Hoy día es de 45 días antes y después del parto. Obviamente, esto es insuficiente. Por eso es imperativo cambiar esta ley pero de la mano de los trabajadores y no de la burocracia sindical aliada al empresariado.

Enterrar el anteproyecto antiobrero de Morales y la COB.

Las marchas realizadas por los fabriles demuestran esta realidad: hay que salir a luchar en unidad de acción todos los trabajadores contra este proyecto que quiere ir contra las conquistas adquiridas en las luchas anteriores. Solamente esta ley se puede frenar con la gran movilización del movimiento obrero de conjunto. Para esto es necesario que se realice encuentros obreros para unificar las luchas. Hoy queda muy lejos que la COB vaya a llamar a un congreso para elegir nuevas directivas. Está muy cómoda al lado del gobierno. La degeneración de la burocracia sindical no dará el puesto: hay que sacarlos a patadas -como cantaban los fabriles en la última marcha-: “Montes carbón te espera el paredón”.

M.C



Nuevo proyecto de código minero
Cambiar algo para que las trasnacionales sigan robando.

Desde hace tiempo se viene hablando de cambiar las leyes al calor de haber cambiado la constitución, el gobierno dice que las leyes también tendrían que sufrir este proceso de cambio. Pero esto no es fácil, el gobierno tuvo que aplacar las protestas sociales para empezar a realizar estos cambios. En concreto, muy pocas leyes hasta el día de hoy han sido modificadas. Caso preciso, el proyecto de código laboral que esta frenado por las reiteradas movilizaciones y el rechazo de las entidades sindicales.

En este aspecto la modificación del código de minería viene a determinar, seguir explotando y extrayendo jugosas ganancias del suelo. Solamente lo que cambiará como fue con la ley de hidrocarburos es la modificación de los contratos de explotación. Al respecto dice David Choquehuanca, “tenemos que cambiar todas esas normas; empecaremos poco a poco e implementaremos esto de la industrialización, de lo amigable con la naturaleza”. La cuestión es que por algo se tardaron más de cuatro años en hacer modificaciones. Que si se realizaron con la ley de hidrocarburos, por supuesto esta ley era demanda de la agenda de Octubre y no se podía jugar con el atraso de esta ley.

La ley neoliberal N° 1777 de Sánchez de Lozada determina la entrega de todos los recursos en la forma de extracción minera. Como lo comprueban los impuestos bajísimos que tienen que ser pagados. Esto puede entenderse de gobiernos del neoliberalismo pero que se conviva tantos años con esta ley



determina el carácter del gobierno, que no tiene una política para la minería y dejo que todo siga su curso durante estos años y ahora se embarca en seguir complaciendo a los empresas trasnacionales como en los casos de San Cristóbal o el Mutun para citar algunos ejemplos.

El anteproyecto que realizo el visemisterio de minería no modifica en absoluto esta política, no cambia en lo más mínimo la relación empresa-estado solamente extractivista sin incorporar la industrialización, y para completar el robo no se consulto a las poblaciones de los lugares de extracción ni a los propios trabajadores o sindicatos mineros. Tampoco el proyecto habla de ley sobre la utilización del agua, de la que hasta ahora hicieron uso irrestricto de este bien tan apreciado en la zona altiplanica, esto se realizo sin ningún pago.

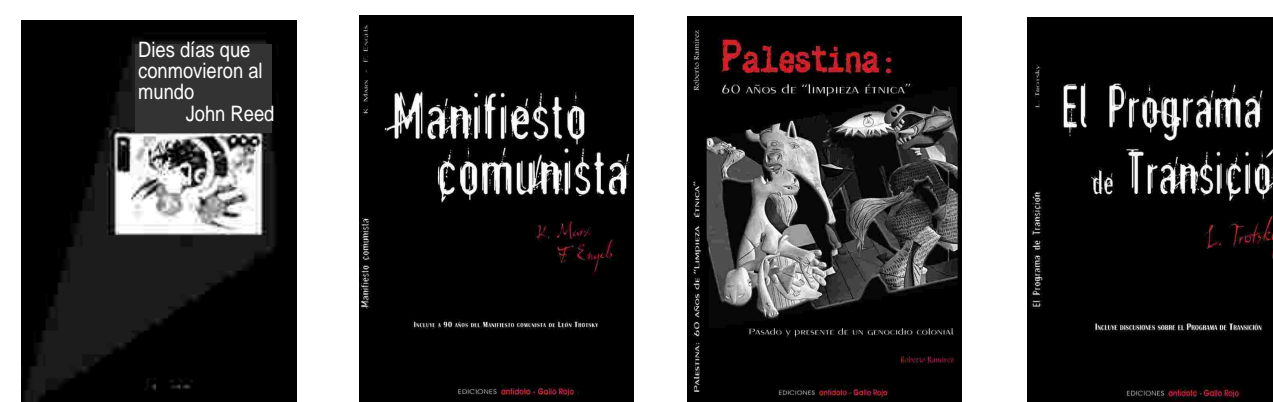
El futuro código minero tiene que ser discutido en amplias bases, con los trabajadores, campesinos y población en general. De ahí tiene que salir una ley acorde a las necesidades de la población y no de los intereses de empresas trasnacionales como quiere el gobierno. Solamente así se podrá tener una mejor calidad de vida, donde los recursos de la tierra vuelvan a los trabajadores y no para agrandar los bolsillos de los empresarios.



obrero aún. Acordémonos que esta ley fue modificada en la era de Gonzalo Sánchez de Losada cosa que el gobierno actual convivió todo este tiempo compartiendo las políticas del neoliberalismo. Este anteproyecto no fue redactado en ningún organismo popular ni mucho menos con los representantes de todas las entidades obreras... sino por la Confederación de Empresarios Privados; es decir, ni más ni menos que la burguesía empresarial con el aval de ministerio del trabajo.

De por si está plagado de “limitaciones” por decir lo menos: más específicamente en el derecho a la huelga, y el fuero sindical. Como se veía en los años neoliberales, el actual gobierno quiere dejar incluso de lado las mínimas conquistas que todavía sobreviven gracias a la lucha de la clase obrera. ¿Cuál es entonces la razón esencial que está facilitando este ataque a los trabajadores? Lisa y llanamente la colaboración que tiene la COB con el gobierno. Lo dice claramente el ejecutivo Pedro Montes: “Queremos trabajar mancomunadamente trabajadores y empresarios, porque en el pasado se hacían los proyectos solo entre tres personas que decidían la suerte de los bolivianos. Esta socialización es una señal para otros países para que conozcan que Bolivia vive un cambio de verdad y que está unida más que nunca”.

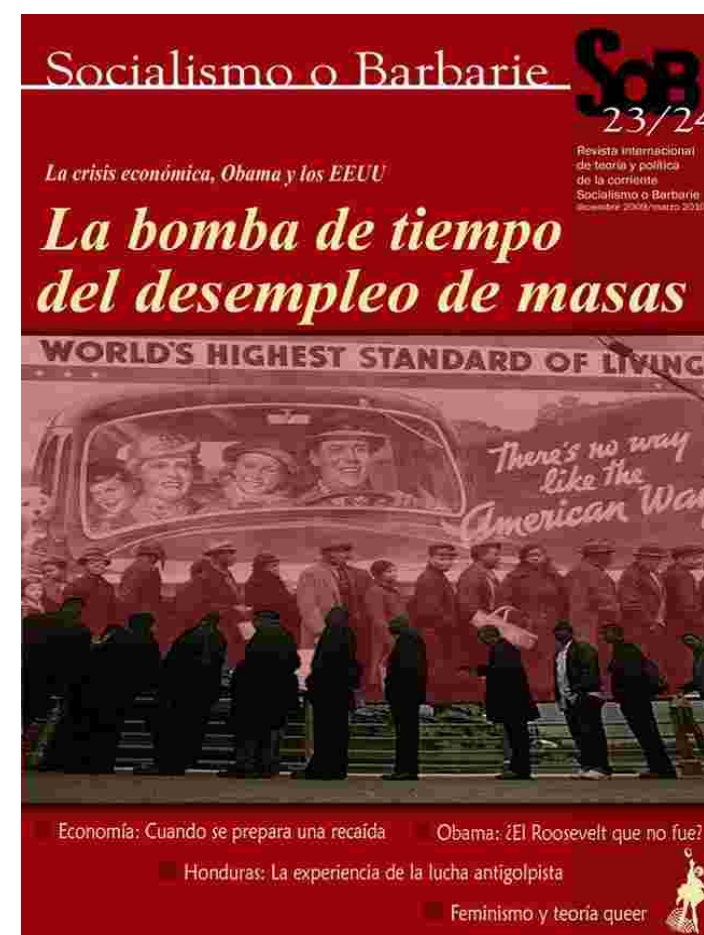
Claro que Montes, lo que no plantea, es que nunca se debe compartir derechos laborales con los que nos explotan. Si bien esta entidad tiene su proyecto propio, este no cambia sustancialmente, no se suma ningún beneficio hacia los trabajadores, es una simple complicidad para derrotar el proceso



EDICIONES ANTÍDOTO

Un espacio pensado para aportar a la difusión del marxismo, ofreciendo textos clásicos de autores de la tradición del socialismo revolucionario y nuevos trabajos que tomen en cuenta las experiencias de lucha en América Latina y el mundo.

Pedidos al 73074348



Revista Socialismo o Barbarie
N° 23/24

Norte del mundo
Cuando se prepara una recaída
La crisis del reformismo sin reformas, la catástrofe económica, social de EEUU y el debilitamiento mundial del imperialismo yanqui. Por José Luis Rojo

*Obama: ¿el Roosevelt que no fue? Por Roberto Ramírez

Latinoamérica
Dossier Honduras

- Derrotar el gobierno golpista de “Pepe” Lobo, por Carlos Amaya
- El contexto regional del golpe de Estado, por Luis Paredes
- La coyuntura económica del golpe en Honduras, por Juan Romero
- “Tienen miedo porque no les tenemos miedo”, por Roberto Sáenz
- El retorno de Mel Zelaya, por Roberto Sáenz
- “La gente estaba para más” (entrevista), Consejo de Redacción

Brasil

- O impacto da crisis mundial no Brasil, por Antonio Carlos Soler
- Argentina
- El desafío de la recomposición obrera, por Rodolfo Torres

Teoría - Historia

- H. Grossmann y la función económica del imperialismo, por Marcelo Yunes
- México 1910: una historia que contar, una herencia que reivindicar, por Victor Artavia
- Lenin en el siglo XXI, por Roberto Sáenz

Género

- Crítica a la desconstrucción reaccionaria del movimiento de mujeres, por Inés Zadu (Las Rojas)
- Una crítica marxista de la familia, por Patricia Pérez (Las Rojas)

Arte

- El tortuoso idilio entre arte y revolución, por Jorge Terracota

SAN CRISTÓBAL: crónica de un robo anunciado.

El gobierno sigue defendiendo los megaproyectos en manos privadas.

"Nunca hemos hablado de nacionalizar San Cristóbal, lo que hemos dicho es que vamos a respetar el marco jurídico del país y en ese sentido, San Cristóbal está dentro del marco legal. Lo que hay que cambiar es la concesión minera a un contrato minero y deberá migrar a una vez aprobada una nueva Ley de Minería", dijo el ministro de Minería y Metalurgia José Pimentel.



Esto de anunciar que algo "no se va a realizar" da a pensar en que en algún lado se ha planteado... Y es razonable haberlo pensado por un momento de parte de un gobierno que se auto proclama "nacionalista": el robo que están realizando estas empresas y la poca plata que dejan en materia de regalías; solamente con esto ya es lícito pensar en ello.

Miremos entonces más detalle estas resoluciones que se sale a dar el gobierno para dejar tranquilos a los empresarios.

La cosa salió a la luz por los hechos ocurridos en la estación ferroviaria Abaroa, donde se quemaron oficinas y se cortaron las vías que conectan al yacimiento con el puerto de Mejillones-Chile. Lo que se estaba pidiendo era la electrificación de la zona y un impuesto a la utilización del agua por parte de la empresa. Las organizaciones populares de Potosí están pidiendo "la nacionalización de todas las empresas mineras como son San Vicente, San Bartolomé y las minas de Sinchi Wayra". Todas estas minas están sacando el mineral por Chile sin ningún tratamiento: o sea, sin incremento del valor agregado y pagando ínfimos porcentajes de impuestos.

De mano en mano todo se lo van llevando

Estos proyectos entraron bajo el Código Minero con un sin fin de beneficios que evidencian la verdadera política que tiene el gobierno del MAS frente a la minería. Los impuestos que se pagan son ínfimos a comparación con lo que se extrae de la tierra sin hablar de la deuda que dejarían a través de la contaminación. Estas empresas -que en primera

instancia era la estadounidense Apex Silver que se haría cargo del Megaproyecto de San Cristóbal hace dos años y que paso a manos de la japonesa Sumitomo- lo único que hacen es frotarse las manos de las súper ganancia que van a obtener de la explotación minera bajo la vista gorda de un gobierno que aplica un doble estándar para la cuestión: mientras "estatiza" el gas... deja en manos completamente privadas la minería!

explotación está hoy determinado a ser por la friolera de veinte años. Los minerales que se extraen son plata, zinc y plomo. Esta explotación de plata es una de las más grandes del mundo y con la particularidad que es a cielo abierto. Parte de esto es la gran contaminación del suelo.

Son los yacimientos más grandes del mundo y se paga lo menos posible, todo esto gracias al código minero y la política del gobierno de seguir manteniendo a la empresa privada en los lugares más rentables: ¡un verdadero escándalo! Lo mismo está pasando con el Mutun, un proyecto estratégico para el desarrollo del país que por culpa del gobierno del MAS se está perdiendo la oportunidad de que Bolivia salga de la extrema pobreza.

El gobierno masista está diciendo que va a "modificar el código minero" como lo establece la nueva Constitución Política del Estado. Pero eso no ira más allá de algún pequeño porcentaje mejor en impuestos: las empresas seguirán sacando jugosas ganancias. Las modificaciones del código serán "respetando la inversión privada" y dándoles garantías para que puedan establecerse acá y seguir sacando millones en ganancias.

Unos números que dicen todo

El gobierno salió a defender a la empresa diciendo que "paga sus impuestos en regla"... La cosa que en estas situaciones también sale a la luz cuanto poco se paga... y eso es lo que da más bronca a la gente que cuando unos comen solamente pan... los otros están comiendo caviar. Para colmo de contrastes esto se da en medio de la tan propagandizada y supuesta "transición al socialismo" que plantea García Linera... "San Cristóbal regularmente cumple con el pago de sus impuestos, paga un anticipo del Impuesto a las Utilidades (IU) en forma mensual y paga el Impuesto sobre las Utilidades en forma anual y la empresa casi no declara el IVA porque toda su producción se va a la exportación, por lo que los conflictos por los que atraviesa, no afectará al tema impositivo" dijo, el presidente del Servicio de Impuestos Nacionales (SIN) Roberto Ugarte (citado en Bolpress); ¡el año pasado solo pago 35 millones de dólares en concepto de utilidades, casi nada en comparación con los 1000 millones de dólares que tiene de ganancias!

Este 3,5 % del impuesto que se paga es la relación que tiene el gobierno con estas empresas. Pero ahora aduce que cambiara ese código minero... La pregunta es fácil de hacer: ¿por qué no se modifico antes este irrisorio valor de pago de impuestos? La respuesta solo puede ser una porque nunca se tuvo el interés de cambiarla. Y no se la cambiará con el nuevo código minero. Solamente se modificaran algunos puntos para no cambiar nada.



El agua: recurso no pagado por la empresa es avalado por el gobierno.

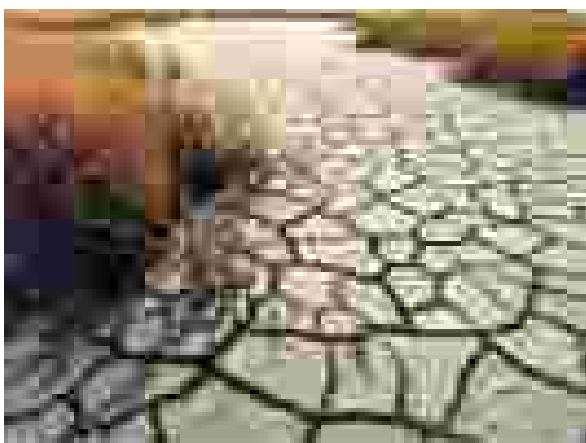
Más allá del ínfimo pago de impuestos hay algo más grave que es el uso de las aguas sin pagar un solo centavo. Esta agua -que se extrae a 40 o 50 metros de profundidad- al ser utilizadas para limpiar el mineral son altamente tóxicas para el suelo. Encima dejan que las aguas que están a menos nivel se filtren hasta estas capas más profundas. El no pago de los 50.000 metros cúbicos de agua utilizados diariamente equivalen a la suma de más de 10 millones de dólares. En un lugar donde el desierto del altiplano impera se regala el agua donde solamente el 18 % de la misma se recicla: si esta no es una relación de saqueo el saqueo dónde está podríamos decir!

En el mismo momento que en Cochabamba se discutía sobre acuerdos y proyectos para reducir la contaminación del planeta... en otro sector del país se derrocha el agua y se contamina el suelo a más no poder: otra prueba del "doble estándar" del gobierno "socialista"... Con este agua -que en veinte años tenderá a desaparecer- la empresa se podrá ahorrar de pagarle al estado la friolera de 1800 millones de dólares con la consecuencia que esta agua "fósil" podría recién volver a su nivel normal en seis décadas.

La salida tiene que ser obrera y socialista.

Esto es lo que el gobierno que habla de "socialismo" plantea: empresas privadas que se llenan los bolsillos de millones de dólares mientras los trabajadores sufren explotación y contaminación de las tierras. La expropiación de todas las empresas privadas a manos de la clase obrera podrá revertir la situación en una perspectiva verdadera hacia el socialismo. En este camino ponemos todas nuestras fuerzas para mejorar las condiciones del pueblo.

Martín Camacho



Elecciones a la rectoría: Otra farsa con el voto ponderado.

Después de haber suspendido la primera fecha para sufragar, los comicios se dieron el 7 de abril la primera vuelta y la segunda el 14 del mismo mes. Como ya veníamos diciendo en el periódico anterior, estas elecciones se realizarían con un muchas irregularidades que no se podían aceptar, había que salir en contra de las fraudulentas elecciones que amparadas en la palabra democracia legalizan lo ilegal. El voto ponderado sería la razón por al cual se gastarían miles y miles de bolivianos en sus ridículas campañas para mostrar lo más lindos, buenos y capaces sea posible a los candidatos.

Este nefasto voto ponderado (un voto docente equivale a 25 o 30 votos estudiantiles) viene imperando como herramienta para que las camarillas corruptas sigan sometiendo en nuestra universidad. En estas elecciones concretamente 23 estudiantes equivalían a un docente. Con esto la victoria de la actual rectora Tereza Rescala estaba asegurada de antemano. Como se sabe en la universidad existe una trinchera donde se resguarda lo más atrasado de la derecha, aun existen normas y planteamientos de la era de los noventa. Al no haberse impregnado de el proceso que se sucedió en el país después de la guerra del agua en el 2000, la universidad sigue con las leyes de la década del neoliberalismo.

El papel de los candidatos.

Como es sabido, estos cuatro candidatos propusieron de todo pero nadie hablo directamente de la basura que significa el voto ponderado. Recién en la segunda vuelta y al verse perjudicado el candidato Tapia plantearía luchar por el voto universal, haber si con eso podía convencer a los estudiantes de que su propuesta en realidad cambiaria algo del sistema corrupto, puesto que la mayoría de las propuestas se referían a un sistema educativo que tenía que cambiar a través de un segundo congreso en la universidad, hace más de 15 años que se intenta llevar a cabo y ahora que lo quieran solucionar de la noche a la mañana, es ilógico.

Hace mucho se sabe que la universidad viene atrasada con la realidad que vive el país y el mundo, pero esto a nadie le interesa, ahora lo que prima para ellos es realizar propuestas para viabilizar proyectos de empresas privadas. Como fue el intento de terciarizar una rama de los administrativos, y así introducir una de las tantas empresas privadas que pueblan la universidad. Por esto los diferentes candidatos siguieron jugando el juego de los intereses de poder en nuestra academia, cambiar algo para no cambiar nada. Escucharlos era definir con los hechos la pura retórica que se escucha siempre de los candidatos de grupos políticos "ayuden con su voto que yo no los voy a defraudar".

Así se llevaron a cabo estas elecciones, al igual que las otras, con muchas irregularidades, mas allá de las que había anteriormente y esto se pudo comprobar durante las elecciones mismas, donde muchos de los estudiantes no pudieron votar junto a docentes por no figurar en las listas. Las depuraciones al azar, uno de los hechos que se pudo evidenciar en los días de elección.

También estuvo la trampa por parte del comité electoral quienes anuncian que se puede votar con matricula. La trampa se viene en la segunda vuelta, cuando al momento de sufragar rechazaban la matricula

porque solo se podía votar con carnet. Otro aspecto a notar es el uso de la seguridad privada, esto solo deja entrever que tan degradada esta la universidad. La supuesta autonomía que algunos grupos todavía enarbolan, no existe en ninguno de los planos. La autonomía es solo para los que gobiernan, ellos dicen ser la autonomía, el resto esta sospechado de antiautonomista.

Los resultado concretos.

En la primera vuelta la diferencia fue de 10 %, esto contemplando el voto ponderado, los estudiantes votaron por una formula "revolución" y los docentes en su mayoría por "Via-u" determinando que la



ganadora era nuevamente Teresa Rescala. En la segunda vuelta va a ocurrir casi lo mismo con menos asistencia de votantes se repite a vuelve determinar también el triunfo considerado en los dos estamentos, estudiantes ganan en "revolución" y docentes en "Via-u".

En definitiva la votación quedo en un 57,28% que otorga el triunfo al frente Via-u. Acá es donde empieza el conflicto, una rectora que es rechazada por los estudiantes seguirá ejerciendo la rectoría. Seguramente la implementación de la política de privatización seguirá, esto no hubiese modificado en lo más mínimo si ganaba el otro frente pero si se evidencia lo poco que vale el voto estudiantil, una y otras ves los estudiantes son usados para legitimar el régimen corrupto que impera en la universidad. La cantidad de estudiantes que se presentaron a sufragar no es por que los estudiantes se volcaron masivamente a las urnas, sino por las leyes que imponen un voto obligatorio, la multa de no poder hacer trámites por más de 30 días llevo a los estudiantes a ir a votar por miedo a las represalias que serian llevadas a cabo por las autoridades.

Los grupos que apoyaron al mal menor.

El frente Revolución como todos saben era apoyado por el MAS, su candidato Ramiro Tapia era Ministro de Salud de el actual gobierno, la intención del MAS era entrar por lo mas alto a la universidad y de implementar un control social, al igual de lo que se hace en el país, repartiendo pegas sin son ni ton. Lo preocupante es que grupos de izquierda han claudicado al oportunismo mas barato, dándole un apoyo total, o sea no solo su voto, sino que llegan al extremo de andar a los besos de acá para allá con personajes que nunca han estado en las luchas de la universidad. En los momentos electorales todos se acuerdan de los estudiantes.

Por eso lo grabe de la posición de la JS-MST en llamar a los estudiantes para que vayan a votar por el candidato del MAS, creando falsas ilusiones y que por esa vía se lograban las cosas.

Estos personajes devenidos en sectas oportunistas sin ningún rumbo fijo, llaman a votar por el mal menor para sacar a la derecha de la universidad, como si en algo cambiara el poner la palabra desteñida de Revolución en la rectoría. A espaldas de los estudiantes se rigen con las leyes del voto ponderado y fueron cómplices de esta elección que término siendo una farsa más.

La reacción del día después...siguió la farsa.

Como esto de la mentira de las elecciones se sabía de antemano, al otro día todos se planteaban que había que salir a pelear por el voto universal. Lo que sorprende que personajes como los ejecutivos de la FUL o de centros de estudiantes que nunca se habían pronunciado, como sucedió en la toma del monoblok del año pasado donde si se peleo por el voto universal, estos estuvieron ausentes. Este día 15 de Abril se escuchaban palabras de revolución por todos lados, se quería tomar el monoblok, huelgas de hambre masivas y demás cosas, todo esto sumado a la marcha para el otro día que se convocaba junto a una supuesta asamblea llamada por la FUL y el mismo día en que se debía realizar, los dirigentes desconocen haber llamado a tal cosa.

Todo esto es apoyado por la JS-MST y grupos que son contrarios a la carrera de Comunicación Social, además recordar que para las elecciones de la FUL la misma estuvo privada de participar puesto que los estudiantes desconocían a las direcciones de dicha entidad estudiantil. En esto la JS-MST hace alianza con la reacción para beneficio propio a espaldas de los estudiantes como lo confirma su discurso "todo estudiante que haya votado nulo o no haya votado esta de la trinchera opuesta...son traidores y no pueden estar en la pelea por el voto universal".

Salir a pelear en las calles por el voto universal.

Nosotros, desde Praxis, nunca confiamos en lo más mínimo en estas elecciones, sabiendo que eran antidemocráticas decidimos no participar. La propuesta nuestra fue siempre que solo se logran las cosas con las movilizaciones, como en la experiencia de la toma del monoblok para echar a los truchos. El camino no va por la vía electoral y mas si esta es corrupta en su totalidad. No llamamos nunca a tener ilusiones en algo que se evidenciaba, cualquiera que ganara iba ir contra los estudiantes por que el sistema imperante lo determina.

Por eso establecemos que solamente la lucha en las calles será la que abra el camino para discutir y profundizar la necesidad de un cambio radical en el sistema universitario que pueda empezar con el voto universitario pero tiene que seguir por la gratuidad, anulación de los cobros, una infraestructura acorde a la cantidad de estudiantes, ingreso irrestricto, etc. Solo así se podrá recuperar la autonomía desorientada hace muchos años.

Martín Camacho y María del Barrio



Campaña internacional contra los asesinatos políticos en Honduras

A continuación presentamos el petitorio y algunas de las más de 230 firmas recabadas en la cumbre del cambio climático en la ciudad de Tiquipaya-Cochabamba los días 19 y 20 de Abril.

Los abajo firmantes repudiamos los asesinatos perpetrados en Honduras bajo el gobierno títere de turno, con el apoyo de los Estados Unidos.

a) Alto a los asesinatos políticos en Honduras.

b) No al reconocimiento del gobierno de Porfirio "Pepe" Lobo.

c) Castigo a los responsables políticos y materiales de la muerte de Claudia Larissa Brizuela, José Bayardo Mairena, Manuel Flores, Vanessa Zepeda Alonzo, Julio Fúnez Benítez, Dara Gudiel y Manuel Juárez.

Luis Nieto G.- CSUTCB- (Bolivia)/ Meliza Diez Medina - Viceministerio de Tierras - (Bolivia) / Lautaro Chanove (PS) (Bolivia) - / Luis Coria - CTA - (Argentina) / Edwin Mamani Cañaviri - Cenda - (Bolivia) / Amado Ramos - Compase - (El Salvador)
Holi Ocaña Alejo - Sutep- (Perú) / Andres Thomas Corteris- Democracy Now-(EE.UU). / Oscar Castillo - dirigente de Petroleros - (Bolivia) / Ben Caulice- Alianza Socialista- (Australia) / Yaribid Gomez - Radio Comunitaria Ali Primera- (Venezuela) / Souclag Anegoine - AC/ET/FSE - (Francia) / Jhovan Escalera Bustamante - Colegio de abogados de Cochabamba- (Bolivia) / Hugo Vargas Apaza - Fedecomín - (Bolivia) / José Gallardo - Frente campesino y pescadores - (Venezuela) / Sixto Vargas - Cultura indígena - (Argentina) / Genaro Cahuana- FEPCACGL - (Perú) / Eduardo Montero - Proanat - (Bolivia) / Hermes Peres Parada - C.T.E.U.B. - (Bolivia) / Rubén Recerca - Secretario ejecutivo del ALBA - (Venezuela) / Wiliam Ramello - UFSC - (Brasil) / Ana Laura Pereira - RTV - (Venezuela) / Jerusalem Udaeta Orellana - Senape - (Bolivia) / Jimmy Bustamante Aramayo - Prefectura de Cochabamba (Bolivia) / Juan Villegas - Mesa técnica del Agua - (Venezuela) / Jhony Cadimar Rodrigues - Sindicato agrario Taquina - (Bolivia) / Walter Torrico - Colectivo Sur - (Bolivia)

¡ASESINAN AL COMPAÑERO MANUEL FLORES!

El día martes 23 de marzo, fue cobardemente asesinado el compañero MANUEL FLORES reconocido dirigente magisterial y miembro del Partido Socialista Centroamericano (PSOCA), mientras laboraba en el Instituto San José de Pedregal, por sicarios al servicio de las fuerzas fascistas hondureñas. EL PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES de Honduras (PST-H) miembros de la Corriente Internacional Socialismo o Barbarie, expresa su total repudio y condena de este nuevo y cobarde asesinato político, que es continuación de los asesinatos llevados a cabo con la táctica de la "guerra sucia" de los 80 y el "sicariato" colombiano, lanzado por las fuerzas reaccionarias y fascistas que dieron el golpe de estado el 28 de junio en contra del pueblo hondureño.

Amparados en la impunidad que desde el poder garantiza el gobierno de Pepe Lobo, los sicarios recorren libremente las calles de Honduras asesinando selectivamente a los luchadores de la Resistencia y de la izquierda hondureña. Esta es la verdadera cara de la llamada "amnistía" y del llamado "gobierno de reconciliación nacional", que pretende engañar y adormecer al pueblo con sus cantos de sirena.

Hoy el asesinado es el compañero MANUEL FLORES, reconocido dirigente magisterial del Colegio de Profesores de Educación Media (COPEMH), ex miembro del PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES, ex candidato a Diputado Suplente por Francisco Morazán en las Elecciones Nacionales del 2005 en las planillas del Partido Unificación Democrática, y actualmente miembro del Partido Socialista Centroamericano.

Ante este nuevo crimen de la canalla fascista, el PST hace un fraterno pero firme llamado al FRENTE NACIONAL DE RESISTENCIA POPULAR, A LOS COLEGIOS MAGISTERIALES, A LAS CENTRALES OBRERAS Y ORGANIZACIONES DE IZQUIERDA para iniciar de manera inmediata un proceso de MOVILIZACIÓN NACIONAL para EXIGIR Y OBLIGAR AL REGIMEN A PARAR LOS ASESINATOS, exigiendo a las autoridades nacionales la inmediata y completa investigación de este crimen mediante la conformación de una COMISIÓN CON PLENOS PODERES en la que estén incorporados el CODEH, COFADEH, el Frente de Abogados contra el golpe y demás organismos independientes de Derechos Humanos

hasta lograr el ENCARCELAMIENTO y CASTIGO de los AUTORES MATERIALES, INTELLECTUALES Y POLITICOS del asesinato del compañero MANUEL FLORES y demás mártires de la RESISTENCIA. A las organizaciones obreras y de izquierda de Centroamérica y el mundo a movilizarse en solidaridad con la resistencia hondureña exigiendo el no reconocimiento del gobierno represivo de Pepe Lobo mientras no se castigue a todos los culpables materiales, intelectuales y políticos de los crímenes contra el pueblo hondureño.

Finalmente el PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES (PST), ante el cobarde asesinato del compañero MANUEL FLORES, expresa sus condolencias y compromiso de lucha a la familia, esposa, hijos y compañeros del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO.

¡ANTE CADA ASESINATO PARO NACIONAL INMEDIATO!

¡CARCEL PARA LOS RESPONSABLES DEL CRIMEN!

¡COMPAÑERO MANUEL FLORES, CAMARADA SEBASTIAN, HASTA EL SOCIALISMO SIEMPRE!

Honduras, 23 de marzo del 2010
PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES



Nos encuentras por internet en :
www.socialismo-o-barbarie.org
<http://sobbolivia.blogspot.com/>