

El Trabajador 72

Enero-febrero 2008

¡Preparemos y Organice mos la Resistencia Contra la Carestía de la Vida!



El Mundo

Gira de Bush en Medio Oriente..... Pág 20

La Economía Yankee en el ojo de
la Tormenta..... Pág 16

Lati noaméri ca

Hugo Chávez y las FARC..... Pág 12

¿Qué pasa en Bolivia?..... Pág 9

Solidaridad Internacional..... Pág 6

Centroaméri ca

Honduras: ¡Por un Plan de Lucha y
un Paro Cívico Nacional..... Pág 14

Nicaragua: ¿Va Hacia la Dictadura
el Régimen de Ortega?..... Pág 12

Naci onal es

Edi toria..... Pág 2

¿Cuál es el Rumbo de la
Agenda de Implementación?..... Pág 3

Si ndi cal es

¡Magisterio Debe Ir a Huel a Naci onal !..... Pág 5

¡ Todos a Participar
y Apoyar la Huelga de
Docentes!



¡ El Mundo a la Recesión
Económi ca!



¡Preparemos y Organicemos la Resistencia Contra la Carestía de la Vida y la Desigualdad Social!

Mientras en el mes de diciembre del 2007 un informe y misión del Fondo Monetario Internacional (FMI) elogiaba el rumbo de la economía costarricense por el aumento del 14% de las exportaciones, el incremento de un 32% del superávit primario y la aprobación en el mes de octubre del TLC en el referendo, el XIII Informe del Estado de la Nación, publicado en el mes de noviembre del 2007, daba a conocer el aumento de la desigualdad social que pasó del 0,406 en el 2005 al 0,420 en el 2006, medida a través del coeficiente de Gini. Según Miguel Gutierrez Saxe, coordinador del Informe del Estado de la Nación: "Los pobres son más pobres y los ricos un poco más ricos".

Entonces, de nada le sirve a la mayoría de la población que la economía crezca año con año y las cifras macroeconómicas sean buenas, si la desigualdad crece en mayor medida, debido a que existe una inicua y perversa distribución de la riqueza nacional. Solamente una pequeña minoría se queda con los beneficios y riqueza de ese crecimiento económico.

Desde el Partido Socialista de las y los Trabajadores (PST) denunciamos que esta situación de desigualdad social tenderá a incrementarse con la aplicación del TLC, el cual comenzará a regir una vez que sean aprobadas las leyes de implementación, ya sea a

finales del mes de febrero o bien, después de una eventual prórroga que le otorguen los países signatarios de ese TLC al gobierno de Arias.

Además de lo anterior, aunque el informe del FMI alababa la economía tica, sin embargo, señalaba varios problemas, entre los cuales está la inflación. El Banco Central tenía como meta llegar al 8% de inflación para el año 2007, pero esta se elevó hasta el 10,81%.

Esta alta inflación ha significado un alza desenfrenada de los precios de los bienes en los últimos meses del año 2007 e inicios del 2008. Por ejemplo, el kilogramo de frijoles aumentó un 81,19% de noviembre a diciembre; el kilogramo de arroz tuvo un alza del 7% a partir del 29 de diciembre; el kilogramo de huevo, se incrementó un 40% del mes de octubre a diciembre; la Compañía Nacional de Fuerza y Luz (CNFL) solicitó a la Autoridad Reguladora de Servicios y Precios (ARESEP) un incremento del 6% de la tarifa eléctrica. De acuerdo con informaciones, el 72% de los 292 productos y servicios que conforman la canasta del Índice de Precios al Consumidor (IPC) aumentó de precios en el mes de diciembre y continúa incrementándose en enero.

Con base en todo lo anterior, debemos comenzar a preparar y organizar la resistencia contra la des-

(Continúa en la pág. 3)

El Trabajador es una publicación del

Partido Socialista de las y los Trabajadores.



Director:
Federico López.

Colaboran en esta edición:*

Teresa López
Esteban Fernández Quirós
Sebastián D. Fiorito
Carlos Amaya - PSTH
Santiago Chávez
Alberto Ramírez
Marcelo Yunes - SoB
Jorge N. Cruz
Leonardo Bolaños
Noé Sibaja.

*Los artículos firmados no necesariamente reflejan la opinión del editorial y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

Nos encuentra en:

www.socialismo-o-barbarie.org/centroamerica

e-mail: pst_cr@yahoo.es

También se encuentra a la venta en Costa Rica:



Revista Socialismo o
Barbarie #21



Viene del Editorial

igualdad social, la inflación, los efectos y consecuencias de la aplicación del TLC. No debemos volver a caer en la trampa de estar llamando a realizar referendos, tal como lo está haciendo un sector del movimiento anti-TLC, en relación con la Ley de Protección de Obtenciones Vegetales (UPOV). Estos procesos de referendo desmovilizan al movimiento de masas e impide la lucha en las calles, llevando a derrotas al movimiento social.

Por tanto, el Partido Socialista de las y los Trabajadores (PST), llama a todas las organizaciones sindicales a luchar por los siguientes puntos: a) Contra la elevación desenfrenada de los precios de los productos y servicios básicos, debemos exigir al gobierno que los reajustes de salarios semestrales reconozca el índice de inflación anticipada de cada semestre siguiente para que los sueldos no se deterioren. En este sentido, debemos seguir como ejemplo y brindar solidaridad a la huelga que prepara la Asociación de Profesores de Segunda Enseñanza (APSE) por la revalorización salarial. b) Contra la desigualdad social, no sólo debemos exigir los aumentos de salarios, sino también una reforma fiscal integral que grave con impuestos de renta del 30% a todas las empresas sean nacionales o transnacionales que se encuentran en regímenes especiales y que actualmente no pagan impuestos. Estos impuestos deben servir para mejorar los servicios de salud, educación, infraestructura, dar crédito barato y asistencia técnica a los pequeños productores y otros servicios sociales.

¿Cuál es el Rumbo de la Agenda de Implementación?

Por: Teresa López

La derrota del NO en el referéndum generó un retroceso político en los sectores en lucha contra el TLC, que desde la lucha del Combo habían venido combatiendo las políticas neoliberales. Por esta razón es menester hacer un balance político del referéndum y analizar la coyuntura actual, en que la Agenda de Implementación avanza a pasos de gigante.

El proceso de referéndum expropió la lucha callejera desde que fue avalado por el TSE y posibilitó al Gobierno, la clase empresarial y el imperialismo estadounidense, el triunfo del SÍ mediante la trampa de la democracia burguesa. Esta derrota del movimiento del NO provocó dos elementos que son cruciales para comprender la coyuntura:

1. La derrota del NO fortaleció al gobierno, lo envalentonó y le posibilitó avanzar en la aprobación de la Agenda de Implementación.
2. El movimiento del NO se desmoralizó porque la burguesía opositora del PAC, Corrales y Eugenio Trejos, junto al Frente Amplio ilusionaron a la masas en lucha con la posibilidad de derrotar el TLC "democráticamente", lo cual impidió un análisis del carácter tramposo del referéndum dentro del movimiento de masas.

En la medida en que hay sectores que aún no comprenden lo sucedido en el referéndum y que es difícil retomar las calles para derrotar la Agenda de Implementación, porque los sectores populares consideran la lucha contra el TLC como un capítulo cerrado (muestra de ello es la escasa participación de trabajadores del ICE y demás organizaciones en la marcha nacional del 26 de noviembre); se sigue planteando la institucionalidad democrática como mecanismo para derrotar los proyectos paralelos al TLC.

El referéndum sobre la Ley para el Convenio Internacional de Protección de Obtenciones Vegetales (UPOV)

Grupos ecologistas contra el TLC como la Federación para la Conservación del Ambiente (FECON) solicitaron al TSE un referéndum sobre UPOV que fue autorizado por el TSE en una resolución emitida el 21 de diciembre. Esta autorización indica que hasta el 7 de julio se pueden presentar las más de 130 000 firmas para convocar al referéndum, bajo el argumento de que se

(Continúa en la pág. 4)



Viene de ¿Cuál es el rumbo de la Agenda de Implementación?, Pág 3.

debe contar con 12 meses entre los procesos electorales de referéndum y la convocatoria se debe hacer tres meses antes del referéndum.



Esta resolución es un "estáte quieto" para el sector que podría mobilizarse contra la UPOV, pues en los hechos todo parece indicar que para esa fecha ya se habrá aprobado el proyecto y las afirmaciones del TSE plantean que de ser así, la convocatoria al referéndum se archivaría inmediatamente.

Desde el PST consideramos nefasta la ilusión en que la agenda de implementación puede ser detenida con un referéndum o que eso podría revitalizar el espíritu de lucha como indicó Eugenio Trejos para el Semanario Universidad (17 enero 2008). Por el contrario estas ilusiones alimentan la confianza en la democracia burguesa que nos derrotó con sus trampas y artimañas.

¿En qué situación nos encontramos?

Este período se ha caracte-

rizado por el retroceso político y la desmovilización que le ha servido al gobierno para aprobar tres proyectos de la Agenda de Implementación: la Ley de Protección de Representantes de Casas Extranjeras, las Reformas al Código Penal y a la Ley contra la corrupción y el enriquecimiento ilícito y, el 14 de enero fue aprobada en primer debate la UPOV. Asimismo, la Ley General de Telecomunicaciones y Ley de Fortalecimiento y Modernización de las Entidades Públicas del Sec-



Mociones Opositoras

tor Telecomunicaciones, se encuentran avanzadas y tienen prioridad en la Asamblea Legislativa.

La Agenda de Implementación no puede ser derrotada con miles de mociones y consultas a la Sala Constitucional como pretende el PAC, ni con llamados a movilizaciones des-

esperadas, por parte del FA, que no son acatadas por nadie. Estas acciones sólo atrasan la aprobación, lo cual no es un problema para el gobierno que ya anunció que de ser necesario haría una solicitud a los Estados Unidos para que otorguen más tiempo que permita finalizar la aprobación de la Agenda de Implementación.

El Partido Socialista de las y los Trabajadores hace un llamado a las organizaciones sindicales, ecologistas, estudiantiles, de mujeres y comunales a realizar un análisis exhaustivo sobre el proceso de lucha contra el TLC, del referéndum y la coyuntura, para comprender y explicar pacientemente en nuestros centros de estudio y trabajo el revés político. Sólo de esta forma evitamos el derrotismo que ha paralizado a los sectores populares y es posible generar una resistencia a la agenda de implementación, que debe comenzar con una estructuración de los trabajadores del ICE y posteriormente, apoyada por los demás



Ante la Exclusión de la Resolución 2-80:

¡Magisterio Debe Ir A La Huelga Nacional!

Por Sebastián D. Fiorito

Como se denunció en El Trabajador N°71, el 2007 fue otro año perdido para el magisterio costarricense, entre las arbitrariedades del Ministerio de Educación (MEP) y el silencio cómplice de todas las organizaciones magisteriales (ANDE, APSE y SEC).

El colapso administrativo del MEP, reflejado en los problemas de pago y nombramientos políticos, junto a la caída del salario frente a las alzas, y el "fantasma" de la inestabilidad laboral ante el desplome de la matrícula, fueron constantes del año anterior.

Para colmo, el magisterio fue excluido de la Resolución 2 - 80, lo que agudizó su crisis actual.

¿Por qué el Gobierno niega la revalorización salarial a los docentes?

La Resolución 2 - 80, de noviembre pasado, estableció una revalorización salarial escalonada para los funcionarios considerados en el Título I del Estatuto de Servicio Civil, que les permitirá un posicionamiento al percentil 50 para el 2010 .

Es decir, unos 6800 profesionales del sector público, obtuvieron un reajuste salarial extraordinario de un 14% para éste semestre, que alcanzará el 50% para el primer semestre del 2010.

Fueron excluidos de di-

cha resolución todos los docentes y demás profesionales de la educación comprendidos por el Título II del estatuto en cuestión. Todo a consecuencia de la política económica del Gobierno, que focalizada en la contención del déficit fiscal, cerró el 2007 con superávit por primera vez en cincuenta años, de unos ¢86000 millones para un 0,48% del PIB.

Por lo tanto es estratégico para el Ministerio de Hacienda, mantener a raya el presupuesto de la planilla del MEP, que ronda los 70000 trabajadores para controlar el déficit fiscal.

La única salida magisterial es la Huelga Nacional

Ante la inestabilidad laboral actual y la caída adquisitiva de los salarios, la crisis magisterial toca fondo. Según datos de APSE, los docentes tienen salarios hasta un 11% más bajo que el resto de los profesionales del Gobierno central. El I Informe sobre el Estado de la Educación, ratifica diferencias

salariales arriba del 35%. La exclusión de la Resolución 2 - 80 agrava la situación.

A los educadores únicamente les queda el camino de la lucha, para superar su condición de grupo laboral más miserable del sector público. Deberán lidiar contra la política económica del Gobierno, con todo su apoyo mediático, y contra la pasividad cómplice de las organiza-



Comisión Pro Huelga, APSE

ciones magisteriales.

Hasta la fecha sólo APSE está trabajando por la huelga. Activó una Comisión Pro - Huelga para su planificación. Pero la "resaca del Referendo", divisiones intestinas, la coyuntura de vacaciones y la indiferencia de la ANDE y SEC, obstaculizan el objetivo.

(Continúa en la pág. 6)



Viene de Magisterior debe ir a Huelga, Pág. 5

Por eso las bases magisteriales deben movilizarse por su revalorización salarial. Es justo que reivindiquen su equiparación salarial con el resto de profesionales estatales, para cerrar las brechas salariales con éstos, retribuir sus excesivos recargos laborales y compensar el alto costo de la vida.

El Partido Socialista de los Trabajadores insta a todas las asambleas de base de APSE a analizar el problema. A considerar los últimos aumentos salariales (plus del 14% por extensión de curso lectivo y el 5,88% de ajuste semestral) como derechos adquiridos, que no corresponden a una verdadera revalorización salarial.

También a desconocer el argumento patronal de la falta de recursos, por que el Gobierno cerró el 2007 con superávit, y hasta la fecha no cumple su promesa electoral de aumentar el presupuesto educativo al 8% del PIB.

Igualmente instamos a las asambleas de base a emplazar a las dirigencias magisteriales, para planificar la huelga nacional como único camino posible, alrededor de las siguientes consignas:

- ¡Por la equiparación salarial con los profesionales del Título II!
- ¡Por la estabilidad laboral incrementando las lecciones en propiedad a 40, reduciendo el número de estudiantes por grupo y reconociendo mayor cantidad de lecciones de planeamiento!
- ¡Por el rescate del Concurso Docente 2007!

Viene de Gira de Bush en Medio Oriente ...Pág. 20

tadounidenses de armas, jugosos contratos de venta de armamento de último nivel, esto como parte de la política imperialista de armar a sus complacientes socios árabes y conseguir de paso contratos de venta de petróleo a precio especial.

Sin embargo, la política de Bush no rindió los frutos esperados puesto que la mayoría de las burguesías de los países árabes visitados no apoya una posible intervención yanquee en Irán, puesto que esto implicaría la desestabilización política de la región, así como al interior de sus mismos países.

Es importante señalar como en la dinámica política de Medio Oriente el papel de la clase trabajadora es siempre secundario, a pesar de ser el resorte de la economía. Las decisiones políticas siempre tienen un componente superestructural ampliado por la intervención yanquee, y la lucha de clases está mediada, de manera directa, por las concepciones ideológicas religiosas de una pequeña burguesía radicalizada que combate militarmente al imperialismo.

Frente a esta invisibilización de la clase trabajadora, es indispensable la organización de ésta en torno a un partido revolucionario internacionalista que mediante la praxis política de emancipación logre ser la solución de las contradicciones que se encuentran en la región, logrando la clase trabajadora construir el socialismo e independizarse de la opresión que implica el imperialismo y las burguesías locales. El problema profundo de Medio Oriente se llama capitalismo.



Hugo Chávez y las FARC

Por: Leonardo Bolaños

La liberación de dos rehenes políticos por parte de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, Clara Rojas (excandidata a la vicepresidencia) y Consuelo González (excongresista colombiana), gracias a la mediación de Hugo Chávez, sirvió para que este último expusiera su criterio entorno a la situación política colombiana, indicando que tanto las FARC como el Ejército de Liberación Nacional (ELN) deben salir de las listas de grupos terroristas elaboradas por Estados Unidos y la Unión Europea.

La visión de Chávez en relación a estos grupos guerrilleros responde tanto a la situación interna venezolana, como a una estrategia para fortalecer su posición en la región. Pero el debate alrededor de estas declaraciones, también remite a entender qué son las FARC y la situación al interior de Colombia, muy marcada por la influencia del imperialismo estadounidense.

La liberación de rehenes:
oxígeno para el chavismo

El chavismo viene de sufrir su primera derrota electoral en el referéndum constitucional del 2 de diciembre, subproducto de una enorme abstención de su propia base social y de la enorme polarización política venezolana, por tanto trató de convertir la liberación de rehenes en una fuente de oxígeno político, el plan el inicio le falló, por el escándalo del niño Emanuel y su fallido rescate.

La liberación exitosa de dos rehenes que son figuras políticas colombianas, para Chávez significa un cierto reconocimiento internacional y además le permite afrontar en mejores condiciones la situación interna luego del referéndum.

Junto a lo anterior, Chávez se convierte en el interlocutor principal entre el gobierno de Uribe y las FARC, promoviendo el reconocimiento de estas como una fuerza política al interior de Colombia y no como un grupo terrorista. Esta visión de Hugo Chávez se orienta a reforzar el apoyo de sectores de la izquierda latinoamericana, como también a extender su rango de influencia al

intervenir para que cambie el estatus de las FARC y éstas puedan tener un accionar político-legal en Colombia.

Pero también para Hugo Chávez es un medio para cuestionar demagógicamente a los Estados Unidos: "...reconocerle "beligerancia" a la guerrilla colombiana "no significa que estemos de acuerdo con todo lo que hacen las

(La Jornada, 17 de enero 2008).

Por tanto, para el chavismo apoyar a las FARC, implica también cuestionar los planes del imperialismo en la región, y retomar la confrontación con EEUU y el papel de cabeza de la fuerza opositora a nivel de la región. Toda una estrategia para repositionarse.

La situación colombiana

En 1964 aparecen tres grupos guerrilleros en Colombia, las FARC influidas por el Partido Comunista Colombiano, el Ejército de Liberación Nacional (ELN) de orientación castrista y el Ejército Popular de Liberación Nacional (EPL) de orientación maoísta. Las tres surgen inicialmente para enfrentar la represión de los latifundistas y del ejército contra las masas campesinas.

Desde ese momento en Colombia se desarrolla una guerra prolongada de baja intensidad, que junto a la guerrilla, y a fuertes grupos narcotraficantes y paramilitares, colocan a este país en un caos sociopolítico permanente.

(Continúa en la pág. 8)



Clara Rojas

FARC", como el secuestro y los actos terroristas. Sin embargo, agregó, "el terrorista número uno de este planeta es George W. Bush". ...oficiales estadounidenses y colombianos "han estado conspirando contra Venezuela, conspirando para matarme, haciendo inteligencia dentro de Venezuela".



En ese contexto y por los cambios políticos internacionales, fundamentalmente la caída de la URSS, la inserción de las guerrillas latinoamericanas a la democracia burguesa, junto con la fuerte presión del imperialismo en la región, sobre todo con la aplicación del Plan Colombia y la ley antiterrorismo, las FARC han caído en un aislamiento. Por ende la política del Chavismo de apoyar la inserción de este grupo como fuerza política, tal como lo hicieron otras guerrillas.

Junto a lo anterior, la situación colombiana se ve marcada por el agotamiento político del gobierno de Álvaro Uribe que en su segundo mandato no ha podido derrotar a las guerrillas y al narcotráfico, tal como lo establece el Plan Colombia y los intereses del imperialismo yanqui.

En consecuencia cambiar el estatus de las FARC de grupo terrorista a organización política, no le conviene ni a Uribe ni a Estados Unidos, pues significaría una derrota a sus políticas. Por tanto les resulta intolerable cambiar la acción militar que desarrollan en Suramérica, tanto contra el narcotráfico y el denominado terrorismo de las FARC, puesto que dejan a Chávez como una figura política relevante.

¿Cuál debe ser la política frente al actual escenario?

El actual escenario político, presenta al chavismo retomando protagonismo luego de una derrota interna y buscando afianzar su influencia en Colombia a través de las FARC. Sin embargo, la política del gobierno venezolano no

cuestiona la injerencia militar del imperialismo en la región a través del Plan Colombia, simple y demagógicamente señala que el gobierno gringo sólo persigue derrotar al gobierno bolivariano. No existe una política de confrontación real, ante los planes de Estados Unidos en la zona.

En segunda instancia es fundamental señalar diferencia entre las FARC y el movimiento revolucionario. Las FARC por casi cincuenta años han demostrado el fracaso del método guerrillero encabezando una guerra prolongada, aislándose de los movimientos obreros y organizaciones populares, a pesar de la importancia que estos movimientos tienen en su país. Las FARC tampoco han enfrentado de manera decidida la política del imperialismo representada en el Plan Colombia, y carecen de una propuesta anticapitalista, de unidad nacional y regional. Todo el accionar de las



Hugo Chávez y
Daniel Ortega

FARC más bien redundan en una excusa para los paramilitares y el gobierno burgués para reprimir y asesinar a cuanto dirigente popular se les enfrente.

Luego, no se puede caer en el juego de la paz que promueven Estados Unidos y el servil gobierno colombiano de Uribe, que catalogan a todas las organizaciones como terroristas y favorecen la violación de derechos al apoyar a los paramilitares y latifundistas contra trabajadores y campesinos. La única estrategia del gobierno colombiano y el imperialismo yanqui es el Plan Colombia, donde se profundiza el control e intervención estadounidense en dicho país.

El camino que pretenden las FARC es el de integración al régimen democrático burgués, mismo que siguieron el FSLN y el FMLN en Nicaragua y El Salvador respectivamente, hoy convertidos en instancias que respaldan las políticas de los organismos financieros internacionales y de sectores burgueses. El discurso de un gobierno patriótico y democrático demuestra que las FARC quieren integrarse al sistema y no luchar por cambiar la situación de las masas populares.

Frente a esta realidad es necesario impulsar la unidad de la lucha de los trabajadores y campesinos para derrotar al gobierno servil de Uribe y sus políticas antiobreras, e imponer la realización íntegra y efectiva de las demandas de tierra y liberación nacional. A nuestro juicio sólo la clase trabajadora dirigida por un partido obrero, revolucionario e internacionalista podrá acaudillar a las grandes masas campesinas y el pueblo pobre de Colombia para pelear consecuentemente contra las medidas del imperialismo, claramente las FARC y el chavismo no son quienes pueden lograrlo.



BOLIVIA

¿Qué pasa en Bolivia? Parte I

Por Jorge N. Cruz

A finales del 2007 e inicios del 2008 todos las y los luchadores sociales en América Latina hemos asistido a lo que se podría denominar una "normalización" en la correlación de fuerzas entre el imperialismo norteamericano y la burguesía pro imperialista por un lado y por el otro, gobiernos nacionalistas burgueses, surgidos como mediación electoral del proceso de rebeliones del 2002-2003.

Teniendo a Costa Rica, Venezuela y Bolivia como máximos ejemplos de esta "normalización". Normalización que, no está de más decir, está redundando en una disminución importante en el nivel de movilización de las masas oprimidas, así como un posicionamiento político mayor de la burguesía pro imperialista, donde Costa Rica es paradigmática por su gobierno burgués. No queremos decir con esto que Costa Rica tenga la misma importancia política en la región que Bolivia y Venezuela, sino que forman parte del mismo proceso de normalización.

En esta primera parte del artículo se pretende analizar esta "normalización" en Bolivia, que ha sido uno de los bastiones de las rebeliones en América Latina desde el 2003, pero que desde la asunción de Morales al poder (particular-

mente desde hace unos pocos meses) se ha desgastado y la oposición burguesa, fundamentalmente la cruceña, ha aprovechado el desgaste, rodeándose de importantes sectores de las masas bolivianas, orientándola con políticas y movilizaciones reaccionarias. Ha sido por esa vía de movilización reaccionaria que Morales se ha visto obligado a buscar el pacto con la oposición burguesa.



La situación económica de Bolivia

Debido al alza de los precios de las materias primas, la economía boliviana (donde el gas natural es la materia de venta por excelencia) tuvo, durante el 2007, un crecimiento nada despreciable del 17% de las exportaciones al respecto del año anterior. Ese crecimiento, sin embargo, es digno de desconfianza, ya que por lo menos para la región de Santa Cruz, hubo un descenso importan-

te en el volumen de la producción de exportaciones agropecuarias.

El periódico El Diario dice: (...) el resultado de las exportaciones es positivo (+8,7 por ciento), esto debido a elevados precios en el mercado internacional que permitieron compensar la significativa caída en los volúmenes de las exportaciones de origen agropecuario, en varios productos. De no haber ocurrido este fenómeno coyuntural en los precios internacionales de las materias primas y sus derivados como harinas, aceites, alcohol, cueros y otros, las exportaciones del departamento de Santa Cruz, habrían registrado una caída del 8 por ciento. (01.1.08)

Al respecto del petróleo dice el mismo periódico: En contraposición, los productos que presentaron disminución en sus niveles de exportación, fueron: combustibles (petróleo) con menos 17,4%; productos de la Refinación del Petróleo con una caída de 6,2% y extracción de oro con una baja de 3,5% (18.1.08)

El ingreso de dinero subió debido al alza de los precios internacionales de las materias primas, pero contra-

(Continúa en la pág. 10)



dictoriamente la burguesía boliviana sabe que el 2007 fue un año de importantes contracciones económicas por el descenso en el volumen de producción y el descenso en las ventas del petróleo. Queda de esta forma visto el punto débil de la burguesía boliviana: la conciencia de que su crecimiento es coyuntural. A partir de aquí viene una lucha entre los prefectos de algunas regiones y el presidente Morales.

De la economía a la política

Si el precio del gas aumenta, también el gobierno ha incrementado su ingreso debido a los impuestos que le pagan las transnacionales por la extracción del gas. El MAS de Evo Morales tiene un plan para ese dinero. Es necesario aclarar que por más que el partido de gobierno se llame Movimiento al Socialismo, Bolivia no se encamina al socialismo, sino todo lo contrario. El vicepresidente García Linera (un trotsquista renegado) ha dicho: nuestras fuerzas se encaminan a la puesta en marcha de un nuevo modelo económico que he denominado, provisoriamente, "capitalismo andino-amazónico". Es decir, la construcción de un Estado fuerte que regule la expansión de la economía industrial, extraiga sus excedentes

y los transfiera al ámbito comunitario (...) Para ello contamos con el Estado y con el excedente de los hidrocarburos. (Le Monde Diplomatique, edición argentina, 79)

Para la burguesía dependiente de Bolivia, el dinero público que proviene de los impuestos a la extracción es una tabla de salvación económica. Ese ingreso que habían acostumbrado durante décadas ahora corre peligro, porque el plan del MAS es hacer una redistribución del dinero, o sea, asistencialismo social a gran escala a través de la Renta Dignidad, que es la entrega directa de dinero a las personas mayores de 60 años.

En el fondo, la contradicción determinante para comprender la situación en Bolivia es quién va a controlar las rentas de la venta de gas. Esta lucha se da sólo en las alturas



Encuentro: Los prefectos de la «media luna»

y obtiene su lugar social en la lucha entre el Gobierno Central de Morales y los Prefectos opositores de 6 de las 9 regiones del país, liderados por la rica región de Santa Cruz.

Esta lucha por el control de las rentas gasíferas incluso ha puesto en peligro la unidad del estado Nacional Boliviano.

La Asamblea Constituyente y los Estatutos Autonómicos

Durante diciembre del 2008, la Asamblea Nacional Constituyente resolvió un proyecto de Constitución en donde las rentas del gas, así como la mayoría de las decisiones políticas, se centralizaban en el Ejecutivo. O sea, Morales tendría el control político de Bolivia y el control sobre la principal fuente de riqueza del país. A esto hay que sumarle la autonomía política de importantes sectores de la población originaria.

Puesto así, los prefectos y la división política anterior quedaba en papel mojado. Que se entienda: esto significaría nada más y nada menos que los principales representantes de la vieja burguesía se quedarían en puestos decorativos de prefectos, que no controlarían ni siquiera los dineros propios de su región.



¿Qué pasa en Bolivia?

Para la burguesía boliviana es intolerable quedarse sin la teta del Estado y ni lentos ni perezosos iniciaron su "propio proyecto autonómico", que es todo lo contrario al propuesto por la Constituyente, ya que le da control a las regiones de las rentas del gas, da autonomía política para hacer casi cualquier cosa al margen del gobierno central... o sea, crea pequeños estados burgueses federales que son susceptibles de ser administrados más fácilmente por las respectivas burguesías de la región.

Los Pactos de Morales y los prefectos

Este pleito interburgués entre gobierno y prefectos en primer lugar (y aún cuando el peligro de ruptura del Estado nacional está dado) no busca la guerra civil. La actitud demostrada por Morales y el prefecto de Cochabamba Manfred Reyes Villa (que es una de las figuras más reaccionarias y de corte fascizante, golpista y odiado por las masas revolucionarias bolivianas) en las reuniones bilaterales que han sostenido dan muestra de ello. Dice Morales: Pero por sobre todas las diferencias que pueda haber, yo quiero informar a ustedes que hay una gran coincidencia con el Prefecto del departamento de Cochabamba de organizar una comisión de trabajo y jun-



Evo junto a Reyes Villa

tos apostar a juntar estos dos instrumentos (nueva Constitución Política del Estado y estatutos autonómicos) (La Prensa Boliviana, 18.I.08)

Uno de los prefectos a quienes Morales había denunciado por financiar los enfrentamientos de inicios de año ahora es puesto como un pro constitucionalista... Reyes Villa ha dicho que el acercamiento con el gobierno se debe exclusivamente a un interés "institucional". Todo este acercamiento debe interpretarse como un intento de negociar entre ambas partes y evitar así enfrentamientos que podrían transformarse en una guerra civil.

Desde el 7 de enero, el gobierno y los prefectos se han reunido en varias ocasiones para resolver los problemas de las autonomías, del control de la renta del gas y de la Constituyente. Hasta ahora la propuesta es que tanto los proyectos autonomistas

del gobierno y de la oposición se sumen a la Constituyente... Pero no hay ningún acuerdo sobre el control de la renta del gas

Pero eso significaría nada más y nada menos que el texto de la Constituyente se negocia entre cuatro paredes con lo peor de las fuerzas de la reacción, lejísimos de las masas revolucionarias bolivianas y además restándole a la Constituyente el pretendido carácter soberano en general, puesto que es regresar al mismo sistema de explotación capitalista, donde tal vez a los pobladores originarios se les concedan algunos derechos formales (como la masiva ciudadanía) pero mantendrían su carácter de explotados, debido a que la Constituyente, como se ha demostrado, no busca romper con el capitalismo, sino modificarlo.

Esta política del gobierno es una abierta traición al programa que durante el 2002-2003 las masas bolivianas levantaron y que incluía la nacionalización, industrialización y centralización absoluta del gas, así como una política para destruir a la burguesía racista y fascizante boliviana, la misma con la que ahora pacta el MAS.



¿VA HACIA LA DICTADURA EL RÉGIMEN DE DANIEL ORTEGA?

Por: Alberto Ramírez

La oposición burguesa integrada por el Partido Liberal Constitucionalista (PLC), la Alianza Liberal Nicaragüense (ALN), el Partido Conservador (PC) y el Movimiento Renovador Sandinista (MRS), se unificaron en el llamado bloque contra la dictadura, supuestamente, para evitar que en Nicaragua se instale ese tipo de régimen político. Muchos políticos burgueses, analistas políticos y diversos sectores sociales creen que el FSLN pretende instalar un régimen parecido a la antigua dictadura somocista, que gobernó Nicaragua desde el año 1936 hasta 1979. Algunos políticos burgueses manipulan la cuestión de la dictadura, para ganarse a las masas a sus posiciones.

El analista político y jurista, Carlos Tunnermann, sostiene que: "Estamos llegando a una situación en el país donde si no hacemos un esfuerzo ahora, no va a haber Estado de Derecho. Si en la Asamblea Nacional no se aprueba la iniciativa que presentó el bloque parlamentario contra la dictadura sobre la interpretación auténtica de la Ley de Amparo, para impedir que en el futuro se pueda recurrir de amparo contra el proceso de formación de la Ley, no necesitamos entonces tener Asamblea Nacional porque se le está quitando la capacidad de legislar. Entonces el Ejecutivo gobernaría por decreto y eso es dictadura" (1). Existen diferentes criterios sobre la forma en que el FSLN se

enrumba a la dictadura, la posición anterior es la de un sector intelectual burgués.

En Nicaragua no existen las condiciones políticas ni económicas para que Ortega y el FSLN puedan instalar un régimen fuerte, mucho menos una dictadura militar. En cuanto al factor político tenemos varios elementos que contrarrestan cualquier tendencia hacia la dictadura. En primer lugar, la oposición burguesa se ha unificado y tiene mayoría parlamentaria, que le resta capacidad a Ortega de gobernar por decreto y de facto. El FSLN está aislado, su aliado en los pactos, el PLC, se le ha retirado, lo cual no quiere decir que facciones de este partido no negocien. El diputado liberal Francisco Aguirre, presidente de la Comisión Económica de la Asamblea Nacional, negoció con Ortega la aprobación del presupuesto de la República a cambio de pasar a Arnoldo Alemán de la casa por cárcel a país por cárcel y permitirle a éste la movilidad por el territorio nacional.



Arnoldo Alemán

En segundo lugar, la mayoría de las masas nicaragüenses tienen una "conciencia democrática" en un proceso de arraigo muy fuerte, debido a las trágicas experiencias políticas tanto con la dictadura dinástica de la familia Somoza como del régimen bonapartista sui-generis del FSLN (1979-1989), imagen espectacular del carácter militar y totalitario de esa organización ex-guerrillera, surgido de la revolución popular nicaragüense. Los jóvenes que no vivieron la experiencia con esos regímenes también han interiorizado a la democracia burguesa. Por tanto, cualquier intento no sólo del FSLN sino de otro partido político, de avanzar hacia una dictadura en Nicaragua, encontraría una resistencia feroz por parte de las masas nicaragüenses que harían difícil que tal régimen político se instalara en el país.

En tercer lugar, el FSLN, no contaría con el apoyo del ejército para sostener semejante aventura. Aunque las actuales fuerzas armadas, en su cadena de mando, son hijas o descendientes de la ex-guerrilla del FSLN, no obedece a los dictados de este partido, sino que es un ejército que responde a la defensa del orden y la constitución del sistema capitalista y su actual régimen presidencialista con rasgos democráticos.

En cuarto lugar, un régimen dictatorial no tendría el apoyo del imperialismo yanqui ya que iría a



¿Va hacia la Dictadura el Régimen de Daniel Ortega?

contracorriente para hacer ganancias y negocios no sólo en Nicaragua y Centroamérica. Una dictadura desestabilizaría las condiciones para explotar y expoliar a este país y el área centroamericana.

En cuanto a las condiciones económicas del país, estas no facilitan la instalación de una dictadura militar. La inversión extranjera continúa llegando, tanto por la implementación del TLC entre Estados Unidos y Centroamérica como por el eventual Acuerdo de Asociación entre la Unión Europea y Centroamérica. Estos acuerdos y la masiva penetración del capital extranjero en Nicaragua y la región centroamericana, la ubican como enclave productivo y de servicios del imperialismo yanqui y europeo, lo cual determina que las economías de estos países estén controladas por las transnacionales estadounidenses y europeas.

Por otra parte, Nicaragua es uno de los países más dependientes del mundo de la ayuda económica extranjera. De tal modo que el movimiento del FSLN hacia una dictadura, lo pondría en riesgo automático de perder su fuente de financiamiento. La gran dependencia económica externa de los gobiernos de Nicaragua, los convierte en siervos domesticados, a pesar de cualquier pose de verborrea anti-imperialista coyuntural, de los organismos financieros internacionales y del imperialismo mundial. La dependencia llega a límites de violación de la soberanía nacional. El Fondo Monetario Internacional

(FMI) sanciona el presupuesto de la República, determina los porcentajes de aumentos de salarios que son lícitos otorgar a los trabajadores y en fin, dicta y determina las políticas económicas del gobierno de Daniel Ortega.

Entonces, ¿hacia qué tipo de régimen político va Nicaragua? Si la ley marco o ley 610 entra en vigencia a partir del 20 de enero, el régimen avanzaría al semi-parlamentarismo (2). Dicha ley establece las reformas parciales a la Constitución, las cuales "...contemplan cambios en los artículos 138, 143 y 150, entre los que se destaca el compartimiento entre el poder Ejecutivo y Legislativo para nombrar a los ministros, viceministros, al Procurador y subprocurador General de la República, jefes de misiones diplomáticas, y a los presidentes o directores de entes autónomos. Estos nombramientos propuestos por el Presidente serán firmes hasta que la Asamblea Nacional los ratifique mediante una mayoría del sesenta por cientos de los votos...Además, las reformas le conceden a la Asamblea Nacional la capacidad de pe-



Daniel Ortega

dir informes a los funcionarios públicos y mediante un proceso estipulado, de no cumplir la petición los legisladores podrían destituirlo"(3). Esta ley marco, engendro de Daniel Ortega y Arnoldo Alemán, aprobada en enero del año 2005 para controlar al entonces Presidente Enrique Bolaños, se le volvió un boomerang en su gobierno a Daniel Ortega.

Aunque Ortega no va hacia una dictadura militar, tampoco quiere el semi-parlamentarismo o parlamentarismo mientras el esté gobernando. El régimen ideal y hecho a su medida es el presidencialista con rasgos democráticos. El régimen semi-parlamentario o parlamentaria Ortega solo le sirve cuando se encuentre en la oposición para controlar al gobierno de turno. Al parecer el juego político de demócrata, al estar aislado por sus antiguos aliados, se le está acabando a Ortega y, tarde o temprano, tendrá que beber del veneno que produjo

Notas:

1) Revista Semanal La Prensa. 06. I. 08

2) Régimen semi-parlamentario es aquel en el cual el poder ejecutivo comparte con el poder legislativo una serie de funciones, tales como el nombramiento de funcionarios públicos, así como su destitución y otras que antes eran solo competencia del Presidente de la República.

3) Idem



Honduras

1 de febrero

¡POR UN PLAN DE LUCHA Y EL PARO CIVICO NACIONAL!

Por: Carlos Amaya

Presentamos a los lectores costarricenses un artículo del hermano Partido Socialista de los Trabajadores de Honduras, en donde se detalla la propuesta e importancia de un Encuentro de Organizaciones Obreras, Campesinas, Comunitarias y Populares, para centralizar la lucha contra el gobierno de Mel Zelaya.

La CNRP en el Conversatorio Nacional de La Ceiba el 3 de noviembre pasado tomó la iniciativa de proponer la realización de un ENCUENTRO DE ORGANIZACIONES OBRERAS, CAMPESINAS, COMUNITARIAS Y POPULARES, conjuntamente con las centrales obreras y campesinas para discutir la mejor forma de retomar la lucha del año pasado. El ENCUENTRO se realizará en San Pedro Sula el 1 de febrero

Por primera vez en muchos años, el conjunto del movimiento popular se sentará a discutir los principales problemas que enfrenta el pueblo hondureño, para tomar acuerdos que conduzcan a la movilización unitaria.

Tanto las organizaciones regionales de la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular, que ha sido la organización centralizada nacionalmente que más luchas ha impulsado en los últimos años, como las centrales obreras y campesinas tendrán la responsabilidad de tomar acuerdos que superen el aislamiento en el que muchas luchas obreras se encuentran y al mismo tiempo se abandone el espontaneísmo impulsando un verdadero PLAN DE LUCHA que permita fortalecer y extender la organización popular nacionalmente y lograr la fuerza necesaria para doblegar al gobierno neoliberal Zelaya-



Micheletti y su política económica al servicio de los grandes capitales nacionales y extranjeros.

Las demandas populares no se logran sin lucha. Ahí tenemos el ejemplo del raquítico aumento al salario mínimo decretado por el gobierno sin ningún tipo de presión de la clase obrera; o el famoso decreto de emergencia a favor de los campesinos concertado con el Ina y que tampoco se ha aprobado.

Las demandas populares tampoco se lograrán con una lucha de un día como quedó demostrado en las jornadas del 27 de agosto pasado. Las demandas populares serán arrancadas por

la movilización popular permanente, por la sencilla razón que la burguesía de Honduras y su gobierno han demostrado, más allá de sus conflictos internos, que no les interesan para nada las demandas populares.

Plan de lucha

En este contexto, el ENCUENTRO debe debatir y aprobar un verdadero PLAN DE LUCHA y un PARO CIVICO NACIONAL que supere la pobre calendarización de feriados cívicos que hemos venido impulsando.

Se trata de responder a la coyuntura actual de mayor ata-



¡Por Un Plan Nacional De Lucha y El Paro Civico Nacional!

que a las conquistas populares y al nivel de vida de la población canalizando el descontento popular y la mayor disposición a la lucha de las masas para impulsar de manera sistemática acciones coordinadas nacionalmente.

Conferencias de prensa nacionales y regionales, foros y asambleas informativas en los centros de trabajo y comunidades; mítines, plantones, actividades culturales, marchas y movilizaciones tanto nacionales como regionales y locales pueden ser parte de ese plan de lucha.

Se trata de incorporar los diferentes métodos de lucha tradicionales en cada región o cada organización incorporada a la lucha.

Los obreros, los campesinos, los pobladores, los maestros y estudiantes se deben incorporar con sus propios métodos de lucha decididos democráticamente.

Todas las acciones deberán estar enmarcadas en las demandas unitarias acordadas en el propio ENCUENTRO y que debe retomar las planteadas en Agosto pasado, sin dejar de lado las demandas locales que pueden y deben plantearse al calor del PLAN DE LUCHA NACIONAL, y la permanente solidaridad militante con los sectores que salgan a luchar por sus justas demandas.

Paro civico nacional

El PST considera que el plan de lucha debe incluir de

manera clara y contundente el acuerdo de realizar un PARO CIVICO NACIONAL. Hasta ahora, la CNRP ha venido impulsando jornadas de lucha consistentes en bloqueos de carretera y de puentes acompañados con los paros de labores del magisterio.

El PARO CIVICO deberá incorporar también los paros de labores y asambleas informativas de los trabajadores organizados, según sus propios niveles de organización y fortaleza. El plan de lucha deberá servir para ir preparando dichas condiciones de manera organizada. El SITRAMEDYHS nos muestra el camino con sus asambleas informativas progresivas. Ese es el método de lucha tradicional de la clase obrera y debemos recuperarlo en la lucha popular.

Negociaciones y acuerdos

Un punto delicado en todo proceso de lucha es la negociación entre las partes y la toma de acuerdos sobre los mismos. En particular en luchas de envergadura nacional donde se levantan reivindicaciones de diversos sectores y regiones es fundamental para conservar la unidad. Debe haber un claro compromiso de impulsar el conjunto de demandas aún cuando se resuelvan las propias primero.

Desde el ENCUENTRO deben quedar claro los mecanismos a tomar en cuenta en cualquier posible diálogo con el gobierno y mucho más en una negociación.

El PST considera que en las negociaciones deberían participar además de la conducción unificada nacional, las organizaciones directamente involucradas en cada demanda, con el compromiso de continuar la lucha nacional aún cuando el punto propio haya sido resuelto.

Al mismo tiempo, la facultad de suspender el PLAN DE LUCHA y PARO CÍVICO NACIONAL deberá ser necesariamente producto de un acuerdo en un nuevo ENCUENTRO NACIONAL de todas las organizaciones participantes.

Manos a la obra

No hay tiempo que perder. La coyuntura histórica demanda de las organizaciones nacionales, pasar de los discursos a los hechos y responder al clamor popular que exige cambio de rumbo al país.

Las clases dominantes no tienen ningún interés en resolver los problemas del pueblo, su único interés es continuar acumulando ganancias a costa de los recursos naturales, humanos y del estado hondureño. Para ello preparan una nueva farsa electoral con la que buscarán que el pueblo olvide sus problemas cotidianos y sobre todo que olviden quienes son los responsables de los mismos. La historia de nuestro país nos muestra que sólo mediante profundas luchas nacionales, como la huelga de mayo del 1954, se pueden lograr conquistas. Demos el primer paso para retomar el camino de mayo de la lucha obrera y popular.



Economía Yankee

La Crisis en las Bolsas

La Economía Yanqui en el Ojo de la Tormenta

Por: Marcelo Yunes

Recientemente ha sido claro el desaceleramiento de la economía estadounidense, que podría convertirse rápidamente en una crisis económica mundial. Presentamos a las y los lectores este artículo de la agrupación argentina Nuevo MAS, a publicarse en su próximo periódico, Socialismo o Barbarie 118.

El artículo está hecho para lectores argentinos, sin embargo eso no dificulta la comprensión fundamental del artículo.

El derrumbe de las Bolsas de todo el mundo es la noticia económica más fuerte desde el cimbronazo de las hipotecas subprime (de baja calidad) hace unos meses. Por supuesto, ambos hechos están relacionados, pero, más importante aún, son expresión de un fenómeno más de fondo, que hemos venido señalando en estas páginas desde hace tiempo. Existe una seria contradicción entre la estructuración política del mundo, con hegemonía -en primer lugar, militar- de EE.UU., y la configuración económica del capitalismo imperialista, en la que esa posición dominante de EE.UU. carece de correlación. Es decir, EE.UU. es la potencia militar y políticamente hegemónica (hegemonía que, hay que decirlo, viene siendo también -en este terreno- crecientemente cuestionada), pero la economía yanqui está lejos de tener una superioridad equivalente frente a sus competidoras europeas y asiáticas. Esta disparidad, que no tiene vías de pronta resolución y que seguirá generando tensiones, se manifiesta ahora brutalmente en los indicadores de mala salud de la primera economía del planeta. Que no dejará de tener consecuencias a todos los niveles en el mundo, en la región y en la Argentina.

Las malas noticias cayeron una tras otra, sin dar respiro. Primero fue la inflación de 2007, del 4,1, la más alta en 26 años. Luego el índice de desocupación, del 5% (cabe aclarar que los sistemas de medición del desempleo en EE.UU. son muy distintos a los de aquí, que reflejan mucho mejor la realidad a pesar de la manipulación oficial del INDEK). Enseguida se supo que el "índice de confianza del consumidor" venía en picada. En EE.UU. ese indicador es muy importante, porque anticipa cuál va a ser la tendencia del consumo en general y, por extensión, del crecimiento de la economía. Justamente, fue a partir de que se conoció ese dato que se empezó a hablar en voz cada vez más

alta de recesión.

La gota que rebalsó el vaso y que terminó de poner nerviosos a los operadores de Bolsa fueron las señales desde el mundo financiero. Varias entidades emblemáticas, que ya venían golpeadas por la crisis de las hipotecas, tuvieron que reflejar esto en sus balances. Así, el Citigroup, Merrill Lynch y JP Morgan debieron admitir pérdidas de U\$S 10.000 millones cada una.

El presidente Bush anunció un paquete de medidas para alentar el consumo; entre ellas, una reducción impositiva por unos U\$S 145.000 millones. Para la escala argentina, muchísimo; para las dimensiones de la economía yanqui, un 1% del PBI. El resul-

tado fue que "los mercados" no creyeron para nada que eso resolviera el problema, pero a la vez tomaron el anuncio como una admisión formal del gobierno de que la economía estaba en problemas.



George Bush



Economía Yankee

La Economía Yanqui en el Ojo de la Tormenta

Como de costumbre, el más sensible y cobarde de los indicadores del capitalismo, la Bolsa, se mostró al borde del pánico. Todos los operadores daban por descontado el comienzo de la recesión en EE.UU., y el lunes 21 la ola vendedora hizo caer los índices de casi todas las bolsas del mundo, salvo, irónicamente, la de Wall Street, que no operó por ser feriado.

Tras la histeria del lunes, la Reserva Federal (el equivalente yanqui del Banco Central) debió adelantar el martes 22 la decisión que se esperaba para el 30 de enero, y bajó las tasas de interés en un 0,75%, la mayor baja de un saque en 23 años. Eso calmó las aguas... hasta el miércoles. Pero nadie cree que esto haya terminado. En verdad, todos saben que esto no es más que la continuación del baile comenzado el año pasado con la crisis de las hipotecas subprime. Y recién vamos por el segundo vals. Aunque es posible que exagere, por algo el financista/gurú George Soros sostuvo que la actual es la peor crisis desde la Segunda Guerra Mundial.

Por otra parte, la Reserva Federal siempre consideró que la baja de tasas de interés implicaba peligro de inflación; en cambio, subir las tasas controla inflación, pero resiente la actividad económica. El problema es que el escenario que se discute combina lo peor de los dos mundos: recesión e inflación, es decir, la "estanflación" que pronosticaba hace poco el ex vice del Banco Mundial Joseph Stiglitz.

Europa y Asia: con temor y al acecho

Como señalaron varios analistas, esta crisis financiera internacional es muy distinta al "Tequilazo" de 1994 o a la recesión en el sudeste asiático en 1997. Entre otras razones, porque sus efectos no empiezan en la periferia amenazando al centro, sino exactamente al revés. Es temprano todavía para evaluar, porque la crisis está en pleno desarrollo. Pero una cosa es segura: si la economía de EE.UU. empieza a flaquear, todo el mundo, literalmente, se verá afectado por el "contagio" de la peste económica yanqui. EE.UU., además de representar entre un cuarto y un quinto del PBI mundial, es el mayor comprador de última instancia. Por ejemplo, el vigoroso crecimiento de los países "emergentes" como China e India, sobre todo el primero, se ve apuntalado por los inmensos volúmenes de producción que colocan en EE.UU. (la mitad de las exportaciones chinas tiene como destino EE.UU., la Unión Europea y Japón). Si la economía yanqui se ve obligada -y tarde o temprano lo será- a contraer un poco sus "déficits gemelos" (fiscal y de balanza comercial), no hay duda de que los números de la expansión china van a ser mucho menos espectaculares.

En Europa, hace rato que el crecimiento económico resulta mediocre, a lo que se agregan crecientes problemas de déficit fiscal y endeudamiento. Si antes de todo este desbarajuste se susurra-

ba la palabra recesión, ahora se la reconoce abiertamente. En el terreno financiero, varios países afrontan una burbuja especulativa con los valores inmobiliarios similar a la yanqui, y ya hay bancos muy importantes en situación comprometida: el Societé Générale (el segundo en importancia de Francia) declaró pérdidas monumentales, y el Northern Rock inglés directamente va camino a la nacionalización, porque cualquier otra opción conduce a la quiebra, mal que le pese a los "neolaboristas" para quienes el Estado es mala palabra. Por supuesto, todo el dinero inyectado por el Estado para el "salvataje" de los bancos privados es, desde el punto de vista de los sufridos contribuyentes, plata tirada, porque los bancos jamás la devolverán.

Por su parte, las bolsas asiáticas también andan a los tumbos. Al igual que los europeos, miran de reojo lo que pase en EE.UU.: una cosa es desaceleración, otra un "aterrizaje suave" y el peor escenario es una recesión franca, que cambiaría todas las estimaciones de la economía mundial en cuanto a crecimiento mundial y regional. Ya mismo, sólo con lo que pasó hasta ahora, todos los estudios corrigen a la baja las previsiones para 2008.

Respecto de las economías asiáticas, esta crisis da por tierra con la idea de que China, India y el sudeste asiático podían ser motores de la economía mundial en reemplazo de EE.UU. y la UE. Es cierto que el crecimiento chino ha contribuido a mejorar el



La Economía Yanqui en el Ojo de la Tormenta

promedio de crecimiento económico global, pero el funcionamiento del capitalismo no permite ese tipo de "relevos": sin los grandes compradores desarrollados, el gigantesco volumen de exportaciones chino se vendría abajo.

Lo que sí es interesante apuntar es el hecho de que Asia empieza a jugar un papel en la economía mundial que excede el ámbito de lo comercial para pasar al financiero. En efecto, muchas de las entidades bancarias en problemas, especialmente yanquis, se vieron obligadas a recurrir a los llamados "fondos soberanos" (así llamados porque en general están controlados por los Estados) de origen asiático. Así, el Citigroup recibió cerca de U\$S 20.000 millones del Ente de Inversiones de Kuwait, el Ente de Inversiones de Abu Dhabi y la Corporación de Inversiones de Singapur, entre otros; el Merrill Lynch obtuvo U\$S 11.000 millones de la Corporación Coreana de Inversiones, el Ente de Inversiones de Kuwait y Temasek Holdings de Singapur; el UBS consiguió casi U\$S 10.000 de la Corporación de Inversiones del Gobierno de Singapur; el Morgan Stanley, U\$S 5.000 millones de la Corporación de Inversiones de China; Barclays, U\$S 5.000 millones del China Development Bank y Temasek Holdings, y la lista sigue (Clarín, 20-1). En casi todos los casos, la participación asiática ya supera el 10% del paquete accionario. Bloomberg calcula que estos fondos árabes y

sudasiáticos ya han colocado U\$S 60.000 millones sólo en Wall Street. Y apuntan a la economía real: Dubai Ports ya controla seis puertos en EE.UU.

De paso, todo este panorama muestra que, más allá de que en casi todas partes -salvo Latinoamérica- el credo "neoliberal" sigue siendo la tónica, a la hora de apagar los incendios los Estados nacionales siguen siendo la reserva económica y financiera de última instancia. Acaso sea una señal de que en los próximos años se combinarán ajustes "ortodoxos" contra los trabajadores y consumidores con medidas más "heterodoxas", de tipo proteccionista y con mayor presencia de la intervención estatal.

América Latina y Argentina: remojando las barbas

Como nadie cree que este asunto se resuelva fácil ni pronto, la incógnita para América Latina no es si se va a ver afectado, sino hasta qué punto. Y aquí, aunque hay opiniones diversas, también hay puntos que deben quedar claros.

Uno de ellos es que no todos los países de América Latina tienen el mismo grado de dependencia comercial respecto de EE.UU. Por ejemplo, México coloca el 85% de sus exportaciones en su vecino, de modo que una recesión yanqui lo dejaría en una posición extremadamente delicada. Lo propio vale para la mayoría de los países de Centroamérica. EE.UU. es tam-

bién el destino del 30% de las exportaciones chilenas, algo más del 20% de las brasileñas... y el 10% de las argentinas.



El peligro no viene sólo por una eventual reducción de las compras directas. Un cimbronazo en la economía mundial y una retracción general del comercio podría hacer caer los precios de los commodities, que tantas alegrías le han dado a las cajas fiscales de la región. Ya el oro, el petróleo y el cobre empezaron a bajar, aunque se espera que los precios de los alimentos, en particular los granos, se mantengan firmes.

Un tercer frente de problemas es la suba (1) del costo del crédito, porque aun si baja la tasa de interés testigo -la de la Reserva Federal-, el escenario global de contracción seguramente encarecerá el acceso al dinero por parte de los Estados y las empresas.

Frente a este panorama, está por verse cómo reaccionarán los gobiernos de la región. Pero si el peligro de recesión en EE.UU. se hace real, tendrán que tomar medidas. Y quedan pocas dudas de cuál será su signo: conservador. Lula, por ejemplo, ya adelantó que pondrá mano dura en la restricción de los gastos del estado y



Economía Yankee

La Economía Yanqui en el Ojo de la Tormenta

estará "más firme que nunca en el cumplimiento de las metas de inflación, así tenga que aumentar la tasa de interés y condicionar el crédito al consumo" (Clarín, 22-1). En criollo: enfriar la economía, ajustar y bancarse (2) una posible recesión. Si los precios del petróleo y el gas se ven afectados -como parece-, caben pocas dudas de que Evo Morales y el propio Chávez transitarán un camino similar. Es una película conocida: como "las condiciones no dan", las "reformas" quedarán para tiempos mejores...

En cuanto al plano local, el gobierno repite, como si quisiera convencerse a sí mismo, que la Argentina está "aislada de las turbulencias internacionales" y "bien cubierta" (así lo aseguró el ministro de Economía), gracias a los "superávits gemelos" (fiscal y comercial). ¿Cuánto hay de cierto en eso?

Poco, salvo que se mire toda la crisis actual con ojos de corto plazo. Por empezar, y tal como sucede desde el Tequila de 1994, cuando las Bolsas del mundo estornudan, a la Bolsa argentina le agarra gripe. De hecho, siempre es de las que más cae. Y yendo a los indicadores de la economía real, un estudio reciente recuerda que cada vez que las últimas tres veces que la economía de EE.UU. se contrajo (1981-82, 1989-91 y 2000-2001), la economía argentina la imitó" (La Nación, 20-1).

Por otra parte, es verdad que Argentina corre en lo inmediato menos riesgo de "contagio", porque, a diferencia de los años 90, su vulnerabilidad financiera a corto plazo es menor. Pero si bien

el Estado no tiene grandes necesidades de financiamiento porque hay superávit (y el servicio de deuda de 2008 está encaminado), y no hay presiones contra la moneda gracias al superávit comercial y a las reservas (lo que aleja el riesgo de devaluación y la consiguiente inflación), esto no justifica el disparate del "aislamiento".

Esa expresión sólo tendría sentido si se hablara de una crisis de la economía yanqui y global acotada en el tiempo y finalizada antes de 2009, lo cual está muy lejos de ser seguro. Más bien, las previsiones van en sentido contrario. Y a medida que la crisis se prolongue, sus efectos se van a hacer sentir con mayor fuerza, pasando por encima del supuesto "blindaje".

En realidad, considerando que uno de cada tres dólares exportados por Argentina viene del complejo sojero, y que los precios de los alimentos y en particular de la soja vienen en alza continua, no está lejos de la verdad el consultor que ironizaba que el valor de la soja "es nuestro verdadero blindaje, si es que tenemos alguno" (Luciano Laspina, de Macrovisión, en Clarín, 22-1). Los famosos "superávits gemelos", como es sabido, no se basan en las bondades de la gestión K (3), sino en los precios internacionales que engordan el superávit comercial... y el fiscal, vía las retenciones a las exportaciones. Situación que otro consultor, Orlando Ferreres, sintetiza como "el riesgo país es hoy el precio de la soja".

Por eso, a pesar de los "no pasa nada" de Cristina (4) y sus ministros, el gobierno debe estar tomando debida nota de que el famoso "momento de las inversiones" vuelve a alejarse con este panorama turbulento, lo que puede no ser una tragedia en 2008, pero a más largo plazo, como hemos insistido desde estas páginas, el "crecimiento sostenible" se vuelve una quimera. Porque la ilusión del crecimiento a "tasas chinas" desde 2003 no se sustenta sobre un verdadero nuevo ciclo de acumulación capitalista, sino sobre condiciones excepcionalmente favorables de la economía mundial. Que se mantienen en algunos aspectos -los precios de las commodities-, pero en otros empiezan a cambiar para peor. Y el fin del continuo "viento de cola" para la economía argentina puede significar el comienzo de tropiezos y conflictos más serios entre la gestión kirchnerista y el movimiento obrero y popular en Argentina. Para ese escenario habría que empezar a prepararse.

Notas del Editor:

(1) 'suba' es el argentinismo para 'alza'

(2) 'Bancarse' equivale a soportar pacientemente.

(3) El autor se refiere a la gestión de Néstor Kirchner, anterior presidente argentino.

(4) Cristina Fernández de Kirchner, actual presidenta argentina.



Gira de Bush Por Medio Oriente y la Política del Imperialismo para la Región

Por: Noé Sibaja

El pasado miércoles 9 de enero, el presidente de los Estados Unidos George W. Bush inició una gira por la conflictiva región de Medio Oriente. Como dato interesante por anotar es que ningún presidente gringo realizaba una gira por esos lugares desde 1998, cuando la realizara el demócrata Bill Clinton, en el marco de las negociaciones israelíes-palestinas de la llamada Hoja de Ruta.

La gira de Bush contempla dos ejes fundamentales: por un lado, el procurar un logro político para su administración mediante una salida pactada al histórico conflicto palestino-israelí; por otro lado, el intentar embarcar a sus socios de la región en una política aislacionista para Irán.

Revisemos el primero de los dos ejes. Ya en el preámbulo de la gira de Bush, el primer ministro israelí Ehud Olmert, y el presidente palestino, Mahmud Abas, acordaron acelerar las negociaciones de paz, encargando a sus ministros respectivos iniciar discusiones sobre puntos álgidos tales como: el futuro status de Jerusalén, la colonización judía, los refugiados palestinos y las políticas de seguridad de ambas regiones.

determinan desde el comienzo estas "negociaciones". Uno de ellos es el problema del poder dual dentro del territorio palestino. Esto se refiere específicamente, al control de la franja de Gaza por parte del grupo político-religioso Hamás, quien desconoce al Estado Israelí, a la vez que llama a sus militantes a la destrucción del "Estado Sionista". El control de Hamás data de siete meses y por lo tanto, Gaza se constituye en una región de Palestina que des-

Palestino, lo que derivaría, a su vez, en la partición de territorios colonizados por los judíos, y que lo sectores más reaccionarios de éstos se niegan a entregar; de la misma manera, la partición del poder dentro de Palestina es otro de los factores que juega en contra del proceso. Es claro también, que el acercamiento de Abas al imperialismo es una medida para evitar el aislamiento de los territorios palestinos y su consecuente precariedad económica debida a la absoluta dependencia de la ayuda externa.



Bush con el presidente de Egipto

conoce cualquier eventual negociación de paz entre Al Fatá, grupo de Abas, e Israel; negociación, por supuesto, mediada por los intereses claves del imperialismo en la región.

La perspectiva más plausible, de esta serie de negociaciones que comienzan, es su camino al fracaso, esto por cuanto, a la dificultad que implica la propuesta de Bush de un Estado

El otro de los ejes señalados arriba corresponde a la política aislacionista de Bush para con Irán. Para llevar adelante este propósito Bush visitó los Emiratos Árabes Unidos, Arabia Saudita, Bahrein y Kuwait. En estos países se entrevistó con la burguesía semifeudal que los gobierna con mano firme, y con ésta procuró propagandizar su política de considerar a Irán una "amenaza nuclear permanente", que por lo tanto merece el aislamiento en lo que respecta a las relaciones políticas y económicas. También esta visita de Bush a los ricos países petroleros del Golfo Pérsico buscaba el garantizar, a los empresarios es-

(Continúa en la pág. 6)

Existen factores claves que

