

El Trabajador # 73



Las puertas cerradas recibieron a los docentes

¡Todos y Todas a Apoyar la Huelga de APSE!

Editorial ¡Todos a Apoyar a Magisterio!.....Pág. 2

Sindicales: Magisterio Unificado Debe Ir A Huelga.....Pág. 3

Universitarios: Defendamos la Autonomía Universitaria.....Pág. 7

Universitarios: ¿Ha completado el actual Directorio de la FEUCR su proceso de burocratización.....Pág. 8

Nacionales: A propósito del Referendo de UPOV.....Pág. 5

Centroamérica:
¡Viva la Resistencia Activa de Los Trabajadores Panameños..... Pág. 14

Honduras. Acuerdos del I Encuentro de Organizaciones Obreras, Campesinas, Magisteriales, Comunitarias y Populares.....Pág. 16

Internacionales:
Cuba. La Renuncia de Castro ¿Transición... Hacia Dónde?.....Pág. 20

Crisis Financiera Internacional y Crisis de la Hegemonía Yankee.....Pág. 10

México Contraataca: Campesinado y Proletariado vs TLCAN.....Pág. 13

Un Guetto Llamado Palestina.....Pág. 18

Solidaridad Internacional con Orlando Chirino.....Pág. 20

¡Preparemos la Asamblea General Para Defender La Autonomía Estudiantil!



Solidaridad Internacional: ¡A Firmar Por la Restitución de Orlando Chirino en PDVSA!



¡Todo el Apoyo a la Huelga de la APSE

El aumento en el costo de la vida es cada vez más alto. A la mayoría de los asalariados nos ha tocado sentir en nuestra vida ese incremento de la mayoría de los productos comestibles y los servicios. El Banco Central precisó que durante el año anterior el valor del grupo de alimentos creció un 22% y aportó casi 4 puntos porcentuales al incremento de la inflación en ese año, que cerró en 10,81%. Es innegable el incremento en el costo de la vida, que ha arrastrado tras de sí las metas de inflación del gobierno, que para el 2007 era el 8%.

A ese incremento general, que se disparó entre finales del 2007 e inicios del 2008, hay que sumar que Los precios mundiales del maíz, trigo y soya seguirán al alza en este año, lo que afectará en Costa Rica el costo de producción de pollo, huevos, cerdo, pan, galletas y otros productos (La Nación, 19 de febrero). Eso significa que es esperable un incremento en el precio de esos productos y sus derivados.

Pero como si lo anterior hubiese sido poco, La Nación del 22 de febrero del 2008 anuncia que la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos (ARESEP) pretende quitar el subsidio a las tarifas eléctricas residenciales. Así, se disminuirá el valor de las tarifas que pagan los comercios y la industria, pero subirán el de los residentes, en su gran mayoría trabajadores. El funcionamiento anterior era que los comercios e industrias pagaban un poco más de manera "solidaria", para que los residentes pagaran

menos. El golpe va a ser tan grande, que Fernando Herrero, Regulador General, anuncio que el cambio va a ser gradual, pues de otra forma "si se hace de un solo golpe", el incremento sería muy fuerte .

A este panorama difícil para los trabajadores, hay que sumarle la previsión del Banco Central al respecto del descenso en las exportaciones durante el 2008 al 4%, debido a la crisis económica estadounidense. Es esperable que el crecimiento de las exportaciones continúe decreciendo y, combinándose con la crisis económica mundial, genere un elevadísimo costo de vida.

Frente a este hecho la política del gobierno ha sido mezquina. A los trabajadores considerados del "gobierno central" (no más de 7000) el gobierno ordenó un aumento salarial del 14%, escalonado al 50% al 2010. Pero este aumento obedece simplemente a la necesidad de contar con profesionales que demuestren capacidad para administrar el Estado tal y como le gusta al gobierno neoliberal de los Arias.

Para los otros profesionales del sector público la historia es muy distinta. Para los trabajadores del MEP (más de 70 000... sí, diez veces más que los del "gobierno central"), para tomarlos como el mejor ejemplo, el año lectivo empezó como es la costumbre, desastroso. Incluso a compañeros docentes que les han depositado en la primera quincena la suma de 58 colones... Ni se diga del aumento del 5,88% que NO se ha pagado, así como la inestabili-

dad laboral provocada por el descenso en la matrícula y la negativa del MEP a hacer grupos de estudiantes más pequeños.

En este marco, los docentes afiliados en APSE han votado ir a Huelga el 3 de marzo, para garantizar a través de la lucha un salario digno.

Es preciso que el conjunto del movimiento obrero del país brinde solidaridad desde su sector de intervención la Huelga de APSE. Es preciso que los docentes reciban todo el apoyo del resto de trabajadores, estudiantes y campesinos, así como organizaciones feministas y partidos políticos. Creemos, desde el PST, que la dirección de APSE, para garantizar la solidaridad y evitar el aislamiento, haga reuniones con ANEP, SEC ANDE, FIT-ICE, ASDEICE, UPINS y otros, para lanzar una campaña de solidaridad con paros de un día por sector, para presionar al gobierno. De esta forma, la lucha de APSE sería la lucha de todos los trabajadores.

Desde ya, la Huelga pinta como una de las más duras que han tenido los trabajadores costarricenses en los últimos años, debido al endurecimiento del Gobierno, que incluso no permitió que en la marcha del 22 se ingresara a los Ministerios de Educación y Hacienda para entregar el petitorio. Esta es la señal de que la Huelga va a ser dura y por ello es más necesaria aún, la solidaridad.



Magisterio Unificado Debe Ir a Huelga

Por Sebastián D. Fiorito

La última Asamblea de Presidentes de Base de APSE, votó ir a huelga nacional a partir del 3 de marzo. Los ejes: la equiparación salarial y la solución de problemas salariales y laborales que aquejan a los educadores desde el inicio del curso lectivo.

No era para menos. Junto a la exclusión de los docentes de la revalorización salarial reconocida para el resto de profesionales del estado, el gobierno se niega a aplicar la ley que incrementa las lecciones en propiedad de 32 a 40, y que aliviaría en parte la inestabilidad laboral del sector, desatada con la caída de la matrícula debido a la baja natalidad del país.

Además el MEP prorrogó sus nombramientos políticos del 2007, duramente criticados por la prensa burguesa, luego de anular arbitrariamente el último concurso dejando a miles de educadores sin posibilidad alguna de nombramiento en pro-



Movilización del 22

riedad.

Por si fuera poco, el pago de la primera quincena de febrero resultó caótico para la mayoría de los educadores. Muchos cabezas de familia recibieron depósitos ridículos de ₡55. Hasta la

fecha el MEP no paga el ajuste salarial por costo de la vida para el sector público del 5,88%, que el resto de instituciones gubernamentales viene cancelando desde la primera quincena de enero.



Docentes Movilizados

Y si al cuadro anterior, le sumamos la insistencia del MEP por que los grupos queden conformados por un mínimo de 35 estudiantes, que ha obligado a muchas escuelas y colegios a fusionar grupos, disminuyendo la cantidad de lecciones y con ello la jornada laboral y los salarios de los docentes, más el faltante de 14000 pupitres y de más de 4000 aulas denunciado por La Nación, se comprende que el 2008 ha iniciado como un año lectivo de pesadilla para el Magisterio, y que por tanto

está más que justificada la decisión de la APSE de ir a huelga indefinida

EL AMBIENTE DE LA HUEGA

La crisis actual del magisterio, es la crisis de la educación pública costarricense. Al final de cuenta, los problemas salariales y la inestabilidad laboral de los educadores, inciden directamente en la calidad de la enseñanza de los niños y jóvenes.

Hasta la fecha el "gobierno de los Arias" ha incumplido su promesa electoral de ser "el gobierno

de la educación". Se niega a incrementar el presupuesto de educación

del actual 6% al 8% del PIB como lo había prometido en campaña. Y le cobra a los docentes el apoyo brindado a la campaña del NO durante el referendo del TLC, al desconocerles la justa revalorización salarial, y negarles cualquier iniciativa que solvete su inestabilidad laboral como el incremento de las lecciones en propiedad, la reducción de los grupos a 25 estudiantes, la inversión en infraestructura o el incremento de las lecciones de planeamiento.

(Continúa en la página siguiente)



SINDICALES: Viene de atrás. Magisterio Unificado...

Después de la derrota en el Referendo se veía difícil el panorama para lucha de clases. El magisterio acorralado por su crisis, se ha visto forzado a dar paso al frente, pero con una gran limitante: únicamente la APSE está por la lucha. El pasado 22 de febrero, logró movilizar a más de 4000 docentes por las calles pitalinas, como primera acción de pelea de cara a la huelga, hecho inédito desde el Referendo.

El resto de organizaciones magisteriales como ANDE y SEC se mantenían a la retaguardia. Ni siquiera informaban o abrían la discusión sobre la crisis sectorial con sus bases. Esto cambió en los últimos días, cuando ANDE decidió iniciar el proceso de base para discutir el apoyo a la Huelga.

Para dar paso a ANDE y para evitar lanzar una huelga en plena Semana Santa, APSE movió la huelga hacia finales de mes, concretamente el 31 de marzo.

Desde El Trabajador instamos a todas las Asambleas de Base apsinas a ratificar la participación en la huelga votada por su organización. A no quedarse en las aulas, ni a darle la espalda a la movilización por un mejor salario y por la estabilidad laboral en medio de la crisis social del país.

Sólo así y con magisterio unificado, se puede garantizar un triunfo contra el "gobierno de los Arias".

GARNIER DESCALIFICA A PARO APSINO DEL 22 DE "FIN DE SEMANA LARGO"

De manera cínica, el ministro Garnier en comunicado de planas enteras por todos los medios escritos, descalificó las acciones de la APSE argumentando que no hay motivos por los cuales la APSE realice la movilización del 22 de febrero ni la huelga indefinida que iniciara el 3 de marzo.

El ministro Garnier sostiene que los docentes y la APSE están buscando obtener un fin de semana largo.

En este sentido el ministro de la Educación justifica y legitima que los problemas habidos con el pago salarial son problemas que siempre se dan. Así, invisibiliza el derecho de las y los docentes al pago puntual de su salario y una serie de demandas como: la equiparación salarial y el pago de 8 lecciones de planeamiento.

Hacemos un llamado a las y los docentes a que participen de esta huelga para defender su derecho a un salario digno y no dejarse intimidar por la charlatanería del ministro Garnier que sólo pretende desmovilizar a las y los trabajadores de la educación.

Viene de Pág 13. México Contraataca...

El caso de Oaxaca fue especial. Empezó, al igual que las protestas de estos campesinos, sectorial. Multitudes de maestros exigían una revalorización salarial, y la renuncia de Ulises Ruiz, quien había ascendido al poder a través de fraudes, y quien no tardó en reprimir las manifestaciones (pacíficas al inicio) con tal de mantenerse en el poder. No obstante, la lucha se fue radicalizando, y se le fueron sumando más sectores.

Llegó al punto de declarar el no reconocimiento de Ulises Ruiz como gobernador, y de pregonar la instauración de un gobierno paralelo legítimo-democrático de los pueblos de Oaxaca, cuyo poder fuera ejercido por una Asamblea Popular, la APPO. Pese a que fue bestialmente reprimida la APPO, y todavía no se ha terminado de dar cuenta de todos los abusos que cometió el gobierno de Ruiz y Calderón, la aludo para ejemplificar como una lucha que inicia sectorial, puede abandonar sus características de rebelión, y adquirir matices revolucionarios, haciéndose nacional.

Lo mismo podría ocurrir con esta lucha campesina. Todas las fuerzas deben ser dirigidas a lograr concientizar a los demás sectores, de que no es sólo este apartado del TLC el que ha deteriorado las condiciones de vida de las clases oprimidas, sino el neoliberalismo en su conjunto. El pueblo mexicano debe aleccionarse de la lucha de Oaxaca, y proponer una alternativa socialista democrática que resuelva verdaderamente las necesidades de los/as trabajadores/as, y desemboque en la disolución de las clases sociales.



Por: Mauricio Estrada

En vista de la reciente propuesta del Frente Amplio (FA), los sectores ecologistas, junto con el apoyo de un sector de los Comités Patrióticos (CP), de convocar a un nuevo referendo acerca del proyecto de UPOV-91, vale la pena comentar ciertos aspectos.

Llama la atención la pretensión de recolectar unas 300 mil firmas en lugar de las 133 mil necesarias para la convocatoria de la consulta popular, para así sustituir aquellas invalidadas por el Tribunal Supremo de Elecciones (TSE). Todo ello, antes de ser el



proyecto dictaminado en segundo debate en la Asamblea Legislativa

Esta tarea plantea la política de volver a tropezar con la misma

¿Aprendemos de los errores?

piedra del referendo; caída del movimiento de masas que aún resentimos por la manifiesta apatía social hacia el combate tanto contra el TLC como la Agenda de Implementación. El Referendo, como "método de lucha", ha demostrado que conlleva directamente a la derrota. Pero además, la recolección de firmas es un esfuerzo en vano, porque dicho referendo está descartado si se aprueba el Convenio UPOV en la Asamblea Legislativa, el cual ya fue aprobado en primer debate.

Esto no sólo viene a confirmar el retroceso en la conciencia combativa de la gente fruto del revés político de octubre pasado, además prueba como la dirigencia responsable de haber cambiado la protesta callejera por la política conciliatoria que a la postre nos condujo a la actual coyuntura, no ha querido aprender la lección. Por el contrario, José Merino del Río arguye en la edición 18 del Pueblo, en un artículo de su autoría en la p.7, como el fraude del gobierno es el factor unicausal de lo que el llama eufemísticamente no una derrota, sino una "decepción".

A su vez, en el mismo artículo plantea "...podría interpretarse que al final del proceso tenemos una decepción,... Es cierto que si cada lucha de la resistencia la vemos como un acontecimiento aislado y no como parte de un



José Merino del Río

proceso,...se podría llegar a interpretar al final como una derrota."

En realidad, el ver las cosas como un proceso fue lo que nos permitió definir que culpar al gobierno por no poder derrotar el Tratado por la vía electoral no basta, pues no es más que ver la foto de un momento en el camino a la derrota a las urnas. Es lo típico de esta institucionalidad burguesa, vacía de todo carácter realmente democrático, las inequidad de las condiciones de participación como las dadas en el pasado referendo.

Al apreciar la película completa se podría notar como dicha posición sólo responde a un proceso de negación de la dirigencia anti-TLC para no reconocerse como responsables del horror

(Continúa en la página siguiente)



Viene de Atrás: A propósito del Referéndum de la UPOV

político que implicó promover el referendo, el cual nos llevó a última instancia a una clara derrota política y a un retroceso en



la lucha del movimiento popular contra los proyectos neoliberales del gobierno.

Por otro lado, a pesar de haber sido la peor encrucijada en la cual nos hayamos metido, el FA considera como un gran logro del movimiento popular la convocatoria al referendo. Con base en esto, parecieran creer que llegar a convocar uno más ha de ser otro "gran logro".

Aunque la convocatoria al referendo no haya sido propuesta en primera instancia por el gobierno, no implica por ello que haya sido una victoria del movimiento de masas. A pesar de la inicial negativa de los Arias hacia su convocatoria, pues resultaba más fácil finiquitar el TLC en la Asamblea con el G-38, al final se convirtió en la política privilegiada del gobierno. Ante la insistencia de cierto sector del movimiento de masas por la consulta popular, el gobierno toma ventaja y la vuelve su proyecto para buscar legitimarse con la investidura de buenos demócratas al convocar este mismo la consulta popular.

No sólo le dio vuelta a la tortilla, sino que también tomó la sartén por el mango para no soltarlo. Justo allí está el aspecto más destacable de la habilidad del gobierno, pues hace creer que fue una conquista de la oposición la consulta popular, cuando en realidad fue este quien en el análisis del contexto hace la concesión para luego llevar a la oposición a la trampa tendida y en la cual se cayó por la ingenua devoción en la democracia burguesa.

A la larga, el movimiento contra el TLC pareciera ya tomar matices electorales para el 2010. De todas formas, el FA



Eugenio Trejos

concibió los CP como una base electoral que no buscaba verdaderamente la derrota del TLC, por esta razón su participación en los comités se limitó a la lucha en el referéndum pero la lucha callejera fue dejada de lado.

Ahora el FA está ya en el proceso de inscribirse nacionalmente y todo pareciera indicar que sobre esa absorción de los CP pretende constituirse. Esto pues, llaman ya a aglutinar fuerzas en torno a una nueva propuesta política para el 2010 que claro ellos dejan entrever quieren ser dirigencia.

Desde el Partido Socialista de las y los Trabajadores, hacemos un llamado a los Comités a conservar su autonomía y que se aglutinen en torno a un programa de lucha por la defensa de las necesidades más apremiantes de la clase trabajadora y en la denuncia de las consecuencias de la implementación del TLC y sus leyes paralelas. Esto con el fin de volver a recuperar la conciencia combativa perdida con el referendo y que la dirigencia de la Junta Patriótica, PAC, FA y algunos sindicatos propiciaron. Además, hacemos un llamado a la izquierda revolucionaria, luchadoras y luchadores de los CP a que empecemos un proceso de discusión que culmine en una propuesta clasista para las próximas elecciones. Con una propuesta luchadora, cuyos candidatos sean las y los luchadores contra el TLC que participaron combativamente en los CP, no los figurones como Eugenio Trejos; y que enfrente a la burguesía en las elecciones y con movilizaciones.



Por Andrés Gutiérrez

¡Defendamos la Autonomía Universitaria!

Desde que Oscar Arias asumió el poder el año pasado, empezó a tomar medidas para "poner en orden" la situación política del país. Para esto se ha servido, ya sea del control que ejerce en el poder ejecutivo, judicial y legislativo, de las instituciones "autónomas" como la Sala IV y el TSE. Basta recordar el ataque a las convenciones colectivas, o más recientemente la función servil del TSE a la clase explotadora de este país en la campaña del referéndum del 7 de octubre.

La Universidad de Costa Rica, debido a la importancia que tuvo en la lucha contra el TLC, así como lo fue en el Combo del ICE y otras importantes luchas sociales, no ha salido librada de este ataque del gobierno. Aún en campaña electoral para el 7 de octubre, se le prohibió a esta Universidad, realizar actividades para informar en torno al TLC. Además se le frenó el presupuesto, desde julio del 2007 al movimiento estudiantil, sin lugar a dudas debido a su carácter altamente combativo y crítico a las medias antipopulares del gobierno de Arias.

Esto es una clara medida para tratar de que la Universidad, y sobre todo el movimiento estudiantil no se salga por completo del control del gobierno. Frente a estos ataques que atentan incluso contra su propio ordenamiento constitucional (ya que la universidad goza de autonomía

administrativa, financiera y política), es interesante la total indiferencia (leáse complacencia) por parte de las autoridades universitarias que no han tomado ninguna medida para defender la UCR.



La política del gobierno y el sector empresarial del país

Además de todo lo anterior, es de suma importancia prestarle atención al sector estudiantil universitario y tener un canal de comunicación "directo y eficaz", tal y como lo expresa Arturo Jofré, rector de la Universidad Latina: "es necesario poner atención a una generación que está rompiendo con muchos paradigmas.", y que cada vez más, se le está saliendo de las manos a la clase gobernante, y está participando más en las luchas sociales y por mejorar su educación. Para esto también se valen de la prensa, que gracias al proceso de lucha contra el TLC, se demostró que en realidad no existe ninguna diferencia entre los intereses del gobierno

y el sector empresarial. Por lo anterior es de suma importancia el "lanzamiento" del nuevo periódico del Grupo Nación "Vuelta en U" que tiene como uno de sus fines "convocar a una generación dispuesta a aportar su punto de vista", y obviamente tratar de "controlar" a este segmento poblacional.

Además de lo anterior, también la aparición del Partido Reacción Universitaria es un intento del gobierno y de la clase empresarial por controlar al movimiento estudiantil «desde adentro».

Frente a esto, la comunidad universitaria en su totalidad debe lanzar una campaña por la defensa de la autonomía, que denuncie al gobierno y exija a las autoridades para que respete el uso que el movimiento estudiantil hace de sus fondos.

Para lograr esto es necesario realizar un trabajo del conjunto del movimiento estudiantil para democratizar las discusiones, para que así sea la mayor cantidad de estudiantes quienes tomen las medidas pertinentes para defender nuestra autonomía, ya que ésta es la única forma de detener esta grave intromisión del gobierno en los asuntos universitarios.

Por eso, compañera y compañero universitario sumate a la campaña de convocatoria de una Asamblea General Estudiantil para defender la autonomía.



¿Ha completado el actual directorio de la FEUCR su proceso de burocratización?

Por María Luisa Arenas C

Después de 4 años el grupo Convergencia, la dirección del movimiento estudiantil en la Federación de Estudiantes de la Universidad de Costa Rica (FEUCR), profundiza considerablemente su proceso de burocratización. Ante el ataque del gobierno a nuestra autonomía universitaria el Directorio pretende escapar a los controles estatales jugando en un peligroso terreno legal contra la Contraloría General de la República.

Antes permanecía como una dirección con funcionamiento burocrático que no involucraba al movimiento estudiantil en la política universitaria, sino que sus proyectos políticos los mantenía en cuatro paredes. La Convergencia del 2008 demuestra en esta coyuntura con los fondos de la FEUCR congelados, que para mantenerse en la Federación no escatimarán medidas; están dispuestos a echar por la borda hasta la autonomía del movimiento estudiantil, con la excusa de que es transitorio.

La situación puede remontarse hasta los tiempos del período del referendo contra el TLC que vivimos el pasado Octubre. En este momento el movimiento universitario se encontraba -como lo estuvo desde años antes de la convocatoria al referendo- a la vanguardia de la lucha por el NO. La Federación aún contaba con recursos y logró aglutinar a un sector del estudiantado para representarse se en los comités patrióticos y Convergencia hizo campaña activa contra el Tratado. Convergencia no reconoció la posibili-

dad de una derrota del NO en el referendo, nunca avisó del peligro y de la trampa tendida por el gobierno. Aunque luego se sumó a la declaración del fraude mediático, durante toda la campaña La Federación no denunció el fraude real que se perpetraba contra el movimiento de masas costarricense: la convocatoria a referendo de por sí era tramposa.



Y para estas fechas el golpe ya se había dado, a mediados del mes de Julio del 2007, la Contraloría General de la República, después de años, decide intervenir en la forma por la cual la FEUCR recibe el financiamiento, concluyendo que, dado que los fondos que la Federación recibe son dinero público, debe a partir de ese momento elegir entre: Adquirir una Personería Jurídica o someterse a Unidad Ejecutora controlada por la administración de la Universidad, para recibir los aproximadamente 240 millones de presupuesto.

Semanas después del 7 de octubre, convergencia gana por cuarta vez las elecciones de la Federación de Estudiantes, aunque en esta campaña

no tuvieron muchas explicaciones que dar sobre el referendo, dado que la derecha universitaria resurge con el partido Reacción Universitaria, por lo que el debate sobre qué pasó en el referendo queda postergado. Pero uno de los ejes de la campaña tanto de Convergencia, como de CONTRACORRIENTE (partido conformado por la Juventud Socialista del PST) fue la defensa de la autonomía universitaria de conjunto, ante el intento del gobierno de los Arias de callar al Semanario Universidad y de mantener a la Universidad al margen de la lucha social por la oposición al TLC.

En general, en la campaña por la federación se discutió el problema del presupuesto de la FEUCR pero fue propaganda abstracta de Convergencia que no hizo propuestas concretas al movimiento estudiantil.

Se discutió en el Consejo Superior Estudiantil y se determinó que una comisión estudiantil de este consejo estudiara la situación, aunque posteriormente dicha comisión fue disuelta en los hechos por los mismos miembros del directorio que asumieron toda la representación, asistiendo a reuniones con autoridades de la Universidad y de la Contraloría, consiguiendo no mucho, y manteniendo silencio de cara al estudiantado acerca de la información que se desprendía de estas reuniones.

Ahora bien, a inicios de este año, en el medio de las vacaciones de verano, se retoma la discusión del tema del presupuesto. Se convoca el primer Consejo Superior Estudiantil del año para que el Directorio pre-



sente al concurrido consejo el estado de la situación e inmediatamente su propuesta para sacarnos de la crisis presupuestaria: obtener 4 cédulas jurídicas por un año, para partir el presupuesto en 4 y lograr evitar la fiscalización por parte de la Contraloría (pues éste órgano debe aprobar los presupuestos de fondos públicos si los montos sobrepasan los 80 millones). Y así de sencillo, evitamos el control de la Contraloría, mientras que por un año nos preparamos para dar la lucha de esta batalla postergada.

Lo que no nos dice el Directorio es que no hay garantías reales de que la Contraloría no intervenga de nuevo, que usualmente no lo hace cuando son cifras menores a 80 millones no quiere decir que no pueda hacerlo cuando se le venga en gana, como por ejemplo lo hizo en julio pasado.

Si entendemos que la suspensión de los giros del presupuesto de la FEUCR es un ataque directo al movimiento estudiantil -que tanto ruido ha hecho contra las políticas neoliberales del gobierno de los hermanos Arias-, pues resulta claro como el agua que el gobierno no nos dará tregua, la ley del Estado burgués no está de nuestro lado, a pesar de la jerga legal que Convergencia integre ahora en su discurso.

Aunque no se votó inmediatamente, el Directorio de la FEUCR pretende que sea el CSE el que finalmente vote esta propuesta, poniendo como fecha tope mediados de marzo (dos semanas después de entrar a clases), utilizando como herramienta para manipular el voto de las Asociaciones la amenaza de que si esto no se vota, no habrá plata para nadie, misma razón por la que

aseguran que una lucha en este momento nacería muerta.

Este razonamiento es una verdadera muestra del manejo burocrático



Contraloría General de la República

de las decisiones con Convergencia al frente de la Federación. Convergencia pretende validar en un espacio que tiene como quórum una minúscula parte de las Asociaciones de Estudiantes y se niegan a dar la lucha porque necesitan 240 millones de colones -y tomarse un año de plazo- para preparar la lucha y atreverse a defender la autonomía, argumentando que el estudiantado no es consciente del golpe todavía.

Las verdaderas razones que sostienen esta política responden a que Convergencia es una dirección incapaz de convocar, que ha perdido el contacto con las y los estudiantes y que no puede de hecho dirigir la lucha por la autonomía porque ni siquiera reconocen totalmente que esta embestida del gobierno sea contra la autonomía; según el Directorio, la autonomía del movimiento estudiantil no tiene nada que ver con su capacidad para manejar sus propios recursos, en otras palabras, la

autonomía está por un lado y la plata por el otro.

La oposición dentro del CSE a la propuesta burocrática de Convergencia ha generado una unidad de acción entre diferentes Asociaciones de Estudiantes de la cual también participamos la Juventud Socialista del PST, denominada Bloque por la Defensa de la Autonomía, desde donde levantamos la consigna de que esta decisión sumamente trascendente e implicante para todas y todos los estudiantes no puede tomarse en el reducido espacio que implica el CSE; porque además disponemos de la herramienta creada específicamente para asegurar la participación en la toma de decisiones como esta: La Asamblea General de Estudiantes de la Universidad.

No es necesaria una cantidad astronómica de dinero para garantizar la realización de esta Asamblea que es la máxima instancia de todos los órganos de la Federación de Estudiantes. ¿Es ciertamente más difícil de lograr que votar y tomar las decisiones 50 personas en una reunión del Consejo Superior Estudiantil? Pues sí, lo es.

Pero también es mucho más democrático y una decisión de este tipo requiere la más amplia democracia, porque sus implicaciones son de muy largo alcance. Si la dirección del movimiento estudiantil no confía ni en este, ni es sí misma, menos correcto es que ellos tomen la decisión.

¡Por una Asamblea General de Estudiantes para defender nuestra autonomía!



Crisis Financiera Internacional Y Crisis De La Hegemonía Yanqui

Por Alberto Ramírez

De "Burbuja" en "Burbuja"

La actual crisis financiera en el corazón de los Estados Unidos, provocada por el estallido de la "burbuja" inmobiliaria, que está contagiando a otras zonas del mundo, tiene sus antecedentes inmediatos -no su explicación causal- en la explosión de la "burbuja" tecnológica del año 2000. Según el economista burgués, Joseph Stiglitz: "Lo que es peor, la Reserva Federal estadounidense y su expresidente, Alan Greenspan, pueden haber contribuido a crear el problema al alentar a las familias a que adquirieran hipotecas riesgosas a tasas variables, asegurando a quienes se preocupaban por una burbuja inmobiliaria que, a lo más, habría un poco de "espuma" en el mercado...". En aquel entonces: "Las bajas tasas de interés que impuso la Fed tenían como objetivo estimular el mercado inmobiliario para contrarrestar los efectos de la caída de las acciones tecnológicas...". Desde el año 2000 hasta junio del 2003, la Reserva Federal llevó las tasas de interés hasta el 1%, lo cual provocó que el monto de créditos hipotecarios subprime pasara de \$52 000 millones en el año 2001 a \$400 000 millones al año 2005, ubicándose en el momento de su explosión en \$1,2 billones. Al final, las políticas monetarias de la Fed han servido para cerrar un hueco pequeño, pero para abrir uno mucho más grande. En ese sentido, esas políticas se parecen al conjuro del aprendiz de brujo, que desata fuerzas peores que las que quiso evitar o alejar.

Sin embargo, la situación de las "burbujas" parece no terminar ahí. Algunas instituciones y analistas burgueses están previendo la formación de nuevas "burbujas" con las materias primas, tales son el caso del hierro y otras. Al final, aunque se está en el pantano de la crisis financiera del estallido de la "burbuja" inmobiliaria, ya se prepara el terreno para entrar en otras "burbujas". Muchos "inversionistas especuladores" se han salido de los bonos, acciones y propiedades para refugiarse en nuevos productos que dejan grandes ganancias como las materias primas. El Citigroup, el banco más poderoso de los Estados Unidos, ha acuñado la siguiente frase para referirse a ese problema: "el colapso de una burbuja a menudo siembra las semillas de la siguiente".



George Bush

La Función y el Efecto Carambola de la Crisis

Según Ernest Mandel: "...Las crisis capitalistas de sobreproducción, entre otras cosas, cumplen la función objetiva de facilitar la valorización del capital total..., mediante una

masiva desvalorización de capitales particulares. Esta desvalorización de capitales productivos y ficticios no ocurre uniformemente ...". Aunque la actual crisis financiera no es una crisis clásica de sobreproducción, sino una "crisis de deuda", como la llama J. Beinstein o una "crisis de un tipo particular de crédito" como la denomina G. Duménil o bien una profunda "crisis de la inversión especulativa" como la llamamos nosotros. Sin embargo, cumple la misma función planteada por Mandel en la cita anterior, ya que la inversión productiva y especulativa son dos caras del mismo capitalismo sediento de ganancias. Veamos algunos datos. La desvalorización de capitales con la actual crisis financiera ha sido gigantesco: "Con Wall Street inactivo por feriado el 21 de enero, los principales índices bursátiles se hundieron un 7% en promedio. Solo la caída de los principales índices en Alemania (-7,16), Gran Bretaña (-5,48) y Francia (-6,83) provocó a las empresas una desvalorización superior a los \$350.000 millones, cifra 1,75 veces superior al monto de la economía argentina". . Esto también produjo pérdidas masivas en otras plazas de Asia y América Latina.

Los mayores bancos de los Estados Unidos han reportado pérdidas millonarias como consecuencia del estallido de la "burbuja" inmobiliaria: el Citigroup, reportó \$10 000 millones en el cuarto trimestre del 2007 y el despido de 24 000 mil trabajadores, mientras que el banco Morgan Stanley reportó pérdidas similares en el año 2007 y el despido de 1 000 empleados, asimismo el banco



Merrill Lynch tuvo pérdidas de \$7 777 millones en el año 2007. Los bancos europeos también han sido afectados: el banco alemán, Bayern LB anunció una morosidad de unos \$218 millones; el gobierno alemán, elaboró un plan de salvamento del banco industrial IKB: igual sucedió con los bancos ingleses, UBS, Royal Bank of Scotland, HSBC y el Northern Rock. El último enfrentó graves problemas y luego de ser salvado por el gobierno, éste lo ha puesto en venta. También los grandes bancos japoneses enfrentan pérdidas como consecuencia de la crisis financiera estadounidense: "Los tres mayores bancos de Japón declararon pérdidas conjuntas relacionadas con las denominadas "hipotecas basura" de Estados Unidos de casi 499.000 millones de yenes (\$51.877 millones), entre abril y diciembre de 2007". . A todo lo anterior se le suma un proceso continuo y acelerado de disminución de la actividad económica en el mundo en los distintos sectores económicos.

Un informe del Fondo Monetario Internacional (FMI) dado a conocer el 29 de enero del 2008 pronosticó una disminución del crecimiento mundial del 4,9% en el año 2007 al 4,1% en el 2008. Dicho informe señaló que: "...las dificultades saltaron y a los mercados bursátiles e hipotecarios, y produjeron en la economía estadounidense una pérdida de dinamismo en el sector manufacturero y de la vivienda, del empleo y del consumo" . Asimismo en Europa: "...los informes económicos de la última semana demostraron que Europa se está contagiando de la desaceleración de la economía de Estados Unidos. Las empresas de servicios de la región crecieron al ritmo más lento de cuatro años en

enero, y la confianza de consumidores y ejecutivos bajó a lo mínimo en dos años". Como se puede observar con base a toda la información anterior, la tríada imperialista, Estados Unidos, Europa y Japón, han sido los principales países de las metrópolis que han sido afectadas por la crisis en el centro financiero imperialista de los Estados Unidos. Entonces, podemos afirmar que esta es una crisis financiero-económica del centro imperialista, con graves repercusiones internas en el trío imperial, pero también con serias repercusiones en la periferia semi-colonial.

Lo Que es Bueno para la Gansa... no es Bueno para el Ganso

Desde el mes de agosto del año 2007 que estalló la "burbuja" inmobiliaria, los bancos centrales de Estados Unidos, la Unión Europea y Japón han destinado una ayuda masiva de papel moneda a los capitalistas financieros para salvarlos de una quiebra generalizada. Hasta el 9 de agosto del 2007 el aporte de la Reserva Federal estadounidense había llegado hasta \$130.000 millones, mientras que el Banco Europeo al 10 de agosto, sumaba la cantidad inyectada a los bancos de \$83.600 millones y asimismo, el Banco de Japón, inyectó miles de millones de dólares al sistema financiero japonés.

Cuando Asia y América Latina tuvieron crisis financieras, el FMI y el gobierno de los Estados Unidos, les recomendaron "...ajustar la política fiscal durante su crisis de la década de 1990..." , mientras que "Los norteamericanos le dijeron firmemente a Japón que la única manera de depurar su economía era purgando a los bancos insolventes y rege-

nerando el sistema financiero a través de una "destrucción creativa" schumpeteriana...". Hoy, frente a la crisis de sus capitalistas financieros los Estados Unidos no aplican las políticas que les recomendaron a aquellos, sino que hacen todo lo contrario. De ahí que aplican una política de estímulo fiscal con una inyección de \$146.000 millones y una reducción drástica de la tasa de interés desde el 4,25% hasta el 3%, dos reducciones continuas, en un lapso de ocho días, así como las transferencias multimillonarias a la oligarquía financiera de los Estados Unidos.

Sin embargo, las medidas "anti-cíclicas" o "anti-recesivas" del gobierno de los Estados Unidos y la FED, descritas anteriormente, no están teniendo los resultados esperados por el imperialismo. Las últimas reducciones de las tasas de interés no lograron frenar la caída de todos los índices en los Estados Unidos. Asimismo, el llamado plan de incentivos fiscales por un monto de \$146.000 millones de dólares del gobierno de Bush no incentiva ni creen en ellos los capitalistas. Esa cantidad de dinero es como una gota de agua en el desierto. Según Mandel: "...aún una masa adicional de dinero en tiempos de recesión o depresión no estimula automáticamente la producción, el empleo y especial-



INTERNACIONALES: La Crisis Estadounidense

mente las inversiones..."

Crisis Financiera, Crisis Energética y Crisis de Alimentos

La actual crisis financiera es convergente con dos crisis adicionales: el aumento constante de los precios del petróleo y de los alimentos. El incremento de los precios de los hidrocarburos, aunque muchas veces es pura especulación, obedece a que las reservas del petróleo liviano están llegando a su pico de producción y explotación, luego de lo cual vendrá su descenso, llegando a encarecerse aceleradamente. Al mismo tiempo, el alza de los precios de los alimentos (trigo, maíz, soya y otros), que augura ser de larga duración, se debe a la utilización, cada vez mayor, de las tierras para la producción de granos como biocombustibles.

La convergencia de estas tres crisis en el tiempo está dando como resultado la combinación simultánea y explosiva de dos fenómenos: recesión e inflación. Estos dos graves problemas se encuentra instalados en Estados Unidos, así como en otros centros imperialistas y periféricos semi-coloniales. La recesión en el imperialismo yanqui y el contagio que provoca en los otros imperialismos y la periferia, está conduciendo -va a conducir - al desempleo, mayor empobrecimiento y miseria de las masas trabajadoras y empobrecidas. El aumento de los precios del petróleo desata una reacción en cadena en los incrementos de los precios de los productos y servicios básicos. El alza de los precios de los alimentos está conduciendo -va a conducir - a terribles hambrunas mundiales y a la creación de una nueva generación de pobres y miserables. En otras palabras, asistimos a una

profundización de la barbarie capitalista-imperialista planteada por el revolucionario ruso León Trotsky.

"No Hay Situaciones Absolutamente Irremediables"

Por más profunda que sea la crisis financiera actual, sino se producen movilizaciones en contra de sus consecuencias (desempleo, mayor carestía de la vida, más empobrecimiento y miseria) y no existen partidos revolucionarios que impulsen y acaudillen los movimientos y los procesos revolucionarios, la burguesía imperialista y semi-colonial impondrán a los trabajadores y a otros sectores sociales, mayores penurias, miseria y degradación social, es decir, descargarán sobre ellos todo el peso de las diversas crisis que enfrentan, conduciéndolas a la barbarie.

Por tanto, la visión "catastrofista" de que el capitalismo-imperialista va a caer espontáneamente debido a su crisis es totalmente incorrecta. De ahí que la famosa tesis de Lenin de que "No hay situaciones absolutamente irremediables" para capitalismo, tenga plena vigencia y actualidad en estos momentos. Por tanto, hoy más que nunca, que se avizora un futuro muy negro, se hace necesario e imprescindible construir partidos revolucionarios para preparar la derrota del sistema capitalista-imperialista, de lo contrario nos hundiremos en la ruina y miseria.

Por otro lado, algunos políticos burgueses-imperialistas plantean diversas salidas a la actual crisis financiera y monetaria. Michael Rocard, ex Primer Ministro de Francia, dirigente del Partido Socialista y miembro del Parlamento Europeo, sostiene que: "En resumen, la economía global repleta de mecanismos para hacerse rico de la no-

che a la mañana, de directivos con sueldos excesivos y de fraudes corporativos- ha perdido su norte moral. No podemos permitir que esas tendencias peligrosas continúen sin ningún control. Obviamente estamos navegando hacia las rocas... Hay una necesidad urgente de una conferencia global -una Bretón Woods II- para adoptar reglas estrictas, a fin de contener a los caprichosos mercados financieros actuales..." xi. Aunque este político imperialista considera falsamente que el capitalismo tenga una crisis moral y sea caprichoso, sin embargo, muchos comienzan a cuestionarse el papel dominante y hegemónico de los Estados Unidos, tanto por tener su moneda como reserva internacional, así como por el manejo de los llamados problemas económicos globales (déficit gemelos y otros).

Entonces, a los problemas militares que enfrenta el imperialismo yanqui para controlar diversas zonas del mundo (Irak, Afganistán, Irán, y otros) se le suman graves problemas en el terreno económico que presagian un mayor desgaste del imperio y, por ende, un marcado declive de su dominación y hegemonía. No obstante, mientras siga siendo militarmente más fuerte que los otros imperialismos, su caída será lentamente.

1 La Nación, 3 de febrero del 2008, página 36 A.

2 The Wall Street Journal Américas. Tomado de El Financiero, semana del 13-19 de agosto del 2007.

3 Mandel, Ernest: El capitalismo tardío. Ediciones Era, México, 1979, página 403.

4 Tagliavini, Alejandro A: Una crisis financiera anunciada.

5 La Nación, 1 de febrero del año 2008, página 31 A.

6 La Nación, 4 de febrero del 2008, página 29 A.

7 La Nación, 30 de enero del 2008, página 20 A.

8 La República, 8 de febrero del 2008, página 15.

9 La Nación, 8 de febrero del 2008, página 37 A.

10 Ídem, página 37 A.

11 Ídem, página 426.

12 La Nación, 25 de noviembre del 2007.



Por: Reinaldo

Campesinado y proletariado vs. TLCAN

Lo que se pronosticaba como una temporada de enfriamiento político en la región, eructa en México un volcán sorpresivo. El 1 de febrero del 2008, después de más de una década de vivir en zona de libre comercio, y de los más recientes estallidos "APPO (Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca 2006) " y " Revuelta de la Tortilla de mediados del 2007", México no aguanta más, y saca multitudes hambrientas a marchar contra los apartados del TLCAN, que abren a México a la importación de los productos más sensibles de su dieta, y a la privatización de los energéticos.



Lo que no fue una lucha nacional contra el neoliberalismo en los 90's, -como sí lo fue en el caso de la lucha contra el combo y el TLC en Costa Rica, (2000-2007)- parece estar estallando por sectores en México, tomando como base a los sectores más afectados: el campesinado, y los/as obreros/as.

"¡Arrancando el año!", el neoliberalismo da un paso más en su ofensiva contra la clase trabajadora. No le basta al actual gobierno la serie de brutales

privatizaciones que vienen perpetrando los gobiernos de turno que le han antecedido, en el marco del TLC, a lo largo de 18 años, y que ha mantenido a México encadenado a la miseria (ingente inflación, privatización de casi todas las empresas estatales); sino que "pone los dedos sobre las llagas", y revive la furia de las masas -acallada poco atrás con la violenta represión de la Comuna de Oaxaca- rematando con el proceso de profundización de la desigualdad social, mediante la eliminación de los aranceles de los últimos productos protegidos dentro del TLC con Estados Unidos, los de la dieta básica de México: el maíz, los frijoles, la caña de azúcar y la leche.



Este 1 de febrero del 2008, en la capital mexicana, aproximadamente 100 000 campesinos y obreros/as marcharon del Monumento del Ángel al Zócalo, bajo la consigna de la renegociación de estos apartados del TLC, que tanto les están afectando. Han alegado, con sobrada razón, que no tie-

nen la capacidad de competir contra las empresas transnacionales que están exportando a México los productos que ellos/as mismos producen, y que al contrario de las transnacionales, ellos/as no reciben tanto subsidio por parte del Estado mexicano. Suman a la lucha, la oposición a la privatización de los energéticos

De la misma forma que en: Guatemala, Honduras, El Salvador, y Nicaragua, el TLC, en su momento, no despertó mucho alboroto en México. Más bien, que Costa Rica haya sido epicentro de la lucha regional contra el neoliberalismo, es comprensible sólo por la fortaleza que han caracterizado las conquistas sociales de nuestros trabajadores y sectores populares (eso que la burguesía llama Estado Social de Derecho), pero el que en México el despertar no haya sido inmediato, es comprensible sólo a la luz de la herida de la masacre de Tlatelolco del 68- la cual aún horroriza la historia mexicana- ya que había sido uno de los Estados Benefactores más consolidados junto con el argentino y el tico, hasta que el gobierno de Gustavo Díaz Ordaz comenzó con un retroceso en las reformas populistas -al mejor estilo del PLN- continuado con mayor profundidad durante el gobierno de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), y los sucesivos.

Esto, además, se cruzaba con la derrota histórica sufrida con la Caída del Muro de Berlín en 89-91.

(Continúa Pág. 4)



¡VIVA LA RESISTENCIA ACTIVA DE LOS TRABAJADORES PANAMEÑOS!

Por Noé Sibaja

El calendario marcaba 13 de febrero de 2008 cuando el gremio de los trabajadores de la construcción panameños salieron a las calles de diferentes ciudades de ese país y aplicaron métodos de lucha auténticamente revolucionarios: cortes de ruta, barricadas y lucha callejera con confrontación física contra las fuerzas represivas del Estado Burgués Neoliberalista de Panamá.

Es necesario señalar que este fenómeno social no fue producto de una chispa espontánea que se prendió el día 13, sino que por el contrario, es la manifestación de un proceso de lucha de clases abierto en la hermana República de Panamá.

El propósito de este artículo será retomar este proceso de los compañeros y compañeras panameñas y procurar sacar conclusiones necesarias para la definición de las estrategias de lucha más importantes para el proletariado centroamericano.

El movimiento se organizó alrededor de la dirección del Sindicato Único de los Trabajadores de la Construcción (SUNTRACS). Las demandas del sindicato fueron:

- 1) **Aprobación inmediata del reglamento de seguridad** en la Construcción
- 2) Que se **destituya al director de la Policía Nacional**, Rolando Mirones, y al Ministro de Gobierno, Daniel Delgado Diamante.
- 3) **La eliminación de los sindicatos amarillos del gobierno y la patronal**, respeto a la libertad sindical y trámite inmediato para el reconocimiento de

organizaciones sindicales legítimas como el caso de los trabajadores del Corredor Norte.

4) Que se **crea una comisión independiente e imparcial para investigar los crímenes** de los obreros Osvaldo Lorenzo, Luiyi Arguelles y Al Iromi Smith, el sicariato en la industria de la construcción, la persecución y patraña judicial contra el compañero Saúl Méndez y los casos de brutalidad policial.

5) **Aumento general de salario**

6) **Igual salario mínimo por igual trabajo en toda la República.**

7) **Rebaja y congelamiento de los precios de los artículos de primera necesidad**

8) **Inmediata libertad de todos los detenidos** durante las últimas jornadas de protesta

9) **Fin de la represión contra el pueblo**, el terrorismo judicial y freno a los planes de asesinatos selectivos de dirigentes sindicales y sociales.

10) **Alto a la provocación y abusos de la Policía Nacional** en los proyectos de construcción.

Detengámonos y analicemos de manera breve, pero concisa, estas justas demandas de la clase trabajadora panameña.

Según algunos datos de la prensa burguesa internacional, APAgencia Internacional, en los últimos dos años han muerto en Panamá más de 50 trabajadores del sector construcción. Muchas de estas lamentables defunciones pudieron ser evitadas de operar en Panamá un adecuado sistema de salud ocupacional que tuviera como objetivo el preservar al trabajador y trabajadora de potenciales accidentes durante su jornada laboral.

Lo que sucede es que los planes reales de salud ocupacional implican una erogación "extra" de presupuesto para el empresario dueño de la compañía, por lo tanto, la seguridad de los trabajadores se visualiza como una "externalidad" o "gasto" que los empresarios procuran evitar a toda costa. Esta es la realidad de la mayoría de los trabajadores de la construcción, y de otros sectores, a nivel centroamericano.

La solicitud de destitución del director de la Policía Nacional, así como del Ministro de Gobierno, fue una reacción del sindicato, sectores estudiantiles de la Universidad de Panamá, y otras organizaciones populares en contra del vil y cobarde asesinato del líder sindical colonense Al Iromi Smith, muerto durante una protesta en la ciudad



de Colón en manos de las fuerzas represivas del Estado Burgués, Neoliberal y Antipopular de Panamá. Este hecho fue a la vez un componente importante de la radicalización de la protesta popular que ya para el día 15 de febrero contabilizaba 50 heridos y más de 800 detenidos en diferentes ciudades panameñas.



Los puntos tres y cuatro del pliego petitorio son denuncias y exigencia del derecho de organización sindical por fuera de la intervención de la patronal. En toda Latinoamérica, el derecho a la organización independiente de las y los trabajadores está en serio peligro debido a las arremetidas de los gobiernos de derecha, y aún en aquellos que se autodenominan de "izquierda", como es el caso del despido de Orlando Chirinos por su política crítica al gobierno bonapartista de Hugo Chávez en Venezuela. En Panamá, como en otras regiones, esta problemática de impedimento a la libertad sindical confluye con el asesinato en contra de importantes dirigentes sindicales, quienes son acosados permanentemente por defender los derechos gremiales de la clase trabajadora.

Las peticiones relacionadas con el aumento salarial y con la rebaja y congelamiento del precio de los artículos de primera necesidad es una constante dentro de las demandas planteadas por otras organizaciones populares de la región centroamericana. Esta constante obedece a los aumentos desproporcionados en los artículos de primera necesidad debido a los altos precios internacionales de los granos básicos, lo cual encarece a la otra gran mayoría de alimentos; así como a la galopante inflación que enfrentan en su propia piel las masas populares centroamericanas. Como señalaba el editorial del "Trabajador 72", en Costa Rica, alimentos fundamentales de la canasta básica como los frijoles, huevos, arroz y carnes han experimentado subidas que oscilan entre el 80% y el 15%.

Estos aumentos extraordinarios en las cosas básicas para la supervivencia deben ser detenidos mediante accio-

nes concretas de las masas que los sufren, y hacen bien los compañeros panameños en ligar las problemáticas gremiales de un sector de la clase trabajadora, con respecto a problemas y carencias más generales que incumben a todos los sectores explotados y marginados de la sociedad. En Costa Rica durante la lucha contra el TLC, éste fue uno de los problemas fundamentales, puesto que la dirección burguesa y burocrática que terminó por dirigir la derrota, siempre renunció a ligar la problemática del TLC y el imperialismo, con las problemáticas más sentidas de los sectores en lucha. Claro, los dirigentes no sentían en sus bolsillos la escasez, por esto era imposible que visualizaran la totalidad social como solamente la clase tra-



La inmediata libertad de los detenidos y el alto a las acciones militares de las fuerzas represivas de Estado son, también, peticiones legítimas en la lucha y deben de hacernos reflexionar a las y los militantes revolucionarios de la necesidad de prestar atención especial al desarrollo del proceso de "profesionalización" de las fuerzas de seguridad en países que internacionalmente se promocionan como sin ejército; pero que en los hechos cuentan con contingentes armados dispuestos a defender a sangre y fuego el Estado Burgués de cualquier intentona de la clase trabajadora de

acercarse al poder.

Ahora, en lo que respecta a los últimos acontecimientos, éstos parecen dirigirse en dos direcciones. Por un lado, desde el Suntracs se dice estar a la espera de una respuesta oficial por parte del gobierno de Martín Torrijos al pliego petitorio que adicionamos arriba. Frente a estas peticiones el sector empresarial reaccionario ha respondido furibundamente que: "aquí lo que tenemos que hacer es profundizar la competencia entre los empresarios" en boca de Domingo Latorraca presidente de la Cámara de Comercio, Industrias y Agricultura. Entonces, la respuesta del gobierno, agente de la burguesía, probablemente será dar algunas migajas para engañar incautos y continuar con sus políticas antipopulares que profundizan las desigualdades sociales, la acumulación de capitales y los niveles de pobreza. Por otro lado, hay una discusión abierta con la prensa burguesa, quien ataca al Suntracs y lo acusa de tener vínculos con el chavismo, así como de tener como objetivo final la sustitución de un sistema enclavado en la propiedad privada, por uno en que ésta no sea posible.

Desde el PST nos solidarizamos con los trabajadores de la construcción panameña, así como con sus reivindicaciones sectoriales. De la misma manera, consideramos elementales aquellas propuestas que contemplan los intereses de la totalidad de los sectores oprimidos de la sociedad panameña. Este es el objetivo final al que debe llegar la clase trabajadora: por medio de su actividad revolucionaria lograr la participación de los demás sectores explotados a la lucha contra la burguesía y después de la victoria construir un mundo nuevo sin explotación.



CENTROAMÉRICA: Honduras

El 1° de febrero se realizó el I Encuentro de organizaciones obreras, campesinas, magisteriales, comunitarias y populares y votó un Pliego de Demandas un Plan de Lucha y un Paro Cívico para el 17 de abril. Reproducimos en nuestras páginas los acuerdos del Encuentro.

Enviado por el PST de Honduras, 08/02/08

Acuerdos aprobados en el Encuentro

1. Aprobar nota de duelo por la muerte del señor Lorenzo Zelaya Alger, padre de la compañera Lorena Zelaya.

2. Aprobar Pliego de Demandas Unitarias del Primer Encuentro Obrero, Campesino, Magisterial, Comunitario y Popular con las respectivas modificaciones.

3. Desautorizar cualquier intento de la llamada "sociedad civil" de pretender "representar" al movimiento social en la negociación de las demandas unitarias que no sea parte del Encuentro Obrero, Campesino, Magisterial, Comunitario y Popular.

4. Aprobar el Paro Cívico para el 17 de abril, con movilización, paros, asambleas informativas y tomas de carreteras.

5. Aprobar un Plan de Lucha desde el 1° de febrero con las siguientes orientaciones:

a. Divulgación de las demandas (conferencia de prensa, mítines, foros, pintas, a nivel nacional, regional y local; otros medios)

b. Movilizaciones locales, regionales y nacionales para el mes de febrero sobre agua potable, aumento general de salarios y alto costo de la vida

c. Movilizaciones locales, regionales y nacionales Comunicación a nivel regional y local sobre las demandas.

d. Movimientos de solidaridad nacional sobre las principales demandas

e. Asambleas de adhesión al paro nacional.

Demandas del I Encuentro de organizaciones obreras, campesinas, magisteriales, comunitarias y populares La aplicación del modelo neoliberal en Honduras ha provocado el empobrecimiento generalizado de la

población al lado del enriquecimiento escandaloso de unas pocas familias. El clamor de miles de demandas populares se hace sentir desde todas las regiones del país. Desde los reclamos nacionales hasta los más sencillos, todos están postergados. El movimiento popular a través de sus diversas organizaciones y comunidades ha venido planteando exigencias a los gobiernos de la República, destacando los Pliegos Unitarios del 26 de agosto del 2003, el Emplazamiento al gobierno del 2004, la lucha contra la firma del TLC y las Demandas de agosto del 2007, sin que los gobiernos de turno hayan resuelto satisfactoriamente las necesidades del pueblo hondureño. Por tal motivo el I Encuentro de organizaciones obreras, campesinas, magisteriales, comunitarias y populares, representativas del movimiento popular organizado de Honduras, reunido en San Pedro Sula el 1° de febrero del 2008, acuerda impulsar un Plan de Lucha Unitario y un Paro Cívico Nacional para exigir al gobierno de la República las siguientes demandas:

1. La derogación de la Ley Marco del Agua Potable y Saneamiento, aprobada contra la voluntad popular y la puesta en marcha de un proceso de consulta con los sectores sociales, comunitarios y populares del país para formular una nueva ley general de aguas en la que se inserte la regulación de la administración del agua potable, a partir de la propuesta presentada por las organizaciones populares al Congreso Nacional el primero de julio del año 2003. Dejar inmediatamente sin efecto el concesionamiento de los ríos, quebradas y fuentes de agua.

2. Un estricto control de precios que

detenga las alzas al costo de la vida, no al aumento de los servicios públicos, por un aumento general de salarios, la derogación del salario diferenciado así como los Decretos Legislativos 219 y 220 del 19 de diciembre del 2003 que contienen el congelamiento de los salarios y la Ley de Reordenamiento del Sistema Retributivo del Gobierno Central que atenta contra la vigencia de los estatutos y la contratación colectiva. Exigimos el respeto a la libre sindicalización, en particular en los parques industriales, el respeto a la estabilidad laboral y al salario digno. Cumplimiento de los compromisos contraídos Demandamos la aprobación de una nueva Ley de Telecomunicaciones que rompa con el control por parte de los monopolios extranjeros y consolide el control estatal sobre las políticas de telecomunicación. Aprobar y aplicar la Ley de Protección al Consumidor.

3. Detener de forma inmediata los desalojos de grupos campesinos y demandar la libertad de los campesinos presos en la lucha por la tierra. Derogar la Ley de Modernización Agrícola y una respuesta inmediata y satisfactoria a las demandas planteadas por las organizaciones campesinas en relación directa con la aprobación de una nueva Reforma Agraria; así como el esclarecimiento y enjuiciamiento de los asesinos materiales e intelectuales del dirigente campesino Edickson Lemus, asesinado el 24 de mayo del año 2005 y otros luchadores populares que continúan en la impunidad.

4. Derogación de la Contrarreforma electoral en su totalidad y aprobación de una nueva ley electoral que garantice plenamente la igualdad de derechos



para todas las fuerzas políticas, incluyendo el pleno derecho de organización política para toda la población así como las candidaturas independientes sin mayores restricciones.

5. Educación pública gratuita en todos los niveles educativos sin exámenes de admisión de ningún tipo ni mecanismos selectivos excluyentes en las matrículas y la abolición de los reglamentos internos intimidatorios y autoritarios y respeto al bono estudiantil extendiendo su beneficio a todos los estudiantes. Oficialización de las escuelas PROHECO e implementación de un modelo educativo acorde a la realidad de Honduras. No a la privatización de la educación. Cese de la represión contra el movimiento estudiantil en la Universidad Pedagógica Francisco Morazán. No a la corrupción en la UNAH y la UPN. Salud pública con medicinas y atención oportuna en el sistema hospitalario central y el Instituto Hondureño de Seguro Social que efectivamente beneficie a los derechohabientes. No a la municipalización ni privatización de los servicios de salud pública.

6. Nacionalización de la importación de los combustibles; fortalecimiento de las empresas del Estado ENEE, SANAA, HONDUTEL, Honducor; derogación de los contratos de SEMEH y las plantas térmicas. Aprobación del Contrato con PETROCARIBE y que los beneficios lo-grados sean canalizados a eliminar el ajuste por combustibles, impulsar un programa de Electrificación Rural y otros beneficios populares y no a los empresarios de las térmicas. No a la privatización del Registro Nacional de las Personas.

7. Drástica reducción del costo de las remesas que se embolsan las agencias

privadas y definir una política pública permanente que legisle y proteja a los migrantes y sus familias en todos los ámbitos de la sociedad en tanto actores fundamentales en la vida económica y social del país.

8. Derogación de la actual ley de minería y de las concesiones otorgadas sin consulta a las comunidades; suspensión de todos los proyectos de construcción de represas, mientras no se defina una propuesta de energía renovable y represas que se sostengan sobre la protección del medio ambiente y en el marco de la soberanía del Estado y de las comunidades sobre los recursos naturales y el territorio nacional. Cumplimiento del dictamen 260-2006 en relación a Gases del Caribe.

9. Pleno cumplimiento del Convenio 169 de la O.I.T. en relación con la defensa y protección de los derechos de los pueblos indígenas y negros, así como la devolución de las tierras a los campesinos de Zacate Grande, no a las leyes que disminuyen los derechos de los pueblos originarios.

10. Inmediata depuración de la policía, aplicación de justicia a los altos funcionarios y ex funcionarios públicos y ejecutivos de la empresa privada responsables de malversación de fondos públicos; la derogación de la reforma al artículo 332 del Código Penal, conocida como ley anti-maras, y el enjuiciamiento de los responsables de las masacres en la granja penal de El Porvenir y el Centro Penal de San Pedro Sula, en abril del 2003 y mayo del 2004 respectivamente así como los asesinatos en serie denunciados y documentados por los organismos de derechos humanos, de manera especial los asesinatos de mujeres.

11. Por la puesta en marcha de una Estrategia Nacional para la Redistribución Permanente de la

Riqueza a partir de una propuesta formulada por los diversos sectores sociales populares hondureños, en donde se garantice la plena participación de las mujeres y de los jóvenes.

12. Los temas que toquen los intereses nacionales no podrán ser decididos sin consulta por parte del gobierno, se debe tomar en cuenta al pueblo en general y al movimiento popular. Se debe hacer efectivos los mecanismos de consulta popular como ser el Referéndum y la Consulta Pública.

Las demandas anteriores constituyen los problemas más sentidos y generalizados de la población hondureña razón por la cual las organizaciones participantes en el I Encuentro exigen al gobierno de Mel Zelaya una respuesta satisfactoria a las mismas así como a las reivindicaciones particulares que cada organización o región exige.

Al pueblo hondureño el I Encuentro hace un llamado a organizarse, unificar esfuerzos y sumarse al presente acuerdo mediante la movilización para detener la política neoliberal impulsada por el gobierno y dictada por los organismos financieros internacionales que son los responsables de la falta de respuesta a las necesidades populares.

CNRP (Coordinadora Nacional de Resistencia Popular)

CUTH Confederación Unitaria de Trabajadores de Honduras)

CGT (Central General de Trabajadores)

CTH (Confederación de Trabajadores de Honduras)

FOMH (Federación de Organizaciones Magisteriales)

COCOCH (Consejo Coordinador de Organizaciones Campesinas de Honduras)

CNC (Consejo Nacional Campesino)



Un Guetto Llamado Palestina

Por: Víctor Manuel Artavia

La historia de la humanidad es un libro repleto de grandes crímenes e ironías. Un ejemplo de ello, es la situación de persecución y exterminio en que vive el pueblo palestino, que durante más de cincuenta años ha estado sometido a condiciones similares a las que los nazis impusieron a los judíos, paradójicamente, a manos del sionista (fascista) estado de Israel, el cual se presenta así mismo como el "defensor" de los alguna vez perseguidos judíos.

¿Qué es la Franja de Gaza?

Tal como su nombre lo indica, Gaza es una minúscula franja de tierra de 45 kilómetros de largo y 10 kilómetros de ancho. Luego de que el ejército sionista se impusiera en la guerra árabe-israelí de 1948, el territorio de Gaza se convirtió en un refugio para miles de palestinos que se vieron forzados a emigrar de sus antiguas tierras.

La historia de Gaza durante los últimos cincuenta años se ha caracterizado por el constante control militar de los israelíes y las miserables condiciones de vida que de éste se desprenden. Su población total es de 1,5 millones de personas, lo que la convierte en una de las zonas más densamente pobladas del mundo: 3.823 personas por km².

Cerca del 90% de la población de Gaza (1,35 millones), depende de la ayuda humanitaria para satisfacer sus necesidades más básicas de subsistencia (alimentación y medicinas). La mayor parte de su población son jóvenes refugiados, cuya edad promedio es de 16 años. Aproximadamente un 70% de la población vive bajo la línea de la pobreza. Estas paupérrimas condiciones de existencia en la Franja de Gaza, la hacen "digna" de ser calificada como un verdadero guetto.

El bloqueo sionista a Gaza Indefectiblemente, la Franja de Gaza ha sido escenario de varios intentos de resistencia palestina. Los casos más relevantes, fueron las Intifadas (1987-93 y 2000), que a pesar de su magnitud y fuerza inicial, fueron desviadas a la mesa de negociación por la dirección de la Autoridad Nacional Palestina (ANP).

Estas derrotas a dos procesos de insurrección popular, conllevaron a un resurgimiento de grupos nacionalistas burgueses de corte fundamentalista. Hamas es el caso más representativo. Su método de lucha es el terrorismo, especialmente por medio de las inmolaciones y los cohetes Qassam. Luego de la muerte de Yasser Arafat y el desprestigio de la ANP, Hamas logró constituirse en el referente para los palestinos de Gaza de la lucha contra la ocupación sionista, por lo que ganaron las elecciones del 2006. Su triunfo provocó que Israel iniciara un bloqueo económico a la Franja, justificándolo por el hecho de que Hamas no reconoce la existencia del estado sionista (a pesar de que continuamente ha tratado de pactar treguas con éste). Este bloqueo se ha venido agravando con el paso de los meses. Su punto más álgido tuvo lugar el pasado 18 de enero, cuando el gobierno israelí (con el

beneplácito del imperialismo yanqui) decretó el cierre total de las fronteras de Gaza, aprovechándose del lanzamiento de cohetes Qassan a Israel por simpatizantes de Hamas.

Con esta medida, el primer ministro israelí Ehud Olmert declaró que si bien es cierto no perseguía una crisis humanitaria, su "objetivo es hacer más difícil la vida cotidiana en Gaza." (<http://www.gaza.net/>), algo que logró rápidamente. La escasez de combustible por el bloqueo, produjo el cierre de la única planta de energía eléctrica en Gaza, la cual abastece a más del 30% de la población. Por este motivo, los hospitales se han visto paralizados, las bombas de agua no funcionan, las panaderías están cerradas, las residencias no tienen calefacción con que afrontar el invierno....Por si esta caótica realidad no fuera poco, el ejército sionista ha continuado con sus incursiones militares "selectivas" a Gaza, lo que ha significado la muerte de decenas de palestinos. Evidentemente, la desesperación se ha apoderado de los habitantes de Gaza, los cuales llegaron al extremo de dinamitar el muro fronterizo con Egipto, para así abastecerse de alimentos y medicamentos básicos. Esto y el cada vez mayor repudio internacional al bloqueo, han



provocado que los sionistas "suavicen" el bloqueo, gesto equivalente a entregarle un paliativo a un enfermo terminal. La solución "duradera" de Bush La administración Bush está por terminar, y en cuanto a su política hacia Medio Oriente, todo indica que dejará la tarea inconclusa. Por ello, en su reciente visita a Israel y Cisjordania a inicios del presente año, fue palpable su premura para buscar una solución "duradera" al conflicto palestino-israelí: crear un "Estado palestino" compuesto por los territorios de Cisjordania y Gaza. Esta política tiene el beneplácito tanto del gobierno sionista de Olmert y la ANP, actualmente presidida por Mahmud Abbas. Los vínculos económicos entre ambos son la razón de su "causa común". >Es un intento además, para aliviar la presión en una de las zonas más conflictivas del planeta para los yankees. Del lado israelí, la normalización del problema palestino vendría a ser un gigantesco aliciente diplomático/económico. Esto le permitiría lavar su imagen y potenciar su inserción en el mercado mundial (iniciada con su Plan de Estabilización de 1985), además de que posiblemente le permita retomar su proyecto para estrechar vínculos comerciales con los países del Golfo y el Magreb (ver www.socialismo-o-barbarie.org). Por parte de la élite palestina, se consolidaría el proceso de conversión de la dirigencia de la OLP en una burguesía nacional palestina, el cual tomó un fuerte impulso cuando se firmaron los

Acuerdos de Oslo en 1993. Dichos acuerdos generaron grandes donaciones internacionales que administraron Arafat y sus colaboradores, pero ante todo, significó que Israel permitiera las inversiones en Gaza y Cisjordania de empresarios palestinos en el exilio, principalmente en telecomunicaciones y el mercado de valores. Así, se fue conformando una burguesía palestina fuertemente ligada al aparato de la ANP, la cual terminó por anteponer sus negocios a la liberación del pueblo palestino. En este contexto, el imperialismo norteamericano a través de Bush, se presenta como el "director de orquesta" en el proceso de paz, forzando a ambos sectores a dejar sus diferencias coyunturales de lado para que le permitan estabilizar al Medio Oriente. Prueba de esto, son las declaraciones que brindó recientemente en Ramala: "A fin de que haya una paz duradera, (el presidente palestino Mahmud Abbas y el primer ministro israelí Ehud Olmert) tienen que reunirse y tomar decisiones... Considero que los israelíes deberían ayudar a que los palestinos modernicen sus fuerzas de seguridad."(www.nacion.com). ¡Fuera sionistas de Palestina! ¡Por una Palestina laica, democrática y no racista! La actual condición de Gaza, es el vívido ejemplo de una ocupación militar y el confinamiento de la población "conquistada" a campos de concentración. La causa de esto no radica en el hecho de que

Hamas sea gobierno en esta zona, sino que es fruto de la salvaje ocupación sionista.

Ante esta situación, la principal tarea que se le presenta al pueblo palestino es la lucha por la conformación de un verdadero estado palestino. Pero esta histórica tarea, sólo será posible en el marco de una pelea por la destrucción del estado sionista de Israel, el cual nació como fruto del hurto masivo de las tierras palestinas, a manos de los invasores sionistas y con el beneplácito del imperialismo yanqui y europeo.

Además, es imprescindible que las y los trabajadores palestinos rompan con sus direcciones burguesas actuales, puesto que tanto la ANP de Abbas con sus negociaciones directas con el sionismo y el imperialismo yanqui, así como Hamas con sus intentos de treguas temporales con Israel, no están dispuestas a llevar hasta las últimas consecuencias la guerra de liberación palestina.

Para esto, es pertinente que las y los trabajadores palestinos, se aboquen a la construcción de un partido independiente de la burguesía palestina, la cual ha dado claras muestras de que no piensa sacrificar sus privilegios económicos en una lucha contra la ocupación sionista. Este Partido de las y los Trabajadores Palestinos, tiene que transformarse en el abanderado en la pelea por la expulsión de las fuerzas invasoras y la construcción de una Palestina laica, democrática y no racista.



¿Transición... Hacia Dónde?

Reproducimos a continuación el artículo del compañero Claudio Testa, aparecido en el periódico *Socialismo o Barbarie*, del 21 de febrero del año en curso

La noticia internacional de la semana ha sido indudablemente, la carta abierta de Fidel Castro anunciando que "que no aspiraré ni aceptaré -repito- no aspiraré ni aceptaré, el cargo de Presidente del Consejo de Estado y Comandante en Jefe".

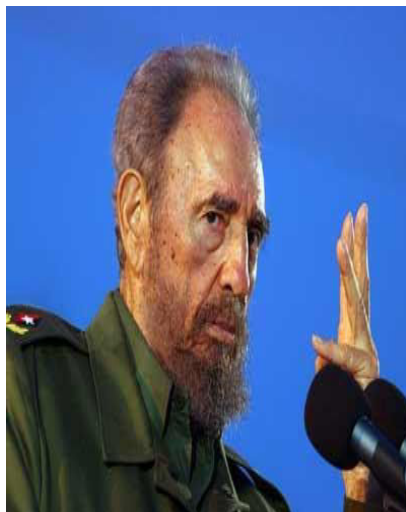
En los próximos días, la recientemente electa Asamblea Nacional debía reunirse para tratar el nombramiento por un nuevo período del Presidente del Consejo de Estado, máxima instancia del Poder Ejecutivo, que siempre había sido ocupado por Fidel, y que desde agosto del 2006 ejerce interinamente Raúl Castro.

A primera vista, la renuncia de Fidel Castro a postularse sólo vendría a ratificar la situación institucional abierta en el 2006, de alejamiento de Fidel de los máximos cargos del régimen cubano, los de Presidente y Comandante de las Fuerzas Armadas Revolucionarias.

Sin embargo, en el fondo, este es un hecho de gran trascendencia por el papel tan peculiar que Fidel jugó en la Revolución Cubana de 1959, y luego al frente del país durante décadas. Más que un dirigente político "normal", Fidel representó la máxima expresión del "caudillo", en la tradición nacional-populista latinoamericana. Y la legitimidad política que la revolución de 1959 dio al régimen cubano, se encarnaba mucho más en la persona de Fidel Castro que en sus instituciones formales. Por eso, lógicamente, su salud se fue

transformando en una "cuestión de estado", más importante que esas mismas instituciones.

Sabiendo eso, todos los cuervos que revolotean alrededor de Cuba —desde Bush en EEUU hasta los "amigos de Cuba" en los gobiernos de Europa— han comenzado a hablar de "transición". Y, en la misma isla, pocos niegan que se está en el prólogo de un gran cambio.



Fidel Castro Ruz

¿"Transición"? ¿Pero hacia dónde?

Efectivamente, la actual situación de Cuba hace difícil pensar que,

sin Fidel Castro, todo pueda seguir tal cual.

Sin embargo, tras los discursos en abstracto acerca de "transiciones" y "cambios" no bien definidos, se **mueven intereses sociales y proyectos económicos y políticos de naturaleza muy diferente e incluso antagónica**, tanto al interior de Cuba, como a nivel continental y mundial. El rumbo que tome esto va tener consecuencias trascendentales para las masas trabajadoras de la isla, pero también para las de América Latina y todos los pueblos del mundo. Veamos entonces, las opciones en danza.

Al difundirse la noticia de la renuncia de Fidel, Bush fue el primero en salir al ruedo reclamando el reestablecimiento de la "libertad" y la "democracia" en la isla.

El contenido concreto de esta opción es la vuelta al poder en Cuba de la burguesía gusana exiliada en Miami y/o de sus descendientes, acompañada de la recuperación de sus bienes expropiados por la Revolución. Y, asimismo, el regreso de Cuba a la condición de virtual "protectorado" de EEUU.



Difícilmente esto pueda ocurrir sin que medien graves enfrentamientos civiles en la isla, acompañados de acciones militares de EEUU.

Con buen criterio, la corresponsal en Washington de la BBC británica se burla de todo esto, diciendo que “no se trata de qué va a hacer [Bush], sino de qué puede hacer... La política que ha seguido EEUU durante todos estos años es contraproducente y obstaculiza cualquier intento por mediar una transición política en la isla... La verdad es que Washington no ha hecho mucho para prepararse para la salida de Fidel... estos planes son poco realistas”. (BBC, Lourdes Heredia, “Los planes de Washington”)

El carácter “poco realista” de los planes de Washington tiene que ver también con otro hecho que no se menciona allí: la crisis de dominación mundial del imperialismo yanqui, por los descalabros sufridos bajo la administración Bush. Difícilmente Bush o el presidente que lo suceda, estarán en situación de dictarle por la fuerza sus condiciones a los sucesores de Fidel Castro.

Del “gran garrote” a la zanahoria

Aunque sería un error subestimar el poderío del imperialismo yanqui (sobre todo si llegase a estallar una crisis política en la isla), hoy las presiones más peligrosas y eficaces del

capitalismo y del imperialismo no vienen de esgrimir el “gran garrote”, al fracasado estilo Bush.

Por el contrario, un amplio sector del capitalismo mundial, menos ruidoso pero más eficaz, actúa desde hace mucho tejiendo las condiciones para que, en Cuba, la tan mentada “transición” reproduzca las vías de negociaciones y acuerdos con las burocracias, que jalonaron las restauraciones capitalistas en la mayoría de los ex “países socialistas”, desde Hungría hasta China.



Raúl Castro Ruz

Esta corriente es aún minoría en la burguesía y el personal político de EEUU, pero es ampliamente mayoritaria en Europa y América Latina. Sin embargo, incluso en los mismos EEUU hay un sector creciente de capitalistas y políticos, tanto demócratas como republicanos, que estiman que el bloqueo y la política general hacia el gobierno cubano es una “reliquia de la Guerra Fría” y que debe haber “un cambio de leyes

para que los ciudadanos estadounidenses puedan viajar a Cuba y sobre todo permitir que las empresas puedan invertir en la isla”. (BBC, “Ansias de apertura económica”, 19/02/08)

¡Esas son las palabras mágicas: inversiones y negocios! Algo que los europeos vienen haciendo desde hace tiempo...

La burocracia cubana y su propia “transición”

Aquí lo de las inversiones y otros negocios no cumplen sólo un rol económico, sino también político-social. Son el puente del establecimiento de relaciones (e intereses comunes) cada vez mayores del capitalismo corporativo con la burocracia cubana, en especial con el sector de administradores y ejecutivos de las joint-ventures con las empresas extranjeras, que además son en su mayoría oficiales de las Fuerzas Armadas. ¡Tienen las llaves de la caja fuerte y, además, las armas para custodiarla!

Por supuesto, no criticamos los negocios, las concesiones y la recepción de inversiones que está obligada a hacer una pequeña isla, con una economía atrasada y sitiada por el imperialismo más poderoso. Pero advertimos que esos negocios –en manos de un aparato burocrático que los trabajadores no pueden controlar, dado el carácter antidemocrático del régimen y, por tanto, no obrero del estado mismo– son una vía muy

(Pasa a la Pág. siguiente)



CUBA: La renuncia de Fidel Castro

eficaz de corrupción y asimilación al capitalismo mundial de esa burocracia. Y esto no es ninguna novedad. ¿Acaso no vimos ya esa película en los ex “países socialistas”?

En relación a la burocracia, el retiro definitivo de Fidel Castro también significa la apertura de una transición... en vistas de sus propios intereses...

El estado burocrático cubano, aunque asimiló las formas esenciales de las instituciones de la URSS y el Este de Europa, no ha sido una mera fotocopia de ellos. Además de la diferencia fundamental de originarse en una gran revolución (y no en una contrarrevolución como la stalinista), tuvo en la persona de Fidel Castro un caudillo [1] de inmensa raigambre popular, que desde el primer momento se situó por encima de todas las instituciones.

La relación entre las masas trabajadoras y populares, y este gigantesco caudillo que hoy se eclipsa, se resumió en la famosa consigna: “¡Comandante en Jefe: ordene!”

Esto, como norma política e institucional, es lo opuesto por el vértice al régimen de democracia obrera y socialista que, por ejemplo, la Revolución Rusa intentó erigir después de la Revolución de Octubre de 1917. Si ésta se asentaba inicialmente en la democracia desde abajo de los consejos obreros (soviets), la Revolución Cubana desde el primer momento funcionó

desde arriba: mediante las órdenes del Comandante. El papel de las masas no era decidir a través de los organismos democráticos que ellas mismas habían creado, sino apoyar y obedecer esas órdenes, a través de organismos también dispuestos desde arriba para encuadrarlas, como los Comités de Defensa de la Revolución y finalmente el partido único, el PC cubano.

La imitación a mediados de los ‘60 de las formas institucionales de la ex URSS y el Este, se adecuaba a ese funcionamiento “desde arriba”. Pero, al mismo tiempo que así amparaba el dominio y los privilegios de los burócratas, Fidel –como caudillo de masas situado por encima de su propia burocracia– hacía un juego de “árbitro” entre el aparato y las masas, y de cuando en cuando fulminaba a algún sector de la propia burocracia.

Hoy este juego institucional no va más. Su pieza fundamental, el gran caudillo de la Revolución de 1959, ha pasado a retiro.

Llegó entonces, para la burocracia, la hora de definir el rumbo de su “transición”.

Como se denuncia en las discusiones que empiezan a abrirse en la isla, y que veremos más adelante, la burocracia como de costumbre está debatiendo todo a puertas cerradas.

Sin embargo, por las medidas concretas que viene tomando y las alabanzas que dedica al “modelo chino de socialismo”, todo apunta

hacia un “capitalismo de estado”, donde la burocracia conserve el control de las empresas y sectores más importantes (la mayoría como joint-ventures con el capital extranjero), al mismo tiempo que se desarrolle un sector privado en sectores menores del campo, los servicios, etc.

Comienzan a oírse otras voces: las de los trabajadores y los jóvenes

Pero la gran novedad del momento es que comienzan a oírse otras voces: las de jóvenes estudiantes y trabajadores, que empiezan a plantear cosas muy distintas que los burócratas.

Pocos días antes de anunciarse el retiro de Fidel, la BBC y luego otros medios daban a conocer videos de discusiones entre los delegados de la Universidad Central de Informática con Ricardo Alarcón, presidente de la Asamblea Nacional.



Ricardo Alarcón

Simultáneamente, comenzaban a trascender otros acontecimientos, como una asamblea de trabajadores cubanos de empresas extranjeras,



citada en el Teatro Nacional, para informarles que se les aplicaría un nuevo impuesto, y que terminó en un escándalo donde la mesa directiva perdió por completo el control.

Políticamente más significativo fue, sin embargo, el debate en la UCI, difundido en videos. La prensa imperialista trató de presentarlo como una actividad de “disidentes” estilo Miami. Por el contrario, el debate llevado adelante por los delegados estudiantiles se hizo desde posiciones explícitamente socialistas y antiimperialistas, y de defensa de los intereses de los trabajadores frente a los privilegios de la burocracia.

El corresponsal del diario La Jornada de México, un órgano de izquierda que siempre simpatizó con el castrismo, hace la siguiente pintura de este hecho:

“Hace menos de medio año Raúl Castro pidió a los cubanos hablar «con valentía» de sus problemas inmediatos, en reuniones destinadas a nutrir la agenda de una reforma anunciada por él. La población expuso entonces crudamente inconformidades y aspiraciones.

“A la vuelta de unos meses persiste el ambiente de discusión y está escalando en el ánimo social. Un video de cerca de una hora, que circula profusamente de mano en mano en La Habana, está reabriendo ahora asuntos como las críticas al sistema electoral y de representación política, la enorme diferencia entre los salarios y los precios en moneda dura, las

prohibiciones de que los cubanos se hospeden en hoteles en la isla, la obligación de que pidan permiso si quieren salir al extranjero y los impedimentos que hay dentro del limitado uso del Internet.” (La Jornada, 09/02/08)

Alejandro Hernández, representante estudiantil, entre otras cosas, opina así de las recientes elecciones de lista única: “Yo miraba los otros días entrando al comedor, las fotos de todos los delegados y diputados y me decía: «¿Quiénes son? Yo no sé quiénes son”... Simplemente estoy leyendo las autobiografías, los posibles méritos que tiene este ciudadano, pero que nunca lo he visto, nunca ha visitado la UCI... Yo no sé quién es... ¿De dónde salió? ¿Y voy a ir a votar por algunos de ellos, si no sé quiénes son?...”

Otro estudiante, Eliécer Dávila, también representante estudiantil: “Todo tiene que ver... ¿Por qué el comercio en todo el país ha migrado al peso convertible, cuando nuestros obreros, nuestros trabajadores, nuestros campesinos cobran sus salarios en moneda nacional, que tiene 25 veces menos poder adquisitivo? O sea que uno tiene que trabajar dos, tres jornadas laborales para comprarse un cepillo de dientes... Por ejemplo, el aseo personal, todos los recursos, la ropa...”

Todo esto, por supuesto, son aún destellos en la oscuridad. Pero, hasta hace poco, las únicas voces de crítica venían desde la derecha, desde posiciones restauracionistas

del capitalismo y capituladoras al imperialismo yanqui.

Hoy comienzan a escucharse otras desde el ángulo opuesto, desde el campo de los trabajadores y estudiantes. Ellos también comienzan a plantear, aunque todavía de manera muy embrionaria, su “transición”, que comienza cuestionando los privilegios de la burocracia.

Notas:

1.- Como varios historiadores marxistas de la Revolución Cubana, usamos la palabra “caudillo”, como expresión latinoamericana, con rasgos propios, populistas o nacional-populistas, de lo que el marxismo europeo denominó “bonapartismo”: figuras y gobiernos que se erigen aparentemente “por encima” de la sociedad y arbitran entre los diferentes intereses sociales.

Nota de Redacción:

Debido a la importancia de la renuncia de Fidel Castro, la redacción de El Trabajador consideró que era idóneo publicar este artículo sobre Cuba y no el artículo sobre Bolivia, anunciado en el pasado número de el Trabajador. Esperamos que en el número 74 podamos retomar el tema de Bolivia, donde las tensiones han reaparecido al respecto del próximo Referendo de abril.



¡A Firmar Solidariamente por Orlando Chirino!

Durante el mes de Marzo, el PST, junto con otros grupos políticos y activistas individuales que así lo deseen, estaremos realizando la campaña internacional de firmas en solidaridad con el compañero venezolano Orlando Chirino, despedido a finales del año pasado, fundamentalmente por su rol clasista e independiente

A continuación reproducimos algunos de sus méritos:

En 2006 Chirino viajó a la OIT a Ginebra, representando a la nueva central obrera, con viaje pagado por PDVSA, para responder a la campaña imperialista contra Venezuela que pretendía imponer a la repudiada CTV como la "verdadera" central sindical.

Por el reconocimiento de los trabajadores y del propio presidente Chávez al rol jugado por Chirino, fue empleado en PDVSA con el salario de un trabajador común. Ahí, ante la traición de los viejos dirigentes sindicales, fue parte de la formación del sindicato SINUTRAPETROL, del cual es directivo.

Para pelear por elecciones de base y mantener la plena democracia y autonomía sindical, formó CCURA (Corriente Clasista Unitaria, Revolucionaria y Autónoma) una corriente que se transformó en mayoritaria en la central.

Chirino viene reclamando que se cumpla el derecho de los trabajadores a la contratación colectiva mediante sus legítimos representantes.

Como gran parte de los trabajadores no apoyó la reforma Constitucional que promovió Chávez. Sin embargo, marcó tajantemente sus diferencias con la derecha proimperialista, dejando muy claro que está por profundizar la revolución, por expropiar a las multinacionales y bancos, para construir una sociedad socialista sin patrones ni burócratas.

Esta hoja de vida y el rol actual de dirigente obrero clasista e incorruptible, es lo que marca la importancia de defender a Chirino. Por eso, aun para los que disientan de algunas de sus posiciones políticas, programáticas o sindicales, reclamar la reincorporación de Chirino a su empleo y plenos derechos laborales y sindicales, es una importante batalla en defensa del proceso revolucionario en Venezuela.

**Al Ing. Rafael Ramírez
Ministro de Energía y Petróleo y
Presidente de Petróleos de Venezuela,
y demás miembros de la Junta Directiva de PDVSA**

**«Machote» de recolección de
Firmas**

Los abajo firmantes nos dirigimos a Ustedes a fin de solicitarles el reintegro inmediato a su puesto de trabajo de Orlando Chirino, coordinador nacional de la Unión Nacional de Trabajadores (UNT), quien jugara un papel protagónico contra el golpe de estado de abril de 2002 y en la defensa de la industria petrolera en los días del parosabotaje contra PDVSA durante el mismo año.

Chirino ha sido despedido injustificadamente de PDVSA, ya que en la actualidad se encuentra protegido por lo establecido en la Ley Orgánica del Trabajo en lo relativo al fuero sindical, dado que es integrante de la junta directiva de Sinutrapetrol (Sindicato Único de Trabajadores Petroleros), con el cargo de secretario de Seguridad e Higiene y, por otra parte, es coordinador nacional de la UNT.

En virtud de lo antes expuesto, así como en honor a la trayectoria transparente y al servicio de los intereses de la clase trabajadora de Venezuela desarrollada por Orlando Chirino durante más de 3 décadas como dirigente sindical, y reconocida por miles de trabajadores independientemente de sus posiciones políticas e ideológicas, es que hacemos la presente solicitud.

Carta de Solidaridad del PST

San José, 28 de Febrero del 2008.

Compañeros del Encuentro Nacional Petrolero por el segundo rescate de PDVSA y por el reenganche de Orlando Chirino:

El Partido Socialista de los Trabajadores de Costa Rica, por medio de la presente, se solidariza con el compañero Orlando Chirino.

Creemos, como lo apuntó el compañero Roberto Ramírez, del Nuevo MAS y de la Corriente Internacional Socialismo o Barbarie que: El proceso político y revolucionario en Venezuela es seguido con el mayor interés y sentimientos solidarios por los luchadores obreros y populares de América Latina y del mundo entero. Es que todos los trabajadores conscientes y los luchadores socialistas comprendemos que los avances y retrocesos, los triunfos y las derrotas que se sucedan allí, van a tener directas y dramáticas consecuencias en todos nuestros países. (1)

En esa medida somos conscientes del rol jugado por Orlando Chirino, que ha dado en los últimos meses un ejemplo de clasismo a los revolucionarios de América Latina.

Por lo anterior nos solidarizamos plenamente con la campaña internacional por el reenganche de Orlando Chirino y estamos en los preparativos para iniciar una campaña de recolección de firmas con los compañeros del PRT de Costa Rica.

1) Carta de Solidaridad dirigida al Encuentro Nacional Petrolero por el segundo rescate de PDVSA y por el reenganche de Orlando Chirino, de parte del Nuevo MAS y de SoB Internacional.

