

El Trabajador # 74



Docentes Movilizados

¡Todo el Apoyo a la Justa Huelga de APSE!

Editorial

¡Todo El Apoyo a APSE en su Justa Huelga!.....Pág. 2

Sindicales:

APSE y Otras Organizaciones Magisteriales en Huelga Indefinida desde el 31 de Abril.....Pág. 3

Volante del Grupo RD en la Asamblea de Presidentes de Base.....Pág. 4

¿Qué Debe Hacer ANDE?.....Pág. 6

Solidaridad con David Morera y Marvin Marín.....Pág. 7

Nacionales:

Frente a las Elecciones del 2010: Una Propuesta de Unidad Para La Izquierda Revolucionaria.....Pág. 10

Invitación del Primero de Mayo.....Pág.9

Historia:

¿Por qué Celebramos el Primero de Mayo?.....Pág. 8

Universitarios:

¿Por qué Convergencia se empeña en ser Anti-Democrática?.....Pág. 12

Sobre la Elección de la Rectora.....Pág. 14

El Bloque por la Defensa de la Autonomía.....Pág. 15

Internacionales:

Cumbre del Grupo de Río: Un Triunfo Para el Imperialismo...Pág. 16

Las Tres Partes de la Crisis del Capitalismo Mundial.....Pág. 18

¡No a la Persecución Sindical!
¡Toda la Solidaridad con David Morera y Marvin Marín!



David Morera

¡Ni Un Voto a Yamileth, Ni un Gramo de Confianza!



¡Todo el Apoyo a APSE en su Justa Huelga!

Como hemos venido editorializando las últimas oportunidades, el incremento en el costo de la vida no acaba, sino por el contrario, se profundiza. Recién el sábado 29 de marzo, La Nación informó sobre el posible incremento en la tarifa de electricidad de hasta un 75%, incremento que afectaría directamente el nivel de vida de los trabajadores y sus familias en una mayor medida que a los empresarios ricos.

Por lo anterior, cualquier lucha de carácter gremial o sindical en este momento está absolutamente justificada por la misma realidad. Sin embargo, luego del referendo, sólo APSE ha tenido una política para luchar por un mejor salario. Por el contrario la directiva de ANDE adoptó un acuerdo para "darle tiempo al gobierno" hasta la primera quincena de abril. Si es cierto que durante esta última quincena de marzo hubo una leve mejoría en el pago del salario, lo fundamental de la huelga, entre otras cosas, es la equiparación salarial de los docentes, lo que hace a la posición de ANDE desdeñable.

Así las cosas, APSE fue a huelga este lunes 31 de marzo y en esa medida todos los

sectores populares y demás trabajadores debemos apoyar a APSE en su lucha, ya que una victoria de APSE por un mejor salario y condiciones de trabajo, cambiaría totalmente la correlación de fuerzas entre los sectores populares y el gobierno, heredada de la derrota en el referendo.

Y es que el gobierno, lejos de debilitarse, más bien se ha fortalecido cada vez más: primero aprobó el TLC en el referendo tramposo; luego logró impulsar la apertura y posterior privatización del ICE sin la lucha abierta del FIT-ICE u otros sindicatos del ICE; desde junio tiene el presupuesto de la FEUCR (la cabeza del movimiento estudiantil) congelado por un dictamen de la Contraloría; ha iniciado una cacería de brujas entre los sindicalistas más radicalizados en la lucha contra el TLC (como David Morera y Luis Salas) finalmente el gobierno logró el tan ansiado acuerdo con el PAC para recomponer el "frente burgués" en la Asamblea Legislativa, que les permita "co-gobernar".

Los argumentos lastimeros del PAC, en el sentido de que el gobierno "ha escuchado" (concretamente con el caso de la diputada del PLN Maureen Ballester) o de que la "agenda

de implementación ya pasó", no logran ocultar la vergonzosa capitulación del PAC.

Con este acuerdo y su trayectoria reciente el PAC demuestra su carácter: en primer lugar desplaza a los sindicatos en la dirección de la lucha contra el TLC (con la complicidad de esa misma dirección) y nos mete en el referendo tramposo, del que nunca dijeron se podía perder, pero copando los Comités Patrióticos pensando en las elecciones del 2010, para finalmente "llegar a un acuerdo" con el gobierno, consistente en dejar al gobierno hacer lo que le dé la gana.

Las antiguas fuerzas opositoras al TLC han mostrado su carácter últimamente: APSE enfrenta al gobierno; el PAC pacta con él.

Por ese motivo, todos los trabajadores y el pueblo debemos apoyar a nuestros compañeros de la educación luchando por un mejor salario. Desde el PST le hacemos un llamado a la Directiva de APSE debe iniciar una campaña sobre otras direcciones sindicales (UNDECA, ANEP, etc.) para que la huelga docente se vea acompañada por paros de un día, hasta que se logre vencer al gobierno.



El Trabajador es una publicación del

Partido Socialista de las y los Trabajadores.



Director:

Federico López.

Colaboran en esta edición:*

Sebastián D. Fiorito.
Grupo Reflexión Docente.
Marcelo.
Natalia Robles
Leonardo Bolaños
Heidy Valencia
Andrés Gutiérrez
Noé Sibaja
Alberto Ramírez

*Los artículos firmados no necesariamente reflejan la opinión del editorial y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

Nos encuentra en:

www.socialismo-o-barbarie.org/centroamerica

e-mail: pst_cr@yahoo.es

También se encuentra a la venta en Costa Rica:



**Revista
Socialismo o
Barbarie # 21**

APSE y Otras Organizaciones Magisteriales en Huelga Indefinida desde el 31 de Marzo

Por: Sebastián D. Fiorito

Todavía en abril continúan los graves problemas de pago para miles de educadores del MEP. APSE al igual que el resto organizaciones unidas en la actual coyuntura de lucha (caso de SINPAE y las asociaciones de profesores de Francés, Religión entre otras), no reciben respuestas a sus demandas: pago puntual de salarios, revalorización salarial para los trabajadores profesionales y no profesionales de la educación, aplicación inmediata de la ley que aumenta las lecciones en propiedad a 40, aprobación de las 8 lecciones de planeamiento y reducción del número de estudiantes por grupo a 25.

La crisis ha crispado los ánimos de todos. Los problemas de pago que ya suman dos meses, golpean seriamente a los docentes cabezas de familia.

ANDE y SEC han dado la espalda a ésta lucha. ANDE el 15 de marzo anterior, en asamblea de presidentes de base, decidió dar tiempo al MEP hasta el 26 de abril para tomar acciones. Como sea, las dos organizaciones han dejado en un marco de debilidad y aislamiento la lucha encabezada por APSE.

Coyuntura de Huelga

Ningún educador tiene claro, lo cancelado por el MEP en la última quincena de marzo. Pero haciendo cuentas se sigue recibiendo mal el salario. El ministro Garnier había prometido ponerse al día para entonces, en el pago de anualidades, salario por extensión de curso, cuadros de lecciones y ajuste por costo de vida. Pero fue un fiasco, al punto que el MEP niega información al respecto a los educadores.

Por si fuera poco, el gobierno mantiene posición de no dar equiparación salarial al magisterio respecto al resto de los profesionales del gobierno central. Recordemos que dichos profesionales fueron objeto de una revalorización salarial extraordinaria del 14% a finales del año anterior.

Otros sectores marginados de ésta equiparación, como los profesionales de enfermería y los docentes del INA, amenazaron con la movilización. El Ministerio de Trabajo les concedió su justa equiparación el pasado 25 de marzo (los de enfermería lograron un 20,4% de equiparación, para un promedio de ¢68000 de aumento al salario base).

Con ésta maniobra, la patronal logró apartar a dichos sectores de una posible lucha conjunta con la APSE. Sin embargo, lejos de decaer la huelga de los docentes de secundaria por todas las circunstancias anteriores, la misma se mantiene reivindicando la necesaria equiparación salarial de los docentes

(Continúa en la página siguiente)



Sindicales: La Huelga de APSE

(viene de Pág. 3)

de secundaria y primaria, respecto al resto de profesionales del gobierno central, para evitar su deterioro económico.

¿Que hacer para que la Huelga de los Docentes de Secundaria sea Exitosa?

Desde El Trabajador instamos a todas las asambleas de base apsina y del resto de organizaciones magisteriales movilizadas, a mantenerse en pie de lucha. A visitar las distintas escuelas y colegios del país, para convencer a las bases del ANDE y SEC de unirse a la huelga, denunciando la capitulación de sus dirigentes y la necesidad de la equiparación salarial para todos los educadores.

También resulta estratégico que las asambleas de bases de APSE, emplacen a su directorio nacional a nombrar una nueva Comisión Nacional de Huelga integrada por los mejores luchadores de la actual huelga. Para esto se debe exigir la convocatoria de asambleas regionales de todos los docentes y administrativos, que democráticamente elijan comisiones regionales de huelga, que decidan las acciones de lucha a tomar y que sustituyan si es del caso, a los dirigentes de las directivas de base, regionales o nacionales que no respondan ni se pongan a la cabeza de la huelga, colocando al frente a los mejores luchadores que surjan de este proceso huelguístico.

Volante del Grupo Reflexión Docente en la Asamblea de Presidentes de Base (2 de Abril)

La huelga nacional de los y las docentes de secundaria iniciada el lunes 31 de marzo, dirigida por la Asociación de Profesores de Segunda Enseñanza (APSE), se está extendiendo e incorporando al proceso huelguístico a las y los profesores que estaban impartiendo lecciones el lunes, martes y miércoles. Existen varias razones para realizar la presente huelga, pero su objetivo principal es la exigencia al MEP y al gobierno para que nos otorgue una equiparación salarial, con respecto a los demás profesionales del gobierno central.

Recordemos que el gobierno otorgó una equiparación salarial a los profesionales del gobierno central, excepto a los educadores, que consistió en un incremento salarial del 14% a partir de enero del año 2008, que en promedio representó ₡75000 mensuales, que si se le agregan los pluses aumenta a más de 100 mil colones. Esa equiparación significa que éstos profesionales llegarán al percentil 50 en el año 2010, fecha en la cual sus salarios se incrementarían hasta en un 50%.

Las enfermeras y enfermeros del sistema de salud, así como los docentes del Instituto Nacional de Aprendizaje (INA) también habían sido excluidos de esa equiparación. La asociación

nacional de profesionales de enfermería (ANPE) hizo presión y amenazaron con irse a huelga si el gobierno no les otorgaba la equiparación, entonces, para evitar dicho movimiento, el gobierno, a través del Ministerio del Trabajo negoció, el día martes 25 de marzo, con el gremio de enfermería un 20,4% de reajuste salarial (₡58000 en promedio), que si se le suman los pluses se incrementa a más de 100 mil colones. Por otra parte, los docente del INA lograron

Movilización de Docentes



también la equiparación salarial por la que luchaban. La equiparación a estos sectores aunque es justa, fue una maniobra del gobierno para evitar que los mismos se fueran a la huelga y coincidieran con la del magisterio. Todo para dejarnos solos en la lucha. Entonces, el único sector profesional marginado de ese proceso de revalorización salarial son los profesionales de la educación, tanto de primaria



como de secundaria.

La directiva de la Asociación Nacional de Educadores (ANDE) en una posición de servilismo y capitulación al MEP y al gobierno, decidió el 15 de marzo no apoyar la huelga del sector docente de secundaria. Debemos denunciar en colegios y escuelas esta actitud patronal de la directiva de la ANDE. Esta lucha es para que los salarios de docentes de secundaria y primaria sean equiparados y no se sigan deteriorando.

Las errores y debilidades que ha presentado el presente movimiento huelguístico en secundaria, tales como falta de información, no incorporación de colegios y docentes a la huelga, falta de organización y dirección en las bases de colegios y regiones, improvisación en las asambleas, es responsabilidad de la directiva nacional de APSE, así como de las directivas regionales. Todos estos errores y debilidades deben corregirse de inmediato para garantizar el éxito de la huelga nacional del magisterio.

Asimismo, para que el presente huelga sea victoriosa, desde el Grupo Reflexión Docente (RD) proponemos a las y los docentes, así como a la directiva nacional y directivas regionales de APSE, tomar las siguientes medidas:

1. Realizar Asambleas Regionales de todos los docentes y administrativos en las que se

discuta y tomen decisiones por votación sobre las medidas a hacer en cada región.

2. Exigimos a la directiva nacional de APSE a formar una Comisión Nacional de Huelga integrada por los mejores luchadores de las diversas regionales de APSE, para que sea la dirección cotidiana del movimiento. En esta Asamblea Presidentes de Base se deben elegir los integrantes de dicha comisión.

Movilización de Docentes



3. Demandamos a las directivas regionales de APSE a formar Comisiones Regionales de Huelga y que sus integrantes sean electos en las Asambleas Regionales. Estas comisiones deben ser las direcciones cotidianas de la huelga en cada región.

4. Que los dirigentes de las directivas de base, regionales o nacionales que no respondan ni se pongan a la cabeza de la huelga, sean cambiados de

inmediato y sustituidos por los mejores luchadores que surjan de este proceso huelguístico.

5. Que los docentes de secundaria en huelga visitemos las escuelas y realicemos asambleas conjuntas con los compañeros de primaria para convencerlos de que se incorporen al proceso huelguístico, así como ejerzan presión en las directivas regionales y nacional de ANDE para que se sumen a la huelga.

6. Impulsar asambleas de docentes y padres de familias para informarles sobre la justeza de nuestra huelga y conseguir el apoyo activo y material de ellos.

7. Realizar una marcha nacional de todos los docentes en huelga hacia las instalaciones del Ministerio de Educación y Casa Presidencial, para entregar el pliego de peticiones y una respuesta inmediata a nuestras peticiones.

8. Impulsar movilizaciones y concentraciones a nivel regional, así como caravanas de automóviles con pancartas, mantas y banderas de APSE para difundir y dar a conocer en las comunidades nuestra lucha y demandas.

9. Realizar de una campaña nacional e internacional de solidaridad con la huelga de los docentes de secundaria.



¿Qué debe hacer ANDE?

Han pasado ya casi dos años desde el inicio de la administración Arias y su ministro Leonardo Garnier. Poco o nada ha resuelto. Los nombramientos a dedo realizados por el ex viceministro José Lino Rodríguez se han mantenido y miles de docentes que concursaron honestamente, se enfrentan a la incertidumbre del interinazgo y de su nombramiento denegado. Las denuncias de supuestos sabotajes han quedado como fantasmas que salen a relucir cada vez que el señor ministro quiere justificar la inoperancia del MEP.

Aparte de los mismos males que podemos citar por cientos, los educadores del país, nos enfrentamos a una vieja y rancia discriminación: la equiparación profesional con los del sector público. En el recién pasado Congreso de la ANDE, la comisión de Asuntos Laborales, recibió mociones en este sentido. También se contó con la participación del señor Jimmy Álvarez Vázquez, experto del Servicio Civil, que recomendó entre otras cosas, adicionar el porcentaje del 14% por la ampliación al salario bruto. Además reseñó las cifras de la brecha, la cual es, en números redondos, cerca de 30000 (treinta mil colones) a la base. Dichas mociones fueron aprobadas, en conjunto con la de la negociación que en ese momento se llevaba a cabo por el salario de ampliación de curso lectivo. Pero hasta el

momento, el Directorio de la ANDE se ha limitado a realizar "peticiones" ante el MEP y de no ser por la presión que están ejerciendo los profesores de secundaria, no estaría llamando a esta consulta. En un volante firmado por el mismo organismo, descalifica las peticiones de la APSE, y dicen que "está en proceso". Los educadores de base entendemos de procesos, pero ante la situación de burla y de engaño hacia nuestra condición profesional, debemos llamar a la lucha.



Leonardo Garnier

Además de eso, se suman factores tales como el galopante aumento en el costo de la vida. Los niveles de inflación mensual son demasiado altos para que las economías de los asalariados les hagan frente. Y en este marco, el señor ministro ve como normal el atraso en el pago del ya deteriorado ajuste salarial. Como decimos "la mentira tiene patas cortas", ahora Garnier justifica el atraso por los nombramientos de principio de año, pero resulta que este atraso

Por: Marcelo.

también se da con el ajuste del segundo semestre. ¿Cuál será la excusa? Nosotros los educadores no somos economistas pero sabemos diferenciar la mentira de la verdad. Hoy los apologistas del libre mercado no tienen palabras para explicar que los granos básicos que se producían en el país, ahora hay que comprarlos más caros en el exterior, al precio que imponen las grandes transnacionales monopolísticas.

En otro ámbito, los miles y miles de costarricenses que nos oponemos al TLC y las consecuencias de este sobre la educación, no podemos cruzarnos de brazos y esperar el fatídico desenlace de la aprobación de la Agenda de Implementación. Si queremos educación de calidad, no podemos seguir las exigencias de la alianza por el TLC y su modelo educativo de maquilas de "call centres" a lo largo y ancho del país.

Por estos motivos llamamos a la base de la ANDE, sus presidentes de base y regionales a que votemos el paro de labores y la preparación unitaria de una gran huelga general por el reconocimiento de nuestra condición profesional. Los grandes empresarios y las grandes transnacionales son las que se llevan las riquezas de nuestro país a cambio de nada. Que paguen los impuestos que se les están exonerando hasta ahora y de ahí podremos lograr el presupuesto justo para el desarrollo de la educación de nuestro país.



Pronunciamiento del Partido Socialista de los Trabajadores por la persecución a Morera y Marín

¡Toda Nuestra Solidaridad con David Morera y Marvin Marín!

Desde hace varios años, desde el PST y otras organizaciones sindicales y políticas, hemos venido denunciando la criminalización de la protesta social, por medio de la cual el Estado de los empresarios y sus gobiernos de turno, pretenden intimidar toda forma de protesta de las y los trabajadores y demás sectores populares.

Inicialmente esta persecución se dio en los estratos judiciales, aprovechando las fuertes movilizaciones que se desarrollaron con la oposición al TLC. La burguesía costarricense se aprovechó de esto y se encargó de llevar ante sus jueces, a luchadoras y luchadores sociales que se oponían a la agenda neoliberal. Ejemplos de esto último, son los juicios enablados contra Célimo Guido, Rocío Céspedes y Trino Barrantes, por el "delito" de ser las caras visibles de las combativas protestas contra el monopolio privado de RITEVE en el 2004; o el viciado proceso que se le hizo al dirigente de CONATRA, Orlando Barrantes, quien contra todas las evidencias fue acusado de secuestro y recientemente condenado a 2 años de prisión, luego de que la policía reprimiera una tranquila protesta en la zona del Caribe en el año 2000.

Luego de la derrota en la lucha contra el TLC, el gobierno de Oscar Arias no tiene entre sus planes detener la persecución contra dirigentes sindicales y políticos, sino que por el contrario, continúa implementado la criminalización de la protesta social de manera más elegante: pretende hacerlos callar por medio del "hambre". Así, en vez de llevar a las y los dirigentes sindicales ante los juzgados, ahora los persigue en sus centros de trabajo, entablándoles injustificados procesos de despido y con ello, poniendo en riesgo su manutención y la de sus familias.

En este marco, luego del referéndum del 7 de Octubre fueron despedidos Alicia Vargas y Luis Salas, ambos dirigentes sindicales en el Instituto Nacional de Seguros, quienes fueron reconocidos opositores al TLC. Más recientemente, el gobierno de los Arias pretende cobrarles a David Morera y Marvin Marín su oposición al TLC y a la actual intervención del Hospital San Juan de Dios, por medio de la cual se han empezado a dar los primeros pasos en la privatización de ciertos servicios.

A estos compañeros se les han abierto procesos de despido por los siguientes "cargos": a Marvin

Marín por abandono de trabajo, debido a que en su calidad de dirigente sindical asistió a una reunión con gerentes de la Caja Costarricense del Seguro Social, misma en la que se abordaron reivindicaciones propias de las y los trabajadores del San Juan de Dios; a David Morera, por una discusión que sostuvo con guardas del hospital, que no permitían el ingreso a delegados de la CGT a una asamblea del sindicato.

Tal y como se aprecia, ambos procesos no son más que montajes de la patronal contra dirigentes clasistas del sector salud, los cuales además son conocidos militantes del Partido Revolucionario de las y los Trabajadores (PRT). Por este motivo, desde el PST nos solidarizamos plenamente con ambos compañeros y llamamos a UNDECA y otros sindicatos del sector salud, así como a CUSIMA, APSE, ANEP, FIT y otros sindicatos, a solidarizarse con los compañeros Morera y Marín, realizando una campaña nacional e internacional contra sus despidos.



¿Por qué Celebramos el Primero de Mayo?

Por: Natalia Robles

"Ocho horas de trabajo, ocho horas de descanso, ocho horas para lo que nos dé la gana". Palabras de un dirigente obrero, 1886.

Han pasado 122 años desde las gloriosas jornadas de mayo de 1886. Hoy conocemos el primer día de mayo como el Día Internacional de las y los Trabajadores. Aunque en esta fecha miles de trabajadores y trabajadoras marchan por las ciudades del mundo, se le ha impuesto un carácter vacío a la celebración.

La efeméride ha sido desvirtuada por la burguesía, que la presenta como el día del trabajador, el que "trabaja mucho" y no en el sentido de la clase explotada. Además la Iglesia Católica se adueña declarando la fecha como el día de San José obrero. Como en muchos casos la historia ha sido borrada y distorsionada, el 1º de mayo es conocido como un feriado obligatorio más. Por eso desde El Trabajador queremos rescatar el contenido social y político de esta fecha.

Historia

Durante el siglo XIX en Europa y Estados había una alta concentración obrera en grandes ciudades industriales. Los trabajadores, incluso niños, laboraban 16 horas diarias. En muchas fábricas se les encadenaba a las máquinas para que no abandonaran la faena y "produjeran más". Muchos laboraban en condiciones insalubres y solo tenían un día de descanso a la semana.

En Estados Unidos los emigrados que buscaban una vida mejor crearon las primeras organizaciones obreras y fomentaron las jornadas reivindicatorias a las que también se sumaron miles de estadounidenses. Por eso las jornadas de 1886 tuvieron un gran contenido internacionalista.

En mayo de 1886 miles de trabajadores se movilizaron en las calles de importantes ciudades estadounidenses en su lucha por conseguir la jornada de 8 horas. Días después de una gran movilización callejera en Chicago, esta desencadenó varios días de huelga. Miles de trabajadores lograron la conquista de las 8 horas, mientras otros cientos fueron despedidos y violentados salvajemente por las fuerzas represoras. Hubo muertos y muchos heridos.



Mayo de 1886, Chicago.

Lo más duro ocurrió el 4 de mayo cuando luego de un mitin pacífico contra la represión. La policía y sus provocadores lanzaron una bomba a los manifestantes de Chicago que se retiraban a sus casas, asesinando e hiriendo a muchos. Como es clásico, la prensa de los empresarios se dedicó a desinformar sobre los luchadores diciendo que eran bandidos y vagos que se reunían para atentar contra la ley. Cuando ocurrió el bombazo, la prensa achacó los cargos a los dirigentes de las movilizaciones y exigió que fueran ahorcados.

Las cárceles estaban atestadas, las imprentas de los sindicatos destruidas, los

luchadores perseguidos. Finalmente y como símbolo de un régimen de terror, 7 dirigentes sindicales fueron juzgados y ahorcados por la "justicia" de los ricos.

Las banderas de los compañeros de Chicago son las de todos los y las trabajadores del mundo

La historia de los mártires de Chicago es sumamente triste, pero la experiencia de millones de trabajadores alrededor del mundo compite en sufrimiento. Trabajadores chinos que ganan \$2 o menos al día, luego de trabajar jornadas extenuantes, estadounidenses que trabajan 18 horas en varios trabajos exponiendo su salud física y emocional, latinoamericanos que laboran bajo la flexibilización laboral, salarios de hambre, etc.

Desde la entrada en vigencia del TLC con Estados Unidos, Centroamérica se está sumando cada vez más a la superexplotación de las masas populares por el capitalismo. Las y los trabajadores debemos estar listos para enfrentar en las calles los efectos del TLC: empeoramiento de las condiciones laborales y de vida, deterioro de la Caja, del ICE, aumento de precios, pérdida de nuestras garantías sociales y nuestros recursos naturales a mano de las compañías transnacionales y los grupos capitalistas.

Y de forma contundente este 1º de mayo también debemos enarbolar otra bandera: ¡basta ya con la persecución hacia los luchadores y luchadoras! Alto al proceso de despido de Luis Salas, Alicia Vargas, David Morera y Marvin Marín.

¡Solidaridad total con los compañeros!



¡Por una Celebración del Primero de Mayo Combativa!

Compañeras y Compañeros:

El próximo 1 de mayo se celebra el día internacional de la clase trabajadora, más que un desfile, es una manifestación de lucha y organización de los trabajadores, contra las políticas del gobierno oligárquico de los Arias y las medidas del imperialismo en la región, que se profundizan con la cercana entrada en vigencia del TLC.

Asimismo el 1 de mayo, es fundamental para que la clase trabajadora, sectores populares y estudiantes mantengan viva la memoria de los miles de hombres y mujeres que han entregado su vida enfrentado al sistema capitalista, en búsqueda de la construcción de una sociedad sin explotación y desigualdad.

El primero de mayo nos hace un llamado a la unidad para mantener la fuerza y la conciencia de que es posible el cambio social. El deterioro en las condiciones de vida, la creciente inflación, la imposición de salarios miserables, la represión sindical y la destrucción de las instituciones y servicios públicos esenciales, son claros ejemplos de que las organizaciones obreras, campesinas, estudiantiles y populares necesitamos construir una alternativa obrera, un partido de los trabajadores.

Para el Partido Socialista de los Trabajadores (PST) y la Juventud Socialista (JS), esas constituyen las tareas centrales, que deben partir de la unificación de nuestras fuerzas y el primero representa un espacio para tal fin. Por tanto los invitamos a integrarse en la columna de nuestro grupo y celebrar el primero de mayo de forma combativa.

Dicho día nos concentramos en la plazoleta central del parque de la Merced a las 9am y luego del desfile desarrollaremos una actividad político cultural con extractos del documental "Ellos se atrevieron" (Contraimagen), sobre la revolución rusa.

Esperamos su participación con nuestra organización y su confirmación de asistencia al correo electrónico pst_cr@yahoo.com o con el militante que le facilitó la invitación.

**No hay Alternativa:
¡Socialismo o Barbarie!**



Frente a las Elecciones del 2010: Una Propuesta de Unidad Para la Izquierda Revolucionaria

Por: Leonardo Bolaños

La presente nota caracteriza el significado del proceso electoral, además hace un llamado a los partidos de izquierda y luchadores a la unidad política ante la coyuntura que se avecina.

¿Qué significan las elecciones?

Para los marxistas revolucionarios las elecciones democrático-burguesas, constituyen un espacio de manipulación política por parte de los partidos dominantes, un medio de promover un control ideológico que enajena a las masas y las aísla de las problemáticas y necesidades más sentidas.

Ante tal proceso, desde los partidos revolucionarios, planteamos la necesidad de recurrir a tácticas políticas que permitan desarrollar de forma sistemática propaganda y agitación entre los sectores populares y los trabajadores(as). Las elecciones son un medio (no el fin) para levantar propuestas de acción política y de un modelo organizativo alternativo, orientado a enfrentar a la burguesía y los sectores reformistas.

Desde ese panorama es central la unidad de la izquierda revolucionaria y los activistas independientes, en torno a un programa común de orden antiimperialista y anticapitalista, que impacte y se diferencie del discurso de las fuerzas políticas tradicionales, que sea una opción para el cambio. La meta es cimentar un programa de lucha radical, que impulse la lucha

obrero y popular, en un marco de acuerdos políticos concretos y no caer en planteamientos panfletarios.

La realidad política costarricense y la izquierda

El referéndum en relación al TLC del año anterior, cerró un proceso de luchas contra las políticas neoliberales. Desde las movilizaciones contra el combo del ICE en el año 2000, las movilizaciones contra RITEVE, la huelga docente del año 2003 donde las organizaciones sindicales, movimientos estudiantiles y populares jugaron un papel importante.



En todo ese periodo, las organizaciones de izquierda revolucionaria no lograron proyectarse al frente de las principales luchas, papel que recayó en el reformismo (Frente Amplio) y mayoritariamente en el PAC, que le dieron un perfil abiertamente electoralista a la lucha contra el TLC ¿Por qué razón no existió una unidad efectiva de los partidos de

izquierda? ¿Por qué luego de una etapa de ascenso en las luchas no se logra un frente revolucionario que oriente el proceso?

Las respuestas a tales razones son a nuestro juicio las siguientes: sectarismo político, marginalidad de los distintos grupos, reivindicaciones de cada organización como la verdadera fuerza revolucionaria entre otras. En términos de programa, también existen diferencias generales, pero no centrales que causan también la imposibilidad de lucha unificada. Tales elementos han generado (y lo siguen haciendo) una imposibilidad para que la izquierda revolucionaria sea un polo alternativo en el país.

Luego del referéndum, se cierra una etapa donde muchos sectores quedan desmovilizados e inclusive derrotados, al confiar ciegamente en que la lucha contra el TLC se podría ganar en las urnas y no en las calles. En el país se profundizan las medidas represivas: los ataques a las convenciones colectivas, la persecución sindical y la represión de la protesta social, el desarme de las instituciones de bienestar social (ICE, INS, CCSS), en general el gobierno sigue avanzando a toda velocidad el plan neoliberal. Todo esto combinado con un deterioro acelerado en las



condiciones de vida de la población costarricense; una inflación en ascenso, aumentos salariales miserables entre otros aspectos. Pero también enormes masas de la población hicieron la experiencia de lucha y han salido de ella con una conciencia no clasista, pero sí ultrademocrática y miran con desconfianza a las distintas instituciones de gobierno (TSE, Sala IV, Asamblea Legislativa y por supuesto al Ejecutivo).

Por lo anterior, el 2010 puede ser una oportunidad para no repetir los errores del pasado y la izquierda marxista revolucionaria fundamentalmente: Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), Movimiento al Socialismo (MAS), Movimiento de trabajadores y Campesinos (MTC) y nuestra organización el Partido Socialista de los Trabajadores (PST).

Las lecciones del proceso electoral del 2006.

En el último proceso electoral varios grupos (PRT, PST, Vanguardia Popular, MAPU) formamos la alianza Izquierda Unida, que de forma ambiciosa se planteo inscripciones en varias provincias y programa que no fue concreto y por el contrario representaron tesis muy confusas sobre problemas y sectores, donde no se tenía influencia. Además por la inexistencia de un proceso democrático abierto y con participación de las bases. Debido a que la inscripción se

dio sobre las bases de Vanguardia Popular, que cedió espacio tan sólo porque no tenía ninguna otra forma de ir elecciones. Por esto, ni se preocuparon por realizar verdaderas asambleas abiertas. Pero no sólo por eso, sino también por la existencia de análisis políticos distintos y prácticas políticas consecuentemente distintas. El resultado electoral fue una votación ridícula y la coalición no se coloca como referente, impulsado esto, también, por la existencia de un voto "anti-neoliberal" acaudillado por el PAC.



El Voto Antineoliberal

Desde el PST consideramos, que debido a la realidad actual de las fuerzas revolucionarias la campaña electoral debe estar enfocada en la propaganda masiva así como en una campaña enfocada en la zona más beligerante desde el punto de vista político: San José. Asimismo defendemos la idea de un programa político ágil y accesible, que represente un camino a la lucha y un espacio partidario democrático y abierto para que las y los trabajadores, estudiantes, campesinos y los

sectores populares se sientan identificados y se sumen al proyecto.

Elecciones y el camino a constituir un partido revolucionario

El próximo periodo es importante para iniciar un proceso de discusión y reflexión política, con todos los sectores que se movilizaron contra el TLC y a su vez organizar un nuevo proceso de lucha: tanto por las políticas del gobierno, como por la realidad socioeconómica deteriorada que se vive en el país.

Las elecciones representan el espacio para promover un plan de lucha a nivel nacional y acercar a la vanguardia y sectores organizados a un partido revolucionario. Pero para lograr tal fin es preciso iniciar de forma sistemática el acercamiento de los distintos grupos en un marco de una discusión democráticas y directa.

Por tanto desde el PST invitamos al PRT, MAS, POS, MTC, LSR y otras organizaciones e individuos que lo quieran a la discusión y construcción de un programa político y formalizar el proceso de unidad hacia las elecciones del 2010 en un solo bando y no divididos. Esto es más urgente aún debido a la posibilidad de que Liberación gane nuevamente en el 2010, así como el intento de montar un frente "anti-neoliberal" entre algunos burócratas sindicales, Frente Amplio y otros políticos burgueses como Eugenio Trejos.



¿Por qué Convergencia se empeña en ser anti-democrática?

Por: Heidi Valencia

En anteriores ediciones de El Trabajador se ha señalado que Convergencia, el grupo que dirige el directorio de la FEUCR; se encuentra en un período en que profundiza considerablemente sus rasgos burocráticos y se aleja del sentir de las y los estudiantes, pretendiendo decidir junto a un sector muy reducido el futuro político del conjunto del movimiento estudiantil, cuyo eje es la privatización "temporal" del movimiento estudiantil para "lograr el dinero".

La política de Convergencia, al respecto del problema del presupuesto estudiantil y el ataque del gobierno, ha sido en su conjunto anti-democrática puntualmente por los siguientes planteamientos:

1. Convergencia ha manejado la situación de manera "aparartista". El Directorio ha manejado el ataque de la autonomía "aparartistamente", es decir, sacando su aparato federativo para convencer a las juntas directivas de las asociaciones de estudiantes de su política burocrática. Es así puesto que para convencerlas de que el quid del asunto es obtener el presupuesto en el menor plazo, sin importar si la medida que se tome sea contraproducente para la autonomía del movimiento estudiantil.

Todo esto bajo el débil argumento de que sin dinero no puede haber pelea o como sostuvo Ricardo Solís (miembro del Consejo Universitario) en una sesión del CSE: "lo que han tenido en común las peleas del movimiento estudiantil es el dinero que se ha invertido en ellas". Sin lugar a dudas, toda pelea supone una inversión de

recursos materiales para llevarse a cabo pero no es posible obviar que lo que han tenido en común los estudiantes de Ciencias Sociales cuando pelearon por un nuevo edificio y los estudiantes de Tecnologías en Salud cuando mantuvieron una larga toma de Rectoría y en su escuela; fue que la conciencia indicó que para obtener mejores condiciones de estudio se debe pelear y exigirle a la administración que satisfaga las necesidades de los estudiantes. El dinero fue un instrumento, no fue lo fundamental.

Es un burdo chantaje el sostener que el dinero tiene ese rol "fundamental" en las dinámicas de lucha. Sería mucho mejor que Convergencia se dedicara a pasar por aulas a informar y así notarían la disposición del estudiantado por enfrentar la situación de manera democrática y sin "chantajes velados" a las asociaciones.

2. Convergencia rechaza la Asamblea General de Estudiantes Universitarios (AGEU) como instrumento democrático para decidir sobre el ataque del gobierno. Frente al hecho de que el Bloque por la Defensa de la Autonomía está planteando la realización de una Asamblea General de Estudiantes Universitarios y se están recogiendo las firmas para convocarla; el grupo Convergencia se ha opuesto a la realización de la AGEU sosteniendo que hasta el momento no se ha llevado a cabo y no sabemos cómo funciona, que no hay dinero para hacerla y que necesitamos una solución inmediata. En efecto, necesitamos una solución inmediata y por eso es más ágil la AGEU que un CEU, sí hay plata si

presionamos a la administración; y si bien la AGEU nunca se ha llevado a cabo, tampoco ningún gobierno había atacado tanto al movimiento estudiantil para intentar desarmarlo políticamente. Además, es responsabilidad de quién dirige el movimiento estudiantil oficialmente procurar que sea bien dirigida la AGEU para que el movimiento estudiantil salga fortalecido a partir del ejercicio de la democracia directa.



3. El TEEU ha demostrado ser parcial y Convergencia es cómplice Dos de los miembros del TEEU han demostrado ser parciales. Una de los miembros se pronunció públicamente contra la Asamblea General en una Asamblea realizada en San Ramón diciendo abiertamente que la Asamblea «era una estupidez» y otro de los miembros ha afirmado ser parte de Convergencia en el CSE. Esta situación demuestra claramente que el TEEU en vez de ser imparcial como debe serlo, se ha viciado evitando que las discusiones sean transparentes en el CSE ¡Ese mismo TEEU pretendía que las votaciones sobre el dinero fuesen secretas o sea sólo ellos, parciales, podían contar los votos! El Bloque denunció esta situación en el CSE y propuso su discusión como



primer punto de agenda en la última sesión, pues el TEEU viciado cambia la dinámica de la discusión. Ante la propuesta, la respuesta de Convergencia fue discutir sobre el TEEU después del problema del presupuesto. Si bien el problema del presupuesto y la autonomía son prioritarios, para su discusión transparente hay que discutir primero el accionar del TEEU. Pero, el grupo Directorio de Convergencia, en un intento por no discutir abiertamente sostuvo que esa discusión era una "animalada" (en palabras de Diego Henríquez, secretario de finanzas).

Por esta razón, el Bloque propuso al Cuerpo Coordinador del Consejo Superior Estudiantil que se levantaran e impidieran una sesión tan viciada como pretendía Convergencia. Dos de los miembros del Cuerpo Coordinador decidieron renunciar ante la situación anómala en que el TEEU se ha manejado.

El TEEU pretendía votar en secreto, en una sesión ya de por sí viciada porque el mismo TEEU había anunciado que no iba poder haber CSE debido a que el TEEU no podía funcionar, cuando ellos ya habían tomado una decisión... frente a estas situaciones, el Directorio decidió ¡no discutir la situación! Sino darle prioridad a la obtención inmediata del dinero.

4. Convergencia no comprende la situación coyuntural en que se encuentra la administración

El grupo Convergencia ha sido enfático en que no hay dinero para realizar una AGEU y por eso debemos adoptar cédulas jurídicas, porque la administración no está dispuesta a

darnos los fondos. Sin embargo, lo que Convergencia no ha visto es que la Rectora Yamileth González al encontrarse en campaña electoral y pretender un apoyo del 60%, desea ganar los votos de los representantes estudiantiles en la Asamblea Plebiscitaria y por ello coyunturalmente estaría anuente a brindar fondos que ocupase el movimiento estudiantil.



Así, el 26 de marzo los estudiantes tuvimos la oportunidad de reunirnos con la rectora Yamileth González y quienes conformamos el Bloque le solicitamos a la rectora su compromiso para que garantizase esos fondos que posibilitaran la democratización de la discusión, ante lo cual Yamileth González respondió positivamente y asumió ese compromiso. Por supuesto, esto no significa que debamos confiar en la palabra de la rectora pero sí que debemos pedir lo que el movimiento estudiantil necesita para sus gastos de Semana U, de sus Asociaciones Estudiantiles, etc. pues la coyuntura lo permite.

De esta forma, la única razón por la cual Convergencia se empeña en no exigirle los fondos a la administración es porque no comprenden que la coyuntura es favorable para que el movimiento estudiantil, antes del 4 de abril (el día de la elección de la rectora) solicite fondos para sus gastos.

¿A qué se debe que Convergencia se torne anti-democrática?

La única razón por la cual a pesar de las incongruencias antes expuestas de la política de Convergencia, mantienen que la Asamblea General de Estudiantes es anti-democrática o que no es posible, se debe a que saben que su propuesta no es combativa, es burocrática y lejos de defender la autonomía, cede al gobierno. Lo que a todas luces sería rechazado por el movimiento estudiantil que se ha caracterizado en los últimos años por su combatividad y que actualmente está deseoso de participar de esta discusión. Así, Convergencia apuesta al rechazo de la AGE donde puede perder su propuesta política y procura que sea el CSE quien tome esta decisión, pues allí sí cuenta con una mayoría que la apoya, mayoría chantajeada, o con los mismos vicios que enseña el Directorio, pero en las juntas directivas de las asocias.

Esta maniobra burocrática ha llevado a Convergencia a sostener una interpretación absurda del EOFEUCR, según la cual la AGE no sería democrática (contrario a lo que dice el EOFEUCR). Por eso, Convergencia se empeña en ser anti-democrática y ha perdido su rol progresivo y combativo que tuvo durante la lucha contra el TLC, sino que ha tendido a la burocratización.

Desde el Bloque por la Defensa de la Autonomía estamos dispuestos a pelear por una interpretación democrática de la Asamblea, así sea

(Pasa a la Siguiete Página)



(Viene de la Página Anterior)

contra el mismo Tribunal Electoral Estudiantil Universitario (TEEU) que se encuentra viciado y controlado por Convergencia.

Actualmente sin TEEU legítimo ni CSE, la Juventud Socialista alerta a las y los estudiantes que Convergencia posiblemente pretenda "revivir los muertos" del TEEU para que éste funcione o mediante ilegalidades para mantener las estructuras estudiantiles donde intentan decidir por el movimiento estudiantil.

Ante esto, lo único legítimo con que cuenta el movimiento estudiantil es la gran cantidad de firmas de estudiantes que convocan a una Asamblea General de Estudiantes, por lo que la Juventud Socialista seguirá con el Bloque recogiendo las firmas porque consideramos ahora más que nunca necesario luchar por la democratización no sólo de esta discusión, sino de todas las estructuras universitarias que



¡Yamileth es Más de lo Mismo! ¡Ni un Solo Voto Estudiantil, Ni Un Solo Gramo de Confianza para Yamileth!

Por: Andrés Gutierrez

Este 4 de abril, se realizarán las votaciones para elegir el cargo de Rectoría de la UCR. En estas elecciones solamente se cuenta con una única postulante: Yamileth González, la actual rectora, quien estaría optando por su segundo periodo consecutivo, o sea si resultara electa serían ya ocho años continuos de administración de Yamileth.

Estas elecciones, hay un aspecto de suma importancia para la vida universitaria, el cual es la defensa de la autonomía universitaria. Es claro que el gobierno de los Arias quiere "cobrarse" el p a p e l protagonista de la UCR en la lucha contra el TLC y a la vez tratar de controlar a la U, paralelo al

ataque de muchos actores políticos a la conquista social que es la UCR. Este ataque empieza desde el año pasado, cuando aún en campaña del referéndum del 7 de octubre, se le cercenó la capacidad a la universidad de emitir criterio ya fuera a favor o en contra de dicho proyecto de la clase empresarial y el imperialismo yanqui. También se le frenó el presupuesto a la Federación de Estudiantes de la UCR, para tratar de contrarrestar el carácter altamente combativo e independiente del movimiento estudiantil.

Frente a esta ofensiva de los Arias la administración de la U se ha quedado callada, inclusive llegando a ser cómplice del gobierno, como con el caso del presupuesto estudiantil. Y la principal responsable de este "silencio" de la administración es la rectora. Es por esto que llamamos a no dar un solo voto estudiantil para la Rectora.

Yamileth representa la continuación del proyecto de privatización de la UCR, a través de FUNDEVI u otras instancias similares, así como el detrimento de las condiciones de estudio, que el movimiento estudiantil ha defendido en los últimos años con importantes tomas de edificio, como Sociales, Rectoría, Tecnologías en Salud, etc.



Una de las tareas fundamentales del movimiento estudiantil es luchar contra Yamileth, lo que no implica aprovechar que debido a la coyuntura la actual Rectora está otorgando dinero del movimiento estudiantil, el mismo que ella no ha defendido y con el que ahora pretende convencernos de votar por ella.

Mientras no se resuelva el problema de fondos del movimiento estudiantil debemos aprovechar la coyuntura, sin depositar una pizca de confianza en la Rectora.



El Bloque Por La Defensa De La Autonomía: Una Opción Democrática De Lucha

Por: Andrés Gutierrez

Desde inicios de este año se ha empezado una discusión en el Consejo Superior Estudiantil (CSE, órgano legislativo del movimiento estudiantil) en lo relativo al ataque de la Contraloría General de la República al movimiento estudiantil de la UCR. A raíz del funcionamiento altamente burocrático de Convergencia (el grupo que dirige la FEUCR desde hace cuatro años) y también las implicaciones perjudiciales para el conjunto del movimiento estudiantil de la propuesta del directorio de la federación, vari@s estudiantes y asociaciones nos organizamos para discutir qué medidas tomar y ver si era posible realizar una propuesta en el que no se afectara la autonomía que goza el movimiento estudiantil, ya sea frente al gobierno nacional como a las autoridades universitarias. Fue a partir de estas discusiones de las que nace el Bloque por la Defensa de la Autonomía, del cual el PST y su ala juvenil, la JS forman parte activamente.

Nuestra principal preocupación era que la decisión acerca de qué hacer con la totalidad del dinero que en este momento se encuentra frenado. Debido a que la discusión, y en última instancia la decisión, se iba a tomar en el CSE, en vacaciones de inicio de año y al fin de cuentas la decisión la iban a realizar 37 asociaciones de estudiantes que se encontraban acreditadas, cuando la totalidad de avocaciones son 73. Por lo tanto se realizó la propuesta de realizar una Asamblea General de Estudiantes (AGEU), para que así fuera la mayor cantidad posible del estudiantado la que se enterará de la problemática del presupuesto y además tomaran la decisión acerca de cuál medida tomar para solucionar este ataque de los Arias.

Es por esto que el Bloque empezó a realizar una campaña de firmas para que se convocara a la AGEU

A la vez, se realizó una propuesta alternativa a la del directorio, que consiste en crear una Unidad Ejecutora Desconcentrada al máximo, para así esta unidad no dependa directamente de la autoridad superior (que en este caso sería la Rectoría) y que el movimiento estudiantil tenga completa injerencia y control político en el presupuesto que ejecutaría dicha oficina. También la derecha universitaria agrupada en Reacción Universitaria presentó una propuesta, siendo todavía más peligrosa que la propuesta de Convergencia, pues consiste en aplicar la medida transitoria que propone Convergencia, pero de forma permanente.

Pero una vez más Convergencia utilizó el control que tiene de todas las instancias estudiantiles, como lo es el Tribunal Electoral Estudiantil Universitario, para tratar de maniobrar y forzar la realización de la votación de manera apresurada en el CSE. Esto mediante el control directo que tiene convergencia del TEEU, pues su presidente es parte de la Comisión de Asuntos Culturales, además la secretaria de este mismo órgano externo criterio a favor de la propuesta de la Federación; estos dos hechos son un claro ejemplo de que el órgano NEUTRAL encargado de fiscalizar la votación en el CSE era IMPARCIAL. Inclusive Convergencia, empieza a utilizar el argumento de que en el Estatuto Orgánico de la FEUCR, la AGEU no se establece de la forma más democrática posible y que por lo tanto

no era posible la democratización de la discusión y por ende había que darle un "voto de confianza" a Convergencia para que se votara la propuesta presentada por ellos y esperar un año para dar la lucha y detener, un año después, el ataque de la contraloría.

Es por esto que se demuestra que lo fundamental para este momento en el movimiento estudiantil es reestructurar toda la Federación y sus órganos, para que así funcione por y para los estudiantes realmente, para lo cual es de suma importancia la realización de la AGEU. Una vez más la Juventud Socialista y el Bloque por la Defensa de la Autonomía realiza el llamado para que todos y todas los estudiantes se involucren en la discusión y en la toma de decisión acerca del tema del presupuesto estudiantil, a la vez que hacemos el llamado a toda la comunidad estudiantil para que le exija a Convergencia y al Directorio de la FEUCR para que se realice esta asamblea y además para que la federación deje de funcionar con este método burocrático y antidemocrático y así lograr que sea la mayor cantidad de estudiantes quienes participen en las instancias estudiantiles y no solamente unos cuantos. También invitamos a todos y todas los estudiantes a vincularse con el trabajo del Bloque, asistiendo a la reunión de este grupo todos los lunes a las dos de la tarde en la Asociación de Estudiantes de Derecho.

¡Por una FEUCR democrática y abierta al estudiantado!

¡Por la realización de la AGEU en donde puedan asistir todos y todas!



Cumbre del Grupo de Río: Un Triunfo Para el Imperialismo

Por: Noé Sibaja

Para el día 7 del mes de marzo, se esperaba en Santo Domingo, República Dominicana la llegada del presidente de Colombia Álvaro Uribe a lo que iba a ser la XX Cumbre del Grupo de Río. La expectativa generada con respecto a la llegada del más fiel representante del imperialismo en Latinoamérica era producto de la crisis diplomática desatada en el Sur, y más allá, debido a la incursión del ejército colombiano en territorio ecuatoriano, donde fueron masacrados guerrilleros y seguidores de las FARC, dentro de este grupo muere Raúl Reyes, vocero oficial de las FARC y a la vez, uno de sus comandantes.

Para poder comprender de una manera más adecuada "los hilos que se movían debajo de la mesa" en toda esta problemática es necesario repasar junto con nuestros lectores los antecedentes de esta disputa o crisis.

Las noticias con respecto a lo que ocurrió el sábado 1 de marzo en un inicio fueron contradictorias y parciales desde la óptica de la prensa burguesa, la cual a hecho suyo el apelativo de la administración Bush, por cuanto cataloga como "terrorista" a todo grupo políticamente activo que disienta de los intereses del capital global. Al comienzo el ejército colombiano y por supuesto el mismo Uribe se vanaglorian de haber eliminado al número dos de las FARC durante un combate "en caliente", que inició en la región fronteriza colombiana pero que terminó en la ecuatoriana. Posteriormente y a través de los partes del ejército ecuatoriano se revela que no hubo tal combate "en

caliente", sino por el contrario, que fue un bombardeo aéreo a sangre fría a un campamento de los rebeldes, quienes para ese momento dormían. Es decir, una técnica de guerra similar a la utilizada por Israel para asesinar a los dirigentes y militantes palestinos, algo así como terrorismo de Estado legitimado.

Así describió el presidente ecuatoriano la dantesca escena: "Los cadáveres estaban en paños menores, en pijamas; es decir, no hubo ninguna persecución caliente; fueron bombardeados y masacrados mientras dormían"



Rafael Correa

Esta situación de invasión territorial y violación de la soberanía desata una inminente crisis política en la región, de la cual sus principales manifestaciones fueron: la inmediata ruptura de relaciones diplomáticas entre Quito y Bogotá, la suspensión de éstas mismas por parte de Caracas con respecto a Bogotá, la orden de Chávez de desplazar miles de efectivos militares hacia la frontera con Colombia y una anexa ruptura de relaciones diplomáticas de Nicaragua con Colombia. Estas reacciones tienen un profundo trasfondo político, por cuanto los tres países que entran en

crisis diplomática con Bogotá son los que se reconocen como "La Nueva Izquierda" latinoamericana.

Parte del entramado profundo de la crisis y que fue cosa no dicha por parte de las Agencias de Prensa internacional es el antagonismo derivado del régimen político colombiano, algo así como "el bunker de guerra" de los Estados Unidos en la región, y la aparente desestabilización que implica para el imperialismo estos regímenes políticos de "izquierda". En otras palabras, la forma de intervención militar del ejército colombiano en la región tenía por mucho el sello de los Estados Unidos, esta apreciación se confirma al saberse que la interceptación de señal celular al teléfono de Raúl Reyes se realizó desde un satélite de espionaje de la CIA, así como por el hecho de que la fuerza aérea colombiana está incapacitada para lanzar las bombas que fueron usadas como armas contra el campamento, lo que evidentemente hace sospechar de la intervención directa de la fuerza aérea gringa.

Ahora, señalados los antecedentes, revisemos los hechos durante la Cumbre del Grupo de Río.

Uno de los elementos que revestía de una importancia especial a esta Cumbre Presidencial era el hecho de que iba a ser el primer encuentro cara a cara de los presidentes de los países en disputa directa, por lo tanto iba a ser una oportunidad para obtener evidencias del ulterior desarrollo de las crisis. Sin embargo, es necesario señalar que ya de previo existían elementos de diversa índole que



apuntaban hacia un enfriamiento de los acontecimientos y un restablecimiento de la normalidad al interior de todos estos Estados Burgueses en disputa.



Uribe, Títere de Bush

Era claro también a esta altura de los acontecimientos que la diplomacia dominicana hacía esfuerzos por procurar que del desarrollo de la Cumbre se pudiera obtener una salida pactada al conflicto. Así se refería a estas metas el vicecanciller dominicano José Manuel Trullols: "Ellos están en libertad de tratar cualquier tema. Y sobre todo teniendo en cuenta que el Grupo de Río es un mecanismo de diálogo y concertación política". De la misma manera, como es protocolario en estas reuniones, la reunión previa de cancilleres apuntaba a los mismos objetivos como señalara el canciller chileno Alejandro Foxley: "Espero que este sea un planteamiento que acoja el resto de los países, de tal modo que generemos un esfuerzo acumulado en una sola dirección, que es un llamado a que los países en conflicto retomen las conversaciones y que el resto de la región ayudemos a que ello ocurra". Entonces, nos encontramos frente a una solución típicamente capitalista: "limemos las asperezas con tal de que los mercados no sufran, aún y cuando eso implique

pasar por alto problemas políticos profundos".

De esta forma el escenario estaba servido para que se desarrollara propiamente la Cumbre Presidencial. Ahora, ¿cuál fue el resultado de la crisis, de las tensiones políticas, de los "diferentes sistemas de pensamiento en juego"? Pues a decir verdad y procurando extraer una conclusión marxista deberíamos decir que todo terminó en una FARSA!!! En un abracito cursi de parientes arrepentidos por la alharaca desatada. Sí, la crisis diplomática finaliza con Hugo Chávez abrazando a Álvaro Uribe, es decir brindándole un gesto afectivo al asesino títere de Bush para Latinoamérica. De la misma manera Uribe realiza la firme promesa de no invadir más a países vecinos y estrecha afectuosamente la mano de Correa, Chávez y de Ortega.



Chávez y Uribe en fraternal saludo

Nos preguntamos: ¿Es esta alternativa, "La Nueva Izquierda", la portadora del germen de liberación para los países latinoamericanos? ¿Dónde quedan los cadáveres de los compañeros de base de las FARC asesinados a sangre fría mientras dormían? Es claro que estamos muy lejos de las concepciones

ideológicas de las FARC pero esto no exonera de señalar con firmeza el asesinato selectivo "made in USA". ¿Dónde la dignidad y la soberanía de nuestros pueblos? En la promesa ligera de un títere sin alma ligado a los paramilitares colombianos asesinos de sindicalistas.

Definitivamente, desde el PST señalamos a todas y todos los militantes honestos con hechos contundentes el cómo ni Chaves, ni Correa y aún menos Ortega son el camino de la libertad y del socialismo. Solamente lograremos acercarnos a la meta de un mundo sin explotación, sin miseria y con justicia si concientemente nos organizamos en torno a un Partido Revolucionario, Socialista y de la Clase Trabajadora y desde allí emprendemos el arduo camino de luchar contra el capital y su manifestación política: el imperialismo.

Como señaláramos al principio, ¿quién fue el gran ganador de esta crisis en el Sur? Definitivamente no fue Latinoamérica como señalaran algunos ingenuos o malintencionados analistas "progresivos", al señalar que ésta individualmente logró acallar los tambores de guerra sin la participación de USA. No, si en nuestra región la guerra va por dentro también, en la miseria, explotación y exclusión cotidiana de decenas de millones. Nuestro análisis señala que el gran ganador fue el imperialismo quien logró un objetivo militar, aplicando métodos cobardes y terroristas, logró además violar la soberanía de un país y todo esto sin perdurables consecuencias. La inconsecuencia de "La Nueva Izquierda" llega a límites insospechados y nos descubre su verdadero rostro.



Las Tres Partes de la Crisis del Capitalismo Mundial

Por: Alberto Ramírez

Todos los días en los medios de comunicación aparecen noticias sobre, la caída y subida de los índices en las bolsas de valores de los Estados Unidos y otras plazas bursátiles, habiendo cada vez más caídas que recuperación. Asimismo, a diario hay informaciones, ya sea sobre la quiebra de un banco, la disminución de la producción, del gasto del consumo, el incremento del desempleo y otra serie de males que reflejan la profundización de la crisis financiera y económica instalada, en el centro financiero imperialista de los Estados Unidos. En realidad, una crisis global recorre el mundo capitalista que, lejos de ser atenuada por las medidas anti-recesivas y las inyecciones multimillonarias a los bancos por parte de la Reserva Federal (FED), tiende a ser duradera y prolongada. A esta crisis se le suman dos crisis más: la de los hidrocarburos y los alimentos.

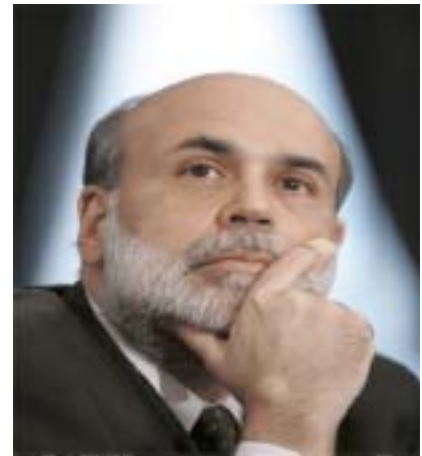
Extensión y Profundización de la Crisis Financiera-Económica de los Estados Unidos

Es evidente para cualquier analista, ya sea burgués o marxista, que la crisis financiera de los Estados Unidos ha contagiado, principalmente, a los otros dos imperialismo, Japón y Europa, pero que también ha comenzado a tener efectos sobre la periferia semi-colonial. Las pérdidas, desvalorizaciones y quiebras de bancos y empresas han sido gigantescas en cuanto a montos de capitales. Por otro lado, las

inyecciones de capitales de los bancos centrales de Estados Unidos, Europa y Japón a sus grandes bancos han sido multimillonarios. Las medidas anti-recesivas del gobierno imperialista yanqui y de la Reserva Federal (estímulos fiscales y disminución continuas de las tasas de interés) no han dado los resultados esperados, pues, la crisis sigue imparable. La quiebra del banco de inversión estadounidense Bear Stearns "salvado", al ser comprado por una cifra irrisoria de \$236 millones de dólares por J.P.Morgan con fuerte respaldo de la FED refleja la profundidad de la crisis financiera. Es más, al parecer se encuentra en situación de crisis de uno de los seis grandes bancos de inversión estadounidense, el Lehman Brothers.

Los últimos brotes de la crisis financiera son tan graves que la Reserva Federal está poniendo en riesgo su propia solvencia: "La FED, que desde diciembre ha estado inyectando cientos de miles de millones de dólares en los mercados financieros por diversos mecanismos, anunció el domingo una baja de un cuarto de punto en la tasa de descuento, es decir, los préstamos que otorga a los distintos bancos comerciales. Además, en esta medida inusitada decidió ampliar esa facilidad a la banca de inversión y también a las firmas bursátiles que, por primera vez, en la historia, podrían pedir préstamos a la Reserva Federal, como si fuera su propio banco"(1). La situación es tan profunda que el diario

The Wall Street Journal, señaló esa situación como "la mayor ampliación de los préstamos de la Reserva" a los bancos desde la Gran Depresión de 1930. Según Vincent Reinhard, ex-director de la división de asuntos monetarios de la FED: "Esta es una grave extensión que pone la hoja de balances de la Reserva en una senda peligrosa" (2). Como se puede observar y concluir la situación de la economía yanqui y mundial está en cuidados intensivos debido a la extensión y profundidad de la crisis financiera yanqui, crisis que constituye parte de una crisis más global del capitalismo imperialista.



Ben Bernanke, Presidente de la FED

Caracterización de la Crisis Financiera-Económica

El imperialismo yanqui se encuentra en recesión económica. Según Jorge Beinstein: "La recesión estadounidense es más una crisis de deuda que una depresión causada por el enfriamiento del consumo, la



primera es el fundamento del segundo...". Al mismo tiempo, este economista plantea que: "El dinamismo productivo del sistema comenzó globalmente a decaer a fines de los 1960 expresándose luego como una crisis de sobreproducción crónica que se prolonga hasta hoy. Una de las manifestaciones más evidentes fue la declinación en el largo plazo de la tasa de crecimiento de la economía mundial donde el rol negativo principal fue protagonizado por las naciones de alto desarrollo. La economía global creció a una tasa anual promedio de 4,9% entre 1959 y 1973m 3,4% entre 1974 y 1979, 3,3% en la década de los 1980 y 2,3% en la de los 1990, la década actual que comenzó con un pequeño enfriamiento continuo con la expansión-burbujeante de la era Bush para concluir una recesión (o estancamiento) que anuncia ser prolongada..." (3)

Consideramos necesario dar una explicación de la crisis financiera actual. Creemos que la categoría de "ondas largas" del capitalismo puede contribuir en ese sentido. Según Ernest Mandel: "La historia del capitalismo en el plano internacional surge así no sólo como una sucesión de movimientos cíclicos de una duración de 7 o 10 años, sino también como una sucesión de períodos mas largos de aproximadamente 50 años..."(4). Más adelante, este economista marxista señala: "Obviamente, estas "ondas largas" no se manifiestan en forma mecánica, sino que funcionan a través de la articulación de los "ciclos clásicos". En una fase de expansión, los períodos

de auge cíclico serán más largos y más intensivos. Inversamente, en las fases de la onda larga en las que la tendencia al estancamiento prevalece los períodos de auge serán menos febriles y más breves, mientras que los períodos de crisis cíclicas de sobreproducción serán, por contraste, más largos y profundos" (5). Pareciera que la actual crisis financiera que vive el capitalismo imperialista es parte de una "onda larga de estancamiento".



George Soros

Beinstein, refiriéndose a la crisis financiera actual, señala que: "Para entender lo que está ocurriendo es necesario reflexionar acerca del período de "más de 60 años de duración" que nos propone George Soros, aunque no debería ser visto como un único ciclo ascendente del crédito sino más bien como la sucesión de dos períodos, uno ascendente entre el fin de la Segunda Guerra Mundial (aproximadamente) y el final de los años 1960 o el comienzo de los años 1970 y otro descendente desde ese punto de inflexión hasta la actualidad" (6) Mandel se refiere a esos dos períodos que señala Beinstein como: "La transición de una "onda larga de

tonalidad básicamente expansiva" a una "onda larga de tonalidad básica de estancamiento" alrededor de 1966-67...estrechamente relacionada con esta lucha por la tasa de plusvalía..."(7). Alrededor del problema de las tasas de ganancias, Gérard Duménil, señala que: "...puedo decir que después de la segunda guerra mundial, a partir de la mitad de los años sesenta y hasta principios de los ochenta, fue cayendo la tasa de ganancia...La tasa de ganancia comienza a disminuir a fines de los años 60. A partir de los años ochenta se va recuperando. (Se puede observar en Estados Unidos, a partir de 1997, una pequeña caída de la que parece estar recuperándose)..."(8). Esa disminución de la tasa de ganancia, provocó un proceso de reacción y contrarrevolución de las clases más ricas de los Estados Unidos en contra de la periferia semi-colonial y al interior de su clase obrera, que condujo a diversas derrotas del movimiento de masas internacionales y a una extracción gigantesca de ganancias en el mundo.

Ese proceso es explicado por Claudio Testa, socialista de la corriente internacional Socialismo o Barbarie de la siguiente manera: "El actual ciclo o etapa del capitalismo...significó un salto cualitativo a escala mundial en la explotación capitalista; es decir, en la extracción de plusvalía y, por ende, en la obtención de ganancias. En las bases de este hecho económico, hay dos derrotas político-sociales de la clase

(Pasa a la Siguiete Página)



Las Crisis del Capitalismo Mundial

trabajadora mundial: 1) la restauración del capitalismo en China, la ex URSS y el este europeo, y 2) la imposición a escala mundial de normas de trabajo que implican una explotación cualitativamente superior...La enorme masa de ganancias obtenidas por los capitalistas en este proceso deben reciclarse como nuevo capital...Pero no logran hacerlo en su totalidad como capital productivo...los burgueses norteamericanos corrieron a endeudarse, pero no para ampliar las inversiones productivas sino para especular con títulos que representaban hipotecas a cobrar y otras invenciones por el estilo..."(9).

La Crisis de los Hidrocarburos

La crisis financiera actual es convergente en el tiempo con dos crisis más, la de los hidrocarburos y de los alimentos. El aumento desenfrenado de los precios del petróleo, -en el año 2002 el precio del petróleo era de 24 dólares mientras que ahora ronda los 112 dólares- aunque son propulsados por la crisis financiera y la especulación, sin embargo, tienen una explicación más profunda: "...los resultados de los nuevos estudios publicados por algunos de los principales expertos mundiales en geología ofrecen una imagen muy distinta. Sus cálculos sugieren que la producción global de petróleo crudo barato...podría tocar techo antes del año 2010 y no más tarde de 2020. (Se considera que ha "tocado techo" cuando aproximadamente la mitad de las reservas recuperables estimadas... de petróleo del mundo han sido explotadas)"(10).

Según Colin J. Campbel y Jean H. Laherrère, geólogos especialistas en petróleo: "...La producción de petróleo de los países no pertenecientes a la OPEP tocará techo antes de 2010, mientras que los cinco principales países productores de petróleo de la OPEP en Oriente Medio - Arabia Saudí, Kuwait, Irak, Irán y Abu Dhabi- alcanzarán su pico de producción alrededor de 2015. Basándose en el conjunto de los datos y en los modelos informáticos, los dos geólogos predicen que la producción global de petróleo tocará techo alrededor del año 2010" (11). Algunos analistas predicen que, la producción de gas natural, tocará techo después del petróleo, es decir, en el año 2020. Puede ser que el periodo 2010-2020 no sea tan exacto para que la producción de petróleo y gas natural toquen techo, pero lo cierto es que estamos en la entrada de ese acontecimiento. De aquí la importancia estratégica que adquiere la región del Oriente Medio para el futuro y seguro abastecimiento de hidrocarburos del mayor consumidor del mundo.

La Crisis de los Alimentos

El alza galopante de los alimentos (trigo, maíz, soya, arroz y otros) debido al uso cada vez más extensivo e intensivo de la tierra para producir bio-combustibles amenaza a la humanidad con hambrunas y, por ende, a la generación de mayor pobreza y miseria. Antonio Goidanich, brasileño y presidente de cumbre de expendedores de gasolina, sostuvo que: "...Hace año y medio había solo aplausos y hoy las universidades y otras entidades se

preocupan por el cambio en el uso de la tierra y el encarecimiento de los alimentos..."(12). Al mismo tiempo, este sujeto, entre otras cosas, mencionaba que: "...los trabajadores reciben muy mal trato en las grandes plantaciones de caña. No se puede negar el beneficio del producto: con una mezcla de 10% es suficiente para disminuir el carbono y aumentar la oxigenación. Pero ahora se cuestiona la contaminación que produce la maquinaria en las grandes fincas mecanizadas frente al beneficio del etanol" (13).

En síntesis, la combinación de estas tres crisis, simultáneas en el tiempo, más el grave problema del calentamiento global de la Tierra y, por consecuencia, la destrucción de la naturaleza está conllevando a los trabajadores y demás sectores populares a una mayor degradación social y, por ende, a una mayor barbarie capitalista. De aquí la urgente necesidad de construir una organización internacional revolucionaria y socialista, que se plantee la destrucción del sistema capitalista y su sustitución por un sistema más justo como el socialismo marxista.

Notas:

(1) La Nación, 18 de marzo del 2008.

(2) Ídem

(3) Beinstein, Jorge: En el comienzo de la segunda etapa de la crisis global. 11/02/08

(4) Mandel, Ernest: El capitalismo tardío. Ediciones Era. México, 1979.

(5) Ídem

(6) Ídem

(7) Ídem

(8) Duménil, Gérard: Estados Unidos y la crisis mundial: dimensión y perspectivas. 1/02/05

(9) Testa, Claudio: Causas y consecuencias del tembladeral financiero. Revista Socialismo o Barbarie, número 21. Buenos Aires, Argentina.

(10) Rifkin, Jeremy: La economía del hidrógeno. Editorial Piados. España, 2002

(11) Ídem.

(12) La Nación, 17 de marzo del 2008.

(13) Ídem.

