



colombia venezuela ecuador **REPUDIAMOS COBARDE MASACRE PERPETRADA POR URIBE**

PÁGINA 16

PÁGINA 4

ORGANIZACION
ESTUDIANTIL

PÁGINA 6

¿HACIA DONDE VA
LA IZQUIERDA?

PÁGINA 11

DESALOJOS
CAMPESINOS

PÁGINA 11

CONTINUA LA
IMPUNIDAD

PÁGINA 12

ANIVERSARIOS

NAHUEL
MORENO

22 AÑOS DEL
PST

PÁGINA 14

SOLIDARIDAD
CON CHIRINO

Por aumento
general de salarios...

**UNÁMONOS AL
PARO
CÍVICO
NACIONAL
ABRIL 17**

PARTIDO SOCIALISTA
DE LOS TRABAJADORES

PÁGINA 8 y 9

**CONSTRUIR UNA ALTERNATIVA OBRERA
CONTRA LA BURGUESIA**

PÁGINA 2

CONSTRUIR UNA ALTERNATIVA OBRERA CONTRA LA BURGUESIA

El año 2008 presenta una acumulación de problemas para el pueblo trabajador como consecuencia de la falta de voluntad política del gobierno liberal para resolver las más elementales demandas populares.

Pero al mismo tiempo, anticipa un agravamiento significativo de las condiciones de vida de toda la población, en la medida que el Partido Liberal y el Nacional utilizando todo tipo de demagogia están en lucha para lograr el poder político que les permita garantizar su enriquecimiento personal y el de los grupos económicos a los que pertenecen. Hoy nadie desconoce esta verdad. Las próximas elecciones no ofrecen ningún beneficio al pueblo. Esta es la más clara muestra del fracaso de la burguesía como clase gobernante en Honduras. Y es el principal motor que impulsa las luchas populares y la búsqueda de organización de diversos sectores.

Urge por tanto, que desde el movimiento popular, se levanten claras alternativas a las propuestas políticas de la burguesía. Estas alternativas no pueden ser una simple propuesta electoral desligada de las luchas cotidianas del pueblo y los desafíos que están planteados al corto y mediano plazo.

En primer lugar es **urgente** fortalecer políticamente las organizaciones de masas, tanto de base (sindicatos, grupos campesinos, comunidades, gobiernos estudiantiles) como los frentes unitarios nucleados en la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular (Bloque Popular, COPA, Asamblea Popular, etc.).

A partir de la lucha que están impulsando se debe avanzar en sacar las conclusiones políticas de estas luchas. La necesidad de un programa que unifique al movimiento de masas incluso de cara al próximo proceso electoral.

Una ruptura total con las organizaciones de la burguesía, sean “notables”, “sociedad civil” o partidos políticos. Confiar únicamente en la capacidad de lucha unitaria y no en los acuerdos de salón o la mesa de negociaciones. Fortalecer el carácter democrático de todas las instancias unitarias para que las bases decidan sobre todo lo relacionado con sus luchas. Preparar de manera consciente las condiciones objetivas y subjetivas para una huelga general para enfrentar y derrotar el modelo neoliberal impulsado por la burguesía hondureña.

En este contexto es fundamental que las organizaciones políticas de izquierda avancen en una clara definición de sus programas y estrategias, basadas en una delimitación de clase. Mientras el movimiento popular enfrenta al gobierno y sus medidas en las calles, no puede haber una izquierda que apoye al gobierno de Mel Zelaya y sus medidas demagógicas.

La “izquierda” hondureña debe vincularse al movimiento de masas actual y aportar su experiencia en el proceso de lucha y organización, abandonando toda pretensión vanguardista, típica de la pedantería infantil.

El **Partido Socialista de los Trabajadores**, vinculado al movimiento de masas desde su fundación, y parte fundamental del actual proceso de lucha, hace un llamado a los luchadores gremiales, sociales y populares a dar un enorme paso político sumándose a las filas del PST.

Nuestro partido les propone sumar a su actual compromiso de lucha contra el modelo neoliberal y sus medidas privatizadoras, la lucha por el poder político: por un gobierno obrero, campesino y popular que lleve a cabo las transformaciones que el país demanda en las calles.

El Trabajador es una publicación del
Partido Socialista de los Trabajadores de Honduras

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

pst.honduras@gmail.com
<http://www.geocities.com/pst.honduras>



“Mirar la realidad cara a cara, no buscar la línea de la menor resistencia, llamar a las cosas por su nombre, decir la verdad a las masas por amarga que ella sea, no temer los obstáculos, ser fiel en las pequeñas y en las grandes cosas, ser audaz cuando llegue la hora de la acción”

LEON TROTSKY

ENCUENTRO OBRERO

Martín Hernández

Por primera vez en la historia de Honduras, todo el movimiento obrero, campesino y popular organizado se reunió en San Pedro Sula el 1 de febrero para acordar un pliego de demandas unitarias y la realización de un Paro Cívico Nacional el próximo 17 de abril.

Una asamblea representativa

Más de doscientos delegados e invitados fraternos representando a la Confederación de Trabajadores de Honduras, CTH; la Central General de Trabajadores, CGT; la Confederación Unitaria de Trabajadores de Honduras, CUTH; el Consejo Coordinador de Organizaciones Campesinas de Honduras, COCOCH; el Consejo Nacional Campesino, CNC; la Federación de Organizaciones Magisteriales de Honduras, FOMH; y trece frentes unitarios regionales de la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular, CNRP (Aguán, Ceiba, El Progreso, San Pedro Sula, Santa Bárbara, Copán, Siguatepeque, Lempira, Comayagua, Tegucigalpa, Choluteca, Olancho y Danli), se hicieron presentes al histórico evento.

Un debate democrático

Contrario a los viejos vicios del movimiento sindical hondureño y de la propia izquierda dogmática, en el Encuentro, todos los participantes tuvieron derecho a voz y voto en condiciones de igualdad. Las posiciones se presentaron libremente, incluso con fuertes críticas, con el acuerdo tácito que todos los planteamientos tenían por objetivo clarificar posiciones y sumar esfuerzos en la lucha común contra el gobierno y su modelo neoliberal.

Un acuerdo sin precedentes

Finalmente, uno de los momentos más emotivos fue la votación del Paro Cívico Nacional, y el compromiso de los dirigentes nacionales de las organizaciones convocantes.

En otros eventos unitarios que se han llevado a cabo en Honduras en años

anteriores, nunca se habían votado acciones conjuntas, quedando los acuerdos como meras declaraciones.

Esto significa que los dirigentes nacionales y los propios delegados al Encuentro que asumieron el compromiso ante las bases, están obligados a su cumplimiento.

El dirigente o la organización que después de haber votado a favor del Paro en respaldo al pliego de demandas, no cumpla su compromiso será, con absoluta justicia, señalado como traidor al movimiento popular hondureño. Está en manos de las bases hacer que los dirigentes cumplan los acuerdos.

¿El regreso al camino de mayo?

El Encuentro sentó las bases para iniciar un proceso de lucha unitaria nacional

del conjunto del movimiento obrero y popular.

En otras palabras, la perspectiva de la huelga general para derrotar el modelo neoliberal no es un sueño, está en manos de los actuales dirigentes populares trabajar seriamente para hacerla realidad.

MANOS A LA OBRA



ACUERDOS APROBADOS EN EL ENCUENTRO

1. Aprobar **PLIEGO DE DEMANDAS UNITARIAS** del PRIMER ENCUENTRO OBRERO CAMPESINO MAGISTERIAL COMUNITARIO Y POPULAR con las respectivas modificaciones.
2. Desautorizar cualquier intento de la llamada "sociedad civil" de pretender "representar" al movimiento social en la negociación de las DEMANDAS UNITARIAS que no sea parte del ENCUENTRO OBRERO CAMPESINO MAGISTERIAL COMUNITARIO Y POPULAR.
3. Aprobar el **PARO CÍVICO** para el 17 de abril, con movilización, paros, asambleas informativas y tomas de carreteras.
4. Aprobar un **PLAN DE LUCHA** desde el 1º de febrero con las siguientes orientaciones:
 - Divulgación de las demandas (conferencia de prensa, mítines, foros, pintas, a nivel nacional, regional y local; otros medios)
 - Movilizaciones locales, regionales y nacionales para el mes de febrero sobre agua potable, aumento general de salarios y alto costo de la vida
 - Movilizaciones locales, regionales y nacionales Comunicación a nivel regional y local sobre las demandas.
 - Movimientos de solidaridad nacional sobre las principales demandas
 - Asambleas de adhesión al paro nacional.

COORDINADORA NACIONAL DE RESISTENCIA POPULAR – CNRP
 CONFEDERACION UNITARIA DE TRABAJADORES DE HONDURAS – CUTH
 CENTRAL GENERAL DE TRABAJADORES – CGT
 CONFEDERACION DE TRABAJADORES DE HONDURAS – CTH
 FEDERACION DE ORGANIZACIONES MAGISTERIALES – FOMH
 CONSEJO COORIDNADOR DE ORGANIZACIONES CAMPESINAS DE HONDURAS – COCOCH
CONSEJO NACIONAL CAMPESINO – CNC

TENDENCIAS ACTUALES EN LA ORGANIZACIÓN ESTUDIANTIL EN LA UPN

Por José Godoy

El 20 de octubre de 2007, fue constituida la primera organización estudiantil a nivel nacional en la UPNFM, la Coordinadora Nacional Morazanista de Resistencia Estudiantil (CONMRES) como acuerdo del II Encuentro Nacional de Estudiantes de la UPNFM "autonomía estudiantil" llevado a cabo en la Sede Central de Tegucigalpa.

Una carta al futuro con garantía de respuestas

Después de una etapa desgastante en el proceso de lucha estudiantil en la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, es saludable hacer un paréntesis para evaluar nuestras tácticas y analizar la pertinencia de nuestras consignas. Es en este ambiente que se desarrolló el II Encuentro Nacional de Estudiantes, previa fase preparatoria, la cual sirvió de termómetro para vislumbrar nuevos horizontes. Para ir hacia ellos tomamos a bien crear un espacio de unidad y que hoy se presenta como la carta cuya respuesta aunque subjetiva es imprescindible.

La CONMRES es una instancia de representación estudiantil de carácter autónomo, conformada por dos representantes de cada sede electos por los estudiantes o por el Directorio Estudiantil respectivo, y se rige por los principios de **autonomía estudiantil, democracia interna y lucha unitaria.**

En sus tres meses de vida orgánica, ha logrado muchos avances en su consolidación y logros indirectos especialmente en la Modalidad Distancia. Desde el día de su constitución se elaboró un pliego de exigencias, mismo que se presentó de manera oficial ante el Concejo Superior Universitario (CSU) en pleno, el cual llevaba implícito el ultimátum para su respuesta favorable a las demandas de los estudiantes. A raíz de este hecho, fueron convocados los representantes estudiantiles de los Centros Regionales para dialogar acerca de sus problemas. Estos ya habían sido planteados en el **II Congreso** de Estudiantes de CUED desarrollado el 17 de septiembre en Santa Rosa de Copan, pero que se habían tirado en el baúl del olvido. Inteligentemente, aunque de manera parcial, las autoridades universitarias dieron respuestas algunas de nuestras peticiones, a ser: 1.- El curso de informática cuyo costo superaba los mil lempiras ahora es gratuito; 2.- El curso de inglés cuyo costo era de L. 1700 ahora solo cuesta L. 200. A esto se le agrega que se

les arrancó el compromiso a las autoridades universitarias para que, lo más pronto posible, este curso pasase a formar parte de nuestro plan de estudio y, con ello, esos doscientos lempiras pasen a formar parte de la historia. 3.- Ya no habrán clases autofinanciadas por los estudiantes. Noticia provechosa esta ya que el pago de asignatura por estudiante ha sido una práctica común en nuestros centros CUED. 4.- finalmente, estamos a la espera de algunas mejoras en el área de comerciales de la sede CUED de Tegucigalpa. Sin embargo, los logros conquistados, vinieron acompañados de tintes represivos: las autoridades a la vez que insistieron en el desconocimiento de la CONMRES no escatimaron esfuerzos en amenazar a nuestros compañeros con mecanismos de división, utilizando a compañeros traidores de la causa estudiantil.

Retos y oportunidades

Ante las amenazas mencionadas líneas arriba, pero también ante la vulnerable organización y débil formación política, dirigimos nuestros esfuerzos a ello a través de un programa de formación política (ya en marcha), reuniones periódicas en cada una de las Sedes, Conversatorios, Encuentros, y la comunicación constante. Algunos medios escritos como nuestro periódico **El Muro**, volantes, afiches, etc., serán de mucha utilidad



■ Con mucho entusiasmo grupos de estudiantes se reúnen en diversas partes del país para analizar sus problemas y organizarse

para fortalecer el proceso. Pero lo más importante es que contamos con el apoyo de los compañeros egresados y de organizaciones políticas que han hecho suya esta lucha, el PST por ejemplo.

Política financiera

La CONMRES es una organización autofinanciable: cada directorio de la sede respectiva hace efectiva una cotización mensual para sufragar los gastos de transporte, materiales y en algunos casos de alimentación, el resto se complementa con el aporte individual y solidario de los miembros. Lógicamente en la medida que la lucha amerite más recursos habrá que solicitar apoyo al estudiantado y a las organizaciones fraternas.

Estrategia

Nuestra estrategia la constituye la necesidad histórica de llevar nuestra política de defensa de la educación pública y popular fuera de casa, tanto a nivel nacional como regional; es decir, creando la Federación Nacional de Estudiantes de la UPN y ,en

el segundo caso, a través del espacio correspondiente como lo es la Fede-

ración de Estudiantes Universitarios de Centroamérica (FEUCA) y a la vez movilizar decidida y conscientemente la masa estudiantil, a fin de lograr cambios progresistas en la educación y en nuestra sociedad. Para llegar a lo que nos proponemos, es preciso definir el camino adecuado, aunque no estático, dicho en otras palabras, que pueda ser válido en momentos concretos de la lucha; también tendremos que evitar la improvisación pero usándola de manera efectiva cuando las circunstancias lo exijan. De más esta señalar que esto no se logra con el simple deseo de hacer las cosas bien, por el contrario, se hace imprescindible contar con los cuadros que dirijan correctamente este proceso. De ahí, que nuestra gran estrategia se convierte en “táctica permanente”.

QUIEREN IMPEDIR EL ACCESO A LA EDUCACION SUPERIOR DE MILES DE TRABAJADORES

Autoridades de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras anunciaron el cierre del Sistema Universitario de Educación a Distancia y su reemplazo por Institutos Tecnológicos Virtuales. Se trata de un nuevo zarpazo al derecho a la educación, con el agravante que afecta a miles de trabajadores que no pueden asistir regularmente a clases presenciales.

No se puede seguir ocultando el sol con un dedo. Hay que parar la llamada “reforma universitaria” impulsada por la Junta de Transición, cuyo objetivo es elitizar la educación superior fortaleciendo las universidades privadas.

La CNRP, CGT, CUTH, CNC y FOMH se solidarizaron inmediatamente con los afectados e incluyeron el punto del no cierre del SUED en las demandas presentadas al gobierno de la República, incorporando una representación estudiantil en la reunión con el Presidente Mel Zelaya, quien, al igual que en el resto de demandas populares, no dio ninguna respuesta positiva.

Ahora queda continuar con las medidas de presión anunciadas por los estudiantes e incorporarse masivamente al PARO CIVICO NACIONAL el próximo 17 de abril.

¿HACIA A DONDE VA EL ENCUENTRO DE LA IZQUIERDA SOCIALISTA HONDUREÑA?

Por Medardo Turcios

"Tiene como objetivo a largo plazo construir un frente o fuerza pública social revolucionaria por la toma del poder y construir el socialismo"
(Resolución del II Encuentros de la Izquierda Socialista Hondureña, realizado el 27 de abril de 2007, en El Progreso)

El presente artículo tiene como objetivo principal dar a conocer el proceso de discusión llevado a cabo en el Encuentro de la Izquierda Socialista Hondureña (E.I.S.H.), desde su fundación hasta el presente año, y luego sacar las respectivas conclusiones en relación hacia dónde va el Encuentro.

I. Fundación del Encuentro: Todavía no hay una agenda

A finales del mes de diciembre de 2006 varios compañeros de diversas organizaciones empezaron a discutir la posibilidad de reunir las organizaciones con el propósito de crear una alianza de izquierda hondureña y aprovechando los aires de unificación que se estaban dando en América del Sur, se convocó a una reunión amplia el 12 de enero de 2007, donde participaron 25 compañeros y

consensuaron la necesidad de construir un espacio unitario que reivindicará el socialismo como nuestro proyecto histórico.

Tal proceso continuó durante el año 2007, con la celebración de cuatro encuentros: el 1 de febrero en Tegucigalpa, el 27 de abril en El Progreso, el 30 de junio en San Pedro Sula y el 28 de diciembre en El Progreso nuevamente.

En un principio, la serie de reuniones llevadas a cabo en Tegucigalpa, se realizaron sin una agenda, donde se lograron establecer algunas conclusiones, como la de considerar este espacio de carácter político estratégico, posteriormente como parte de ese esfuerzo llevado a cabo por las diversas organizaciones y grupos políticos de izquierda de nuestro país, que participaron desde su fundación como ser: Renacimiento, Organización Política Los Necios, el

Partido de los Trabajadores (hoy Partido Socialista de los Trabajadores), Partido Unificación Democrática, La Unión Revolucionaria del Pueblo, el Movimiento de Bases Socialistas, el Movimiento Democrático del Pueblo, la Tendencia Revolucionaria y el Movimiento Nueva Democracia, comenzaron a discutir el carácter del espacio y se logra una conclusión muy importante. Este espacio de discusión y coordinación política de las organizaciones de la izquierda, ni sustituye ni disuelve a las organizaciones políticas existentes, si no que es un espacio de discusión y coordinación política.

II. Encuentro en Progreso:

Se define el espacio: Encuentro de la Izquierda Socialista Hondureña

Ese espacio político visto como una unidad táctica en busca de lo estratégico, como una unidad de los socia-



TR

MDP



BASES

ND

Los Necios

URP



listas, que debe ir discutiendo y aplicando acuerdos políticos y evitar, cometer el error del pasado de “juntarse por juntarse”.

Además vemos como estratégico que el espacio sea definido como **Clasista y Socialista**, que busca la construcción de una fuerza social Revolucionaria que Oriente la lucha del pueblo en las calles, y que también es necesario que el espacio político “ENCUENTRO DE LA IZQUIERDA SOCIALISTA HONDUREÑA” este espacio debe comenzar desde lo mas simple a lo mas complejo.

Este espacio ve que debe ser de la clase trabajadora los campesinos y el pueblo pobre, ellos son las bases sociales de este proyecto, y hacia ellos van dirigidas nuestras reflexiones y planteamientos, por tanto este proyecto están excluidos los empresarios, los terratenientes y demás explotadores y opresores; sus distintos partidos grandes o pequeños (Nacional, Liberal, DC y PINU), tanto sus personeros que se “visten” de progresistas para mejor engañar a las laboriosas, así como sus corriente internas.

El segundo Encuentro de la Izquierda hondureña realizado en la ciudad de El Progreso, tuvo una importancia fundamental, porque se planteo la necesidad de ofrecerle a nuestro un proyecto de desarrollo no capitalista y donde se debe debatir sobre lo que significa ese socialismo que pregonamos con los sectores populares que ya están luchando.

III. Después del 30 de junio hasta hoy:

¿Qué estamos haciendo?

Posteriormente durante el resto del año 2007, se llevaron a cabo los últimos dos encuentros; el 30 de junio en San Pedro Sula y el 28 de diciembre en El Progreso, donde la agenda fue alrededor de los temas sugeridos como la Reforma Educativa; la lucha por la Escuela Publica como un problema política, la caracterización del gobierno de Mel Zelaya y política de la Izquierda hacia el movimiento popular.

Sin embargo, en este período el espacio no logró concretar acuerdos políticos y estuvo a la retaguardia del propio movimiento obrero y popular que impulsó importantes luchas contra el gobierno y su política neoliberal.

El 24 de enero de 2008 se desarrolló un Foro del E.I.S.H. acerca de las Reformas Electorales en Honduras y actual Contrarreforma Electoral,

paralelamente el aparece un documento de análisis de la coyuntura para discusión entre las organizaciones miembros del espacio unitario “Encuentro de la Izquierda Socialista Hondureña”.

Finalmente y luego de reiteradas insistencias se participó como invitados en el **Primer Encuentro Nacional Obrero y Popular** del 1 de febrero en San Pedro Sula, donde hubo un compromiso público de apoyar el Paro Cívico Nacional y las demandas presentadas al gobierno de la república, en el entendido que un triunfo del movimiento popular abre enormes espacios para el trabajo político contra el gobierno neoliberal y el sistema capitalista dependiente hondureño.

En este marco teórico nos hemos movido desde su fundación hasta hoy, esperamos que se establezcan las primeras conclusiones y podamos precisar mayores elementos a la discusión de este espacio unitario.

ESCUCHE

VANGUARDIA POPULAR

Programa de la
Asamblea Popular Permanente
de El Progreso

Miércoles 7:00 p.m.

RADIO PROGRESO

103.30 fm - 1130 am



¡VIVA EL PARO CIVICO NACIONAL!

Carlos Amaya Fúnez

Por primera vez en Honduras, desde la huelga de 1954, las organizaciones obreras conjuntamente con las organizaciones de carácter popular han unido esfuerzos para un Paro Nacional el próximo 17 de abril

no da respuestas, las demandas y conflictos se han acumulado, generando un proceso permanente de luchas que se han ido centralizando en la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular, que aparece como una organización popular combativa y democrática de carácter nacional.

Sin embargo, a este proceso le faltaba un componente fundamental: la clase obrera, que desde las duras derrotas de inicios

de los 90 no había aparecido en las luchas populares con sus propias organizaciones y sus propios métodos de lucha.

La Coordinadora llama a la clase obrera

El Encuentro Obrero Campesino y Popular realizado en San Pedro Sula el 1 de febrero, es un enorme paso para profundizar los espacios unitarios de lucha nacional incorporando a la clase obrera con sus organizaciones y sus propios métodos de lucha.

Además de la CNRP participaron como convocantes y se comprometieron a impulsar el Paro Cívico Nacional la Central General de Trabajadores, CGT, la

Campesinas de Honduras, COCOCH, el Consejo Nacional Campesino, CNC, y la Federación de Organizaciones Magisteriales de Honduras, FOMH.

Esta confluencia abre la posibilidad de superar las debilidades de las

La CNRP nació en agosto del 2003 para aglutinar a diversas organizaciones unitarias regionales. Desde sus primeras luchas se destacó su carácter profundamente democrático y rápidamente se convirtió en una alternativa para las luchas populares. En el 2003, impulsó un cerco sobre la capital con miles de manifestantes. En el 2007, paralizó Honduras con 16 tomas de carreteras a lo largo y ancho del país..

movilizaciones realizadas hasta el día de hoy.

Por muy heroicas y combativas que fueron dichas movilizaciones y tomando en cuenta el avance que significó la centralización, la incorporación de la clase obrera con su principal arma: la huelga, es un **salto cualitativo** en la lucha contra el modelo neoliberal. Se trata de valorar objetivamente el potencial que encierra la incorporación de los trabajadores como clase. No se trata de crear falsas ilusiones pensando que vamos a repetir la huelga del 54, hoy no están dadas las condiciones para una huelga de esa magnitud. Pero tampoco se trata de no ver el salto cualitativo que significa que los trabajadores empiecen, así sea tímidamente, a movilizarse y confiar nuevamente en su capacidad de lucha. Quienes sostienen la necesidad de hacer acciones indefinidas para doblegar al gobierno, tienen razón, pero eso no es el problema actual.

Ahora se trata de lograr incorporar a los trabajadores a la lucha de manera masiva, avanzando en la coordinación, disciplina, confianza en la propia fuerza. Es

El hecho no es casual. Es la acumulación de factores objetivos y subjetivos que marcan importantes cambios en la actual situación de la lucha

de clases en Honduras.

De un lado, un modelo agotado que desde hace 16 años se viene presentando como la solución a los problemas históricos de nuestro país y que no ha resuelto ninguna de las urgentes necesidades del pueblo; generando un millón de desplazados obligados a emigrar a Estados Unidos y provocando los mayores índices de delincuencia empezando por el narcotráfico y la corrupción profundamente enraizada en las instituciones del estado.

De otro, una deslegitimación de la democracia burguesa como mecanismo de convivencia social y resolución de conflictos, como consecuencia del saqueo apenas encubierto que realizan los grupos de poder económico de las finanzas del estado por intermedio de los políticos de los partidos tradicionales de la burguesía: liberal y nacional. En este contexto, en el cual el gobierno



Confederación Unitaria de Trabajadores de Honduras, CUTH, la Confederación de Trabajadores de Honduras, CTH, el Consejo Coordinador de Organizaciones

decir, se trata de generar un proceso de movilización permanente democráticamente organizada que permita pasar a acciones más contundentes, como única forma de derrotar el plan neoliberal.

Es volver al Camino de Mayo, a la huelga general cómo método de lucha privilegiado retomando las enseñanzas del 54.

Las demandas unifican al movimiento popular

La falta de respuesta a las necesidades populares y la voluntad de lucha unitaria pueden medirse en el pliego de demandas presentado al gobierno.

Elaboradas desde las bases de la Coordinadora al calor de las luchas de los últimos años, las demandas unifican temas fundamentales como el salarial, el acceso a la tierra, la defensa del agua potable y los recursos naturales, el acceso a la educación y a la salud gratuita. Apareciendo como una alternativa global al plan acordado por el gobierno con los organismos financieros internacionales. Para lograr dichas demandas serán necesarias muchas jornadas de lucha ya que el gobierno no está dispuesto a dar marcha atrás así nomás.

Quienes plantean que el movimiento debe levantar demandas "que se puedan lograr ya" o que hay que centrarse en una sola exigencia, desconocen dos aspectos fundamentales: 1. la intransigencia de los gobiernos burgueses que no han resuelto ninguna de las demandas mientras se presentan aisladas; y 2. el proceso concreto por medio del cual se fue tejiendo el frente de lucha unitario más amplio nunca alcanzado en Honduras, basado en la solidaridad y el apoyo mutuo entre los luchadores.

Organizar y movilizar: los objetivos para el 17

La cuenta regresiva está en marcha. En varias ciudades, las organizaciones sindicales y populares están realizando asambleas y reuniones preparatorias para definir democráticamente la modalidad de lucha y las acciones a realizar el 17 de abril.

El Conversatorio Nacional de la CNRP realizado en Comayagua trazó lineamientos claros sobre los objetivos y las estrategias a seguir.

Se tata de profundizar el proceso de

movilización unitaria del movimiento popular hondureño por los 12 puntos



democráticamente acordados contra el gobierno neoliberal.

Ello implica socializar y sensibilizar la denuncia y las demandas populares incluidas en los 12 puntos del ENCUENTRO; fortalecer los procesos de lucha unitaria contra las políticas neoliberales y privatizadoras aplicadas por los gobiernos liberales y nacionalistas, incorporando nuevas organizaciones a los espacios unitarios; incorporar nuevas modalidades de lucha que permitan la movilización de los diferentes sectores organizados, tomando en cuenta sus tradiciones y experiencias.

Las acciones pueden incluir: tomas de carreteras, puentes, centros de trabajo, paro de labores, brazos caídos, asambleas informativas, marchas y mítines.

Se deben tomar en cuenta todas las personas que apoyen el paro cívico incluyendo los que paren en sus centros de trabajo aunque no se movilicen en las calles, y los miembros de las comunidades que sirven de apoyo para las acciones callejeras.

No a las "misas negras" negociación transparente con los involucrados

Otro hecho sin precedentes del actual proceso de movilización, y que muestra su carácter profundamente democrático, es el hecho que el Encuentro desautorizó cualquier tipo de negociación con el gobierno que no fuera con los dirigentes de las organizaciones convocantes. El Paro Cívico sólo lo puede suspender una nueva asamblea representativa y ante cualquier llamado del gobierno al diálogo la comisión debe incorporar organizaciones de base afines a las demandas a tratar, tal como lo realizó la Comisión incorporando estudiantes afectados por el cierre del SUED. Todo está listo, ¡VIVA EL PARO CIVICO!

PRESIDENTE SE REUNE CON ORGANIZACIONES DEL ENCUENTRO OBRERO Y POPULAR

El 18 de marzo el Presidente de la República se reunió con una comisión del Encuentro Obrero Campesino y Popular para conocer las demandas aprobadas en San Pedro Sula.

Los representantes expusieron las principales exigencias incluyendo el punto en contra del cierre del Sistema de Educación a Distancia, así como la decisión de realizar el Paro Cívico Nacional.

El Presidente Zelaya no dio respuesta concreta a los puntos planteando los problemas que enfrenta su gobierno ante la oposición del Congreso Nacional, los poderes fácticos y los medios de comunicación adversos.

Manifestó estar "solidario" con las demandas pero, en las que conciernen al Poder Ejecutivo, no quiso adelantar posición sosteniendo que debían ser consultadas con los ministros respectivos. Se le solicitó una respuesta por escrito quedando el Presidente de hacerla llegar

en el momento oportuno.

A la salida de la reunión y ante los medios de comunicación los miembros de la Comisión por unanimidad denunciaron la falta de respuesta del señor Presidente y reiteraron el llamado al Paro Cívico Nacional para el 17 de abril. Quedó claro ante el gobierno que son los representantes de las centrales y la Coordinadora, en el marco del ENCUENTRO OBRERO CAMPESINO MAGISTERIAL COMUNITARIO Y POPULAR, quienes tienen la representatividad popular absolutamente diferenciada de cualquier comisión de "notables" o de "sociedad civil".

Salvo el caso de la CTH y el COCOCH que no estuvieron presentes en la reunión, el resto: CGT, CUTH, CNRP, CNC y FOMH, ratificaron el acuerdo político de defender el pliego de 12 puntos con las demandas unitarias del ENCUENTRO y preparar y realizar el Paro Cívico Nacional del 17 de abril.

PRIVATIZACION DEL AGUA

¡SE PUEDE PARAR!!

Por Santiago Chávez

Dando continuidad a la tradición de lucha las organizaciones populares de la ciudad de El Progreso

aglutinadas en la Asamblea Popular Permanente (APP) salieron a las calles, ante la amenaza por parte de la gerencia nacional del Servicio Autónomo de Acueductos y Alcantarillado (SANAA) de continuar con el proceso de municipalización de los acueductos.

Luego que los compañeros del Sindicato de Trabajadores del SANAA alertaran sobre la circulación de un memorando que exigía a los gerentes regionales del SANAA enviar los datos referentes al pasivo laboral de los trabajadores de cinco ciudades; Danlí, La Ceiba, El Progreso, Siguatepe-

que y Comayagua la Asamblea Popular Permanente definió hacer un plantón frente a la alcaldía municipal para exigir a las autoridades locales un compromiso público en el cual se asegure a la población no proceder con el traspaso de los sistemas de agua a la corporación municipal.

Más de 300 compañeros de las distintas organizaciones acuerparon el plantón exigiendo a gritos la firma del compromiso. Esta medida de presión obligó al alcalde municipal Alexander López a firmar el compromiso junto con la vicealcaldesa y tres regidores.

Las lecciones de El Progreso

Esta experiencia vivida por las organizaciones obreras y populares de El Progre-

so muestra la vía planteada para hacer frente a la embestida de los empresarios, sus dirigentes políticos y sus dirigen-



■ Alexander López, alcalde de El Progreso, en la calle y rodeado de manifestantes, en el momento de firmar el compromiso público de no municipalización

tes comunales traidores títeres, que pretenden por medio de la demagogia y el proselitismo encausar a las comunidades a la pérdida de sus recursos con el afán de incrementar las ganancias de sus empresas y de las transnacionales. La unidad expresada en la organización de los sectores obreros y populares, la permanente vigilancia sobre los ataques de las autoridades y el compromiso militante de todas las organizaciones con una dirigencia consecuente, garantiza la defensa de los derechos que son irrenunciables e impostergables para todo el pueblo trabajador de nuestro país.

Ceiba no se queda atrás

El compromiso firmado por el alcalde de

El Progreso fue inmediatamente acuerpado por los compañeros de las organizaciones populares de La Ceiba

quienes luego de evitar un planteamiento amañado impulsado por una de las corrientes del partido liberal, lograron que el Alcalde, José Milton Simón, también firmara un compromiso público de no municipalizar el agua potable.

Y en Juticalpa, Olancho, un cabildo abierto tomó el mismo acuerdo en el sentido de no municipalizar el agua.

Ahora por la derogación

Estos logros no son fruto de la benevolencia de los políticos

tradicionales, sino producto de la presión y la exigencia de los sectores populares. Pero estos compromisos no garantizan que de una vez se termine el proceso de privatización, pues aun existe el instrumento jurídico legal para proseguir con sus pretensiones que es la Ley Marco de Agua Potable y Saneamiento, iniciativa de los Organismos Financieros Internacionales. Por lo que se hace necesario y urgente dar todo el apoyo al plan de lucha aprobado en el primer **Encuentro de Organizaciones Obreras, Campesinas, Magisteriales, Comunitarias y Populares** que fortalezca la unidad y lleve a mayores expresiones de lucha tradicionales de la clase obrera como el **Paro Cívico Nacional** planteado para el 17 de abril.

LA REPRESION SIGUE

MAS DESALOJOS A CAMPESINOS DE LA CNTC

El pasado 25 de enero 2008 campesinos y campesinas de la Empresa Asociativa Campesina REYES RODRIGUEZ AREVALO de la comunidad Caracol, Potrerillos, Cortes, fueron sorprendidos a las seis de la mañana por agentes de la policía, efectivos del ejército y del ministerio público, mas la juez del juzgado de Potrerillos para realizar desalojo de sus tierras que han venido ocupando por mas de 10 años, tiempo que han trabajado la tierra con los cultivos de maíz frijoles y hortalizas con esfuerzos propios. Los compañeros campesinos tuvieron que huir del lugar al ver la policía porque aparte de hacer el desalojo había orden de captura para 45 campesinos que están procesados con medidas cautelares: no entrar a la tierra, presentarse cada 8 días a los juzgados de Potrerillos a firmar. Ellos hicieron la solicitud de adjudicación

de la tierra al Instituto Nacional Agrario INA en el año 2004 porque las tierras se encontraban en total abandono, pero el INA les dejó sin lugar la solicitud protegiendo al supuesto dueño Rigoberto Gómez Alvarado. La CNTC con el grupo campesino recurrió a la Corte Suprema de Justicia interponiendo un recurso de amparo del cual todavía no hay fallo. Los jueces de San Pedro Sula no tomaron en cuenta el amparo y primero ordenaron las ordenes de captura en el mes de noviembre del año 2007 capturando 35 compañeros, entre ellos tres menores de edad y dos compañeras mujeres, a quienes se logró liberar con las medidas cautelares antes mencionadas. Lo mas preocupante fue que el 25 de enero 2008 el supuesto dueño a través del juzgado de SPS logró una nueva orden de desalojo y captura destruyendo las casas y cultivos que tienen los campesinos con maquinas, policías nacional, efectivos del ejercito y agentes de la DGIC todo bien

controlado por señor Rigoberto Gómez Alvarado. Nuevamente a través de la gestión de la CNTC Regional Progreso y la resistencia de las compañeras mujeres, niños y ancianos se logró que la jueza ejecutora ordenara detener el desalojo. Esto fue muy importante para la CNTC y los campesinos quienes siguen trabando la tierra con sus cultivos y buscando el desarrollo social de sus afiliados con la gestión de un proyecto de escuela de educación. Desde el Partido Socialista de los Trabajadores llamamos a los campesinos a unirnos al plan de lucha y Paro Cívico Nacional acordado en el Primer Encuentro obrero campesino comunitario y popular para exigir solución y legalización de la tierra y por una verdadera ley agraria para los campesinos.



ASESINATO DE EDICKSON LEMUS:

CRONICA DE UNA INJUSTICIA ANUNCIADA

Feliciano Núñez

Mario Gómez Cruz, acusado por el Ministerio Público del asesinato de Edickson Lemus, fue declarado inocente. Durante más de dos años la fiscalía se ha negado a investigar y esclarecer el crimen.

El juicio

Las fiscales que se presentaron al juicio pretendieron acreditar la culpabilidad del acusado mediante el acta de levantamiento del cadáver, el acta de la autopsia, la identificación del acusado en una rueda de detenidos realizada de manera irregular; y con un testigo protegido de último momento que en medio del juicio afirmó bajo juramento que el acusado no era la misma persona que el testigo había visto huir de la escena del crimen.

¿Y la investigación?

Mientras las organizaciones populares insistían en la necesidad de una verdadera y profunda investigación del crimen, en todo el tiempo transcurrido, los fiscales argumentaron que tenían suficientes pruebas para acusar a Mario Gómez.

Nunca se citó a declarar al principal sospechoso Natividad Reyes que públicamente amenazó de muerte al compañero Edickson. La fiscalía y la DGIC tampoco investigaron la verdadera identidad del asesino que actuó a plena luz en un bus lleno de pasajeros. No se buscó el vehículo involucrado en el crimen, una paila de color oscuro. No se hicieron las pruebas balísticas correspondientes. En los expedientes no se incluyeron las denuncias públicas hechas por las organizaciones populares.

¿Cuáles fueron los motivos del crimen, que llevaron a un asesino a subirse a un

bus de la ruta urbana y delante de todos los pasajeros asesinar a Edickson? ¿Quién fue el cómplice que estaba en el vehículo? ¿Porqué estaban siguiendo a Edickson? ¿Quién dio la orden de matar? A la Fiscalía, es decir al Estado de Honduras, no le interesan estas respuestas.

¿Quién protege a los asesinos?

Ante las exigencias para que se investigue este horrendo crimen, nada han hecho las autoridades. El Ministerio Público nombró una comisión especial de la fiscalía de derechos humanos y en nueve meses no hay ningún resultado. ¿Qué oscuros intereses impiden una investigación transparente? ¿Quién está interesado en mantener la impunidad?

¿QUIÉN ESTÁ DETRÁS DEL ASESINATO DE EDICKON?

1987 - 2008

A 21 AÑOS DE LA MUERTE DE NAHUEL MORENO

"Debemos meternos en la cabeza que nuestra política va dirigida a convencer a la clase obrera de que debe autodeterminarse, ser democrática y tomar el poder a través de la revolución de las masas trabajadoras, dirigidas por ella. Caso contrario no llegaremos a la sociedad a la que aspiramos." (Moreno, 1986)



■ Nahuel Moreno, en la fundación de la Liga Internacional de los Trabajadores

Nahuel Moreno (1924-1987) fue uno de los principales dirigentes del trotskismo latinoamericano. Nació en Argentina y dedicó prácticamente toda su vida a acompañar las luchas obreras y populares y a impulsar la construcción de partidos socialistas revolucionarios leninistas. Comenzó su actividad política en el seno del movimiento obrero argentino en 1943-44, con la fundación del Grupo Obrero Marxista (GOM).

Uno de los primeros desafíos fue responder al nuevo fenómeno del surgimiento del peronismo y el vuelco masivo de los trabajadores al mismo. En 1945 su pequeño grupo tuvo una destacada actuación en la huelga de la carne. En 1948 viajó a Europa para participar por primera vez en un Congreso Mundial de la Cuarta Internacional, que había sido fundada en 1938 por León Trotsky. Desde fines de los cuarenta y comienzos de los cincuenta el movimiento trotskista comenzó a atravesar un largo proceso de crisis, divisiones y disgregación (provocado en gran medida por la brutal persecución que sufrió por parte del estalinismo, comenzando por la muerte

de Trotsky en 1940), que aún no ha sido superado. Dentro del movimiento trotskista Moreno fue dando forma a una corriente caracterizada por su permanente ligazón a las luchas obreras y campesinas del continente. Desde esa ubicación polemizó numerosas veces con las posiciones de otro de los dirigentes trotskistas, también muy conocido como economista, el belga Ernest Mandel (del "secretariado unificado").

Bajo la conducción de Moreno numerosos grupos y partidos en distintos países se destacaron por su dinamismo y su permanente vinculación con los procesos de lucha y organización de los trabajadores. En Argentina, el partido impulsado por Moreno tuvo varios nombres (POR, PSRN, Palabra Obrera, PRT, PRT (La Verdad), PST (que fue proscrito en 1976 por la dictadura), MAS (fundado en 1982). En la década del sesenta, mientras impulsaba la defensa de la revolución cubana, polemizó sistemáticamente con las concepciones guerrilleras. También en aquellos años, en 1961, acompañó directamente la experiencia de sindicalización campesina y toma de tierras que encabezó Hugo Blanco en los valles peruanos de La Convención y

Lares. En los setenta, el PRT (La Verdad) primero y luego el PST, se fueron construyendo defendiendo las posiciones obreras y socialistas y polemizando contra el guerrillerismo del PRT-ERP (orientado por Mario Roberto Santucho), y de los Montoneros, pertenecientes al peronismo. En 1979, desde su lugar de exilio en Bogotá impulsó la formación de la Brigada Simón Bolívar, que combatió junto al FSLN en la lucha contra Somoza. En 1982 formó una corriente internacional, la LIT-CI (Liga Internacional de los Trabajadores - Cuarta Internacional), que se transformó rápidamente en lo más dinámico del trotskismo latinoamericano de aquellos años. Luego de su fallecimiento en enero de 1987 hubo un proceso de discusión y crisis en su corriente. Actualmente distintos grupos siguen reivindicando su legado y trayectoria.

El "Morenismo" en Centroamérica

En algunos otros países de América, como México, Argentina y Estados Unidos la presencia de las ideas trotskistas data de los años treinta, en vida de Trotsky inclusive. En Centroamérica no fue así: *"el trotskismo ortodoxo comenzó*

a inicios de los años setenta. Así surgió, por ejemplo, la **Liga Socialista Revolucionaria (LSR)** en Panamá, antecesora del **Partido Socialista de los Trabajadores (PST)**. También nació en Costa Rica la **Liga Comunista Internacionalista (LCI)**, que dio origen posteriormente al **Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT)**. En Nicaragua la **Liga Marxista Revolucionaria (LMR)** la cual se disolvió en 1984 para constituir el **Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT)**. En Honduras, es recién hasta el año 1986 que se organiza la **Izquierda Socialista (IS)** de donde surge el actual **Partido Socialista de los Trabajadores (PST)**.”

Es imposible en el espacio de un artículo reseñar los alcances de la obra de Moreno. Lo único que podemos hacer es invitar a los jóvenes marxistas que recién comienzan a luchar por el socialismo a

que sigan el espíritu de Moreno, su búsqueda de vincularse al movimiento obrero, el internacionalismo, la búsqueda de una adecuada relación entre la teoría, la estrategia y la táctica, y no la letra de sus elaboraciones, que de todas formas él aceptó están llenas de debilidades producto de la militancia muchas veces trágica de su vida. El mismo Moreno señalaba al final de su polémica con Mandel en **El Partido y la Revolución** que: “los nuevos camaradas que ven la tremenda cantidad de errores que ha cometido la IV Internacional en los últimos veinticinco años; estos nuevos camaradas tienen todo el derecho a preguntarse, y muchos lo hacen, para qué seguir dentro de esta Internacional. Queremos responderles lo siguiente: lo que hemos vivido hasta ahora es la prehistoria del Partido Mundial Revolu-

cionario de los Trabajadores. Pese a todos sus errores, esta Internacional ha tenido un mérito gigantesco; en medio de la más feroz persecución de la burguesía y la burocracia estalinista ha conservado para el movimiento obrero y de masas toda la experiencia adquirida en más de un siglo de lucha. Una experiencia cuya pérdida hubiera atrasado por varias décadas el desarrollo de la revolución socialista. Una experiencia que se sintetiza en una teoría, la de la revolución permanente, un programa, el programa de transición, y una organización, el partido leninista-trotskyista. Por el solo hecho de haber conservado estas herramientas de lucha del movimiento obrero y de masas, aún esta etapa prehistórica está en la historia de la humanidad.”



1986 - 2008 CONSTRUYENDO EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO

JUNTO A LA CLASE OBRERA Y EL PUEBLO HONDUREÑO

Los orígenes del actual **Partido Socialista de los Trabajadores** se remontan a enero de 1986 cuando un grupo de jóvenes de secundaria y universitarios fundaron en Tegucigalpa la **Izquierda Socialista**. Su breve existencia estuvo caracterizada por un intenso activismo estudiantil y contra la presencia de tropas extranjeras en Honduras. La vinculación a la **Liga Internacional de los Trabajadores** ayudó a consolidar los métodos obreros.

Primeras experiencias con la clase obrera

La segunda etapa va desde la fundación del **Movimiento de Trabajadores de Honduras “1º de Mayo”**, 1988, hasta mayo de 1992. Esta etapa en la construcción partidaria, marca el definitivo vuelco del partido hacia la clase obrera. Primero en empleados públicos y finalmente con los obreros bananeros a partir de 1990, logrando presencia en la industrial Costa Norte. En esta etapa las movilizaciones y luchas obreras alcanzaron su punto más alto previo a las derrotas de la huelga de los empleados públicos de 1990 y la destrucción del Sindicato de Trabajadores de la Empresa Nacio-

nal de Energía Eléctrica –STENEE– a principios de 1992.

El partido tuvo destacada participación en las luchas universitarias, con el Movimiento Independiente de Pedagogía, logrando cargos en Consejo y el Claustro Universitario.

En las luchas obreras, miembros del MTH se destacaron en sindicatos como el SITRAMEDHYS; la Asociación Nacional de Empleados Públicos de Honduras. Y en el norte, en la huelga más importante del sector bananero (SITRATERCO 1990, 47 días de huelga).

Las derrotas y la resistencia

El I Congreso Nacional del **Partido de los Trabajadores** llevado a cabo en el año 1992 abre una dura y larga etapa de resistencia en la construcción del partido revolucionario en medio del peor retroceso de la clase obrera mundial y nacional del siglo pasado.

La presencia del partido se extiende a Ceiba en el SUTRASFCO. Y empiezan las primeras experiencias unitarias en El Progreso, con las luchas del Sindicato Municipal y el SITRACOAGS. Se inicia un trabajo campesino en El Progreso y un esbozo de trabajo juvenil,

tanto en la capital como en El Progreso. El partido interviene en Tacamiche que se convierte en un primer intento de centralizar nacionalmente una lucha. Compañeros del PT llegan a los Comités Ejecutivos de la CUTH y de la CTH y a la Junta Directiva Nacional del COPEMH.

La reconstrucción

En el 2002 se produce un cambio en la situación de la lucha de clases en el país, con el relanzamiento del movimiento de masas. El PST es parte fundamental, ocupando un destacado lugar en la vanguardia luchadora.

Participamos activamente en la fundación de la Asamblea Popular Permanente en El Progreso y la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular, y en el terreno político tomamos la iniciativa de un acuerdo electoral con UD y tuvimos candidatos a diputados en las elecciones generales.

Desde la CNRP, el PST lucha por la independencia de clase, la movilización permanente y la autodeterminación democrática del movimiento obrero, campesino y popular, apostando con todo al triunfo del **Paro Cívico Nacional** del 17 de abril.

EL PST DE HONDURAS SE SUMA A LA CAMPAÑA INTERNACIONAL EXIGIENDO EL REINTEGRO DE ORLANDO CHIRINO A PDVSA

“CON EL DESPIDO DE CHIRINO DE PDVSA SE PRETENDE INTIMIDAR A DIRIGENTES CLASISTAS Y TRABAJADORES PETROLEROS”

Tomado de Prensa / CCURA, 4 de enero 2008

Lo afirma Iván Freites, secretario general del sindicato de petroleros. “Este es un proceso del pueblo y los trabajadores, no le pertenece a ningún individuo y mucho menos a los burócratas disfrazados de socialistas”



■ Orlando Chirino, secretario general del SUTPGEF

Luego de conocida la noticia en relación al despido de Orlando Chirino de PDVSA, Iván Freites, secretario general del SUTPGEF [Sindicato Único de Trabajadores Petroleros, Petroquímicos, Gasíferos y conexos del estado Falcón] y dirigente de C-CURA Petróleo, habla acerca de esta delicada acción emprendida por la gerencia de la estatal petrolera. Declaraciones ofrecidas al dirigente comunal falconiano Guillermo Da Costa, para la emisora comunitaria “Bolivariana” 99.1 FM, de esta población. “Los dirigentes clasistas petroleros no nos vamos a dejar intimidar con medidas como esta que se le aplica a Orlando

Chirino, un dirigente clasista revolucionario, comprometido desde hace más tres décadas con la lucha de los trabajadores y el socialismo”, aseguró Freites. “Debe quedar claro para la opinión pública nacional e internacional, que el despido de Orlando ejecutado por la tecnoburocracia petrolera roja, rojita, es una retaliación política por la valiente posición asumida por el camarada en rechazo a la reforma constitucional, así de simple”.

En su declaración a Bolivariana 99.1 FM, Freites agregó: “Este es un proceso del pueblo y los trabajadores, no le pertenece a ningún individuo y mucho menos a los burócratas disfrazados de socialistas”. “El despido de Orlando es parte de una ofensiva del gobierno contra los luchadores clasistas, en todos los sectores, y esto se pone en evidencia con la persecución de que son objeto en este momento 3 directivos del sindicato de Sidor y otros 11 trabajadores por defender sus derechos, como también el procedimiento administrativo que el gobernador de Miranda, Diosdado Cabello, acaba de abrir a los maestros que encabezaron un paro exigiendo el cumplimiento de reivindicaciones. Mientras que por otra parte, varios dirigentes sindicales y delegados de prevención están siendo sometidos a régimen de presentación en los tribunales del país. Con estas acciones violatorias de la libertad y la autonomía sindical, se pretende aterrorizar y generar miedo entre los trabajadores, con la intención de intimidarlos y evitar que se movilicen por sus derechos. Hay temor entre los trabajadores petroleros a expresar sus opiniones y su descontento, ante la posibilidad de ser objeto de retaliaciones como la que hoy sufre el camarada Orlando Chirino. Pero los

dirigentes sindicales clasistas del sector petrolero no nos amilanamos y seguiremos luchando por los derechos e intereses de los trabajadores en la perspectiva de la lucha por el verdadero socialismo, sin patronos ni burócratas de la IV o de la V».

“Mientras el gobierno le tira puentes a la burguesía con una oprobiosa amnistía a los golpistas, anuncia la liberación de precios y flexibiliza los requisitos para importar, persigue a honestos luchadores clasistas y revolucionarios como Orlando Chirino. Definitivamente esto no es muy democrático ni socialista que se diga”, afirmó Freites.

Consultado sobre las acciones que tomarán en respaldo a Orlando Chirino, el directivo sindical de Falcón, concluyó: “a partir de hoy estamos iniciando una campaña nacional e internacional de denuncia de lo que consideramos una vulgar retaliación política contra Orlando Chirino, que pone en entredicho el derecho que todos tenemos de expresar libre y democráticamente nuestras opiniones políticas e ideológicas, sin que eso signifique un riesgo para nuestra estabilidad laboral, que es un derecho humano fundamental establecido en la constitución. Posteriormente, el próximo jueves en Caracas, realizaremos una reunión con dirigentes sindicales de nuestra corriente, a fin de discutir la preparación de las acciones de respaldo al camarada Chirino, así como la realización después de Carnaval de un encuentro nacional de dirigentes sindicales petroleros y de otros sectores, en defensa de Orlando, de los derechos de los trabajadores petroleros, así como de nuestra principal industria, que en este momento se encuentra atravesando una grave crisis estructural”.

REPUDIAMOS LA COBARDE MASACRE PERPETRADA POR EL TÍTERE DE BUSH, ÁLVARO URIBE

América Latina, hay que exigir que las palabras de crítica se traduzcan en hechos: comenzando con la ruptura de relaciones con el fantoche de Bush en Bogotá.

Esto es lo mínimo que podemos exigir, especialmente a gobiernos como los de Cristina K., Evo Morales, Lula & Cía., que se llenan la boca hablando de la unidad latinoamericana.

No tomar ninguna medida, sentaría el peligroso precedente de que las agresiones militares en el marco de la “Doctrina Bush” resultan impunes. Así, quedarían despejados los obstáculos en el peligroso camino que podría desembocar en una guerra entre países hermanos.

Terminemos con la farsa yanqui del “combate al narcoterrorismo”: hay que reconocer la realidad de las FARC y el ELN como fuerzas beligerantes en una guerra civil de “baja intensidad”.

Junto con esta exigencia, es necesario acabar con la farsa del “combate al narcoterrorismo”, en la que se apoya Washington para justificar estas agresiones y sus planes de dominio en América Latina.

En el caso colombiano, la farsa es doblemente escandalosa. No hay gobierno en el mundo, comenzando por el de Bush, que ignore que Álvaro Uribe comenzó su carrera política y profesional como hombre del cartel de Medellín y que luego, como gobernador de Antioquia, fue fundador de las primeras organizaciones paramilitares. ¿Quién es, entonces, “narcoterrorista”?

En Colombia hay una situación “sui generis” de guerra civil que, con altibajos, se prolonga desde hace sesenta años. ¡Esa es la realidad histórica en que se inscriben las FARC y el ELN!

Diferimos profundamente con el programa, la política y los métodos de las FARC y de las organizaciones guerrilleras en general. Sostenemos, como estrategia, la movilización y organización democrática de la clase trabajadora, y no la de los partidos-ejércitos guerrilleros. En el caso de Colombia, creemos que las orientaciones equivocadas de las FARC y el ELN, lamentablemente, han llevado agua al molino de los Uribe.

Sin embargo, más allá de las opiniones

que cualquiera pueda tener sobre ese tema, nadie puede seriamente afirmar “que las FARC son un grupo terrorista marginal”, ajeno a la realidad política y social de su país. Hay que reconocer la realidad: son un actor minoritario, pero real y de importancia fundamental en el escenario político y social de Colombia. Esto es tan evidente que, hasta ahora, pese a los esfuerzos conjuntos de Bush y Uribe, ningún gobierno latinoamericano ha llegado a declararlos “organizaciones terroristas”. Ahora, la crítica situación



■ *El presidente colombiano, Alvaro Uribe, fue fundador de las primeras organizaciones paramilitares*

planteada, exige reconocer claramente la realidad: las FARC (y el ELN) son fuerzas beligerantes.

Por una movilización continental de las organizaciones obreras, populares y democráticas de América Latina. Frente a esta situación, los gobiernos de Ecuador y Venezuela, además de la ruptura de relaciones diplomáticas, han dispuesto la movilización de tropas hacia sus fronteras con Colombia.

No se puede tener la seguridad de que estas medidas vayan a poner freno al peligroso curso iniciado por el mini-Bush colombiano. Es que, además, no podemos depositar la menor confianza —ni política, ni militar— en los respectivos ejércitos burgueses de Ecuador y Venezuela... ni tampoco en los gobiernos de Chávez y Correa.

La garantía más firme de frenar a Uribe

(y finalmente derrotarlo) es la movilización independiente de los trabajadores y las masas latinoamericanas. Por ese motivo, las organizaciones obreras, campesinas, populares y democráticas del continente tenemos la inmensa responsabilidad de comenzar a dar una respuesta en ese sentido. El primer paso es explicar el peligro abierto, y exigir en cada país la ruptura de relaciones con Uribe.

Esta movilización independiente es además imprescindible para romper el clima patrioter que se está impulsando, sobre todo en Colombia. Casi desde la independencia, las burguesías de los países involucrados—especialmente las de Colombia y Venezuela—fomentaron ese veneno en sus respectivos pueblos. Contra esto, no hay mejor antídoto que hacer oír la voz de nuestros hermanos de clase por encima de las fronteras.

Esto se debe acompañar con la exigencia de medidas radicales contra el imperialismo tanto en Ecuador como en Venezuela: basta de pago de la deuda externa; nacionalización bajo control obrero de todas las empresas productivas, extractivas, de comercialización y bancos en manos de las multinacionales; basta de empresas mixtas con las que desde siempre chupan la sangre de nuestra región.

Además de atacar así a las empresas multinacionales de capital imperialista, también exigir la nacionalización de las empresas de capital colombiano que funcionen en Venezuela o Ecuador, para cortar también las alas de la burguesía de Bogotá, que extrae ganancias y materias primas de la región.

En síntesis, hay que golpear al imperialismo, en primer lugar al yanqui, para que sepa que la va a costar demasiado caro si sigue pretendiendo meter sus sucias uñas en una Latinoamérica que está marcada por un profundo ciclo de rebelión popular.

Corriente Internacional Socialismo o Barbarie
Partido Socialista de los Trabajadores (PST) de Honduras
Partido Socialista de los Trabajadores (PST) de Costa Rica

DECLARACIÓN DE LA CORRIENTE INTERNACIONAL SOCIALISMO O BARBARIE,
DEL PST DE COSTA RICA Y EL PST DE HONDURAS (4 /03/08

REPUDIAMOS LA COBARDE MASACRE PERPETRADA POR EL TÍTERE DE BUSH, ÁLVARO URIBE

- No a la guerra entre países hermanos latinoamericanos, alentada desde Washington. Por una movilización continental para impedir la
- Exijamos a todos los gobiernos de América Latina la ruptura de relaciones con el régimen narcoparamilitar de Bogotá
- Por el reconocimiento de las FARC como fuerza beligerante

La cobarde matanza realizada por la aviación ¿colombiana? en territorio de Ecuador, donde perdió la vida Raúl Reyes —uno de los principales dirigentes de las FARC y encargado de las negociaciones de paz y de liberación de rehenes— ha conmovido a Latinoamérica y al mundo entero.

Contradiendo las mentirosas informaciones iniciales del gobierno de Bogotá, no hubo en verdad combate alguno, ni las tropas de Uribe cruzaron la frontera en la dinámica de una batalla iniciada en territorio colombiano.

Por el contrario, se trató de una operación de “asesinato selectivo” (como las que comete a diario Israel) en los marcos de la llamada “doctrina Bush”, formulada en el 2002, según la cual EEUU (o el títere que lo representa) se arroga el derecho de atacar militarmente a otro país, so pretexto de “lucha contra el terrorismo”. Pero en este caso, la marca de Made in USA que ostenta esta operación no se limita al pretexto invocado.

Fue el gobierno de Washington quien dio a su títere de Bogotá la señal para actuar. Ha sido reconocido públicamente que fue la CIA la que ubicó las señales del teléfono móvil de Raúl Reyes... y la que orientó por satélite las aeronaves que bombardearon. El principal papel del

Ejército “colombiano” de Álvaro Uribe —que en los combates cuerpo a cuerpo con la guerrilla no muestra tanta efectividad— fue el de recoger los cadáveres de Raúl Reyes y otros guerrilleros muertos, para después organizar un macabro show televisivo en Bogotá.

Estamos ante un hecho de extrema gravedad. La política belicista de Bush se ha saldado con los graves y conocidos fracasos en Iraq y otros países de Medio Oriente. Esto ha llevado a una seria crisis política y de dominación mundial del imperialismo yanqui. Sin embargo, hoy, a pesar de esos fracasos, desde Washington se pretende iniciar la aplicación de la “doctrina Bush” en América Latina. Esto, que ya estaba implícito en el llamado Plan Colombia, ha pasado a ser ahora un peligro real.



■ El “asesinato selectivo” es practicado a diario por Israel contra los dirigentes palestinos

Si esto sigue su desarrollo lógico, este curso podría desembocar mañana en una guerra fratricida entre Colombia, Venezuela y Ecuador. Aunque esto no sea algo inmediato, hay que ser plenamente conscientes de adónde lleva el camino iniciado por el pequeño Bush de Bogotá. Para cerrar el paso a

esta monstruosidad —el peligro de una guerra entre hermanos latinoamericanos en beneficio del imperialismo yanqui—, es necesaria una movilización continental de la clase trabajadora y las masas populares. Esto sería la única garantía plena de que la mano criminal



■ El gobierno colombiano justificó la masacre con la llamada “doctrina Bush”

de Bush a través de su marioneta colombiana, fracasará.

Exijamos a todos los gobiernos de América Latina la ruptura de relaciones con el fante de EEUU en Bogotá. La primera y principal demanda concreta de esta lucha debe ser la exigencia de la ruptura total de relaciones diplomáticas con el gobierno del narcoparamilitar Álvaro Uribe.

El atropello de invadir territorio ecuatoriano es un hecho tan grave —hasta desde el punto de vista del derecho internacional burgués— que incluso los gobiernos latinoamericanos más obsecuentes de Washington —como Alan García y Michelle Bachelet— se vieron obligados a criticarlo. Los gobiernos europeos —la mayoría socios abiertos o encubiertos de las aventuras bélicas de EEUU— también fueron más o menos críticos. Bush fue prácticamente el único gobierno que ha salido a aplaudir y felicitar a Uribe.

Sin embargo, como ha sucedido en tantas ocasiones, el rechazo generalizado hasta ahora no va más allá de las bonitas declaraciones para consumo público. Por eso, en todos los países de

sigue página 15