

EL TRABAJADOR

Nº 76

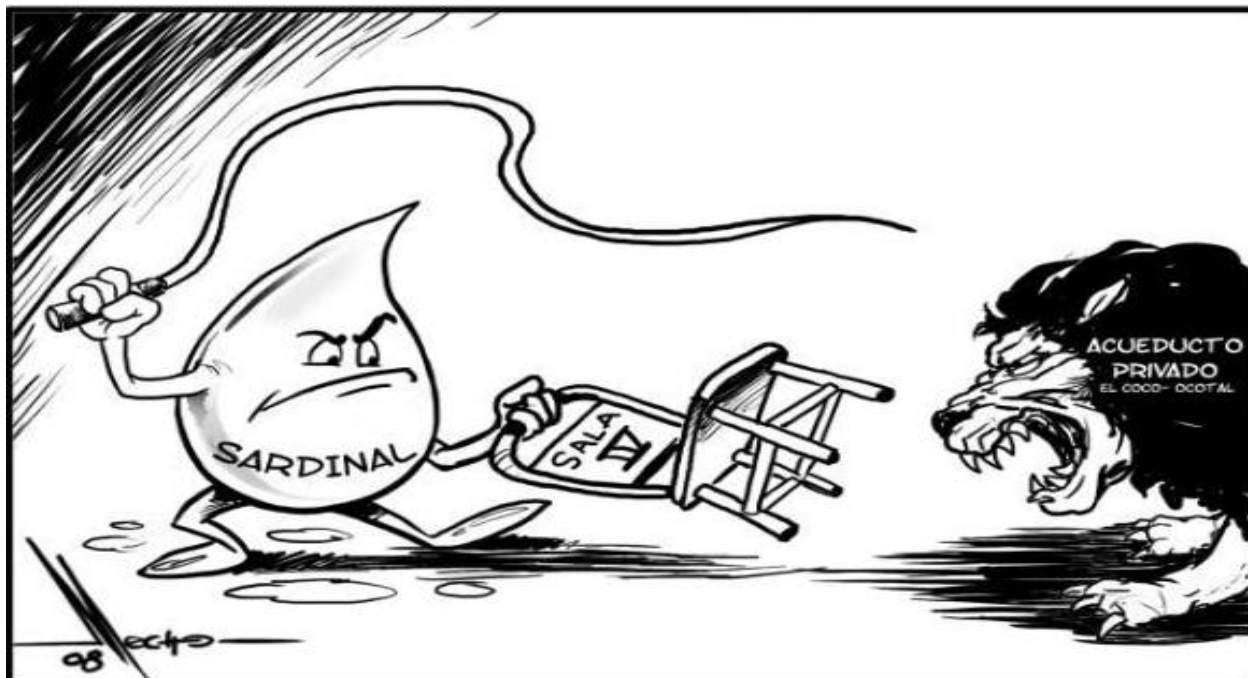
Publicación del Partido Socialista de las y los Trabajadores

Valor: 200 colones

Junio-Julio 2008



Sardinal: La verdadera cara del neoliberalismo



¡Movilicémonos por Salarios Justos y en Defensa de nuestros Recursos Naturales!

Editorial: ¡Por un Aumento de Salarios Arriba de la Tasa de Inflación!	Pág. 2	¿Y él qué se cree?	Pág. 8
Nacionales: Acerca de la Intermediación Financiera ilegal de la Iglesia Católica	Pág. 3	Nota Aclaratoria: Sobre la Deserción de Roberto Herrera	Pág. 10
Declaración de Sardinal	Pág. 4	Internacionales: FMLN 2009: una traición consumada	Pág. 11
Universidad: ¡Preparemos la Asamblea General Estudiantil Universitaria!	Pág. 5	La izquierda revolucionaria y los desafíos frente al gobierno de Lula	Pág. 16
Secundaria:		Suplemento Apuntes Socialistas ¡Que la Crisis Económica, el Alza de los Alimentos y del Petróleo la paguen los Capitalistas!	

¡POR UN AUMENTO DE SALARIO ARRIBA DE LA TASA DE INFLACIÓN!

Durante buena parte del mes de junio, los sindicatos, las cámaras patronales y el gobierno negociaron el incremento salarial semestral (julio a diciembre) que se le otorgará a los trabajadores del sector privado, mientras que las negociaciones para el aumento salarial de los trabajadores del sector público se realizará en el mes de julio. Los representantes sindicales solicitaron un reajuste salarial variable entre un 8,9% a 13,5%, los patrones plantearon un alza salarial del 6,58%, y el gobierno optó por esta última propuesta. La propuesta de los sindicatos consistía en que el aumento más alto se le otorgaría a las y los trabajadores que ganan el salario mínimo, en tanto que a los otros grupos ocupacionales se les incrementaría los sueldos de acuerdo con sus salarios actuales.

Las consecuencias de la crisis financiera-económica internacional, el alza de los precios internacionales de los alimentos y del petróleo, el gobierno y los patrones, la están descargando sobre la espalda y los bolsillos de los trabajadores, campesinos y otros sectores populares, mediante excesivos, constantes y generalizados incrementos de los precios de los alimentos y servicios básicos (electricidad, agua, transporte). Lo anterior, conlleva a que muchos sectores pobres ni siquiera puedan alimentarse.

¿Cuál es la situación salarial de los trabajadores? Los salarios mínimos no crecen realmente. En XIII Informe del Estado de la Nación "... se calculó que la paga

*de trabajadores no calificados subió 94% de 1999 al 2006; con una política de salarios crecientes habría aumentado 125%. En esos años, la inflación creció un 108%**. Es decir, que por efectos de la inflación, en ese período, los salarios de los trabajadores no calificados perdieron el 14% de su capacidad adquisitiva y, a falta de una política salarial creciente, perdieron en total un 31%. A lo anterior hay que sumarle la caída de los salarios reales de los años 2004 y 2005, que no han sido recuperados. Asimismo en el sector público existen un conjunto de desigualdades salariales –tales como que el estatuto de servicio civil solo se aplica a un 55% de los empleados públicos– que rondan diferencias de entre un 45% al 140%.

El primero de mayo, el Presidente de la República, Oscar Arias Sánchez, en su comparencia en la Asamblea Legislativa, respecto a la política salarial gubernamental sostuvo que: *"Los costarricenses pueden tener la seguridad de que este gobierno hará todo lo que esté a su alcance por **aumentar progresivamente los salarios**, de forma tal que a nadie le falte el dinero para cubrir sus necesidades más básicas. Pero a esta tarea no solo estará llamado el gobierno sino también los empresarios de Costa Rica. Es hora de demostrar la solidaridad de la que es capaz nuestro país"***.. El subrayado en negro es nuestro.

Sin embargo, hasta el momento la política del gobierno ha sido des-

cargar el peso de la crisis económica mediante grandes alzas de precios de los productos y servicios básicos, así como de otorgar miserables reajustes salariales semestrales. Desde el Partido Socialista de las y los Trabajadores (PST), llamamos a todas las organizaciones sindicales a rechazar las propuestas salariales de los patrones y del gobierno. Asimismo llamamos a todos los sindicatos y centrales sindicales a luchar, mediante la movilización en las calles y la huelga, por imponerle al gobierno que cumpla con su supuesta política de **aumentar progresivamente los salarios**. La huelga de los docentes de secundaria y la lucha de la comunidad de Sardinal marcan el camino y el ejemplo a seguir para imponer mejores salarios.

Nuestra política salarial significa que en los aumentos de salarios a los trabajadores se les debe reconocer la inflación del semestre pasado (7%); la inflación no pagada del período 1999-2006 (14%), para el caso de los trabajadores no calificados; más la inflación anticipada del próximo semestre (julio-diciembre) que rondará aproximadamente el 7%, para todos los trabajadores. Esta política salarial tiene como objetivo primordial recuperar la capacidad adquisitiva de los salarios y evitar que los trabajadores sigan cayendo en la degradación y miseria social.

*Semanario El Financiero. Semana del 12 al 18 de mayo del 2008, página 31.

**Diario Extra, 2 de mayo del 2008, página 6.

EL TRABAJADOR es una publicación del

Partido Socialista de las y los Trabajadores



Director:
Federico López

Escribieron para la presente edición*:

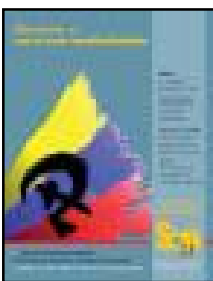
Heidy Valencia
Víctor Artavia
Noé Sibaja
Leonardo Arias
Oscar Garnier
Marcio Barbio

*Los artículos firmados no necesariamente reflejan la opinión del editorial y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

Nos encuentra en:
www.socialismo-barbarie.org/centroamerica

E-mail: pst_cr@yahoo.es

También se encuentra a la venta en Costa Rica:



Revista
Socialismo
o
Barbarie
#21

Acerca de la Intermediación Financiera Ilegal de la Iglesia Católica

Por Noé Sibaja

Hace aproximadamente un mes tuvimos noticia, por medio de la prensa de los poderosos, de las actuaciones de la iglesia católica, para ser más específicos, de su jerarquía, es decir, la Conferencia Episcopal.

Nos decían los medios de (des)información que los “nobles, humildes y dedicados” obispos de nuestro país se consagran de manera ilegal a la captación de dinero y a la posterior inversión de la plata en la bolsa de valores. Para ser más exactos, hacer esto se llama intermediación financiera ilegal.

Todo este asunto se destapó cuando la “empresaria” italiana Ana Moscarelli, por cierto ligada a la famosa mafia de aquel país, denunció públicamente que le habían sido decomisadas por parte de los obispos las acciones de unos hoteles de los que era socia en Papagayo. Claro está, que los obispos le decomisaron el dinero por no haber pagado su deuda puntualmente. En otras palabras, la Conferencia Episcopal comportándose con las más bajas características de la usura, que ya de por sí es otro delito.

Es importante señalar, que la actual ministra de Seguridad Pública y diputada por Alajuela, Jeanina del Vechio sirvió como puente entre la italiana y sus “inversiones” en Costa Rica. Como relatara la misma mi-

nistra, la que vela por nuestra “seguridad”, ella se reunió en diferentes oportunidades con Moscarelli y le asesoró sobre los mejores planes de inversión en nuestro país.

Por supuesto que ante las consultas de la prensa a la ministra, con respecto a sí sabía la relación de la italiana con la mafia, ésta respondió que no tenía la menor idea. ¡Claro! Mientras le hayan pagado bien su “asesoría” que más da de donde venga la plata, incluso si proviene del lavado.

¡Maravillosas personas las del gobierno!



Pero siguiendo con el cuento de “nuestros pastores” pues va resultando que éstos ya se habían dado cuenta desde hace más de dos años de la “bronca” en que se estaban metiendo con la SUGEF, la institución del estado

que vigila quienes pueden estafar legalmente y quienes no, entonces decidieron abrir una sociedad anónima en Panamá, al mejor estilo de Calderón y Miguel Ángel, y desde ahí administrar la plata sin los ojos molestos de la SUGEF.

A la vez, para irse cubriendo las espaldas de sus “tortas” decidieron decirle una mentira “piadosa” a la prensa y echarle las culpas de todo a un pobre (no tanto) cura muerto. Sí, salieron diciendo en la prensa que todo lo había hecho un cura de apellidos Torres y que ellos

(Continúa en la página 9)

Reproducimos la Declaración que emitimos desde el Partido Socialista de las y los Trabajadores, con relación a los recientes acontecimientos de Sardinal de Guanacaste en torno a la lucha por el agua.

¡El Agua es del Pueblo Trabajador, no de las Grandes Compañías!

Durante mayo, en Sardinal, Guanacaste han iniciado trabajos para conectar tuberías a las fuentes acuíferas con propósitos turísticos. Los mismos se realizan en terrenos de la empresa Mapache con fondos públicos y con la mampara de ser para beneficio público. Esto provocó la movilización de cientos de vecinos para impedir los trabajos que dejarían su comunidad prácticamente sin agua. El gobierno de los Arias ha enviado autobuses de antimotines a la zona y han reprimido contundentemente la valiente lucha de las y los vecinos de la zona. A pesar de la represión, la movilización se mantiene.

En los últimos años la zona guanacasteca ha tenido un crecimiento turístico muy acelerado concentrado fundamentalmente en manos de grandes cadenas hoteleras extranjeras, aliadas a los ricos de Costa Rica.



Las más afectadas han sido las comunidades de las cuales se lleva el agua para que los grandes hoteles puedan funcionar. Desde hace años muchas comunidades de la provincia guanacasteca tienen escasez de agua para la realización de actividades agrícolas, educativas, y otras tan básicas como tomar agua, comer y cocinar.

El vivo ejemplo es la comunidad de Lorena desde la cual se entubó tuberías que llevan agua hacia el hotel Meliá Conchal para irrigar su campo de golf, extrañamente verde en plena época seca. Mientras los turistas gozan de todas las comodidades, en la comunidad los niños no tienen ni siquiera el derecho a bañarse porque no llega el agua durante muchas horas del día.

Esta situación no escapa al resto del país lo que muestra que la situación se ha convertido en un problema nacional. Recordemos que desde hace tiempo y prontamente con la implementación del TLC, nuestros recursos han sido y serán entregados en bandejas de oro a las grandes compañías para que ellas gocen de su explotación. Estas vendrán no solo a lucrar con el turismo sino que también privatizarán el agua para su envasado y exportación hacia otros países y regularán su propiedad y distribución como pasó en Bolivia donde inclusive era penalizado por ley la recolección de agua llovida, lo que hacían los sectores más empobrecidos como única forma para dotarse de agua.

Desde el Partido Socialista de las y los Trabajadores, saludamos la valiente lucha del pueblo guanacasteco en la defensa del recurso hídrico y alertamos al mismo tiempo que es necesario organizar desde ya, junto al activismo y las organizaciones comunales, sindicales, de mujeres, estudiantiles, de agricultores, indígenas y ecologistas, **un plan de defensa nacional de nuestros recursos naturales, que contemple la denuncia de la sistemática represión por parte del gobierno de Arias y para que el acceso al agua potable sea decretado como derecho de manera constitucional.**

¡Porque el agua es un derecho del pueblo trabajador,
No a su explotación por parte de las transnacionales hoteleras!

¡Organicemos un plan nacional por la defensa de nuestros recursos naturales!

Partido Socialista de las y los Trabajadores

¡Preparemos la Asamblea General Estudiantil Universitaria que sea democrática, unificada y vinculante!

Por **Heidy Valencia Espinoza**

La Juventud Socialista en unidad con estudiantes de distintas carreras y sedes, además de representantes de Asociaciones Estudiantiles agrupados en el Bloque por la Defensa de la Autonomía, lanzamos una campaña de recolección de firmas para convocar a una Asamblea General de Estudiantes Universitarios (AGEU) con el fin de involucrar al movimiento estudiantil en la discusión sobre cómo defender la Autonomía Estudiantil ante el ataque del gobierno que desde hace un año provocó el congelamiento del presupuesto que le corresponde a la Federación de Estudiantes de la UCR



(FEUCR).

Para convocar esta Asamblea es necesaria la recolección de firmas de un 10% del padrón estudiantil que apoye la convocatoria y es por eso que desde el inicio de lecciones en marzo nos encontramos recogiendo las firmas, lo cual nos ha permitido realizar un trabajo informativo en la comunidad estudiantil en la Sede Rodrigo Facio, la Sede de Occidente, la Sede del Pacífico, el Recinto de Paraíso y en Turrialba.

El trabajo en cuanto a visitas de sedes y reproducción de materiales ha sido modesto, acorde con nuestras posibilidades económicas en vista de que ninguna Asociación Estudiantil tiene dinero. Sin embargo, estamos seguros que si el directorio de la FEUCR hubiese optado por apoyar esta labor informativa, se hubiese logrado visitar todas las sedes y recinto. Para desgracia del movimiento estudiantil, el directorio y el grupo Convergencia que dirige la FEUCR lejos de emprender esta labor (la cual es su responsabilidad por haber sido electo por las y los estudiantes para que dirigiesen); se han opuesto y han obstaculizado la convocatoria de la AGEU con discusiones viciadas en el Consejo Superior Estudiantil (CSE).

El pasado viernes 30 de mayo hicimos entrega al Tribunal Electoral Estudiantil Universitario (TEEU) de un grueso de firmas, alrededor de 4 mil, que reflejan que una gran cantidad de estudiantes quieren tener la posibilidad que Convergencia ha negado desde hace un año a la comunidad estudiantil al no informar masivamente sobre el ataque a la autonomía.

Estos miles de estudiantes han sido informados por la Juventud Socialista y el Bloque por la Defensa de la Autonomía mediante pasadas por aulas en que explicamos lo sucedido desde hace un año. A su vez hemos insistido en que la Asamblea General es el espacio

más democrático y la máxima autoridad de gobierno de la FEUCR que tiene el movimiento estudiantil, según lo establece el mismo Estatuto Orgánico de la FEUCR (Artículo 20) y por ende, es un espacio que aglutina a todas y todos los estudiantes que desean participar de esta discusión que le atañe al conjunto del movimiento estudiantil, en vista que ha sido el conjunto del movimiento estudiantil atacado por el gobierno.

Entonces, estos miles de estudiantes al igual que la JS Y el Bloque comprendemos y defendemos que la Asamblea General sea un espacio abierto y democrático, puesto que en el EOFEUCR queda explícito que los estudiantes tenemos doble membresía para participar de la misma, como estudiantes asociados y estudiantes federados. Y es unificada porque sería una sola Asamblea en cada una de las sedes y recintos.

Esto es así porque algunos estudiantes no contamos con una Asociación Estudiantil acreditada o sencillamente optamos por no estar asociados porque no compartimos la política de esa Asociación. Sin embargo, aunque no seamos asociados, siempre seremos federados y es por eso que podemos representarnos a nosotros mismos en una Asamblea que permita a cada uno ser su propio representante.

Esta es la interpretación de la Asamblea General que desde la

(Continúa en la página 6)

(Viene de la página 5)

Juventud Socialista defendemos. Sin embargo, más importante que eso es que miles de estudiantes han manifestado que desean tener la posibilidad de participar en un espacio que nos permita discutir un plan de lucha para defendernos del ataque del gobierno y de la complicidad de las autoridades universitarias para así percibir nuestro presupuesto sin perder nuestra autonomía.

Convergencia: anti-democrática e inconsecuente

El grupo Convergencia en un año que tenemos sin presupuesto no ha informado masivamente al movimiento estudiantil de este problema político y financiero en que nos metió el gobierno y al cual las autoridades le han hecho juego.

Es más, esta discusión la han mantenido exclusivamente en el CSE, en vez de hacer reuniones por facultades para informar, por poner un ejemplo, pues aunque el CSE votó que se hiciesen Asambleas por Escuela para que los estudiantes votaran cuál propuesta debieran defender sus representantes, en muchas escuelas estas Asambleas no tuvieron asistencia.

En las pasadas elecciones del directorio de la FEUCR, Convergencia mantuvo este problema político del movimiento estudiantil muy callado, su programa político no abarcó una propuesta para defendernos de este ataque. Es más, Convergencia tuvo una propuesta hasta enero cuando en el CSE propuso que privatizáramos al movimiento estudiantil mediante una Asociación madre y cuatro cédulas jurídicas.

Esta era la propuesta de Convergencia para que fuera votada por el



Cristina Barboza, presidenta de la anti-democrática FEUCR

CSE y posteriormente se hiciese un Congreso Estudiantil. Actualmente, Convergencia y el directorio de la FEUCR, después de un año, no tienen propuesta para resolver el ataque a la autonomía, se han retractado. Únicamente proponen un Congreso Estudiantil Universitario (CEU) que no permite la participación de todas y todos los estudiantes que quisiesen, lo cual es más anti-democrático ahora que es inminente la realización de la AGEU que sí permite la democratización de esta discusión.

Ante la inminencia de la AGEU obtenemos como respuesta de Convergencia un giro anti-democrático, haciendo una interpretación que impide que la AGEU sea lo más democrática posible, esto solamente lo pueden hacer con el fin de procurar que la Asamblea se fragmente por Asociaciones, pues las juntas directivas de muchas Asociaciones son de Convergencia, y así garantizan en esos espacios tener la mayor incidencia y que se vote lo que ellos quieren, a pesar de sacrificar la mayor democracia del movimiento estudiantil. Además, esta modalidad le permite a Conver-

gencia mantener su funcionamiento clientelar, que consiste en acercarse a las Asociaciones para que voten sus propuestas y ofrecer lo que ocupasen, tal como nos han manifestado varios representantes estudiantiles, solo los buscan cuando va a haber CSE para que vayan a votar.

Este funcionamiento no es nuevo de Convergencia, se han mantenido oponiéndose a la AGEU por esta razón, argumentando que el CEU es más representativo pero resulta que al CEU no pueden asistir todos los estudiantes que quieren, además, tarda meses en ser preparado y pudiera ser que una vez más el directorio de Convergencia no lo preparase como sucedió hace dos años que fue imposible obtener quórum y terminar los puntos importantes de discusión.

Por si fuera poco Convergencia ahora se encuentra recogiendo firmas para que la AGEU sea por Asociaciones, según ellos: “Esto



por cuanto es el espacio que garantiza una mayor participación del estudiantado”. Siempre se opusieron a la AGEU y no recogieron una sola firma para su realización ahora recogen firmas para que sea por Asociaciones, o sea para restringir el carácter democrático de la misma.

(Continúa en la página 13)

Reproducimos el volante repartido por el Bloque por la Defensa de la Autonomía durante una asamblea estudiantil el lunes 28 de junio. Dicho Bloque está conformado por varias asociaciones y grupos políticos estudiantiles, entre ellos la Juventud Socialista del PST.

¡Ninguna confianza ni en las autoridades ni en Convergencia!

Las autoridades universitarias recibieron una carta del director de la Oficina Jurídica, Luis Baudrit, y conocían que es posible resolver el problema del presupuesto de la FEUCR sin que necesariamente el movimiento estudiantil asuma cédula jurídica o unidad ejecutora. Sin embargo, esta carta no fue enviada oficialmente a la FEUCR ni fue brindada esta información que hubiese permitido mayor claridad al movimiento estudiantil sobre las posibilidades para recibir su presupuesto.

Esta carta nunca fue enviada a la FEUCR porque las autoridades quisieron ocultar esta información para que el movimiento estudiantil fuera debilitado con el ataque a la autonomía y se viera obligado a ceder al gobierno, lo cual le facilita a las autoridades que el movimiento estudiantil sea controlado políticamente por ellas mismas, o por el gobierno; y de esta forma tienen más control cuando el movimiento estudiantil se moviliza para exigir mejores condiciones de estudio.

Las autoridades silenciaron, falsearon y engañaron al movimiento estudiantil para aprovechar el ataque del gobierno y debilitar más al movimiento estudiantil. En este sentido exigimos transparencia y honestidad pero advertimos que no se puede depositar el mínimo de confianza en las autoridades universitarias y que la actual administración ha traicionado al movimiento estudiantil.

Así, tampoco podemos confiar en Convergencia y el directorio de la FEUCR que desde enero de este año le cedieron al gobierno y sostuvieron que la salida del movimiento estudiantil era adoptar cédulas jurídicas, lo cual de no haber sido por el Bloque por la defensa de la autonomía, hubiese culminado en la privatización del movimiento estudiantil.

En este sentido, el directorio de FEUCR ha demostrado ser incapaz de dirigir al movimiento estudiantil y nunca llamó a la movilización. Actualmente parecen dispuestos a iniciar una lucha para que las autoridades giren el presupuesto, por lo cual convocaron una Asamblea, que no se realizó y fue sólo una reunión entre activistas por la miopía y sectarismo del Directorio; y el mitin de hoy. Sin embargo, estas medidas, al final del Semestre y por la forma convocadas son insuficientes.

Por lo anterior, desde el Bloque por la Defensa de la Autonomía, hacemos las siguientes propuestas para garantizar un movimiento estudiantil verdaderamente unificado y que prepare las condiciones de manera real para defender su autonomía y obtener sus fondos.

1. **Preparar una verdadera asamblea estudiantil masiva**, que a estas alturas sólo puede ser la Asamblea General de Estudiantes, convocada por miles de estudiantes, para la tercera semana de agosto y que vote un plan de lucha para defender nuestra autonomía.
2. En **vista de los problemas de confianza** dentro del movimiento estudiantil, proponemos que se **crea una comisión** que asista a **cualquier** reunión propuesta por la administración o al respecto del asunto de los fondos, encargada de **cualquier negociación**.

¡Preparemos la AGEU que nos organice para exigir a las autoridades el giro inmediato de nuestro presupuesto!

Bloque por la Defensa de la Autonomía

Hace unas semanas fue apedreado el Ministerio de Educación Pública por estudiantes de secundaria. A través de una colaboración de dos participantes en esa marcha, publicamos en El Trabajador una versión de la historia que no fue publicada por los medios burgueses de desinformación, ni por el MEP.

¿Y él qué se cree?!

Por Leonardo Arias y Oscar Garnier

Esa es la expresión que utilizaron o pensaron más de mil estudiantes de educación secundaria del Valle Central, al visitar las oficinas centrales del MEP para hacer valer nuestros derechos y oposición contra las pruebas de Bachillerato y ver la reacción de Garnier y la viceministra Alejandrina Mata.

Nosotros estudiantes de un colegio “ambiental” asistimos a esta marcha y queremos dar nuestro punto de vista.

Primero cabe recalcar que un estudiante de nuestro colegio fue arrestado pero la pregunta es ¿por qué? ¿Acaso fue por un capricho de los antimotines? Porque sinceramente esa persona tiene porte de delincuente, pero no hizo ningún daño ni físico ni de ninguna otra índole a las oficinas del MEP. La respuesta desde nuestro punto de vista es que sí fue un capricho de los policías, que al no ver a los reales actores de tremendo daño arremetieron contra lo pri-

mero que se les puso en frente, pero bueno... son las políticas de nuestro gobierno ¿qué se puede hacer?



Los alrededores del edificio del MEP fueron tomados por cientos de estudiantes

En la marcha desde el principio todo iba pacíficamente pero al haber llegado a nuestro objetivo nos cerraron las puertas en todo sentido, nos tiraron monedas haciéndonos ver que somos como mendigos, entonces nosotros como jóvenes reaccionamos: cerramos calles, tiramos tomates y otras cosas al edificio, y entramos por nuestros propios medios a hacernos escuchar ya

que por las buenas no quisieron atendernos.

Un joven de nuestra institución nos da la siguiente versión: “Diay mae, la verdad es que cuando rompieron los vidrios y los portones yo entré y empecé a correr hasta el sexto piso para hacer valer mis derechos”

Lo anterior nos demuestra que nosotros llegamos dispuestos a dialogar pacíficamente pero después de tanta espera nos hicimos oír. Además, el joven recalcó lo siguiente: “yo no quiero esas pruebas de bachi, no es justo, no demuestran nada...”

Ya dando por enterado nuestros motivos y disconformidad con las pruebas de bachillerato pedimos que se tome en cuenta nuestra opinión ya que somos los futuros trabajadores de este país.

¿Y él qué se cree?! ¡NO QUEREMOS MÁS COLADEROS DE ESTUDIANTES!

Nota de la Redacción:

La posición de los compañeros estudiantes es clara y demuestra que la provocación viene, siempre, en primer lugar, de parte del gobierno, en este caso del MEP. Tirar monedas a estudiantes que deberían ser la principal preocupación del MEP demuestra la verdadera actitud de Garnier al respecto de los intereses estudiantiles.

Es por tanto, absolutamente justificada la decisión de los estudiantes de utilizar los métodos a su disposición, no sólo para defender sus intereses como estudiantes, sino también para defender sus intereses a futuro, los in-

(Continúa en la página 9)

(Viene de la página 8)

tereses que serán los de toda su vida, los intereses de las y los trabajadores. Esas pruebas de bachillerato, como bien apunta el artículo, sólo son un coladero, un obstáculo más, que sirve para que los trabajadores sean mal pagos, al no obtener el título de bachillerato y al impedir al mismo tiempo un ingreso masivo de hijos de estudiantes a la universidad pública.

Justo por esto, repetimos, el uso de la movilización y la violencia para defender los intereses de nuestra clase están totalmente justificadas.

Por lo mismo, es difícil de comprender por qué motivo el **Comité de Estudiantes en Lucha**, no ha promovido mayores movilizaciones, no sólo contra bachillerato, sino también contra la represión policial y la demanda interpuesta de los dueños de “Plaza Rofas” contra algunos estudiantes. En lugar de esto, el Comité ha cambiado su política, para pedir ahora que Bachillerato valga el 40% de la nota final de V año, en lugar del 60% de la actualidad.



Esta política, inaplicable para este año, y por lo tanto indefendible para las y los estudiantes que están saliendo de Secundaria, sólo disuelve a las y los estudiantes combativos que lucharon, como debe ser, contra el gobierno y el MEP. Desde el **PST** y la **Juventud Socialista** sugerimos al Comité que retome el camino de la movilización y la exigencia original de eliminar el Bachillerato, procurando acaudillar a todos los estudiantes de V año con una política que defienda realmente sus intereses.

(Viene de la página 3)

(¡pobrecitos!) no sabían nada. ¡Hasta ahí llega la sinvergüenza de esos delincuentes vestidos con sotana! ¡Echándole la culpa a las muertas!

Tanto fue el atolladero que hasta el grupo Sama, grupo empresarial al que pertenece la familia Arias Sánchez, salió embarrado porque la iglesia católica forma parte de éste. Como nos damos cuenta todos son parte de la misma trama: los obispos, la mafia, la ministra de seguridad, el presidente, el vicepresidente y hasta Vargas Pagán, quien dirigía la Asamblea durante el glorioso Combo del ICE y ahora es el abogado de los “curitas”.

Ahora, una de las cosas más sorprendentes fue que a menos de un mes del escándalo ya no se oía nada, por ahí salió la fiscalía

“hablando paja”, pero en el fondo no hizo nada.



Desde el PST creemos que este ligamen de la iglesia con la clase política poderosa y enriquecida determinó la posición de los obispos en el TLC. Es decir, desconociendo a sectores de base, de “a pie” que se opusieron a la firma de este contrato de sumisión y depen-

dencia.

La iglesia católica como institución que se aprovecha del miedo que le provoca a la gente con sus infiernos, castigos y dioses coléricos, debe de ser expropiada de sus recursos (millones de dólares) y este dinero debe ser destinado a paliar el alza desmedida de los precios, a la construcción de escuelas, hospitales e infraestructura para la clase trabajadora y los sectores empobrecidos.

De la misma manera los sacerdotes deben ser obligados a trabajar jornadas de 8 horas para que se ganen el pan que se comen.

Finalmente, la educación debe ser laica y científica materialista para evitar los engaños históricos de las diferentes iglesias de toda índole.

Nota Aclaratoria sobre la Deserción de Roberto Herrera

Informamos y aclaramos a nuestros lectores, amigos y simpatizantes que Roberto Herrera, quien fuera militante y dirigente del Partido Socialista de las y los Trabajadores (PST), ya no milita ni hace parte de nuestra organización. Él solicitó un permiso de tres meses en el mes de enero, que luego amplió a más tiempo. Posteriormente, nos hemos enterados que se pasó a militar al Movimiento al Socialismo (MAS), organización, que es sección oficial de la Liga Internacional de los Trabajadores (LIT).



Las razones de su deserción de las filas del PST son varias. En su propia versión escrita sobre su salida de nuestro partido, él sostiene que: *“La crisis es personal y por lo tanto política, en este momento nada más no me sale militar, como que se me acabó la fuerza. Y es que el año pasado fue de muchas exigencias personales y política... Enton-*

*ces quedé exhausto... A eso súmame la evidente crisis (profunda) que significó para mí, la ruptura (en contenido y forma) de mi anterior relación y tenés un cuadro redondo de la crisis.... No es ninguna diferencia política con el equipo de dirección, tal vez esta o aquella cosa le hubiera puesto otro énfasis, pero no tengo problemas políticos con la línea del partido, el problema político que tengo es que en este momento a mis 25 años ocupo, un trabajo estable y la capacidad de volver a enamorarme de las cosas...”**

Es evidente, de acuerdo con la propia versión de su crisis, que la deserción de Roberto Herrera, no se debió a *“ninguna diferencia política con el equipo de dirección”* ni tampoco a *“problemas políticos con la línea del partido”*. Las razones que explican su salida del PST son que él estaba **“exhausto”** o **“agotado”** por las **“exigencias personales y políticas”** que le imponía la vida cotidiana, la militancia y las tareas de dirección del partido. A esa situación de *“agotamiento”* se le sumó un problema sentimental adicional, la ruptura personal con una compañera militante del partido, lo cual aceleró su deserción.

Reconocemos que Roberto Herrera

fue un destacado cuadro militante y de dirección de nuestro partido, sin embargo, fue un error del partido y de su propia personalidad recargarlo –recargarse– de muchas exigencias políticas que, sobrepasaban, excedían y sobredimensionaban sus capacidades personales, resistencia y aparente dureza militante, detrás de la cual se escondía una endeble y frágil personalidad, que al final lo terminan reventando como militante revolucionario.

Su ingreso al Movimiento al Socialismo (MAS), organización a la cual caracterizaba de burocrática y oportunista, así como las críticas políticas que sostenía hacia la Liga Internacional de los Trabajadores (LIT) de la cual es sección oficial el MAS, refleja un proceso de oportunismo político de Herrera. Como cuadro **“fundido”** Roberto Herrera, al parecer, ha encontrado su mejor refugio y paraguas en una organización con la cual no tiene coincidencias políticas, pero que tal vez le sirva para encontrar **“un trabajo estable”** y **“volver a enamorarse”**.

* Respuesta por la crisis. Carta de Roberto Herrera a miembros de la dirección del PST (H), 7 de febrero del 2008. Roberto nos informó de que tomáramos esta carta como la renuncia al PST (CR).

FMLN 2009: una traición consumada

Por Víctor Manuel Artavia

Por medio de los *Acuerdos de Paz de Chapultepec* (firmados el 16 de enero de 1992), el *Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional* (FMLN) depuso las armas y pasó a convertirse en la principal fuerza de oposición política-electoral de El Salvador. Esta capitulación fue una secuela directa de la derrota de la Revolución Sandinista en Nicaragua, y en términos más generales, del desplome del Muro de Berlín y los mal llamados “Estados Socialistas”.

Durante estos dieciséis años se han realizado tres elecciones presidenciales, en las cuales el FMLN ha sido incapaz de derrotar a la principal fuerza política de la derecha salvadoreña, el partido ARENA. Más tres períodos consecutivos en el poder, la aplicación al dedo de las más hambreadoras políticas neoliberales y un contexto latinoamericano que ha posibilitado el establecimiento de gobiernos “desobedientes” al imperialismo yanqui (Chávez en Venezuela, Evo en Bolivia), han generado un gran desgaste político del partido gobernante y a la vez, renovado las esperanzas en un posible gobierno del FMLN. Esto se ha materializado en los sondeos de opinión, que en algunos casos le dan una ventaja del 21% sobre el oficialista ARENA.

Por este motivo, desde *El Trabajador* quisiéramos darle seguimiento a este importante proceso electoral en el istmo centroamericano, que debido al cruento pasado de la Guerra Civil y en medio de una

serie de rebeliones populares por toda Latinoamérica, desde ya comienza a generar cierta expectativa internacional.

Algunos datos sobre la economía salvadoreña

Aunque no es nuestro afán realizar una profunda exposición de la economía de El Salvador, si consideramos importante señalar algunos aspectos generales de las profundas contradicciones sociales que se desarrollan en este país.

Para empezar, habría que señalar que como fruto de una acelerada apertura económica y la consecuente estructuración de una economía de exportación, la economía salvadoreña se ha convertido en un apéndice de la economía norteamericana. Aunque esto puede aplicarse para el conjunto de naciones centroamericanas, consideramos que para el caso salvadoreño toma dimensiones más profundas. Como ejemplo de esto, basta señalar la dolarización de la economía salvadoreña y el envío de tropas para la guerra imperialista en Iraq.

Esto se refleja claramente en los datos generales de las exportaciones salvadoreñas: “*En el año 2007 El Salvador exportó \$3,979.9 millones registrando un alza de 7.4% con relación a 2006, informó la Gerencia de Estudios y Estadísticas Económicas del Banco Central de Reserva de El Salvador (BCR) ...Estados Unidos es el principal socio comercial de El Salvador, al cual se destinan el 57% de las exportaciones salvadoreñas por lo*

que resulta un mercado atractivo, aunado al potencial que representan los 2.5 millones de salvadoreños que residen en aquella nación.” (<http://contrapunto.com>.)

Tal y como se desprende de esta cita, el modelo de exportaciones salvadoreño ha resultado un negocio rentable para la oligarquía cuscatleca. Pero caso contrario es la situación que cotidianamente enfrenta el pueblo trabajador salva-



Antonio Saca en una reunión con su superior inmediato: Bush

doreño, que ante las miserables condiciones de existencia que le ofrece el capitalismo de su país, se ha visto en la necesidad de emigrar hacia los EUA.

Se considera que son cerca de 2,8 millones los salvadoreños que hacen parte de este “exilio económico”. Esto ha generado un efecto directo sobre la economía, la cual se sostiene en gran medida a las gigantescas cantidades de dinero que ingresan como remesas: “*El Salvador cerrará 2007 con un récord de remesas familiares que según proyecciones oficiales podr-*

(Continúa en la página 12)

(Viene de la página 11)

ían superar los 3.600 millones de dólares, aunque organismos humanitarios deploran el "costo humano" de la creciente migración que deja luto y hogares desintegrados...El promedio mensual de remesas ha sido de 306 millones de dólares, por lo que se prevé que a fin de año se supere el monto de 3.470,9 millones de dólares de 2006, según el Banco Central de Reserva (BCR)...El envío de dinero de los migrantes salvadoreños son equivalentes al total de las exportaciones de esta nación centroamericana, que en 2006 exportó 3.513 millones de dólares." (www.eluniversal.com)

Tras varios gobiernos de ARENA y la implementación de una virulenta agenda neoliberal, el saldo ha sido que el principal producto de exportación de esa nación centroamericana ¡sea su propia gente! Así, la dependencia con el imperialismo norteamericano es de dos puntas: por la gigantesca absorción de exportaciones y por la generación de remesas.

El remozamiento electoral: del guerrillero heroico al periodista respetable

Durante todos estos años de inserción a la vida política electoral, el FMLN ha ido moderando progresivamente su lenguaje izquierdista. En esencia, su propuesta programática ha girado en torno a la idea de aplicar un modelo de sustitución de importaciones, por medio del desarrollo de la industria local y revisando la forma en que la oligarquía salvadoreña ha conducido la apertura comercial del país.

Esto le ha permitido erigirse como la oposición "oficial" a los gobiernos de ARENA, y por ello ha logrado un crecimiento electoral importante con el paso de los años. Así, mientras en 1994 el FMLN obtuvo un 25% de los votos emitidos ante un 49% de ARENA, para las elecciones del 2004 obtuvo un 36% frente a un 58% de su principal adversario.

Aunque ha podido constituirse como una oposición significativa, el FMLN ha estado lejos de poder desplazar a ARENA del poder. Por ello, este proceso electoral reviste una gran importancia para la dirección del FMLN, debido a que apuesta el todo por el todo a ganar en los comicios del 2009, conscientes de que una derrota más sería fatal. De hecho, de no ser por su histórica y leal base militante, ningún partido burgués (como el FMLN) hubiese tenido esta última chance.

Por este motivo, consideramos que durante este proceso electoral el FMLN está dando un salto cualitativo en su conversión a un partido electoral burgués. Si antes se empleaba un lenguaje pseudoizquierdista para cautivar a la histórica base de apoyo de la guerrilla, y de paso empatar con sectores de la pequeña y mediana burguesía que se han visto afectados por la apertura comercial, pareciera que para esta ocasión la meta es atraer a sectores empresariales de mayor perfil.

La mejor prueba de ello son las declaraciones de Mauricio Funes, candidato a presidente: "no vamos a construir el socialismo". Aunque nunca la dirigencia del FMLN ha estado por la edificación del socia-

lismo, la negación explícita de esto es un elemento novedoso, así como la figura del actual candidato presidencial, un prestigiado periodista que no es militante del partido.

Hasta su reciente muerte, el ex comandante guerrillero Shafick Handal, fue la principal figura pública del FMLN. Esto significó que por más moderado que fuese el programa que esta agrupación levantara, siempre persistiera la imagen del



Mauricio Funes, candidato presidencial por el FMLN

líder guerrillero anti-imperialista, que de una u otra forma, vendría a violentar el provechoso funcionamiento del modelo exportador. Con su muerte, el FMLN se despojó de este lastre histórico y están dando los primeros pasos para convertirse en el representante **directo de los intereses de un sector "gran" burgués.**

Al respecto, las declaraciones que brindó el Diputado Roberto Lorenzana (encargado de alianzas electorales del FMLN) son elocuentes: *"El FMLN está dando uno de sus giros más importantes, con el propósito de lograr entendimientos con sectores que antes no hab-*

(Continúa en la página 13)

(Viene de la página 6)

Esto lo hacen con base en la interpretación mal intencionada que hacen del EOFEUCR, lo cual es indignante porque el mismo Secretario de Finanzas Diego Henríquez hace tres semanas declaró para el Semanario Universidad que “de realizarse la AGEU no tiene por qué ser vinculante para la FEUCR”. La AGEU tiene que ser vinculante, según el artículo 24 del EOFEUCR: “...Sus efectos serán vinculantes para todos los órganos de la FEUCR”.

Por esta razón, desde la Juventud Socialista emplazamos al grupo Convergencia a que desista de ser antidemocrática, que respete la voluntad de miles de estudiantes que desean poder participar de esta discusión y la decisión que se vaya a tomar. Convergencia tiene el deber de acatar la voluntad de las y los estudiantes que los elegimos, preparando la AGEU en vez de obs-

taculizar su democracia.

También, hacemos un llamado a la comunidad estudiantil para que junto a nosotros preparemos la Asamblea informando sobre las propuestas a todo el movimiento estudiantil. Ahora más que nunca es necesario crear una alternativa de dirección del movimiento estudiantil democrática y luchadora, por eso debemos luchar para que la AGEU sea vinculante, democrática y unificada, solo así esta alternativa toma fuerza y se hace realidad.

Para colaborar en la preparación de la AGEU puedes contactarnos a:

**pst_cr@yahoo.es, o
bloqueporlaautonomia@gmail.com**

(Viene de la página 12)

íamos considerado, y esto no es sólo porque nosotros lo queramos sino porque objetivamente se están construyendo las condiciones para lograr acuerdos. Por ejemplo, hoy existe un sector empresarial importante que quiere buscar entendimientos con el Frente, y nosotros estamos volcados a buscar e s o s e n t e n d i m i e n t o s” (www.fmlnlosangeles.org)

Así, el FMLN coquetea directamente con sectores empresariales salvadoreños, y por si esto fuera poco, hasta con los representantes del imperialismo. Por ejemplo, recientemente varios representantes del partido se reunieron con el senador demócrata Harry Reid, con quien analizaron asuntos de política y le solicitaron que los EUA no intervinieran en el proceso electoral. (www.fmln.org.)

Este remozamiento electoral y su consecuente diálogo con sectores de la burguesía salvadoreña e imperialista, hace parte de la estrategia del FMLN para constituirse como partido de gobierno. Para

obtener el triunfo en las elecciones, le es indispensable ganarse la confianza y apoyo directo de un sector burgués que lo catapulte al gobierno, y además demostrar su disponibilidad a establecer buenas relaciones con el imperialismo,



para así evitar posibles sanciones migratorias o sobre las remesas y obtener el apoyo electoral de una buena porción de la población.

¡Por un verdadero Partido del Pueblo Trabajador!

A pesar de la trágica derrota del proceso revolucionario salvadoreño, es preciso que las y los trabajadores de ese país se aboquen a la construcción de un verdadero Partido de las y los Trabajadores que realmente aspire al socialismo, siendo independiente de los empresarios y el imperialismo. Para

ello, es preciso levantar un programa de lucha sobre la base de las necesidades más sentidas de las masas, tales como:

- Expropiación sin indemnización de todas las grandes empresas locales y transnacionales. Esto debe realizarse con especial urgencia con las industrias alimenticias, para garantizarle al pueblo trabajador alimentos a precios bajos.
- Reforma agraria radical, que garantice la tierra para las y los campesinos. Esto debe fortalecer la producción de alimentos según las necesidades del pueblo salvadoreño y no de los grupos exportadores.
- Política de pleno empleo por medio de la reducción de la jornada laboral y salarios acordes al costo de la vida, para así evitar la migración o “exilio económico”.

Hoy más que nunca es evidente la traición del FMLN a la lucha heroica del pueblo salvadoreño. Hacemos un llamado al pueblo trabajador de El Salvador para que retome sus banderas.

(Viene de la página 15)

Conlutas debe coordinar las luchas

En el marco de Conlutas la situación también es bastante difícil; la apatía y parálisis que vive la clase trabajadora opera de manera dura y obstaculiza la construcción de Conlutas, que es lo más progresivo y avanzado en nuestro país, reuni-



endo a lo que queda de vanguardia combativa e independiente.

Pero no se puede tapar el sol con la mano. Conlutas, a pesar de reunir lo más avanzado, tiene varios problemas que deben ser enfrentados. En primer lugar, no reúne sectores de masas; mueve sólo a una vanguardia que se reduce a la mayoría de lo ya organizado en diversas corrientes. Además de no ser de masas, es profundamente **superestructural**, como lo es en realidad todo el movimiento sindical brasileño. Refleja más a sectores de la vieja vanguardia nacida del ascenso de los años 80, **no a la emergencia de una nueva generación obrera y de trabajadores**. Para empeorar esto, el panorama de elección de delegados deja bien claro la escasa inserción de Conlutas en los sectores industriales, que

siguen dirigidos hegemónicamente por la CUT o Fuerza Sindical.

Por eso, el próximo congreso de Conlutas tiene como desafío central debatir duramente cómo enfrentar este problema. Es decir, cómo hacer para que Conlutas se transforme de una organización que, aunque discuta de lo humano y lo divino, no tiene fuerza real en las acciones reales de los trabajadores, como es el caso ahora de General Motors de São José dos Campos, en **una verdadera coordinadora nacional de las luchas**.

Es esto también lo que está planteado en el caso de Conlute, en la medida en que el movimiento estudiantil universitario continúe ocupando la escena de las luchas populares, razón por la cual debe ser centro de intervención de todas las organizaciones independientes y corrientes de la izquierda no gubernista.

Hace falta un Nuevo Partido Socialista Revolucionario con libertad de tendencias

Práxis acaba de realizar un importante plenario, en el que votamos una serie de orientaciones. Desde el inicio de la fundación del PSOL estuvimos comprometidos con su construcción, dando una batalla por su carácter clasista e independiente. Desgraciadamente, esta batalla está **cerrada y perdida**. El PSOL se transformó en un mero instrumento electoral al servicio de todo tipo de arribistas y oportunistas. **No les queda otra actitud a los revolucionarios que romper con ese partido**.

Está planteada la cuestión de cómo se organizarán los revolucionarios

en el próximo período. De nuestra parte, creemos que ninguna de las corrientes de izquierda hoy existentes son alternativa, y ninguna tiene autoridad moral para plantearse como “la” corriente revolucionaria. Esto incluye también al PSTU, una organización que tiene fuerte peso de vanguardia nacionalmente, pero que tiene marcadas tendencias aparatistas, sectarias y oportunistas en sus relaciones con la clase trabajadora y la juventud, sus organizaciones y sus luchas.

En ese sentido, creemos que la mejor salida es construir juntos un **nuevo partido revolucionario realmente democrático**, donde haya derecho de tendencias, que pueda aglutinar al conjunto de los grupos y núcleos revolucionarios, que aglutine al PSTU, a la izquierda del PSOL y a los demás grupos y núcleos en esta perspectiva. Tienen la palabra el PSTU, la CST y otros grupos de izquierda del PSOL y demás colectivos.



(Viene de la página 16)

que avanzando o se mantiene a mediano y largo plazo, le traerá problemas al gobierno. Como intentamos demostrar arriba, el crecimiento económico del último período está fuertemente anclado en elementos externos, y es este crecimiento el que le ha permitido al gobierno conformar un bloque de fracciones burguesas que tienen **una serie de intereses en conflicto**, y al mismo tiempo distribuir las migajas a la clase trabajadora, sea a través de salarios o vía las bolsas familia.

El Banco Central ha intentado impedir el aumento de la inflación, con medidas de carácter recesivo, es decir, enfriando el crecimiento económico, lo que permitió al gobierno sumar fracciones burguesas y a la clase trabajadora.

Utilizando reservas acumuladas en el período anterior, el gobierno busca, con medidas puntuales, mantener de su lado esos sectores. Al sector industrial le garantizó exenciones fiscales en varias áreas, y al sector agroexportador le renegoció deudas y le ofreció un subsidio de cerca de 80.000 millones de reales. Estas medidas dejan claro de qué lado está Lula: para industrias y agroexportadores, ventajas; para los trabajadores, hasta el momento, nada. Como siempre, la cuenta **la pagará la clase trabajadora**.

La reorganización de la izquierda: límites y perspectivas

En este marco, la clase trabajadora brasileña se encuentra en una situación de **parálisis**, lo que no significa que no haya movilizaciones de importancia en otro plano. Entre-

tanto, lo que ocurre hoy son luchas **defensivas y aisladas**. Conlutas **no logró organizar la resistencia** a los ataques del gobierno y la patronal, y se **demostró incapaz de coordinar las luchas que sí se dan, como lo demuestra la ola de ocupaciones de rectorías el año pasado, y ahora la lucha de General Motors de São José dos Campos**.

Las corrientes de izquierda que se mantuvieron independientes del gobierno Lula se encuentran en una situación bastante difícil. El **aislamiento es el signo de la etapa**. Tanto el PSOL como Conlutas están sometidos a este aislamiento, lo que por otra parte no puede significar justificar sus orientaciones equivocadas.

El PSOL, que surgió como alternativa política a izquierda e independiente del gobierno Lula y los patronos ha **perdido rápidamente ese carácter**, transformándose de refugio para la izquierda en refugio para todo tipo de oportunistas electoralistas. A partir de la política consciente de las corrientes mayoritarias (MES, APS, Poder Popular), el partido buscó el apoyo de sectores de clase media que podrían estar insatisfechos con la política neoliberal de Lula. Heloisa Helena (HH) logró constituirse en portavoz de ese sector, alcanzando expresión de masas, que aparece con el 20% de la intención de voto para presidente. Si es cierto que HH es una figura de masas, **no pasa lo mismo con el PSOL**. Ya en las elecciones pasadas el peso de HH y del partido estuvieron desequilibrados, por cuanto HH logró una votación del 7% y el partido no llegó al 1%. Este año en las elecciones municipales la situación

será aún más dramática. Además, el PSOL profundiza su carácter de partido inorgánico, con una base despolitizada y una dirección **totalmente adaptada a la lógica electoral**.



Heloisa Helena, principal figura del PSOL

Como hemos discutido en otras oportunidades, inclusive en nuestro periódico, el programa electoral aprobado en la II Conferencia Electoral está mucho más diluido que el programa que sirvió de base a la candidatura de HH. En lo que hace a la política de alianzas, el PSOL se fue mucho más a la derecha, perdiendo su principal virtud: la independencia de clase frente a los partidos burgueses y el Estado capitalista. Así, el partido estará, por política del MES, aliado al PV [un partido burgués] en Porto Alegre, y en el interior y la región metropolitana de San Pablo, por política de APS, estará junto con varios partidos de alquiler [sellos legales que se venden al mejor postor] como el PSL, o con el PSB, un partido que es parte de la base de sustentación de Lula.

(Continúa en la página 14)

La Izquierda Revolucionaria y los desafíos frente al Gobierno de Lula

Por Marcio Barbio, de Praxis
Socialismo o Barbarie, periódico 19-

Hasta ahora Lula viene aprovechando la onda favorable de crecimiento económico de los últimos años para mantener al movimiento de masas en general, y a los trabajadores en particular, en **estado de parálisis**. Sin duda, desde 2007 ha habido una importante excepción: el movimiento universitario que, con todos sus límites y contradicciones, ha salido a luchar por sus demandas específicas. Este proceso podrá tener **nuevos desarrollos en el período próximo**.

Las bases del crecimiento Lula

Este estado de parálisis tiene como base el crecimiento económico brasileño, anclado en los precios altos de los commodities, sector que, junto con el financiero, ha tenido ganancias fabulosas durante el gobierno Lula. No es por otra razón que esas fracciones de la burguesía son las más entusiastas defensoras de Lula.

Incluso con un dólar sobrevaluado, las exportaciones permitieron al gobierno construir una base material que, a su vez, permitió el aumento de salarios y las políticas compensatorias, a la vez que se seguía aplicando la receta neoliberal.

Sólo los programas sociales de carácter **compensatorio**, como “bolsa familia”, atañen hoy a cerca de 38 millones de personas, sobre todo en el Nordeste del país, consiguiendo así una **base social de**

masas.

A su vez, el BNDS (Banco Nacional de Desarrollo Social) pasó de 19.000 millones de reales en 1998 a la descomunal cifra de 65.000 millones de reales en 2007, beneficiando principalmente a las montadoras de autos, que compensan la baja de las exportaciones –por la



Lula: de dirigente sindical a compinche del FMI y el BM

sobrevaluación del dólar– con un **crecimiento del mercado interno pocas veces visto en nuestro país**.

El PAC, por su parte, implicó una señal del gobierno de que está aumentando la presencia estatal en la economía. Es por eso que ha sido fortalecida Petrobras. La otra cara de ese proyecto fue el enfrentamiento entre Lula y su ex ministra Marina Silva respecto de las hidroeléctricas en la Amazonia y de las plantaciones de soja.

Lula, navegando en un cielo de crecimiento económico mundial en los últimos años, logró constituir

un **bloque histórico burgués pocas veces visto en nuestro país**. Los pedidos de cambios a la política económica, de baja de tasas e impuestos, **por ahora parecen archivados**. Lula ha garantizado religiosamente el pago de las deudas externa e interna, con ganancias fabulosas para los banqueros nacionales y extranjeros.

Contradicciones económicas en el horizonte

Sin duda, lo más probable es que esta situación que caracterizó hasta ahora al gobierno Lula **esté llegando a su fin**. La crisis mundial de la economía, con el problema de las hipotecas norteamericanas, que tiene como epicentro a la principal potencia mundial, **hasta el momento no llegó de forma completa a Brasil**. El aumento de precios vivido en los últimos meses opera como **refracción de la crisis económica mundial**, pero la inflación brasileña es cualitativamente más baja que la de otros países de América Latina, como Argentina o Venezuela.

La crisis económica mundial ya **cambió la balanza comercial brasileña**, lo que a mediano plazo puede dificultar el pago de las deudas, ya que el superávit primario estará **amenazado**.

No estamos en condiciones de afirmar categóricamente qué dinámica va a asumir la crisis; lo que podemos afirmar es que si la crisis si-

(Continúa en la página 15)