

PRENSA SOCIALISTA Nº 78

Partido Socialista de las y los Trabajadores – Socialismo o Barbarie



Valor: 200 colones

Setiembre 2008

Ante la división de la Oligarquía ¡Hay que unificar las fuerzas y relanzar la lucha!



VERSUS



Los oligarcas se pelean entre sí por los recursos del Estado ¡Exijamos que esos dineros sean para beneficio del Pueblo Trabajador!

Editorial:

- La Oligarquía se divide: es hora de entrar en acción nuevamente Pág. 2

Nacionales:

- Los intentos bonapartistas de los Arias Pág. 3
- Hagamos un bloque de izquierda para el 2010 Pág. 5
- Huelga General para derrotar al gobierno Pág. 6
- Sobre la Unión Civil entre personas del mismo sexo Pág. 8

Universidad:

- Construyamos una corriente democrática que transforme la FEUCR Pág. 9

Sindicales:

- Las Organizaciones Magisteriales deben llamar a una Asamblea Unitaria Pág. 10

Internacionales:

- El ALBA y PETROCARIBE: ¿una salida a la crisis? Pág. 11

Suplemento Apuntes Socialistas nº 2

- Declaración de Socialismo o Barbarie Bolivia

La Oligarquía se divide: es hora de entrar en acción nuevamente

La lucha abierta entre el Gobierno y La Nación al respecto de la venta de bonos a China por un valor de 300 millones de dólares manifiesta la contradicción que existe actualmente entre sectores oligárquicos del país. Un sector “oportunista” ligado al Gobierno y un sector “más clásico”, conservador, ligado a La Nación y a la familia Jiménez.

La contradicción está dada por la forma secreta en que se establecieron las negociaciones entre el Gobierno tico y el Gobierno chino. Es que la apertura de las relaciones diplomáticas entre China continental y nuestro país ha servido a los hermanos Arias para contar con una “caja chica” que utiliza discrecionalmente para avanzar sus políticas. Pero no es solamente eso, sino también que alrededor de esa caja chica se ha creado una verdadera red de clientelismo político y parasitismo, que enriquece a algunos funcionarios “para-gubernamentales” privilegiando sus propios negocios.

Es que con el proceso de apertura que se prevé con la entrada en vigencia del TLC, la facción burguesa ligada al arismo (tecnócratas, financistas, algunos industriales y productores de energía) está utilizando su colocación gubernamental para favorecer sus negocios personales y quedar en una mejor posición estratégica antes, durante y después de la apertura. Frente a este proceso, la oligarquía más tradicional está siendo marginada de ese posicionamiento estratégico, situación sumamente desagradable para quienes son los dueños del país.

Que se entienda que esto significa hacer negocios (como siempre ha significado) con el Estado, pero con la característica de que los Arias “se

fueron arriba” y escaparon al control que ejercen todos los empresarios sobre todos los negocios, o sea, el Estado como institución que ejerce ese control. Escapar del control del Estado es escapar del control del conjunto de los empresarios, en este caso, acuerpados en la familia Jiménez (o sea, la “familia-sociedad” Jiménez Borbón).

En términos generales, después del Referendo, el gobierno ha tendido cada vez más a independizarse de la oligarquía más fuerte de Costa Rica, como dijimos para garantizar mejores negocios, pero para ellos, han intentado burlar todos los mecanismos del estado burgués: desde la articulación de los tres poderes, hasta la Sala IV, Contraloría, etc. asumiendo de esa forma un rol “ultra protagónico” desde el ejecutivo, cosa que no sucedía desde los 80.

¿Y los sectores populares?

La correlación de fuerzas después del referendo se mantiene prácticamente intacta a pesar de la pugna inter burguesa. Sin embargo, en la relativa debilidad del gobierno, hay puntos por señalar.

Por ahora lo más significativo es la necesidad de luchar contra la carestía de la vida, pues la inflación de agosto a agosto llegó a la escandalosa cifra de 15,42%, siendo el mejor ejemplo de la disminución en las condiciones de vida de las masas trabajadoras, producto de la política mundial (de la cual el gobierno de Arias toma parte) de descargar el peso de la crisis económica mundial sobre los trabajadores y trabajadoras del mundo.

Frente a esto, el **Partido Socialista**

de las y los Trabajadores propone lo siguiente:

Centralizar todas las acciones de lucha que hoy están dispersas. Para esto, es preciso levantar un pliego único de exigencias al gobierno, que entre otras cosas sostenga:

1. La revelación de toda la información sobre los acuerdos del gobierno con otros gobiernos o instancias privadas nacionales, así como la rendición de cuentas para saber a dónde va y qué se hace ese con ese dinero, ya que creemos que la mayoría de los acuerdos deben estar hechos con la misma intención que el acuerdo chino: asegurar los negocios de los grandes empresarios.
2. Es necesario que los 300 millones de dólares chinos por compra de bonos, así como los 130 millones de ayuda internacional también china, se usen para amortiguar la crisis económica que ahoga a las familias trabajadoras, a través de aumentos salariales. Para eso, es necesario que ese dinero lo controlen las y los trabajadores, caso contrario irá a las arcas de los grandes empresarios.

Creemos que el Encuentro Nacional de Organizaciones Sociales debe ser la plataforma donde se discuta y se vote ese pliego único, para que las y los mejores activistas pongan sus propuestas en ese plan de lucha.

¡El dinero Chino debe servir para aliviar la crisis económica de las familias trabajadoras!

¡Por el control de los trabajadores sobre ese dinero!

PRENSA SOCIALISTA es una publicación del

Partido Socialista de las y los Trabajadores



Director:
Santiago Moloch

Escribieron para la presente edición*:

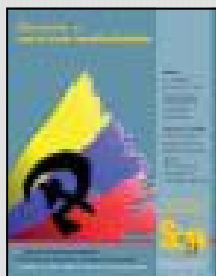
Alberto Ramírez
Heidy Valencia
Marcelo García
Marisa Victoria
Víctor Artavia

*Los artículos firmados no necesariamente reflejan la opinión del editorial y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

Nos encuentra en:
www.socialismo-barbarie.org/centroamerica

E-mail: pst_cr@yahoo.es

También se encuentra a la venta en Costa Rica:



Revista
Socialis-
mo o
Barbarie
#21

Los Intentos Bonapartistas de los Arias

Por Alberto Ramírez

El romance entre el grupo oligárquico-burgués que representa el periódico La Nación y el grupo burgués-tecnocrático que representan los hermanos Arias, llegó a su final con una fuerte ruptura. Debemos recordar que ese diario, no sólo ayudó y promocionó a Oscar Arias al poder, sino que lo escogieron y ungieron como el “mejor” candidato a la Presidencia de la República por parte de la oligarquía costarricense. El ala burguesa-oligárquica de La Nación, encabezada por la familia Jiménez, rompió con la facción burguesa de los Arias con fuertes denuncias de corrupción, ocultamiento de información, secretos bursátiles, mentiras y otras triquiñuelas, porque, según nuestro análisis, existen dos grandes conflictos entre ellos: uno, de tipo económico y, el otro, de tipo político. Sin embargo, ambos aspectos están íntimamente relacionados. Analicemos en que consiste el conflicto inter-burgués Jiménez-Arias.

El Conflicto en el Régimen Político

El régimen político costarricense es democrático burgués, presidencialista. El régimen político constituye “... la diferente combinación o articulación de las instituciones estatales que utiliza la clase dominante... para gobernar”. (Moreno, 1987:12) El poder ejecutivo ejercido por el Presidente de la República, había sido hasta finales de los años 80 la institución fundamental del gobierno. Sin embargo, de acuerdo con el décimo Informe de Estado de la Nación: “El control recíproco de poderes se amplió en los últimos quince años a través del decisivo fortalecimiento del control de constitucionalidad. Cuatro funciones de la Sala Constitucional han ocasionado una verdadera reforma institucional del Estado, al variar la manera en que se

articulan los poderes del Estado para ejecutar las políticas públicas y proteger los derechos...”. (Décimo Informe de Estado de la Nación, 2004: 317).

Esa reforma institucional significó un debilitamiento de la institución fundamental del régimen, la Presidencia de la República, hacia el poder judicial-administrativo. El décimo informe de Estado de la Nación, sostiene que lo que distingue “...el proceso de reforma del Estado en Costa Rica es el énfasis en la creación y fortalecimiento de instituciones administrativas y un desplazamiento de poder, desde la esfera de la ejecución y la definición de normas, hacia la esfera de control judicial y administrativo de los mecanismos para el control del ejercicio del poder y la protección de los derechos humanos...”. (Ídem).

Según algunos especialistas en derecho: “La Sala Constitucional es el verdadero poder en este país. Con solo cuatro magistrados se resuelven hoy en día grandes problemas que no son propiamente del Poder Judicial, sino de otros poderes que, por su lentitud en el funcionamiento, delegan en el Poder Judicial para que les resuelva por la vía de la consulta sobre la constitucionalidad de un determinado proyecto de ley que pueden promover diez diputados de la Asamblea Legislativa (...) Y la Sala resuelve no como órgano judicial, sino como órgano político excediendo su competencia y produciendo muchas veces, por el exceso de trabajo y por la falta de estudio, discriminaciones e injusticias”. (Revista Actualidad Económica No. 371, agosto 2008, página 63).

Los hermanos Arias que controlan el gobierno, en una supuesta búsqueda de

(Continúa en la página 4)

(Viene de la página 3)

agilidad operativa del Estado y de desarrollo del comercio en el país, se han saltado y evadido los controles de las instituciones que fiscalizan, supervisan y controlan los dineros y gastos públicos, tal como la Controlaría General de la República (CGR). Como parte de la evasión de esos controles, se encuentra un millón de dólares donados por el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) para consultorías, manejados de manera discrecional por el ministerio de la presidencia, dirigido por Rodrigo Arias, aunque mantenidos en un fideicomiso administrado por ese banco; lo mismo sucedió con una donación de 1,5 millones de dólares del gobierno de Taiwán destinados para 600 familias pobres de Pavas, los cuales fueron desviados en consultorías.

Por otra parte, el gobierno de los hermanos Arias mantuvo negociaciones secretas, al mejor estilo de gobiernos conspirativos, con el gobierno Chino para establecer relaciones diplomáticas con este país y romper lazos diplomáticos con Taiwán. Ahora se sabe que el establecimiento de esas relaciones diplomáticas, fueron negociadas por una donación china de 130 millones de dólares no reembolsables y la compra de 300 millones de dólares en bonos por parte del gobierno chino. El gobierno se había resistido a entregar al diario La Nación la información sobre las condiciones en que se habían pactado la compra de los bonos. Por ello, desde el mes de febrero, La Nación, había introducido un recurso de amparo ante la Sala Constitucional para exigirle al gobierno entregar toda la información respecto a los bonos chinos. El día viernes 5 de setiembre ese tribunal, ordenó al ministerio de hacienda hacer públicas las condicio-

nes de la compra-venta de los bonos chinos

Todos los hechos y situaciones antes planteadas, así como otros no comentados, se inscriben en una serie de acontecimientos, en los cuales los hermanos Arias, actuando por encima de la llamada **“institucionalidad democrática”**, sacrosanta por la oligarquía e impuesta por esta para evitar ser burlada por los gobiernos de turno, intentaron hacer variaciones en el tipo de régimen, otorgándole y desplazando más poder al ejecutivo del que verdaderamente tiene. Al final, la



Los Arias montaron su propia piñata con los Bonos Chinos y el BCIE

intentona bonapartista de los Arias, actuación por la vía de los hechos y no de derecho, no les salió y han sido obligados a retroceder en el terreno del régimen. Después de los golpes y contra-golpes entre fracciones burguesas, Oscar Arias está llamando a la reconciliación nacional.

El Conflicto en el Terreno Económico

El conflicto en el terreno del régimen político entre fracciones de la burguesía, es el producto de diferencias en el terreno económico. La facción oligárquica-burguesa de los Jiménez, pretende engañar a los ingenuos y tontos

sosteniendo que el conflicto se trata del **“derecho a la información pública”** del pueblo costarricense, lo cual solo es la apariencia. En realidad, el asunto es más profundo.

Los hermanos Arias, desde el control del aparato del Estado, pretenden fortalecer a su facción burguesa-tecnocrática de cara a la entrada en vigencia del TLC, el Acuerdo de Asociación con Europa y las relaciones comerciales y diplomáticas con China. Con esos acuerdos y relaciones se está abriendo una dura y fuerte competencia entre los diversos grupos de capitalistas. Cada grupo pretende salir airoso de esa dura pelea que se avecina. La familia Arias Sánchez y su grupo, pretende mejorar sus posiciones en los negocios. Por ello, ubicó a Antonio Burgués, socio del banco BCT, custodio a nivel nacional de los bonos chinos, en la embajada costarricense en China. Asimismo, ha utilizado a Ortuño en el BCIE, para fortalecer a su tecnocracia, los negocios con los chinos y otros negocios locales.

De último, desde el Partido Socialista de los Trabajadores (PST), exigimos que los fondos donados por Taiwán para las 600 familias pobres de Pavas sean regresados y entregados a sus beneficiarios originales. Asimismo, exigimos que el gobierno informe públicamente en que se está utilizando el dinero de la compra-venta de los bonos al gobierno de China. Nosotros planteamos que esos dineros sean destinados a mejorar el sector social y enfrentar el deterioro de las condiciones de vida de los trabajadores, para ello consideremos se deben invertir en el área de salud, educación, construcción de viviendas, aumentos de salarios por encima de la inflación y el subsidio de los alimentos básicos a la población.

A la izquierda de Costa Rica: ¡Hagamos un Bloque de Izquierda para el 2010!

Por Noé Sibaja

Lo primero que debemos dejar claro es cuáles organizaciones debemos incluir dentro de este llamado. Así que seamos específicos, estamos hablando del PRT, POS, Vanguardia Popular, MAS, LRS y FEMDIS. A estos grupos es a los que interpelamos a conformar esta unidad de acción de cara a las elecciones nacionales de 2010.

Sin embargo, consideramos que este llamado a la unidad de acción no puede ser hecho en el vacío, sino más bien, que debe ser hecho sobre la base de la discusión de un programa político clasista y revolucionario, así como de la caracterización correcta de la situación nacional y que de estos dos ámbitos se desprenda la necesidad de conformación de este espacio unitario. Este programa debe de llegar a convertirse en el punto de encuentro de nuestras organizaciones, para de esta manera construir la unidad de acción y poder avanzar de manera conjunta, a pesar de las diferencias que sabemos nos separan.

Ahora bien, señalemos algunas notas sobre la situación nacional:

Todo caracterización se debe circunscribir necesariamente en dos coordenadas relacionadas. Por un lado la crisis económica global que continúa su avance y que algunos economistas no dudan en señalar que sus consecuencias apenas se comenzarán a visualizar de manera más clara. Por otro lado la materialización de ésta misma en el costo desmedido de la vida con una inflación que ya llega al 15%.

La etapa general del movimiento de masas del país sigue estando signada por

el fracaso y la derrota alrededor del referéndum, la manifestación más visible de esta lógica subyacente es la dispersión generalizada que hay entre los diferentes sectores sociales y políticos que se vieron inmersos en la lucha contra el Tratado. La pasada "Asamblea Nacional" contra el alza en el costo de la vida fue una muestra de ello.

No existe en estos momentos ninguna instancia, organización, grupo o lo que sea que le de coherencia, organización y le planteé tareas a la clase trabajadora y a los sectores populares.



A pesar de la dispersión coyuntural, el movimiento de masas ha dado señales de recomposición. Todas éstas son ampliamente conocidas por nosotros y nosotras: la huelga nacional de APSE, la huelga del siquiátrico, el movimiento por el agua en Sardinal y Barva, y otra serie de movilizaciones anecdóticas la mayoría fundamentadas en reivindicaciones regionales y gremiales.

Este movimiento de recomposición apunta por lo menos dos cosas: que la derrota del TLC no ha sido ni mucho menos definitiva y que existe voluntad luchadora en la clase trabajadora y los sectores populares empobrecidos.

Ahora, este polo de lucha no ha hecho dialéctica con ninguna organización que le permita avanzar hacia luchas más políticas, más estructurales. Y de este hecho se deriva una verdad lapidante: aunque la vocación por la profundización de luchas sea parte de nuestros programas como organizaciones, todas de conjunto somos muy pequeñas y débiles aún como para ser una alternativa seria y visible en la dirección política de las luchas en Costa Rica.

Esta realidad impone la necesidad de iniciar un proceso de unidad de acción que contemple dos ejes: uno, la confluencia de fuerzas de cara a la organización de una Asamblea Nacional democrática, amplia, y resolutiva que vote un plan de lucha nacional contra las medidas de hambre del gobierno de turno, siempre dispuesto descargar las consecuencias de la crisis sobre los hombros de la clase trabajadora y los sectores empobrecidos. Dos, el inicio de una discusión sistemática alrededor de un programa político único que a nuestro criterio debería contemplar al menos los siguientes puntos nodales:

1. Unidad de la izquierda y de las organizaciones populares, que nos permita presentar una alternativa independiente de los partidos políticos de la burguesía. Así, la izquierda debe procurar garantizar la independencia de clase.
2. Que los candidatos y candidatas sean obreros y obreras salidos de los sectores populares elegidos de manera asamblearia y democrática.
3. Que el programa político sea unitario, clasista y revolucionario.

El siguiente artículo es un extracto de la propuesta presentada por el Partido Socialistas de las y los Trabajadores a la fallida "Asamblea Nacional" del 30 de setiembre pasado.

FRENTE A LA CRISIS ECONÓMICA QUE NOS ARRUINA ¡HUELGA GENERAL PARA DERROTAR AL GOBIERNO EN EL SEGUNDO TIEMPO!

La crisis financiera - económica de los Estados Unidos, el alza del petróleo y de los alimentos, así como las políticas y medidas económicas anti-populares del gobierno de los hermanos Arias, están llevando a más familias a la miseria, el hambre y la ruina (...)

(...)El gobierno de los hermanos Arias y sus instituciones como el Banco Central, para enfrentar las repercusiones de esa crisis, han realizado —están realizando— «fuertes ajustes económicos» que descargan el peso de la crisis sobre el bolsillo y espaldas de los asalariados, los sectores populares y otros pobres del país(...)

(...)Frente a esas medidas anti-obreras, anti-populares y hambreadoras del gobierno, el Partido Socialista de las y los Trabajadores (PST), propone y somete a discusión de este encuentro de organizaciones obreras, populares y revolucionarias el siguiente Programa de Lucha para derrotar las políticas del gobierno:

1) Política Alimentaria. Este plan tiene como objetivo que los trabajadores, los campesinos pobres y los sectores populares tengan acceso a los productos de la canasta básica a bajos precios para que no se mueran de hambre. Para garantizar lo anterior se debe luchar porque:

* El gobierno congele los precios de los productos de la canasta y servicios básicos (transporte, electricidad y agua), lo cual significa que ni el gobierno ni la ARESEP deben autorizar

ninguna alza en el precio de los alimentos y servicios básicos.

* El gobierno expropie las grandes empresas de alimentos que controlan de manera monopólica y oligopólica los precios de esos productos, si éstas transnacionales producen en Costa Rica las tierras expropiadas deben ser entregadas de manera inmediata a los campesinos pobres para que siembren granos básicos (frijoles, arroz, maíz,



trigo y oros) que garanticen la autosuficiencia y por ende la soberanía alimentaria del país.

* Creación de expendios populares de alimentos a través de los cuales, los trabajadores y sectores populares puedan comprar la comida a bajos precios.

* Crédito a bajos intereses y asistencia técnica para los productores de granos básicos para que produzcan más granos por hectárea.

2) Política Salarial. Para recuperar la capacidad adquisitiva de los salarios y realizar una distribución equitativa de

la renta nacional, que contribuya a eliminar la creciente desigualdad social que existe en el país, se debe implementar una política de aumentos de salarios crecientes. Lo anterior significa que debemos luchar por:

* Incrementos semestrales de los salarios por arriba del índice de inflación proyectada del siguiente semestre.

* Aumentos de salarios crecientes a los trabajadores no calificados y semicalificados hasta alcanzar la pérdida de su capacidad adquisitiva que han sufrido en años anteriores, producto de los miserables reajustes salariales.

* Equiparación de los salarios, según los oficios y las profesiones, de los trabajadores del sector público con el sector privado.

* Equiparación de los salarios de los salarios de los trabajadores del campo con respecto a los trabajadores urbanos.

3) Política Fiscal. Actualmente muchas empresas que se encuentran ubicadas en zonas francas y otros regímenes especiales no pagan impuestos a pesar de que son las compañías que más ingresos generan. Por otra parte, las empresas que pagan impuestos, pagan muy poco, llegando apenas a constituir dicha recaudación fiscal un 15% del PIB, mientras que en los llamados países «desarrollados» ese porcentaje llega al 35%(...)

(...)Por tanto, para contribuir a una distribución equitativa de la renta nacional y reducir la desigualdad social, se hace necesario implantar las siguientes medidas:

(Viene de la página 6)

* Que los empresarios de las zonas francas y otros regímenes especiales paguen al menos un impuesto sobre la renta del 35%.

* Que los empresarios que pagan menos del 35% de impuesto se le incremente hasta ese porcentaje.

* Que se desconozca el pago de la deuda externa costarricense por ser ésta una medida inhumana de los organismos financieros internacionales (...) Este dinero debe ser utilizado para garantizar los aumentos sostenidos a los salarios de la clase trabajadora y sectores empobrecidos.

4) Política Sobre el Recurso Hídrico (...) En Costa Rica, en los últimos años, se ha producido una fuerte y acelerada explotación de las aguas subterráneas y superficiales en el país. Los llamados «desarrolladores» de proyectos turísticos, las empresas agrícolas para la exportación (piña y otras frutas) y diversas industrias tanto de zonas francas como fuera de esos regímenes especiales, explotan y contaminan indiscriminadamente las aguas y el gobierno no hace nada, más bien permite y autoriza esos abusos(...)

(...)En algunas zonas turísticas, los «desarrolladores» están dejando sin agua a las poblaciones locales. La nueva ley sobre el recurso hídrico que se encuentra en la Asamblea Legislativa, lejos de resolver el problema del agua, lo va a profundizar.

Por tanto, frente a esa situación, el PST propone luchar por:

- * Incremento del precio a las tarifas del agua de las industrias, empresas turísticas, empresas agrícolas y otras, por encima de las tarifas de uso doméstico.
- * Las empresas que contaminen las

agua, sean superficiales o subterráneas, deben ser obligadas a descontaminarlas, imponerles fuertes multas y, en caso, de reincidir deben ser expropiadas.

* Las comunidades aledañas a los proyectos turísticos u otro tipo de empresas que requieran el uso intensivo de agua, deben en asambleas populares, discutir y decidir si permiten o no el funcionamiento de esos tipos de proyectos o bien tomar las medidas necesarias que consideren convenientes para evitar quedarse sin el recurso hídrico.

* El agua es un recurso natural y patrimonio nacional, vital (,,) por tanto, no puede ni debe ser privatizado(...)



* Se le debe exigir a la Asamblea Legislativa que la ley de recurso hídrico que se encuentra en esa institución, antes de discutirse y aprobarse en el seno de ella, debe ser sometida a una amplia discusión y debate en asambleas populares, para que sea mejorada, corregida y enmendada por la población.

5) Medidas y Acciones del Plan de Lucha. Para lograr todos los puntos anteriores, así como los que se aprueben en este encuentro de luchadores, el PST propone tomar las siguientes acciones:

a) Elaborar un Plan Único de Lucha del Movimiento Obrero y Popular que consigne todas las demandas de los diversos sectores afectados por la crisis económica y en lucha.

b) Emitir un pronunciamiento y llamamiento a todo el pueblo trabajador, popular y pobre, así como a sus organizaciones a organizarse y a rebelarse en contra de las políticas anti-obreras, anti-populares y hambreadoras del gobierno de los hermanos Arias.

c) Realizar una campaña nacional de denuncia política contra las políticas económicas hambreadoras de los Arias, sobre la política del recurso hídrico, la corrupción con los fondos públicos y otros asuntos de interés.

d) Control de los trabajadores sobre aquellas empresas, sean nacionales o transnacionales, que pretendan cerrar sus operaciones. Los bancos estatales deben garantizar el financiamiento necesario para que esas empresas sigan operando, bajo control obrero de sus empleados.

e) Convocar a una movilización nacional en contra del gobierno de los hermanos Arias, dirigiéndose hacia Casa Presidencial para entregarle el pliego de demandas y exigirle una respuesta en 48 horas.

f) Realizar foros y debates en las Universidades, centros de trabajo y en otros lugares para incentivar la participación y organización de los diversos sectores en las actividades y el movimiento huelguístico.

g) Preparar y organizar la realización de una huelga general que le imponga al gobierno las demandas del Plan Único de Lucha.

h) Formar un Comando Nacional de Huelga, con Comités Regionales de Huelga, que garanticen la realización de un poderoso movimiento huelguístico capaz de derrotar al gobierno de los Arias.

Sobre el Proyecto de Unión Civil entre Personas del Mismo Sexo

Por Marisa Victoria

El proyecto de Uniones Civiles entre Personas del Mismo Sexo se encuentra actualmente en la corriente legislativa, donde la comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa lo está sometiendo a consulta.

Este proyecto, aunque no intenta modificar de manera global la situación de discriminación e invisibilización que sufrimos las personas que no nos amoldamos a las normas heterosexuales y a la moral cristiano-religiosa, es un comienzo para el reconocimiento de los Derechos Humanos de toda la población GLBTITI (Gays, Lesbianas, Bisexuales, Travestis, Transexuales, Transgéneros e Intersexo).

Por ello, esta es una lucha importante por los derechos civiles, ya que la constitución política de Costa Rica excluye a las personas sexualmente diversas de esta protección legal; estamos hablando de derechos básicos y fundamentales, tales como: derechos como a la herencia, derecho a estar asegurada/o por el Seguro Social por la pareja, derecho a una pensión, derecho a construir un patrimonio, derecho a pensión alimentaria, derechos migratorios, entre otros.

Este proyecto pretende la unión civil, que no tiene nada que ver con el matrimonio ni con ninguna entidad religiosa de ningún tipo. Aún así los mayores adversarios de este proyecto de reconocimiento y protección del amor, son las entidades religiosas de todo tipo. Desde la poderosa Iglesia Católica, con su injerencia tácita en el Estado -por ser Costa Rica un Estado Confesional-, hasta las Iglesias cristianas, y todos sus derivados, las evangélicas, evangelizantes, etc. (con su diputado Guyón Massey), se han unido en contra de los Derechos Humanos, como lo han hecho ya en

muchas ocasiones anteriores.

Estos mismos grupos han “ideado” convocar a un referéndum para decidir sobre las uniones civiles entre personas del mismo sexo. Su objetivo es aprovechar el prejuicio hacia la comunidad sexualmente diversa. Desde el PST-JS, rechazamos este referéndum, puesto que en los hechos consiste en poner a votación los derechos humanos y civiles de un segmento de la sociedad.

Ante toda esta poderosa alianza, una



¡La Homosexualidad no es una enfermedad, la Homofobia sí!

fuerza joven y radical se ha propuesto la defensa de todo tipo de derechos de la población GLBTITI: la Coordinadora Contra la Discriminación por Orientación Sexual, una instancia de unidad de acción de organizaciones estudiantiles, feministas, socialistas revolucionarias, juveniles, organizaciones de gays y lesbianas, y varias/os activistas independientes. La lucha por conformar una campaña masiva ha iniciado con la recolección de firmas simbólicas en apoyo al Proyecto y **culminará con una movilización de entrega de estas firmas y actividades culturales en apoyo al proyecto y para visibilizar la discriminación.**

Esta actividad será el día 2 de Octu-

bre en horas de la tarde en la **Asamblea Legislativa**, calzando con la Audiencia del Lic. Pedro Beirute, (abogado de quién mejor le pague) y que en esta ocasión se pronunciará en contra de los Derechos Humanos y en favor de que el Estado siga discriminando.

La idea es que con esta manifestación demostremos a los fundamentalistas religiosos y a todos los opositores a nuestros derechos, que **existe una firme determinación por hacer valer nuestra condición de iguales ante la ley, y por lo tanto exigir nuestros derechos**, no solo los que se garantizarían con el Proyecto de Uniones Civiles, sino también de TODOS los derechos de los cuales se nos excluye en la supuesta “democracia” del presidente Premio Nóbel de la Paz, en nuestra *suiza centroamericana* de la cual se jactan los políticos tradicionales en sus discursos, más aun en estos tiempos pre-electoreros.

Ahora bien, **la lucha de esta coordinadora también es por llamar seriamente a las Organizaciones No Gubernamentales y Sociales** representativas de la población, como el **CIPAC, el Movimiento Diversidad, el Grupo Arco Iris, y todas aquellas que trabajan por los derechos** de la población sexualmente diversa, a unir fuerzas para apoyar esta y todas las iniciativas, dejar viejas rencillas atrás y dedicarnos todas y todos juntos a promover las luchas y lograr que todas las personas sexualmente diversas se sientan y se piensen como sujetos/as de derechos, y como dice la consigna de *las Rojas*, -grupo feminista socialista y por la diversidad sexual en Argentina-: **¡todos y todas juntos/as salgamos del clóset para ir a las calles a luchar por todos los derechos que garanticen el amor libre!**

¡Construyamos una corriente democrática que transforme a la FEUCR y la ponga al servicio de las luchas estudiantiles y sociales!

Por Heidi Valencia

El Tribunal Electoral Estudiantil Universitario (TEEU) convocó a elecciones del directorio de la Federación de Estudiantes y de los representantes estudiantiles en el Consejo Universitario para el próximo 23 y 24 de octubre, lo cual abre una discusión en el movimiento estudiantil sobre qué debemos hacer para desplazar al grupo Convergencia que ha estado dirigiendo burocráticamente por cuatro años y para evitar que quien dirija la FEUCR sea Reacción Universitaria, quienes propusieron que cada asociación estudiantil fuera una cédula jurídica, o sea que el movimiento estudiantil se privatizara.

Por su parte, Convergencia llegó al directorio mediante la unidad con un sector que no se oponía públicamente al TLC y por tanto ellos tampoco lo hicieron; cuando estuvieron contra el TLC y durante esa lucha mantuvieron rasgos burocráticos sin dejar de ser políticamente progresivos. Pero conforme nos alejamos de esa coyuntura el proceso de burocratización de esta dirección se ha venido incrementando y profundizando, a tal punto que su respuesta al ataque del gobierno a la forma en como la FEUCR maneja su presupuesto, provocó que surgiera lo más burocrático y retrógrado de Convergencia al decir que “*sin plata no se puede luchar*”, afirmación de Ricardo Solís en una sesión del Consejo Superior Estudiantil que se realizó en enero.

Por otra parte, Reacción Universitaria ha comenzado campaña pues iniciando el semestre han sido los primeros en pegar afiches (no están firmados pero es muy probable que sean ellos) con críticas a Convergencia en el sentido de ¡4 años son suficientes!, o que Convergencia arruinó Semana U y cosas que utiliza la derecha universitaria para jalar votos sin que sean

críticas duras o consistentes. Sin embargo, es de *armas tomar* que para esta campaña de Reacción Universitaria puede haber un inmenso despliegue de dinero puesto que a Liberación Nacional le podría interesar quitar a los “trotskos” de la FEUCR y más en un año preelectoral.

Las y los estudiantes que luchamos contra el TLC, que hicimos la experiencia de organizarnos en Comités Patrióticos y que estamos por luchar contra el gobierno y las



autoridades universitarias para defender la autonomía del movimiento estudiantil, no estamos dispuestas/os a renunciar de participar de las elecciones de la FEUCR, pues ambos grupos han demostrado que aunque con diferentes matices, no están dispuestos a defender beligerantemente la autonomía del movimiento estudiantil y Convergencia no ha hecho más que estar en el aparato federativo burocráticamente o sea, dándole la espalda a las y los estudiantes, alejándose del sentir del movimiento estudiantil y obstaculizando la democratización de las discusiones y de la FEUCR.

El movimiento estudiantil que se puso a la vanguardia de la lucha contra el TLC se organizó y actualmente se sigue organizando en comités patrióticos, grupos políticos y también se incrementa la apatía pero, lejos estamos de que las instituciones

del movimiento estudiantil como el Consejo Superior Estudiantil o la FEUCR sean el espacio para que las y los estudiantes que queremos luchar por mejorar nuestras condiciones de estudio y de vida nos organicemos. Pero... ¿Por qué sucede esto?

La respuesta es sencilla, los grupos que han dirigido la FEUCR se han alejado del sentir del movimiento estudiantil, desde grupos anteriores de derecha hasta Convergencia (que podríamos suponer que por estar conformado en parte por el Movimiento al Socialismo, es de izquierda) han llevado a cabo sus políticas con la estrategia de mantenerse en ese aparato federativo y no con la estrategia y la política para democratizar las discusiones en el movimiento estudiantil, para que la FEUCR la dirijan las y los estudiantes democráticamente por medio de decisiones que se tomen en Asambleas Estudiantiles y así lograr involucrar a las y los estudiantes y romper definitivamente la apatía que lleva a que de 45 mil estudiantes voten únicamente alrededor de 6 mil.

Las y los estudiantes que conformamos la **Juventud Socialista** y otras/os activistas independientes, que luchamos contra el TLC, que defendemos la autonomía del movimiento estudiantil queremos desarrollar una corriente estudiantil para democratizar la Federación de Estudiantes, las instituciones estudiantiles y todas las discusiones que le atañen al movimiento estudiantil. Por eso te invitamos a formar parte de **Voz Alternativa, más que un partido para las elecciones de la FEUCR es la construcción de una corriente estudiantil democrática y luchadora**. Comunícate con nosotros a la dirección: jsocialista.pst@gmail.com

¡Las Organizaciones Magisteriales deben llamar a una Asamblea Unitaria y consultar a las bases el acuerdo con el MEP!

Por Marcelo García

Las organizaciones del Magisterio, ANDE, APSE y SEC, después de varios meses de negociaciones con la denominada "Comisión Técnica", llegaron a plantear que la propuesta a defender es un 12,38% para la mayor parte de los sectores profesionales del título II. Según ellos, este porcentaje representa un monto con el cual se está logrando la equiparación entre los profesionales del Título I y Título II.

Recordemos para nuestros lectores que los profesionales del título II son todos aquellos bachilleres y licenciados que laboran para el Ministerio de Educación Pública y los del título I, son los que pertenecen al Gobierno Central de la República. A principio de año, el gobierno de la República otorgó un aumento extraordinario, por fuera del costo de vida a los profesionales del título I por un 14% promedio. Esto generó la reacción de las bases de los docentes, que al verse excluidos, exigieron a sus dirigencias la lucha por este aumento. Los docentes de secundaria, agrupados mayoritariamente en APSE, entraron a una huelga de casi un mes, donde se reconoció el derecho de los docentes a recibir los mismos aumentos que se les dan a los profesionales del título I. Este movimiento desempolvó un decreto del año 1990 que garantiza esto.

La negociación de la comisión técnica utiliza el 14% por la ampliación del curso lectivo como base para la equiparación

El año pasado, el gobierno ofreció el pago del denominado "salario por ampliación del curso lectivo" por medio de un porcentaje que se adicionaría por una

única vez en enero del 2008. Las bases de APSE y ANDE, fundamentalmente vieron con recelo dicha propuesta, sobre todo que estaba en ciernes la lucha por la equiparación, y vieron con buen instinto, que dicho ofrecimiento podría ser una maniobra para usar ese 14% como parte de una futura negociación. Las bases insistieron para que dicho porcentaje quedara fuera del salario base real, pero las dirigencias hicieron caso omiso y formaron el acuerdo sin ninguna salvaguarda para futuras negociaciones.



Las cúpulas sindicales se rehúsan a luchar a fondo contra el MEP por una justa remuneración salarial a las y los docentes

Esto le ha permitido al gobierno, con la complicidad de todas las cúpulas de las organizaciones crear una gran confusión en la base y que estas no calculen en forma real y concreta el monto que corresponde a su equiparación. En este momento, la comisión basándose en argumentos desconocidos ha aceptado que el gobierno proponga los montos mínimos que se desprenden de las equiparaciones que se han realizado a los otros profesionales, que van desde el 9,34 al 28,75%. A nosotros se nos ofrece un 9,34 para los bachilleres y un 15,63% para los licenciados. Si nosotros no tomamos en cuenta el salario por ampliación, el porcentaje mínimo

varía y estaría rondando en un 19% como punto de partida. De esta forma se estaría empezando a hablar en serio de la equiparación salarial.

La dirigencia sindical rehúsa dar la pelea a fondo por la equiparación

Esta situación que afronta el Magisterio no es nueva, es la historia que hemos vivido en la medida en que las bases hemos sido marginadas de la decisión y de las medidas de lucha concretas. Precisamente el decreto que se le sacó al primer gobierno de Arias en 1990 fue producto de una gran huelga docente, la cual duró cerca de un mes y que en contra de la dirigencia se votó en una Asamblea unificada de APSE y SEC realizada en las instalaciones de la ADEP.

Hoy las condiciones exigen lo mismo. La dirigencia se ha refugiado en estatutos que atentan contra la unificación de las bases y en contra de la fuerza de los trabajadores activos, que son los que más peso llevan en las aulas pero menos en las organizaciones.

Por este motivo se debe convocar ya a una Asamblea General de todas las organizaciones magisteriales (ANDE, APSE, SEC, etc.) que tenga como punto único el documento del gobierno y las medidas de lucha para defender un ajuste equitativo, además de la no discriminación de los compañeros de los otros grupos profesionales no contemplados en el acuerdo.

¡Por la equiparación salarial con los profesionales del Título!

¡Por una negociación igualitaria para los sectores no profesionales del Título II!

¿Qué posición tomar ante el ALBA y PETROCARIBE?

Por Víctor Artavia

En los últimos meses, la recesión económica estadounidense y la crisis alimentaria y energética mundial, se han profundizado enormemente y repercutido directamente sobre las condiciones de vida en los países centroamericanos. Esto ha generado que los gobiernos de la región busquen “soluciones” de toda índole ante la crisis, motivo por el cual los regalos energéticos que ofrece Chávez pasaron de ser un peligro a convertirse en una lucrativa “solución”.

En este marco, Chávez ha extendido su influencia política en la zona, la cual hasta hace muy poco se limitaba al gobierno de Daniel Ortega en Nicaragua, quien solicitó su ingreso al ALBA en enero del 2007. De esta manera, en julio anterior el presidente guatemalteco Álvaro Colom, firmó la adhesión de su país a PETROCARIBE. Más recientemente lo hizo el gobierno de Costa Rica, a pesar de que el presidente Arias es un declarado neoliberal, promotor del CAFTA y que en su momento sostuvo duras polémicas con Hugo Chávez.

Pero más llamativo aún, es el giro realizado por el presidente hondureño Mel Zelaya, quien a pesar de provenir del Partido Liberal y de no presentar con anterioridad el más mínimo tinte de “izquierdista”, terminó solicitando la entrada de su país al ALBA y vociferando contra el imperialismo estadounidense.

Sólo el gobierno salvadoreño del ultraderechista Tony Saca no ha solicitado el ingreso a PETROCARIBE o al ALBA. Esto se puede explicar en función del pasado reciente del país, lo que conformó un sector de la población con fuertes anti-cuerpos a todo lo que tenga un lige-

ro “tufo” izquierdista, y principalmente a que el FMLN ha gozado de los favores del presidente Chávez por medio de la empresa ALBA PETROLEOS, permitiendo que los municipios presididos por este partido tengan combustibles más baratos y de esta forma aumente su base electoral.

Esta mayor presencia del chavismo en la región está generando un interesante



Mel Zelaya y Hugo Chávez ahora son aliados políticos

debate entre las organizaciones sindicales y de izquierda centroamericanas. En ese sentido, desde el PST quisiéramos en primera instancia interpretar el por qué los gobiernos centroamericanos se han sumado a estos acuerdos de cooperación del chavismo, y luego caracterizar y tomar posición ante los mismos.

Centroamérica en medio de la crisis mundial

Por sus particularidades económicas, Centroamérica es una de las zonas más fuertemente expuestas a los vaivenes del mercado mundial. Por ello, la recesión en los Estados Unidos y **ante todo la crisis alimentaria y energética mun-**

dial, han tenido un fuerte impacto en la región.

Esto se debe a que Centroamérica en su conjunto importa la totalidad del petróleo que consume y como fruto de la aplicación del modelo exportador manufacturero, las economías locales abandonaron la producción de granos básicos y se enfocaron en la elaboración de postres, flores y prendas de vestir. Debido a esto, los países del área se ven en la necesidad de importar la mayoría de los cereales que consumen y a la vez son fuertemente golpeados por los altos precios del petróleo.

Indefectiblemente, esto ha devenido en una balanza comercial negativa de la región, puesto que un 31% de sus importaciones en el 2007 fueron por estos rubros. A su vez, esto ejerce una fuerte presión inflacionaria, lo que explica las altas tasas de inflación interanual en cada país: en Costa Rica fue de 15,42%, en Honduras de 9,1%, en Nicaragua de 23,1%, en El Salvador de 9,9% y en Guatemala de un 13,69%.

En este contexto, los gobiernos del área buscan disminuir la profundidad de la crisis y así evitar posibles estallidos sociales, pero ante todo, **persiguen subsanar sus pérdidas económicas por medio del saqueo de los recursos públicos.** Esto se aprecia claramente en las pugnas interburguesas que se ha suscitado recientemente en Centroamérica, donde la constante es la pelea sobre el manejo de los fondos públicos y por ver cuál sector de la burguesía se apropia del festín.

Por ejemplo, en Nicaragua la oposición le reclama al gobierno de Daniel Ortega

(Continúa en la página 12)

(Viene de la página 11)

que hasta la fecha no ha brindado cuentas sobre el destino de los recursos generados por el ALBA. En Costa Rica está en curso una pugna sobre el manejo irregular de los dineros provenientes de la cooperación China al país, donde los allegados al gobierno “casualmente” han resultado favorecidos. En Honduras el presidente Zelaya está en un enfrentamiento con un ala de su partido y del Partido Nacional, puesto que se oponen a ingresar al ALBA por “intereses particulares”, ante lo que sus detractores le han acusado de sobornar a varios diputados para aprobar dicha incorporación.

Evidentemente Chávez no ignora esta realidad y de hecho, se aprovecha de la misma para comprar con “petrodólares” a facciones de las burguesías centroamericanas y garantizarse apoyo político. Esto explica que abriera las puertas de PETROCARIBE al gobierno de Oscar Arias, el cual como señalamos con anterioridad, sostuvo fuertes enfrentamientos públicos con Hugo Chávez. Fruto de esta concesión, Arias no ha perdido el tiempo en alabar las bondades del gobierno venezolano en su reciente gira por la Unión Europea.

Por esto, afirmamos que el ingreso a estos acuerdos de cooperación impulsado por Chávez, no significa un cambio en el carácter burgués de los gobiernos del área. Por el contrario, su ingreso responde en gran medida a las necesidades de las burguesías centroamericanas para hacerle frente a la actual crisis, reduciendo su factura petrolera y muy seguramente adueñándose de una parte de las ganancias que generen estos acuerdos.

¿Qué posición debemos tomar las y los socialistas revolucionarios frente a PETROCARIBE y el ALBA?

Tanto el ALBA como PETROCARIBE son acuerdos burgueses. Más allá

de la retórica chavista, ninguno de estos acuerdos de cooperación conducirá al socialismo ni nada semejante por el estilo, tan sólo vienen a subsanar (o al menos eso plantean) moderadamente algunas de las falencias generadas por el modelo neoliberal. Pero también es cierto que ambos acuerdos difieren notablemente de los TLC impulsados por el imperialismo estadounidense, puesto que ofrecen condiciones ventajosas para sus miembros.



Por ejemplo, por medio de PETROCARIBE el gobierno venezolano otorga petróleo en condiciones extremadamente favorables: un 40 por ciento que debe pagarse en 90 días y el otro 60 por ciento es financiado, con un plazo de hasta 25 años para ser cancelado.

En el caso del ALBA, además de los réditos en cuanto al petróleo, aboga por un comercio justo e implementa programas para el desarrollo de la agricultura y empresas locales. A pesar de que presenta un discurso más politizado, no termina de romper con la lógica del sistema capitalista y se queda en simples reformas, muy similar a los antiguos programas “desarrollistas” de mitad del siglo XX.

Esto nos conduce a la siguiente pregunta: ¿qué posición debemos adoptar las y los socialistas ante el ALBA y PETROCARIBE? Desde el PST consideramos que

más allá de su carácter burgués, no existe un motivo de fondo para oponerse a la entrada a estos acuerdos de cooperación, puesto que en general presentan condiciones favorables para sus socios.

La discusión verdadera gira en torno a **¿quién y cómo deben ser administradas las ganancias generadas por estos acuerdos?** Tal y como apuntamos anteriormente, los gobiernos centroamericanos pretenden enriquecerse por medio de la cooperación venezolana, de lo cual Chávez está plenamente conciente y hace política a partir de ello.

Para muestra un botón: la entrada inicial de Honduras a PETROCARIBE (enero 2008) no contrajo beneficios económicos para las y los trabajadores hondureños, puesto que una buena parte del petróleo venezolano fue acaparado por empresas de capital estadounidense. Estas mismas empresas se encargaron de revender más caro los combustibles a las compañías térmicas, por lo que se incrementó el costo de la tarifa eléctrica.

Ante situaciones como estas, es imprescindible que las y los trabajadores centroamericanos se movilicen para garantizar que las ganancias de PETROCARIBE y el ALBA lleguen al pueblo trabajador. Ni los gobiernos de turno ni Chávez están interesados en que esto ocurra. Los primeros tan sólo buscan apropiarse una buena parte del botín, mientras que el segundo sólo desea garantizarse apoyo político por medio de sus confites energéticos.

¿Que los recursos del ALBA y PETROCARIBE estén en función del pueblo trabajador!

¡Movilicémonos para exigir que éstos sean controlados por las y los trabajadores!