



EDITORIAL

ANTE EL PLAN ESCUDO DE ARIAS: ¿ES PRECISA LA UNIDAD DE LAS Y LOS TRABAJADORES!

Pág. 2



NACIONALES:
PLAN ESCUDO:
UN PLAN CONTRA
LAS Y LOS
TRABAJADORES
Pág. 3

INTERNACIONALES:
A DIEZ AÑOS DE
CHÁVEZ EN EL PODER
Pág. 8

La modificación
del Código de Trabajo
LA PROPUESTA DEL GOBIERNO:
PRECARIZAR Y FLEXIBILIZAR EL
TRABAJO
Pág. 6

LLAMAMIENTO DE
SOCIALISMO O BARBARIE CENTROAMÉRICA
Ante la más grave crisis económica mundial
desde los años '30: ¡Hace falta una
Conferencia Centroamericana de las
corrientes y agrupaciones políticas
socialistas y luchadoras!
Pág. 9

Los despidos continúan...
¡DEFENDAMOS LOS PUESTOS DE TRABAJO!
Pág. 7

Una mezcla que puede ser explosiva
OBAMA, 15 DÍAS EN LA PRESIDENCIA
Pág. 11

EDITORIAL:

Ante el Plan Escudo de Arias:

¡Es precisa la unidad de las y los trabajadores!

Desde algunos editoriales atrás hemos venido insistiendo en que el desempleo y la flexibilización laboral (léase mayor explotación en los trabajos), serán la receta del gobierno de los Arias y los empresarios para hacerle frente a la crisis económica en Costa Rica. Y esto no es de extrañar, puesto que desde los Estados Unidos, pasando por Europa y hasta en la "pujante" China, esta ha sido la respuesta de los empresarios. Los siguientes datos son elocuentes al respecto:

EUA: solamente en enero se perdieron 598 mil empleos no agrícolas, los cuales tienen que sumarse a los 578 mil puestos de trabajo que se perdieron en diciembre pasado.

España: su tasa de desempleo pasó del 8,7% al 14,4% de la población económicamente activa, lo que en términos absolutos ha significado un total de 3 millones de personas sin trabajo en este país europeo.

China: la considerada hasta hace poco "locomotora" de la economía

mundial no escapa de la crisis, y hasta la fecha en ese país se han perdido 20 millones de empleos.

Evidentemente nuestro país no resultará inmune a esta masacre mundial del empleo, por el contrario, nuestra economía exportadora y profundamente dependiente del mercado estadounidense es particularmente susceptible a lo que acontece en los mercados mundiales. Además, es necesario recalcar que nuestro país exporta productos suntuarios o de segundo orden, tales como bananos, melones, helechos, piezas para celulares o computadoras, etc., los cuales figuran entre los primeros elegidos para ser desechados en situaciones de estrechez económica.

A sabiendas de esto, el gobierno de los Arias ha elaborado un "Plan Escudo" para soportar la crisis, claro está, desde los intereses de los empresarios. Tiene como uno de sus principales ejes precarizar (aún más) las condiciones laborales, dándoles el derecho a los patrones para reducir las jornadas de trabajo de 48 a 30

horas según las ganancias que tenga la empresa, argumentando que es mejor media jornada de trabajo que un desempleo masivo.

Lo que se le "olvida" al gobierno y los defensores del Plan Escudo, es que durante los últimos seis años los empresarios tuvieron enormes ganancias como parte de una bonanza comercial a nivel mundial, y que ante los primeros síntomas de crisis su respuesta es simple y directa: menos salarios, peores condiciones laborales y despidos. En otras palabras, cuando las ganancias son sustanciosas "todo está bien y decimos que el libre comercio (con los TLCs incluidos) son la fuente de desarrollo" para nuestro país, pero cuando los negocios van mal el lema es "muchas gracias por su colaboración, pero está despedido(a)" o "les vamos a rebajar el salario y vean como se la juegan".

Pero si esto no fuera suficiente, otro de los aspectos del Plan Escudo es el derecho a dar vacaciones adelantadas, lo que en otras palabras es apoyar la fuga de las empresas. Por ejemplo: recientemente la empresa Dominos Pizza se fugó de un día para otro, dejando en la calle a cerca de 120 trabajadores. Con la potestad de

PRENSA SOCIALISTA es una publicación del **Partido Socialista de las y los Trabajadores**. Somos una organización socialista revolucionaria, desde la cual luchamos por la instauración de un gobierno obrero y popular en Costa Rica y el resto del mundo. Creemos que para llevar a cabo esta tarea, es preciso la total independencia de la burguesía y sus representantes políticos, la unidad y movilización revolucionaria de las y los trabajadores y demás sectores populares en todo el mundo. En este sentido, hacemos parte de la **Corriente Internacional Socialismo o Barbarie**, dentro de la cual nos agrupamos organizaciones de diferentes países.

Nos podés encontrar en:

www.socialismo-o-barbarie.org/centroamerica

E-mail: pst_cr@yahoo.es

Plan Escudo: un plan contra las y los trabajadores

Alberto Ramírez

decretar las vacaciones adelantadas, las empresas tendrán todas las facilidades para cerrar las plantas por una semana, llevarse la maquinaria y evitar dar la cara a las y los trabajadores.

Frente a esta situación, desde el Partido Socialistas de las y los Trabajadores insistimos en que es necesario la realización de una Conferencia Sindical, Popular y Estudiantil, desde la cual se elabore un plan "desde abajo" contra la crisis, que tenga como eje que la misma la paguen los empresarios y no el pueblo trabajador.

Aunado a esto, insistimos en que la izquierda partidaria tiene que unir esfuerzos en esta coyuntura tan particular, por lo cual es preciso un Encuentro Nacional de los partidos de Izquierda, desde la cual coordinemos acciones para llevar a cabo en nuestros sectores de intervención. En este sentido, recientemente les enviamos una carta a los partidos de izquierda en nuestro país (MAS, PRT, Frente Amplio, Vanguardia Popular, FEMDIS, LRS, MTC, POS) donde les planteamos esta iniciativa. Estamos a la espera de sus respuestas.



El día jueves 29 de enero el Presidente de la República, Oscar Arias Sánchez, presentó a la nación las propuestas de su gobierno para enfrentar la crisis económica, mediante el denominado "plan escudo". Según Arias, "Este plan se fundamenta sobre cuatro pilares, cuatro columnas que representan los destinatarios de las medidas del Gobierno: las familias, los trabajadores, las empresas y el sector financiero. Se divide así por la sencilla razón de que esta crisis nos golpea a todos, pero a cada grupo de manera particular...". (La Nación, viernes 30 de enero del 2009). ¿En realidad, se podrá conciliar y beneficiar dentro de un plan contra la crisis económica, al mismo tiempo, familias, trabajadores, empresarios y banqueros? Esta es otra falsedad del "inmaculado" Oscar Arias. Analicemos en detalle las medidas de dicho plan para determinar y verificar a quienes realmente beneficiará y perjudicará las propuestas del gobierno.

Asistencialismo y Electoralismo del Plan Escudo

El 2009 es un año pre-electoral en Costa Rica, ya que en febrero del 2010 se realizarán las elecciones presidenciales y legislativas. En una encuesta realizada por la empresa Unimer en agosto del 2008 el Presidente de la República había perdido un 21% del apoyo entre la población, pasando de un 50% en marzo del mismo año al 29%. Asimismo, el PLN, partido de Oscar Arias, había perdido un 10% de apoyo entre los ciudadanos. Es decir, que existe una fuerte franja de votantes que podrían virar hacia cualquier opción política que surja en el proceso electoral. La profundización de los efectos y consecuencias de la crisis económica internacional sobre Costa Rica, puede

conducir a un mayor desgaste del gobierno y de su partido, lo cual podría llevar al PLN a perder las elecciones de febrero.

Por esas anteriores razones, una gran parte del plan escudo, bajo el pretexto de proteger a los más pobres frente a la crisis, es en el fondo un programa asistencialista y electoralista, que pretende mantener y recuperar un gran sector clientelar del PLN. Oscar Arias está aprovechando la crisis económica, utilizando el superávit fiscal y otras grandes cantidades de dinero del Estado para retener y mantener en el poder a su partido. En realidad, el plan de Arias es un "escudo" que pretende proteger a su gobierno y partido para no perder las elecciones en el 2010. Veamos cuales son las medidas.

El Presidente de la República explicó sus medidas asistencialistas y electoralistas de la siguiente manera: "A partir del próximo mes, haremos efectivo un nuevo aumento del 15% en las pensiones del régimen no contributivo de la Caja Costarricense de Seguro Social... En los próximos días daremos inicio a un proyecto para dotar de alimentación, durante los fines de semana, a los niños y niñas que acuden a los CEN-CINAI en los 37 cantones de menor desarrollo. Gracias a una transferencia del IMAS al Ministerio de Salud, estos niños y niñas llevarán cada viernes a sus casas una "lonchera" con comida nutritiva para el fin de semana, que los incluye a ellos y a tres miembros más de su familia. Es un plan piloto que dará inicio con más de 16.000 familias, y se irá ampliando paulatinamente a todo el país". (La Nación, 30 de enero del 2009).

Oscar Arias continúa explicando su "grande" e "ingenioso" plan contra la

crisis económica diciendo que: "También a partir del próximo mes, ampliaremos los beneficiarios del programa Avancemos. El año pasado, 132.000 jóvenes recibieron becas... Este año, pretendemos llevar el número de beneficiarios a 150.000. Como muchos de ustedes saben, a finales del año pasado... aprobamos un proyecto de ley para que el BANHVI perdonara deudas atrasadas a 2.100 familias de escasos recursos... Junto a esto, anunciamos la decisión de incrementar en 335.000 colones el monto máximo del Bono Familiar de Vivienda, llevándolo a más de 5 millones de colones...". (Ídem). Además de lo anterior, solicitó a los bancos estatales y públicos que rebajaran en un 2% las tasas de interés en los préstamos de vivienda menores a los 50 millones de colones, tanto para los préstamos ya contraídos como aquellos por realizarse. Dicha medida será aplicada hasta el año 2010.



Carácter anti-obrero del Plan Escudo

El verdadero rostro y los colmillos de Oscar Arias y su gobierno se evidencian cuando, quitándose la careta de "bondadosos", su "ingenioso" plan contra la crisis económica lo transforman en un verdadero plan en contra de los trabajadores y en beneficio de los patronos. Leamos lo que dijo Arias al respecto: "Intentaremos implementar nuevas modalidades de trabajo ante la crisis, dentro de las cuales incluimos la Ley de Protección al Empleo en Momentos de Crisis... y el proyecto de ley para actualizar las jornadas de trabajo excepcionales. En primera instancia, y gracias al apoyo y el

compromiso demostrado por la UCCAEP y los diputados y diputadas - particularmente del Partido Acción Ciudadana-, impulsaremos en la Asamblea Legislativa un proyecto de ley que establece un acuerdo entre patronos y trabajadores, por medio del cual, y en vista de la crisis, las empresas se comprometen a reducir el número de horas laboradas por sus empleados, sin reducir el valor de la hora que se paga al trabajador, y con la condición de no realizar despidos. Es preferible que, por un corto periodo de tiempo, dos personas realicen la mitad de trabajo y ganen la mitad del salario, a que una de ellas pierda su empleo para siempre...". (Ídem). Las negrillas son nuestras. El no realizar despidos es otra falacia de Oscar Arias, ya que los cierres de empresas se están produciendo, tales son los casos de Dominos Pizza (130 trabajadores despedidos sin prestaciones) y Sylvana (200 trabajadores).

Debemos aclarar a nuestros lectores que la denominada "ley de protección al empleo en momentos de crisis" es una propuesta de la Unión Costarricense de Cámaras y Asociaciones de la Empresa Privada (UCCAEP) y la llamada "ley para actualizar las jornadas de trabajo excepcionales" es un proyecto presentado en el año 2005 por el Movimiento Libertario. La primera es presentada por los patronos y la segunda por el movimiento político ultraderechista ML. Con estas dos propuestas que Oscar Arias y su gobierno hacen suyas se manifiestan el verdadero carácter patronal y reaccionario de estos. La propuesta de

ley de los patronos plantea tres medidas en contra de los trabajadores: a) reducir la jornada de trabajo, sin variar el valor económico de la hora. b) traslado de los trabajadores de la jornada nocturna a la diurna, para evitar el pago de las horas extras. c) adelanto de vacaciones. A su vez, la propuesta de ley del Movimiento Libertario plantea dos medidas de variación de la jornada de trabajo: a) ampliación de la jornada de trabajo a 12 horas diarias, para no pagar horas extras. b) jornada anualizada, que sería de 10 horas en temporada alta y no más de 6 horas en temporada baja, con esta última se pagaría sólo el salario mínimo. Ambas propuestas de leyes son un verdadero ataque virulento en contra de las condiciones de trabajo y de vida de los trabajadores. Al reducirse la jornada de trabajo se reduce el salario de los trabajadores y, por ende, se disminuirá su capacidad de consumo y por consiguiente sus condiciones de vida. A lo inverso, al aumentarse las horas de trabajo, ya sea a 10 y 12 horas diarias, se incrementará la explotación de los trabajadores, sin aumentarse el valor de su salario.

El Gobierno Acelera la Destrucción de los Derechos y Garantías Sociales

La crisis económica internacional con sus repercusiones en Costa Rica, está sirviendo de pretexto para que los reaccionarios del Movimiento Libertario, patronos y gobierno introduzcan legislaciones laborales que, en otros tiempos no pudieron ser aprobadas, destruyen los derechos y garantías sociales estipuladas en la Constitución Política, el Código de Trabajo y otras leyes. El artículo 58 de la Constitución Política señala que: "La jornada ordinaria de trabajo diurno no podrá exceder de ocho horas diarias y cuarenta y ocho a la semana. La jornada ordinaria de trabajo nocturno no podrá exceder de seis horas diarias y treinta y seis a la semana. El trabajo en horas

extraordinarias deberá ser remunerado con un cincuenta por ciento más de los sueldos o salarios...". (Constitución Política de la República de Costa Rica. Editorial IJSA. Febrero, 2004). Es evidente que las propuesta de leyes laborales de las cámaras patronales y del Movimiento Libertario, que el gobierno hace suyas violentan la Constitución Política, el Código del Trabajo y otras leyes.

Por la Defensa de los Derechos y Garantías Sociales : ¡Abajo las Propuestas de Ley de Protección al Empleo en Momentos de Crisis y Ley para Actualizar las Jornadas de Trabajo Excepcionales!

Existe, dentro de la Constitución Política un reaseguro frente a cualquier ataque a los derechos y garantías sociales que debemos utilizar para combatir esas

propuestas anti-obreras y reaccionarias. El artículo 74 dice que: "Los derechos y beneficios a que este capitulo se refiere son irrenunciables...". (Ídem). Ningún acuerdo entre patronos y trabajadores esquiroles ni ninguna reforma laboral puede hacer que los trabajadores renuncien ni voluntaria ni involuntariamente a los derechos y garantías establecidas por la Constitución Política. En realidad, el gobierno que no respeta ni las leyes ni la Constitución Política pretende, por la vía de hecho, imponer a los trabajadores las modificaciones de sus condiciones de trabajo y de vida. Por tanto, todo el movimiento sindical y popular debe salir a enfrentar, mediante movilizaciones y huelga general, las pretensiones del gobierno y los patronos de destruir los derechos y garantías que todavía quedan en Costa Rica.

El Partido Socialista de las y los Trabajadores (PST) llama a todo el movimiento sindical (CUSIMA, Central Rerum Novarum, Magisterio en Acción, UNDECA, ANEP, FIT-ICE, CGT y otras), popular y estudiantil a realizar un frente único o unidad de acción para impulsar movilizaciones en contra de la aprobación en la Asamblea Legislativa de esas leyes anti-obreras que pretenden los pocos derechos y garantías que quedan en el país. Es urgente y necesario coordinar y centralizar las fuerzas del movimiento obrero, popular y estudiantil para evitar que los patronos y el gobierno aprueben y ejecuten sus planes en contra de los trabajadores y el pueblo. La crisis la deben pagar los capitalistas, no los trabajadores ni los sectores populares.

Ante el despido de Luis Salas:

El movimiento sindical y popular tiene que impulsar una campaña por su reintegro y apoyarle materialmente

Transcurrido un año y cuatro meses de la trampa del referéndum y la consecuente derrota de la lucha contra el TLC, las autoridades del INS hicieron efectiva su intención de despedir a Luis Salas y Alicia Vargas, ambos dirigentes del sindicato de dicha institución, UPINS. Más allá de los "argumentos" y artimañas legales con que se presenta este despido, lo cierto del caso es que responde a una política de los Arias y la oligarquía tica por criminalizar la protesta social, y en particular, por perseguir a las y los dirigentes sindicales que se opusieron al TLC con los EUA.

Pero además de esta persecución contra quienes se opusieron al TLC y se oponen a la ejecución de su agenda de implementación, el despido de Salas y Vargas se produce en momentos cuando se empiezan a sentir fuertemente los efectos de la crisis económica mundial en Costa Rica, particularmente con la creciente pérdida de empleos, las vacaciones adelantadas y hasta la huida del país de empresas privadas (caso Dominos Pizza). Frente a esto, los Arias no han dudado en "marcar la cancha", y a la vez que están tratando de aprovechar el "fantasma del desempleo" para imponer la flexibilización laboral, también pretenden amedrentar con estos despidos al movimiento sindical y a las y los trabajadores del sector privado, para que no se tornen "problemáticos" ante las consecuencias de la crisis y las medidas anti-populares que desde ya está impulsando su gobierno.

Por todo esto, desde el Partido Socialistas de las y los Trabajadores consideramos indispensable que todo el movimiento sindical y popular, y los partidos políticos contra el TLC, nos sumemos a la campaña por la reinstalación de Luis Salas y Alicia Vargas, además de apoyarles financieramente en esta difícil situación que afrontan. Asimismo, creemos necesaria la realización de una gran Conferencia Nacional Sindical, Popular y Estudiantil, en cual se discuta y vote democráticamente una propuesta a la crisis y un plan de lucha contra el nefasto y pro-patronal Plan Escudo del gobierno.

Partido Socialista de las y los Trabajadores-Socialismo o Barbarie

La modificación del Código de Trabajo La propuesta del gobierno: precarizar y flexibilizar el trabajo

Jorge Cruz

Es preferible que, por un corto período de tiempo (sic), dos personas realicen la mitad del trabajo y ganen la mitad del salario, a que una de ellas pierda su empleo para siempre.

Presentación del Plan Escudo, Oscar Arias

Recientemente, como parte del Plan Escudo contra la crisis, el gobierno ha impulsado dos reformas al Código de Trabajo: La Ley para Actualizar Las Jornadas de Trabajo Excepcionales y Resguardar los Derechos de los Trabajadores y La Ley de Protección al Empleo en Momentos de Crisis. La primera presentada por el Movimiento Libertario asumida por el Gobierno, y la segunda presentada por la UCCAEP (la unión de todas las cámaras empresariales), con el apoyo del PAC y también asumida por el Gobierno.

La propuesta de ambas leyes, en el fondo, es la misma: llevar a la legalidad las jornadas flexibilizadas de trabajo que en muchos lugares ya se aplican ¿Para qué? No para resolver la crisis, puesto que no es una crisis directamente de producción, sino para preparar las condiciones de explotación futuras.

La Ley de Protección al Empleo en Momentos de Crisis, según Arias "establece un acuerdo entre patronos y trabajadores, por medio del cual, y en vista de la crisis, las empresas se comprometen a reducir el número de horas laboradas por sus empleados, sin reducir el valor de la hora que se le paga al trabajador, y con la condición de no realizar despidos".

Veamos. Eso significa que frente a la crisis, es necesario reducir las jornadas laborales: ¡Para garantizar las ganancias de los empresarios! Y nuestros "buenos" patronos se comprometen a no despedirnos y obtener ganancias. En el fondo es un problema muy simple.

La plusvalía es la cantidad de nuestro trabajo que el patrón no nos paga y de ahí el obtiene su ganancia. El salario que él nos paga, es sólo una parte de lo que nosotros le producimos a él ¡De otra manera no tendría ganancia! Si nos pagara todo lo que



nosotros producimos, las ganancias de él dejarían de existir.

Entonces, si nos reducen la mitad de la jornada laboral, también nos reducirían la mitad del salario (palabras de Arias), eso garantizaría que la fábrica operaría sin detenerse, tal como lo hace ahora. El empresario vería reducido el nivel de producción, pero él no dejaría de obtener ganancias por esas horas que nosotros le

laboramos, pero ¡nosotros tendríamos que vivir con la mitad del salario! Cuando hubo tiempos de bonanza económica, nosotros no vimos un centavo de las ganancias del empresario, pero cuando hay crisis, ¡somos nosotros los que tenemos que vivir peor para que el empresario siga teniendo ganancias!

Por otro lado, La Ley para Actualizar Las Jornadas de Trabajo Excepcionales y Resguardar los Derechos de los Trabajadores, es todavía peor y supone dos cosas: en temporada baja salario mínimo y recorte de la jornada: tal como la anterior ley, pero yendo directamente a reducir la jornada laboral en la mitad. De nuevo, si se trabaja en un hotel, lo hacemos durante medio tiempo con salario mínimo, mientras ¡el dueño del hotel se enriquece con nuestro trabajo y con lo que no nos paga!

La otra propuesta del Plan, es que la mayoría de fábricas aprueben la jornada 4/7, donde nosotros trabajamos cuatro días y "descansamos" tres. Ya sabemos que en realidad no se descansa, pero lo que sucedería es que los empresarios no tendrían que pagar ni jornada nocturna ni horas extras, eso sí, los empresarios o mantendrían la fábrica funcionando toda la semana o sólo cuatro días, ahorrando costos. De nuevo: ellos obtienen ganancias mientras nosotros vivimos peor. En el caso de algunas compañeras madres y trabajadoras, por ejemplo, significará que luego de 12 horas de trabajo tenga que ir a hacer trabajo doméstico. En general la propuesta de 4/7 haría más fuerte cualquier conflicto "humano" que suframos.

Es "interesante" que todos los empresarios y sus representantes políticos, desde el gobierno hasta el PAC, el Movimiento Libertario y UCCAEP, están de acuerdo en que es necesario precarizar el trabajo, reducir salarios, etc. pero ¡ni por la cabeza les pasa que sean ellos los que paguen la crisis! Si ellos quieren cargar sobre nuestros hombros la crisis, nosotros debemos defendernos y pasar a la ofensiva: que sean ellos los que paguen la

crisis. ¡Qué renuncien a sus ganancias ellos! Estamos de acuerdo en reducir jornadas para darle espacio a los compañeros que echaron, pero que se mantengan los salarios e incluso que se aumenten si se puede.

Lo más grave es que el gobierno pretende que estas modificaciones se implementen "negociando" (o sea, verdaderamente amenazando) con los trabajadores,

probablemente a través de Comités de Trabajo. Es preciso oponerse a tales "negociaciones" y más bien hacer nosotros los Comités de Trabajo para la lucha y aprovechando el margen de legalidad que brindan, organizar a los compañeros y compañeras en sindicatos, preparándose para evitar los despidos y las reducciones salariales.

Los despidos continúan... **¡Defendamos los puestos de trabajo!**

José Miranda

Cada día que pasa la cosa se pone mas difícil, la crisis sigue su curso nefasto y los que nos encontramos bajo fuego cruzado somos los mismos de siempre, nosotros y nosotras, la gente que come y vive de un salario, y hasta el momento parece que no hay escudo que nos tape de todo esto.

Las últimas víctimas de este huracán de despidos fueron los 130 trabajadores y trabajadoras de la franquicia de restaurantes Domino's Pizza, perteneciente al grupo Mozzarella (de capital mexicano desde el 2006).

Esta franquicia se marchó del país dejando a los trabajadores y trabajadoras con una mano adelante y otra atrás, tras alegar que tenían que cerrar durante el fin de semana debido a que había una "bacteria" que estaba afectando los ingredientes para la preparación de la pizza. Esta empresa dejó pendiente el pago de unos 65 millones de colones en planillas, plata que pagarían en un 50 % este 11 de febrero, según afirmó al diario La Nación Francisco Solano, gerente financiero de la firma.

Ahora los trabajadores y trabajadoras de esta empresa tendrán que, no solamente sentarse a esperar que los patrones cumplan con su palabra (la cual en este

momento después de lo que hicieron no vale ni un cinco partido a la mitad), sino que tendrán que hacer de tripas corazón para pagar un abogado que se haga cargo de la demanda que pondrían ante los tribunales, por recomendación del viceministro de trabajo Eugenio Solano, quien expresó que "es prioritario demandar a la empresa por cobro de derechos laborales y solicitar embargo de bienes". Esta demanda podría durar años para lograr algo, y durante todo este tiempo es probable que el viceministro pretenda que los hijos e hijas de los trabajadores y trabajadoras se coman los papeles de la demanda cuando tengan hambre, porque en todo caso, como afirmó el presidente Oscar Arias en el financiero edición 705 "seamos realistas, despidos van a haber".

Y sí don Oscar, le creemos, aunque no hace falta que nos lo diga, podemos verlo con nuestros propios ojos y sentirlo en carne propia; el huracán continua y no se detiene con los compañeros y compañeras de Domino's Pizza. Por ejemplo, ya el grupo japonés Panasonic Corp. anunció unos 15 000 despidos y el cierre de plantas en el extranjero para este año, debido a que la compañía registró sus primeras pérdidas netas desde el 2002.

Por otra parte, en Costa Rica la planta de Havells Sylvania ubicada en Pavas anunció su cierre de operaciones en nuestro país, dejando a 200 personas desocupadas. José Luis Pérez, gerente de ventas, finanzas y operaciones en Costa Rica, informó al diario La Nación del Viernes 6 de febrero, que se cerrará la fábrica de arrancadores (uno de los componentes luminarias con balastro magnético). La empresa CONAIR, dedicada a la fabricación de productos para el cuidado personal, cerró una de sus dos plantas en Costa Rica dejando a otras 500 personas sin empleo en Turrialba. A esta orgía de despidos, se une el cierre de la empresa textilera Rincón Grande ubicada en el cantón de Grecia. Esta empresa se fue del país en diciembre del año pasado, y arrojó a 300 empleados a engordar los círculos de desocupación. También la empresa Merck Sharp & Dohme, es otra de las empresas que arrollará maletas a final de año, esta farmacéutica ubicada en Pavas cerrará sus puertas y dejará sin empleo a 104 personas. Irene Arguedas, gerente de comunicaciones de esta fábrica yanqui informó que la empresa tomó esta medida "para reducir costos, ser más eficiente y competitiva"

Visto lo visto uno se pregunta ¿hasta dónde llegará todo esto? Lo cierto es que no podemos saberlo con certeza, pero sin lugar a dudas no parece que acabará pronto. Los empresarios descargan sus pérdidas sobre nosotros y nosotras; toda la gente que fue despedida de las

empresas arriba mencionadas tienen algo en común: no estaban organizadas; no contaban con un sindicato o comité que defendiera sus derechos, su derecho a trabajar, su derecho a llevar comida todos los días a la casa, su derecho a mandar a sus hijos a la escuela y al colegio, su derecho a una casa, su derecho a dormir tranquilos y sin preocupaciones, su derecho a transportarse.

Esto no nos puede seguir pasando. Defender nuestros puestos de trabajo a toda costa es de primordial importancia para garantizarnos un techo y una barriga llena. A los grandes empresarios poco les importa engordar los círculos de miseria. La solución a esta crisis la daremos nosotros y nosotras, el pueblo trabajador en la medida en que estemos dispuestos a luchar por lo que es nuestro.

.....

INTERNACIONALES:

A diez años de Chávez en el poder

Víctor Artavia Quirós

Hace pocos días se cumplieron diez años del ascenso de Hugo Chávez al poder en Venezuela. Más allá de la opinión que se tenga de este personaje, lo cierto del caso es que su ideología izquierdista, la entrega de concesiones al movimiento de masas a partir de la riqueza generada por el boom petrolero en los últimos años y su exótica personalidad, han hecho de Chávez una de las principales figuras políticas del mundo en la última década, a tal grado que muchas y muchos luchadores honestos ven en él a un dirigente revolucionario.

En el presente artículo, expondremos sucintamente nuestra caracterización sobre la naturaleza de su gobierno, así como nuestra posición ante el referéndum del próximo 15 de febrero.

El gobierno de Chávez

A diferencia de la mayoría de la izquierda latinoamericana y mundial, que ve en Chávez a un socialista y consideran que su gobierno es la dirección política de un proceso revolucionario (la "revolución bolivariana), desde el PST y la corriente internacional Socialismo o Barbarie, caracterizamos al gobierno chavista como un nacionalismo burgués tardío.

¿Qué significa esto? Muy simple: más allá de que su gobierno discursivamente se declare anti-imperialista, otorgue ciertas concesiones a los sectores populares y alegue que tiene como fin el "Socialismo", lo cierto del caso es que ninguna de sus medidas atentan contra la propiedad privada. En otras palabras, Chávez (y su gobierno) es un "reformista que hace reformas", pero no un socialista revolucionario. Antes que expropiar a los empresarios y socializar la economía, su receta es impulsar un asistencialismo social a gran escala.

Este tipo de gobiernos no son un fenómeno nuevo en Latinoamérica. Durante su exilio en México a finales de los años 30, Trotsky realizó un profundo análisis sobre el gobierno de Cárdenas, quien recientemente había nacionalizado la industria petrolera por completo y entró en fuertes roces con los EUA e Inglaterra.

Esto se explicaba por una de las grandes contradicciones del capitalismo en los países semicoloniales (como los latinoamericanos), donde el capital extranjero jugaba un papel preponderante en la economía, lo que colocaba a las burguesías nacionales en una relativa debilidad frente a la clase obrera. Fruto de esto, los gobiernos de

estos países tendían a oscilar entre ser un instrumento del dominio del capital extranjero, o bien, podían apoyarse en la clase obrera y sectores populares a partir de las concesiones materiales, con lo cual se posicionaban de mejor manera ante el capital extranjero.

Desde nuestro criterio, el gobierno de Chávez cumple con estas características, aunque de una manera más limitada. A diferencia de Cárdenas, que como se indicó anteriormente nacionalizó por completo la industria petrolera, Chávez tan sólo se ha limitado a renegociar la participación de las empresas transnacionales en la producción petrolera.

Y aunque estas renegociaciones se presentan como un avance en la defensa de la soberanía nacional y cuentan con el apoyo de muchas y muchos luchadores honestos, en realidad han servido para que un sector de los militares venezolanos y los empresarios aliados a Chávez se enriquezcan a partir de los favores desde el Estado. Además, Chávez tan sólo ha renegociado la cuota de ganancia que se dejan las transnacionales a partir de la extracción del petróleo venezolano.

Aunado a esto, es importante destacar que más allá de su discurso progresista, el gobierno chavista se ha caracterizado por sostener un férreo control sobre las organizaciones obreras y populares. La

tónica durante su gestión ha consistido en la cooptación de éstas por medio de las prebendas o concesiones al movimiento obrero y popular, y en los casos en que las y los trabajadores se han movilizadо de manera independiente y protestado contra su gobierno y los empresarios, Chávez no ha tenido el menor resquemor en aplicar la represión contra la clase obrera.

Ejemplos de esto no faltan. El pasado 29 de enero, dos obreros fueron asesinados a tiros por la policía venezolana mientras realizaban una toma de la fábrica Mitsubishi. Aunado a esto, el gobierno chavista ha perseguido sistemáticamente a las y los dirigentes sindicales que son independientes, tal como ocurrió con Orlando Chirino de la UNT, quien fue despedido de manera arbitraria de la empresa PDVSA.

Así, mientras Chávez ha tenido "mano blanda" contra los golpistas, a la vez se ha encargado de perseguir y reprimir a todas y todos a quienes se le oponen (sin distingo alguno), encasillándolos como "agentes de los yanquis y los golpistas".

Evidentemente, todo esto comienza a tener un enorme costo político para el chavismo, el cual se vio reflejado en su derrota del referéndum constitucional. El encarecimiento de la vida, la represión contra el movimiento obrero y la falta de un "verdadero cambio" en Venezuela, conllevaron a que cerca de tres millones de antiguos votantes chavistas se abstuvieran en dicho referéndum, algo que el mismo Chávez señaló públicamente en una asamblea del PSUV.

En el próximo referéndum:
¿Sí, No o Abstención?

Aunque reconocemos que Chávez ha realizado algunas reformas en beneficio de los sectores populares, también es cierto que esto no ha significado (ni significará) que su mandato sea la antesala de un gobierno obrero y popular. Con o sin Chávez en el poder, el estado venezolano seguirá siendo burgués y la clase obrera continuará siendo explotada y reprimida.

Esto no quiere decir que veamos algún elemento progresivo en la "oposición estudiantil" ni mucho menos en la burguesía golpista. Por el contrario, estamos conscientes de que su proyecto es retornar a la "vieja" Venezuela, donde saqueaban libremente las arcas de PDVSA.

Por ello, desde el PST llamamos a la abstención en el próximo referéndum venezolano, pero a la par de esto, incitamos a todas y todos los trabajadores en Venezuela, a que construyan de inmediato una alternativa obrera y socialista independiente, que tenga como norte el establecimiento de un gobierno obrero y popular, que expropie totalmente al imperialismo y la gran burguesía venezolana.



.....

LLAMAMIENTO DE SOCIALISMO O BARBARIE CENTROAMÉRICA Ante la más grave crisis económica mundial desde los años '30: ¡Hace falta una Conferencia Centroamericana de las corrientes y agrupaciones políticas socialistas y luchadoras!

Un acontecimiento de dimensiones históricas se está viviendo a escala mundial. Desde la década de 1930 no se experimentaba una crisis de esta magnitud de la economía capitalista. Hoy es un hecho que prácticamente todas las economías imperialistas han entrado de manera simultánea en un profundo ciclo recesivo.

A pesar de las toneladas de dólares y recursos que los estados están volcando para evitar el quebranto del sistema

financiero y de las grandes industrias y ramas de la economía -como sucede con las mayores automotrices de EEUU-, crece el temor de que el clima de contracción y deflación se siga agravando, y que entonces la economía mundial termine deslizándose hacia una nueva "gran depresión".

Este temor no es infundado o fruto de un "delirio mediático". Es consecuencia directa del traslado de la crisis del "mundo de las bolsas de valores" al

ámbito de la economía real, es decir, en la producción y el empleo.

Este verdadero ataque cardíaco que se está viviendo en el centro mismo del sistema capitalista internacional, ya se está trasladando a los demás países y esferas de la sociedad mundial. De esta manera, no hay rincón del planeta ni sector de la actividad humana que escape a sus efectos, aún cuando éstos se expresen de forma desigual.

Para el caso de Centroamérica, cuyas economías se fundamentan en las exportaciones y mantienen una profunda dependencia del mercado estadounidense, los datos más recientes comienzan a develar el verdadero impacto de la crisis en la región.

Sólo en el sector de la maquila textil, durante el 2008 se llevó a cabo una verdadera masacre de empleos, que de conjunto implicó la pérdida de unos 34 mil puestos de trabajo -19.500 en Nicaragua, 4000 en Honduras y El Salvador, 3500 en Guatemala y 3000 en Costa Rica-

Una suerte similar ocurrió con las remesas. En el caso de Guatemala se contrajeron en un 2,9%, en El Salvador por 1,2%, en Costa Rica un 13,5%, mientras que en Honduras las últimas proyecciones indican que este rubro no tendrá crecimiento alguno durante el 2009. Esto es de una gran relevancia, puesto que las remesas son un "descompresor" social de las principales falencias de las economías de la región (desempleo, pobreza, bajos salarios, etc.)

De esta manera, a las ya de por sí deplorables condiciones de vida que ofrece el atroz capitalismo centroamericano, es preciso añadirle las funestas consecuencias de la crisis mundial.

Pero aunado a estos efectos en la economía, a nivel político la región está experimentando importantes transformaciones, muchas de las cuales venían desde antes que estallara la crisis, pero que sin duda alguna se potenciarán en el marco de la misma.

Un primer aspecto a considerar, es que se están desarrollando profundas pugnas

inter-burguesas, las cuales consisten en peleas para definir cuál sector o facción empresarial se apropia de mejor manera de los recursos estatales. Está de más señalar que estas "crisis en las alturas" se agravarán cuando los empresarios sientan con mayor profundidad los efectos de la recesión en sus bolsillos.

Esto nos explica las profundas disputas entre Ortega y un ala del Partido Liberal en Nicaragua; entre la tecnocracia neoliberal de Arias y la oligarquía tica "más clásica" por manejar

es el hecho de que las y los trabajadores de la región han dado importantes luchas en los últimos años, lo que nos indica que hay una recuperación del movimiento obrero y de masas centroamericano con relación a la década de los noventa. Los Paros Cívicos en Honduras y la lucha contra el TLC en Costa Rica, son quizás las más ricas expresiones de esto.

Este conjunto de elementos económicos y políticos, nos hace prever que el 2009 será un año políticamente convulso para la región. Aunque no podemos tener certeza sobre cuan larga y profunda pueda llegar a ser esta crisis y sus manifestaciones en Centroamérica, lo cierto del caso es que sí podemos afirmar que en el mundo y la región en concreto, la misma produjo un antes y un después.

En este contexto, en muchas de las corrientes y grupos políticos del área se siente la sana presión de que "algo hay que hacer frente a la crisis". Ese "algo" debería ser dar una respuesta política de conjunto, a la vez que discutamos y votemos realizar una serie de iniciativas prácticas.

Y es que sin perder de vista las enormes diferencias políticas, programáticas y de concepción que existen entre las distintas agrupaciones y corrientes,

desde SoB-Centroamérica consideramos primordial impulsar un frente único en la región.

Como un primer paso en ese sentido, proponemos que se coordine la convocatoria a una Conferencia Centroamericana de las corrientes y agrupaciones políticas socialistas y



los recursos otorgados por China; o la pelea entre el sector representado por el presidente Mel Zelaya y las cámaras empresariales hondureñas en torno a los recursos del ALBA y el aumento al salario mínimo de un 60%.

En segundo lugar y más importante aún,

luchadoras, que tenga como finalidad generar un intercambio de ideas acerca de la crisis, discutir una serie de puntos de un programa obrero y socialista frente a ella y dar respuestas de acción práctica para enfrentarla de manera coordinada.

Desde nuestra perspectiva, este frente único debe fundamentarse en tres ejes:

1. La unidad de acción de las y los luchadores y socialistas centroamericanos, sustentada en la independencia de cualquier gobierno burgués y que a la vez apele a la movilización de las y los trabajadores y demás sectores populares.

2. La elaboración de un programa de lucha regional ante la crisis, cuyas orientaciones centrales sean: a) que la crisis la paguen los empresarios y no el pueblo trabajador, b) la defensa a toda costa de los puestos de trabajo y c) una campaña por el derecho -efectivo- a la sindicalización en las empresas privadas - como en las maquilas-.

3. Impulsar la convocatoria a una Conferencia Sindical Centroamericana, la cual sea un instrumento para coordinar las peleas de las y los trabajadores y sectores populares de la región.

Hacemos este llamado y ponemos a disposición como materiales para avanzar en esta iniciativa, la Declaración que emitimos desde Socialismo o Barbarie Internacional el pasado mes de octubre y nuestra elaboración sobre las repercusiones de la crisis en la región aparecida en la revista SoB 22.

Nos despedimos con saludos socialistas y revolucionarios esperando una respuesta favorable para poner en marcha esta iniciativa.

Socialismo o Barbarie Centroamérica
- Partido Socialista de las y los Trabajadores-
CR
- Partido Socialista de los Trabajadores-H
Febrero 2009

Una mezcla que puede ser explosiva Obama, 15 días en la presidencia

Claudio Testa

Socialismo o Barbarie, periódico, 05/02/09

La situación política y económico-social de los países "desarrollados" ha pasado a ser la clave de la situación mundial, marcada por la crisis más devastadora desde los años 30. Europa ya da síntomas de convulsionarse. Sin embargo, también en EEUU se centran las miradas del mundo; en primer lugar, en la nueva administración de Obama.

Aunque todavía en EEUU "no pasa nada" en comparación con Europa, se ha conformado allí una mezcla que finalmente podría ser explosiva.

¿En qué consiste esta mezcla explosiva?

Por un lado, Obama encara la peor crisis económica y social desde la Gran Depresión, que anima en EEUU un clima de desesperación, ansiedad y tremenda bronca en las masas trabajadoras y populares. Por el otro, esas masas han depositado enormes expectativas en que Obama va a solucionar las cosas.

Contradicciones parecidas entre los nuevos gobiernos y las expectativas populares se han presentado muchas veces y han

dado resultados diversos: desde revoluciones (el ejemplo clásico, Kerensky, en la Revolución Rusa de 1917) hasta derrotas y desmoralización de las masas. Es que cada caso ha combinado ingredientes particulares, que llevaron a distintos resultados.

En el caso de EEUU, aunque estamos en un "tiempo de espera" de duración impredecible, algunos de los ingredientes no auguran nada bueno para el sistema.

En primer lugar está, por supuesto, la enormidad de la crisis, que limita seriamente la capacidad de dar concesiones a las masas expectantes. Pero a esto se suman otros elementos.

La subida de Obama ha sido una brillante maniobra política de un sector de la burguesía, que armó una alternativa ante un hecho objetivo de importancia trascendental: la bancarrota ideológica, política, militar y, finalmente, económica de la orientación hegemónica en el imperialismo yanqui desde la presidencia de Ronald Reagan (1981-1989) y su "Revolución Conservadora".

Efectivamente, lo que hicieron George W. Bush (2001-2009) y sus "neoconservadores" fue profundizar esta orientación estratégica global del imperialismo yanqui que, con otros "modales", los demócratas, bajo la presidencia de Bill Clinton (1993-2001), también habían aplicado. Entonces, las dimensiones del fracaso son mucho mayores que los traspies de un tonto en la Casa Blanca.

La Revolución Conservadora implicó la reorganización neoliberal del capitalismo estadounidense y mundial, las derrotas de la clase obrera que eso significó dentro y fuera de EEUU, el "fracaso del socialismo" (con la restauración capitalista en la ex URSS y China), la agresiva política colonialista que desembocó en las guerras de Iraq y Afganistán, las ideologías cavernícolas impuestas en amplios sectores populares, etc. Hoy todo eso está en crisis y cuestionado, desde la economía hasta el plano de las ideas.

Un temprano remezón había sido la gran movilización de Seattle en noviembre de 1999. Anunció que mundialmente había terminado la situación "pos Muro de Berlín", de legitimidad absoluta y sin cuestionamientos del neoliberalismo. Seattle expresó una protesta mundial, que en América Latina iba después a tomar cuerpo en las rebeliones de Ecuador, Argentina, Bolivia, en el proceso venezolano, etc.

Pero los atentados del 11 de septiembre de 2001 revirtieron esta tendencia al interior de EEUU, abriendo un período de extrema reacción. Finalmente, los desastres geopolíticos y la crisis económica y social bajo Bush volvieron a poner las cosas en su lugar. Obama presidente es una de sus consecuencias.

Obama y sus votantes

Por supuesto, no hay la menor duda sobre quién es Obama y a quiénes sirve. Pero otra cosa son los giros políticos e ideológicos en las masas (que aprovechó demagógicamente para llegar a la Casa Blanca).

La tendencia que presidió los primeros años de Bush fue el predominio de las ideologías más cavernícolas. En sus últimos años, fue sucediendo lo opuesto.

La realidad fue haciendo trizas pilares ideológicos fundamentales; en primer lugar, el dogma de la infalibilidad e infinita bondad del Dios Mercado y sus popes de Wall Street. La crisis ha puesto todo en cuestión: ahora el buen Dios Mercado envía a millones al infierno del desempleo, los salarios miserables, la pérdida de la vivienda y la jubilación.

Esto venía impactando especialmente sobre las cabezas de la nueva generación. Obama se ha apoyado sobre este giro: por eso, logró la gran mayoría de los votos juveniles, como también de trabajadores.

Al mismo tiempo, este terremoto ideológico es un factor favorable para que, el día de mañana, los que hoy esperan soluciones de Obama, mañana pasen a reclamarlas mediante la movilización.

Para la izquierda independiente y socialista se está abriendo un nuevo escenario, como no se presentaba en EEUU desde hacía décadas.