



## **Ante las repercusiones de la crisis: ¡Conferencia Sindical, Popular y Estudiantil! ¡Construyamos una alternativa electoral clasista y luchadora!**



## **Se calienta la pelea electoral entre las y los figurones del No**

### Editorial:

- La receta de los Arias ante la crisis Pág. 2

### Nacionales:

- Por un frente electoral de izquierda Pág. 3

### Efemérides:

- Día Internacional de la Mujer: ¡Que la crisis no recaiga sobre nosotras! Pág. 5

### Teoría:

- La crisis económica mundial: una lectura desde el marxismo (I parte) Pág. 6

### Internacionales:

- Elecciones en El Salvador Pág. 8
- Chávez gana el referéndum Pág. 11

## LA RECETA DE LOS ARIAS ANTE LA CRISIS: MAYOR EXPLOTACIÓN LABORAL Y ENRIQUECIMIENTO ILÍCITO

Tal y como hemos señalado en ediciones anteriores de Prensa Socialista, en el llamado Plan Escudo, el gobierno de los Arias y la UCCAEP pretenden aprovechar la crisis económica mundial y el miedo al desempleo entre el pueblo trabajador, para implementar de una vez por todas su ansiado proyecto de flexibilización laboral.

Recientemente ha comenzado a circular un borrador del proyecto *Ley para la protección del empleo en momentos de crisis*, en el cual se pone en blanco y negro las verdaderas aspiraciones de los grupos empresariales y los Arias. Y es que aunque éste aún no está aprobado y se está negociando con el PAC para que lo respalde (otra demostración más del carácter burgués de este partido), desde el PST estamos completamente seguras y seguros de que el proyecto consensuado no tendrá muchos cambios con respecto al original.

Para ilustrar el carácter draconiano de este proyecto de ley, veamos algunos de sus artículos. En el art. 19 se establece que el *“patrono podrá reducir por el plazo autorizado y hasta en una tercera parte, el número de horas de la jornada de trabajo semanal”*, y en el art. 22 se indica que el *“Poder Ejecutivo vía Decreto definirá el sector o sectores de la economía*

*afectados (...) el período por el cual regirán las medidas temporales, que no podrá ser mayor a seis meses. En caso de que las condiciones de crisis se mantengan o surjan nuevas situaciones de crisis, el Poder Ejecutivo queda facultado para dictar nuevos Decretos.”* (Borrador de la Ley para la protección del empleo en momentos de crisis)

La traducción real de los artículos anteriores es la siguiente: en caso de crisis (como en la actualidad), los patronos podrán reducir la jornada laboral y el salario hasta en una tercera parte hasta por seis meses. En caso de que la crisis prosiga, el gobierno por medio de un decreto ejecutivo les dará el permiso a los empresarios para que por otros seis meses continúen con la reducción de la jornada laboral y los salarios. Así, un trabajador que gané 200 mil colones mensuales, con la aplicación de estas medidas temporales pasaría a ganar 66 mil colones por seis meses, un año, año y medio....

A esta propuesta de flexibilización, hay que agregarle que el gobierno de los Arias se ha negado a otorgarle aumentos salariales a los no profesionales del gobierno central, quienes gana salarios miserables y muy por debajo de lo que técnicamente les corresponde.

Pero además de impulsar estas medidas anti-obreras, el gobierno de los Arias ha venido aprovechándose del manejo del Estado para enriquecer a su círculo de colaboradores más cercanos. Recientemente estalló el caso del primo del presidente y ministro del Minaet, Roberto Dobles, quien se encargó de darle concesiones mineras a empresas de sus familiares y amigos, claro está, con el aval del mismo Oscar Arias.

Esto ha desatado una pugna entre el gobierno y los sectores más fuertes de la oligarquía tica, representados particularmente por el Grupo Nación, quienes están cobrándole a los Arias que se estén enriqueciendo a través del Estado con los bonos chinos, la concesión de obras públicas, etc. Evidentemente, esto no es por un tema ético, sino que se da porque este sector de la oligarquía está quedando fuera de la repartición del pastel.

En este marco, desde el PST consideramos urgente la convocatoria a una Conferencia Sindical, Popular y Estudiantil, en la cual de manera democrática se discuta y vote un Plan de Lucha nacional ante la crisis y las políticas hambreadoras del gobierno y las cámaras empresariales. Además consideramos indispensable que la izquierda revolucionaria, los Comités Patrióticos y las organizaciones sindicales, estudiantiles y populares, trabajemos en aras de impulsar un proyecto electoral clasista e independiente de cualquier facción burguesa, que tenga como eje la lucha contra la crisis.

**PRENSA SOCIALISTA** es una publicación del **Partido Socialista de las y los Trabajadores**. Somos una organización socialista revolucionaria, desde la cual luchamos por la instauración de un gobierno obrero y popular en Costa Rica y el resto del mundo. Creemos que para llevar a cabo esta tarea, es preciso la total independencia de la burguesía y sus representantes políticos, la unidad y movilización revolucionaria de las y los trabajadores y demás sectores populares en todo el mundo. En este sentido, hacemos parte de la Corriente Internacional Socialismo o Barbarie, dentro de la cual nos agrupamos organizaciones de diferentes países.

Nos podés encontrar en:  
[www.socialismo-o-barbarie.org](http://www.socialismo-o-barbarie.org)

E-mail: [pst\\_cr@yahoo.es](mailto:pst_cr@yahoo.es)

**Director:**  
Santiago Moloch

**Escribieron para la presente edición\*:**

Alberto Ramírez	Heidi Valencia
Víctor Artavia	Esteban Fernández

\*Los artículos firmados no necesariamente reflejan la opinión del editorial y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

## POR UN FRENTE ELECTORAL DE IZQUIERDA, OBRERO Y POPULAR

Por Alberto Ramírez

**E**stamos a un año de las elecciones para elegir Presidente de la República y diputados. El alineamiento de las fuerzas políticas para participar en esa contienda electoral está comenzando a clarificarse. El PLN ya tiene a dos precandidatos, Laura Chinchilla y Johnny Araya, quienes se encuentran empatados en las encuestas. El PAC tiene tres candidatos con fuerza, Ottón Solís, Epsy Campbell y Román Macaya. Este último es el presidente de la cámara de medicamentos genéricos, que fue un sector sacrificado por el TLC. El PUSC llevará como candidato Rafael Ángel Calderón, actualmente en proceso de juzgamiento por corrupción. El ML lleva como candidato Otto Guevara.

Por el lado del sector de centro izquierda es muy probable que vayan en alianza el Frente Amplio del actual diputado José Merino y la Alianza Patriótica Nacional (APN), integrada, principalmente, por el denominado frente socialdemócrata que es una escisión del PLN, encabezada por Rolando Araya, Mariano Figueres y Oscar Campos. Este último es un destacado empresario y dirigente de los grandes empresarios arroceros.

Por otro lado se encuentra Patria Unida (PU) que es impulsada por Eugenio Trejos, quien aprovechándose del prestigio y la confianza que le depositan muchas y muchos activistas honestos de los Comités Patrióticos que continúan en pie luego de la derrota en el referéndum, pretende inscribir una coalición, claro está, sin que hasta la fecha se sepa cuáles son sus propuestas programáticas ante la crisis. Por esto, hasta el mo-

mento la propuesta de Trejos ha sido la de formar una coalición sin programa, dejando muy en claro que su interés es meramente electoralista y no el de impulsar una lucha en contra de los efectos de la crisis en nuestro país y los ataques del gobierno contra el movimiento obrero y popular.

Desde la izquierda hay un esfuerzo por reagruparse y presentar una alternativa electoral clasista y luchadora. De ahí que se están realizando encuentros para definir la táctica, estrategia y programa para una eventual participación de la izquierda revolucionaria en las elecciones. Ahí convergen la Comisión Nacional de Enlace (CNE), el Partido Vanguardia Popular (PVP), el Partido Revolucionario de las y los Trabajadores (PRT), el Partido Socialista de las y los Trabajadores (PST) y otras fuerzas populares.

### Impacto de la Crisis Internacional en Costa Rica y Elecciones

La crisis financiera-económica internacional está golpeando fuertemente la economía nacional, pero principalmente a los trabajadores y otros sectores populares. Según el Banco Central el PIB creció el 2,9% en el 2008, mientras que en el año 2007 había crecido 7%. Todos los sectores económicos han disminuido su crecimiento: la industria manufacturera cayó un -8,4%% en el año 2008; la construcción pasó de crecer un 16,5% en el 2007 a -6,2%% en el 2008; el sector de hoteles

pasó de un crecimiento del 6,4% en el 2007 a -3,8% en el 2008; el sector comercio, el más grande empleador, disminuyó su actividad económica hasta un 1% en el 2008; los únicos sectores que tuvieron un crecimiento en el año 2008 respecto al 2007, fueron el agrícola, alimentos y servicios.

La CEPAL estima que en el año 2009, el crecimiento será del 1%, sin embargo, esa estimación puede ser incorrecta y el crecimiento será aún más bajo que ese porcentaje, ubicándose en cero o bien, en cifras negativas. La inflación en el país alcanzó el 13,9%, siendo la tercera más alta de Latinoamérica después de Venezuela y Nicaragua. El incremento de la inflación para los grupos de menor ingreso económico se ubica en más del 15%, ya que el aumento de precios de la canasta básica fue del 23% y el de los alimentos fue del 26% y estos grupos dedican un gran porcentaje de sus ingresos a la compra de alimentos.

Por otra parte, miles de trabajadores costarricenses están siendo lanzados al desempleo como consecuencia de la contracción económica en Costa Rica, debido a la cri-



sis financiera-económica internacional. En el último trimestre del año 2008 fueron lanzados a la calle 18 mil trabajadores de la construcción, mientras que en los meses de enero y febrero del 2009 otros miles de trabajadores han quedado en el desempleo. Todos los sectores económicos han desempleado a trabajadores: Wall Mart, corrió a 70; Scotiabank, 160; Florida Ice & Farm, 130 y así sucesivamente está ocurriendo en diversos sectores económicos.

En los próximos meses, miles de trabajadores serán lanzados a las calles, debido a que la crisis económica, lejos de disminuir, tiende a agravarse y profundizarse. En los Estados Unidos solo en el mes de febrero fueron echados a la calle 651 mil trabajadores, llegando la tasa de desempleo al 8,1%. Esto refleja como será la situación económica en los próximos meses en el país.

Con base a todo lo anterior, es muy importante que la izquierda revolucionaria en Costa Rica presente una alternativa de lucha no solo en las calles, sino también en el terreno electoral para las masas trabajadoras y populares. Y es que aunque no tenemos la más mínima confianza en las instituciones burguesas y estamos conscientes de que dentro del marco electoral es imposible destruir al sistema capitalista, si creemos importante aprovechar cualquier espacio posible para dialogar con las y los trabajadores sobre las consecuencias de la crisis económica (desempleo masivo, reducción de los salarios, mayor explotación, carestía de la vida) y nuestras propuestas para combatirla.

También consideramos que el ámbito electoral es oportuno para debatir y des-

enmascarar a los candidatos de los partidos políticos burgueses (como el PLN, PAC, PUSC y ML), quienes no han hecho más que recargar la crisis sobre las espaldas del pueblo trabajador. Además, en vista de que la centro-izquierda está concentrada en realizar alianzas con los empresarios "progresistas" que se opusieron al TLC para defender sus privilegios, o están llamando a formar coaliciones electoreras sin ningún programa de lucha, es importante



que las y los trabajadores y sectores populares cuenten con una opción política independiente de cualquier sector empresarial y que impulse un programa de lucha contra la crisis.

#### Posición del PST frente a la Crisis y las Elecciones

Debido a todo lo antes expuesto, desde el Partido Socialista de las y los Trabajadores (PST), llamamos a todas las organizaciones de izquierda (PVP, PRT, MAS, POS y otras) y populares (CNE, Comités Patrióticos y otras), que frente a la grave crisis que enfrenta el sistema

capitalista internacional y nacional, hay que deponer los intereses particulares, para dotar al movimiento obrero, popular, campesino y estudiantil de una alternativa clasista y revolucionaria que se constituya en una alternativa de lucha, movilización y poder frente al capital y sus variadas organizaciones políticas.

Frente a los efectos de la crisis internacional en el terreno nacional, llamamos a todas las organizaciones antes señaladas a impulsar y organizar una Conferencia o Encuentro Nacional de todas las organizaciones sindicales y populares para discutir y votar un plan de lucha que enfrente las consecuencias de la crisis internacional y combata las medidas gubernamentales y patronales del plan escudo del gobierno.

Por otro lado, el PST, llama a todas las organizaciones arriba mencionadas a realizar todos los esfuerzos políticos, organizativos y logísticos para concretar en las próximas semanas un Frente de Izquierda, Obrero y Popular que realice acciones de lucha y movilización contra las políticas anti-populares y anti-obreras del gobierno de los Arias, así como también presente una alternativa electoral en las próximas elecciones, que ayude a romper a las masas con los proyectos burgueses y se orienten en la constitución de un poder alternativo a la burguesía y su sistema económico-social.

## DÍA INTERNACIONAL DE LA MUJER: ¡QUE LA CRISIS NO RECAIGA SOBRE NOSOTRAS!

Por Heidi Valencia



- Además de ser las más afectadas por el desempleo y la pobreza, muchas mujeres en Costa Rica y el mundo entero son víctimas de violencia física y emocional.

“La incorporación de grandes masas de mujeres trabajadoras en la lucha por la liberación del proletariado es uno de los prerequisites para la victoria de la idea socialista y para la construcción de una sociedad socialista.” Clara Zetkin

El 8 de marzo se conmemora el Día Internacional de la Mujer, cuyo origen pudo inspirarse en varias luchas de obreras estadounidenses como la huelga de costureras industriales en 1909 por el derecho a unirse a los sindicatos, una jornada de trabajo menos larga y mejores salarios. Lo que sí es un hecho es que fue Clara Zetkin quien en la Segunda Conferencia de Mujeres Socialistas en 1910 propuso instaurar un día en homenaje a las mujeres obreras que habían dado su vida para exigir mejores condiciones laborales.

Clara Zetkin desarrolló la tesis marxista de que las mujeres para emanciparse deben luchar contra el sistema capitalista que perpetúa la opresión de las mujeres. “Las mujeres siempre deben tener presente que su esclavitud tiene todas sus raíces en el régimen burgués. Para terminar con esta servidumbre, es necesario pasar a un nuevo orden social” (“Tesis para la propaganda entre las mujeres” en Los cuatro

primeros congresos de la Internacional Comunista 1919-1923)

Por lo que el 8 de marzo provoca recordar a las mujeres obreras y las socialistas europeas que promovieron esta tradición, pero principalmente promueve defender los derechos de las mujeres, tal como el derecho a vivir sin violencia, el derecho a un trabajo y a un salario igual al del hombre por el mismo trabajo.

Definitivamente, en estos momentos de crisis mundial del capitalismo las mujeres son quienes más se ven afectadas por las propuestas ante la crisis del gobierno y de la Unión Costarricense de Cámaras y Asociaciones de la Empresa Privada (UCCAEP). Las mujeres además de trabajar por un salario, trabajan en sus casas cuidando a sus hijas e hijos y con la propuesta de flexibilización laboral el gobierno y la UCCAEP quieren que una asalariada trabaje doce horas y luego además deba invertir alrededor de 6 horas para el cuidado y las labores domésticas. Sin lugar a dudas, esto provocará que las trabajadoras no tengan tiempo para el descanso y mucho menos para organizarse para defender sus derechos.

Aunado a esto, las mujeres en Costa Rica el

año pasado quedaron desprotegidas ante las dos agresiones que generan el 78% de las denuncias: el maltrato físico y la violencia emocional.

Fue en octubre anterior cuando después de 9 años de que feministas y mujeres exigieran la aprobación de la Ley de Penalización de la Violencia contra las Mujeres que la Sala Constitucional declaró inconstitucionales los artículos 22 y 25 de dicha ley que tipifican como delito el maltrato físico y la violencia emocional hacia las mujeres.

Es más, este ataque se da en momentos en que más mujeres están siendo asesinadas a manos de sus parejas o ex parejas, en momentos en que el Estado debiera crear no solo mecanismos legales, sino mecanismos de protección, atención y capacitación para las mujeres agredidas, puesto que en tiempos difíciles de crisis mundial y con la entrada en vigencia del TLC es previsible que aumente la violencia contra las mujeres, tal como ha sucedido en el resto de Centroamérica.

Ante esta situación, consideramos estratégico que haya un espacio que permita a las trabajadoras, mujeres agredidas y demás oprimidas plantear propuestas para detener el proyecto de flexibilización laboral, para defender su derecho a la No Violencia y a un trabajo digno, para que la crisis no recaiga sobre nosotras.

Por eso, desde el Partido Socialista de las y los Trabajadores consideramos urgente comenzar a plantear a organizaciones de mujeres, feministas, sindicales y de izquierda, la necesidad de un Encuentro Nacional de Mujeres para discutir estos y muchos otros temas que nos conciernen y democráticamente plantear propuestas y votar un Plan de Lucha de las Mujeres, que incluya impulsar la movilización para revertir el voto de la Sala Constitucional que eliminó los artículos 22 y 25 de la Ley de Penalización de la Violencia contra las Mujeres.

¡Por un Encuentro Nacional de Mujeres!  
¡Por un Plan de Lucha de las Mujeres!

# LA CRISIS ECONÓMICA MUNDIAL: UNA LECTURA DESDE EL MARXISMO (I PARTE)

Por Víctor Artavia

Una crisis de dimensiones históricas

En noviembre de 1989 se produjo la caída del muro de Berlín, o como algunos se dejaron decir, la “muerte del experimento comunista”. Esto conllevó a que los más aclamados ideólogos del capitalismo pregonarán a todas voces que la humanidad había llegado a su máximo estadio histórico con el capitalismo; era el “fin de la historia”.

El “Dios mercado” se erigió como la máxima aspiración de las sociedades modernas. Quienes osaran contradecir sus leyes intrínsecas iban en contra del progreso humano y por ende, estarían destinados al fracaso (1).

El neoliberalismo (TLC, privatizaciones y flexibilidad laboral) pasó a ser el régimen de acumulación capitalista, teniendo a los EUA como potencia hegemónica incuestionable. Tal y como era de esperar, las grandes transnacionales y sus aliados exportadores en los países semicoloniales, amasaron inmensas fortunas a partir de la descomunal explotación de la clase trabajadora y los pueblos alrededor del orbe.

Pero tras varias décadas de “borrachera neoliberal” en el 2008 sobrevino la resaca. De un día para otro, los cimientos del capitalismo mundial entraron en shock e inició la peor crisis económica desde la gran depresión de 1929. Desde CNN, pasando por el Papa y hasta el mismísimo Barack Obama, afirmaron que esta crisis era fruto del egoísmo y la codicia de algunos banqueros de Wall Street, o en otras palabras, que el capitalismo como tal no era responsable por la

misma.

Contraria a esta versión, las y los socialistas revolucionarios consideramos que esta crisis es una consecuencia directa de la irracionalidad propia del capitalismo. Explicarle esto a las y los trabajadores, estudiantes y a toda persona que desee entender ¿qué pasa en la economía mundial?, es una tarea fundamental del momento. Por ello, en la presente nota haremos una exposición de los principales elementos teóricos con los que el marxismo explica las crisis capitalistas en general, y en una segunda entrega analizaremos las particularidades de la actual recesión económica mundial (2).

La ley del valor en Marx

En su magistral obra *El Capital*, Carlos Marx se encargó de analizar a profundidad el funcionamiento del sistema capitalista, teniendo como uno de los principales temas de estudio el ¿cómo se valorizan las mercancías en el capitalismo? Y aunque esta tarea ya había sido asumida por otros importantes economistas clásicos, ninguno de ellos logró dar una explicación científica y racional al tema; sus argumentos oscilaron entre la “oferta y la demanda” y la “mano invisible”.

Esto terminaría con el estudio de Marx. Éste concluyó que el capital está compuesto orgánicamente (CO) por capital constante (maquinaria, herramientas, tecnologías, etc.) y por capital variable (fuerza de trabajo, trabajo humano). Esto se resume en la fórmula  $CO=CC+CV$ .

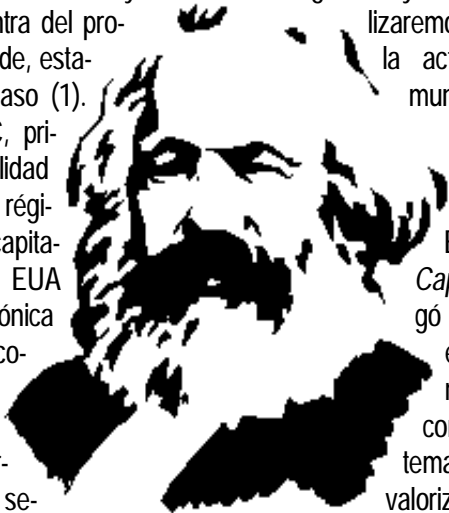
Pero entre estos dos elementos, para Marx

el único que genera riqueza es el trabajo vivo o capital variable, puesto que es el factor común en todas las mercancías, ya sea en un palillo de dientes, en un automóvil, en un computador, etc. Entonces, la forma racional de establecer los precios de una mercancía es a partir de la cantidad de trabajo que se utilizó para su producción y no los antojos de cada empresario.

Caso contrario ocurre con el capital constante, el cual aunque eleva la productividad de las y los trabajadores, por sí sólo no genera riqueza. En primera instancia, porque para que una máquina funcione es necesario que sea activada previamente por una persona. Esto aplica para una máquina textil que tiene a una o un trabajador que la maneja constantemente, hasta para los equipos más robotizados que son programados cada cierto tiempo. Junto con esto, toda maquinaria en esencia es una forma de trabajo acumulado, o sea, tuvo que ser construida previamente por las y los trabajadores para que pudiese existir y funcionar adecuadamente.

Al descifrar la ley del valor en el capitalismo, Marx pudo interpretar científicamente la explotación que aquejaba a la clase obrera, concluyendo que los capitalistas no les pagan a las y los trabajadores el equivalente de los valores que producen con su trabajo, sino que le compran las horas de trabajo que utilizaron para producir esas mercancías. A esta diferencia entre los valores producidos y el salario devengado por un obrero es lo que Marx llama plusvalor, el cual es apropiado por el capitalista, siendo una parte reinvertida en la producción de más mercancías y otra para su uso privado.

Para mayor claridad veamos el siguiente ejemplo: imaginemos que Juan trabaja en una fábrica de zapatos y mensualmente su actividad se traduce en un total de 40 pares de zapatos, cuyo valor en el mercado es de 400 mil colones. Pero a Juan no le pagan por los zapatos que produjo, sino que su salario es por la compra de las horas de trabajo que éste dedicó en la fábrica, motivo por el cual recibe un pago de 190 mil colo-



nes a final de mes. De esta forma, el salario mensual de Juan es 210 mil colones menos de lo que produjo, diferencia que desde luego es apropiada (y disfrutada) por el capitalista.

El mercado y la caída tendencial en la tasa de ganancia

Siguiendo con el análisis de Marx, éste plantea que dentro del capitalismo el mercado es la institución donde se materializa la plusvalía por medio de la venta de las mercancías. Por ello, además de explotar a sus trabajadoras y trabajadores, cada empresario compete contra el resto de capitalistas por colocar la mayor cantidad de mercancías posibles y expandir su círculo de consumidores. Así, el desvelo de cada capitalista consiste en producir la mayor cantidad de mercancías al menor costo posible, con lo que le es factible destruir a sus competidores con precios más bajos.

Esta lógica hace que cada fábrica sea una unidad productiva unilateral, la cual sólo está concentrada en su propia producción sin tener en cuenta los verdaderos requerimientos sociales. De esta forma, cada empresa invierte permanentemente en conseguir y desarrollar mejores equipos y tecnologías, con el fin de hacer que cada hora de trabajo sea más productiva que la de sus competidoras.

De esta manera, quien tenga la mejor tecnología establece el tiempo socialmente necesario para la producción de las mercancías, siendo su ritmo productivo el parámetro a partir del cual se fija el precio de las mercancías. Esto se puede ver claramente en el caso de la industria alimentaria, la cual está mundialmente copada por grandes empresas transnacionales, las cuales con sus equipos y tecnología de punta logran abaratar sus costos de producción y destruir a los pequeños productores agrícolas.

Pero esta frenética competencia no es un hecho aislado, sino que está presente en cada capitalista que tenga como aspiración



sobrevivir a la competencia. Debido a esto, se produce lo que Marx denominó la tendencia al aumento en la composición orgánica del capital, que significa un crecimiento en los costos de producción debido a la mayor participación del capital constante en la manufacturación de nuevos productos. Y aunque esto deviene en una mayor producción de mercancías, a la vez genera una caída en las ganancias del capitalista.

¿Por qué? Debido a que disminuye la cantidad de trabajadoras y trabajadores que emplea, y como explicamos con anterioridad, la plusvalía o ganancia del capitalista se produce a partir de la explotación de la clase obrera. Entonces, al ser menor la cantidad de trabajo humano que interviene en la producción de mercancías, se reduce la cuota de ganancias que obtiene el capitalista de cada producto.

Para Marx esto conlleva a que se produzca una caída tendencial en la tasa de ganancia, explicación central de toda crisis capitalista. Para contrarrestar esta pérdida, los empresarios tratan de subir al máximo su producción y ante todo de incrementar los niveles de explotación sobre la clase obrera, para así obtener una mayor plusvalía.

Esto conlleva a una sobreproducción de mercancías que no pueden ser colocadas en el mercado, generando el quiebre de importantes industrias, las cuales por su peso eco-

nómico producen un "efecto dominó" que se esparce por el resto de la economía. Ante esto, la respuesta de los capitalistas consiste en destruir gigantescas cantidades de fuerzas productivas, condenando al desempleo y la miseria a millones de seres humanos durante meses, años o inclusive décadas. Al final sobrevivirán los capitalistas más fuertes y reiniciarán su frenesí productivo, que más tarde o más temprano, volverá a desembocar en otra crisis económica mundial.

De forma muy general presentamos algunos de los principales conceptos con los cuales el marxismo interpreta las crisis económicas capitalistas. A pesar de esto, de momento obviamos otras definiciones económicas, tales como el capital-dinero, la especulación financiera, el crédito, etc., que para efectos de un mejor entendimiento, consideramos pertinente abordarlos en la segunda parte de este artículo, en la cual nos referiremos a las particularidades de la actual crisis económica.

Notas:

1. Muy similar a los argumentos esbozados por los del SI durante el referéndum por el TLC.
2. Para esto nos hemos apoyado en el artículo *El retorno del viejo fantasma* de Roberto Sáenz (revista SoB 22) y en las charlas de formación política que realizamos en el PST sobre el tema.

Elecciones en El Salvador

## EL PST LLAMA A LA ABSTENCIÓN: ARENA FASCISTA DEBE SER ELIMINADA, PERO EL FMLN NO ES OPCIÓN REAL

Por Esteban Fernández

### Introducción

**E**l próximo domingo 15 de marzo serán las elecciones presidenciales en El Salvador. Si bien es cierto el FMLN cuenta con una ventaja importante frente al fascistizante partido burgués ARENA no está del todo claro su triunfo. Incluso, luego de las elecciones legislativas de marzo, la prensa burguesa ha desplegado una importante campaña señalando que las posibilidades de triunfo para ARENA se han **i n c r e m e n t a d o**.

Al FMLN lo potencia la terrible situación económica salvadoreña impulsada por 20 años de neoliberalismo impuesto por los gobiernos de ARENA; situación agravada brutalmente por la actual crisis económica y cuya principal consecuencia es el descenso brutal del nivel de vida de las masas salvadoreñas. En caso de llegar el FMLN al poder se configuraría una mayoría de gobiernos centroamericanos que orbitan alrededor del gobierno chavista en Venezuela, sin que eso implique que sean *lo mismo*.

EL FMLN está cercano de llegar al poder por su base social histórica, pero también por un giro a la izquierda de un sector del movimiento de masas, que ven en el FMLN una opción de cambio frente a la mala situación social y económica de El Salvador. Este paso de las masas sin lugar a dudas es un paso adelante.

Sin embargo, hay una enorme diferencia entre la confianza que las masas trabaja-

doras y populares depositan en el FMLN y la política que desde ya ha desplegado la dirección del FMLN en esta coyuntura electoral.

Algunos elementos de la Política del FMLN

Funes ha dicho: "No renunciemos a la esperanza del cambio seguro, podemos construir un gobierno de unidad nacional" ¿Qué significa esto? Pues nada más y



• Mauricio Funes genera esperanzas de cambio entre las y los trabajadores salvadoreños

nada menos que meter en un mismo proyecto político a todos y todas las salvadoreñas, tanto explotados como explotadores, oprimidos y opresores.

El plan de gobierno del FMLN es claro al respecto: "Los Sujetos estratégico para el desarrollo son: 1. Los trabajadores y trabajadoras de la producción industrial, agropecuaria, del comercio y los servicios, que son la prodigiosa fuente generadora de bienes y servicios y de la segu-

ridad alimentaria (...) 4. Las empresarias y empresarios de la micro, pequeña y mediana empresa, principal fuente de puestos de trabajo, y de la gran empresa privada, *vector central en la dinamización del desarrollo económico*" (¡sic!; subrayado nuestro)

Continúa el Programa: "Así mismo, son vectores indispensables para el desarrollo: 1. Los inversionistas extranjeros, con potencial para generar empleos decentes (sic), acelerar el crecimiento de la producción, mejorar la inserción de El Salvador en el mercado regional y mundial y facilitar el acceso de nuestra economía al conocimiento, la tecnología y la innovación."

Que la gran empresa privada sea el vector central del desarrollo económico y que las inversiones extranjeras mejoren la inserción de El Salvador en la economía mundial son abiertos errores. La fuente de desarrollo económico de El Salvador son los migrantes, que aportan hasta el año anterior, arriba de 3 000 millones de dólares a la economía (cerca de 18% del PIB). Y la inversión extranjera (o sea el imperialismo gringo y europeo) lo que mayoritariamente significa en Centroamérica es explotación de mano de obra barata y riquezas que no se quedan acá...

Frente a las esperanzas de cambio de las masas populares salvadoreñas, el FMLN impone la misma receta de siempre: explotación a los trabajadores y administración del estado burgués, prometiendo cambios que, luego se argumentará, deben esperar por requerir mucho esfuerzo y convencimiento a la gran población... o sea, en última instancia garantizar la explotación del capital al trabajo.

Por espacio no nos extenderemos acá en la caracterización del FMLN, puesto que ya hemos escrito en otros lugares.



Sin embargo, con lo anterior, creemos que hemos fundamentado una caracterización del FMLN. Diremos acá sólo que el proyecto estratégico del FMLN es administrar el estado burgués y garantizar así el desarrollo de un "capitalismo con rostro humano"

### Nuestra posición

la mayoría de los trabajadores y sectores populares quieren ver a ARENA fuera del gobierno. Coincidimos totalmente con este sentimiento popular y es muy justo. ARENA es el partido burgués orgánico de El Salvador y ha implementado la política económica que tiene a las masas al borde del hambre y en crisis económica. Es el partido que ha perseguido y asesinado y que no merece ningún tipo de contemplación a la hora de ser aniquilado.

Pero el PROBLEMA es que el FMLN ya se ha ADAPTADO Y SUMADO A LAS INSTITUCIONES y el capitalismo del país y entonces va a defraudar las expectativas populares más rápido que lento.

Por eso mismo llamamos a abstenerse en las elecciones del próximo domingo.

Sabemos que muchos luchadores y luchadoras centroamericanas honestas no estarán de acuerdo hoy con nosotros, pero confiamos en que pacientemente llegaremos a acuerdos al respecto del carácter del FMLN.

Sólo la lucha en las calles y la acción autoderminada de la clase obrera (la misma que el FMLN pone al lado de sus explotadores), ligada íntimamente a todos los sectores populares, puede ser opción real para enfrentar la crisis económica mundial y construir un nuevo El Salvador.

Al respecto de las elecciones

## LAS POSICIONES DE LA IZQUIERDA TROTSKISTA Y UN DEBATE NECESARIO

Por Esteban Fernández

Las elecciones de El Salvador han puesto, afortunadamente, a todos los grupos trotskistas del área a opinar. Ahí tenemos a la LIT (con presencia en Costa Rica y El Salvador); a la Revista 1857 (con presencia en Guatemala, Nicaragua y Honduras) a la Fracción Trotskista (con presencia en Costa Rica), a El Militante (con presencia en El Salvador) y a nuestra corriente, Socialismo o Barbarie (con presencia en Honduras y Costa Rica)

Empecemos por el grupo que edita la Revista 1857 y el PRT salvadoreño (simpatizante de la LIT). Los compañeros sostienen la posición de llamar a votar al FMLN, poniendo como máxima tarea la expulsión de ARENA del poder y "Por un gobierno del FMLN que incluya a las organizaciones obreras, campesinas y populares, sin la participación de burgueses!!"

Desde nuestra perspectiva, los compañeros se equivocan meridianamente. En primer lugar porque la crisis económica mundial poner como principal problema, en cualquier lugar del mundo, la resistencia a la misma. El llamado a la organización de la clase obrera (o sea, su organización independiente) para soportar la crisis (o sea, garantizar "el cambio" que las masas piden) debe ser el norte de los revolucionarios, no sacar a ARENA del poder. La posición táctica votar críticamente al FMLN más bien deja a los compañeros como furgón de cola del FMLN, capitulando a la conciencia reformista/social-liberales de las masas (que es distinta de las acciones de masas que han hecho, particularmente de la lucha por el seguro social).

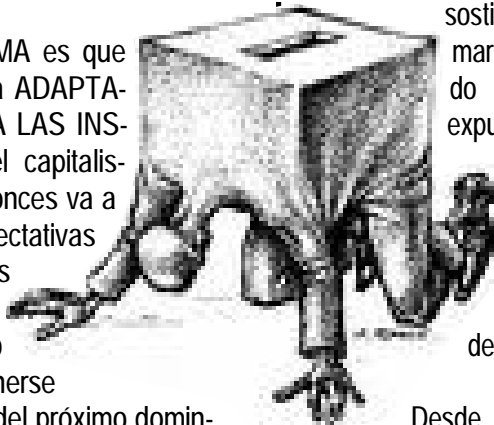
Por su parte, la LIT a través de su sección oficial, el MSTC, opina: "nos parece que en este momento, una política verdaderamente revolucionaria en nuestro país exige:

a. Apoyar en las calles las luchas del pueblo por sus reivindicaciones básicas, las cuales han sido casi totalmente abandonadas por el FMLN en función de la lucha electoral.

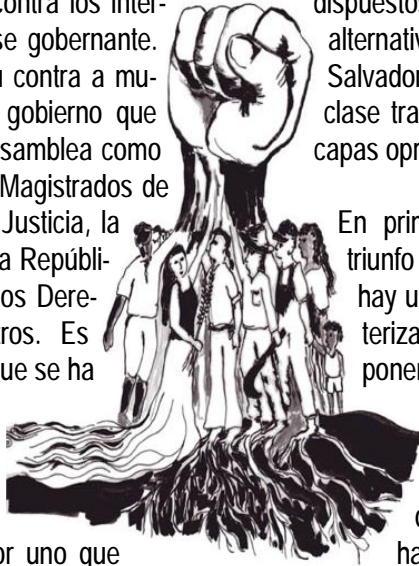
b. Continuar la lucha contra el gobierno de ARENA como el administrador preferido y de confianza de los principales sectores de la burguesía salvadoreña y de los imperialismos estadounidense y europeo que están saqueando nuestro país."

Vemos aquí no un error táctico, sino un error político de importantes dimensiones. El error consiste en NO tener una posición frente a las elecciones. ¿Hay o no hay que votar por el FMLN? No lo sabemos. Es cierto que el FMLN ha abandonado las luchas para garantizar las elecciones y es cierto no sólo que hay que luchar contra ARENA, sino que hay que destruirla, pero eso no suplanta el hecho concreto de las elecciones, sobre todo en un momento en que de ganar el FMLN se configuraría un cambio en el régimen de la región centroamericana. Nos parece que la posición de los compañeros es muy sectaria.

Por su parte, el BPJ, ligado a la corriente política El Militante, sostiene: "Cuando a través de la votación, defensa del voto y la movilización consigamos que el FMLN llegue al gobierno, estará en una situación muy difícil. La próxima asamblea legislativa estará dominada por los partidos de derecha, solo ARENA y PCN tienen en sus manos la mayoría simple y por lo tanto tendrán en sus manos la aprobación o no de todas



las leyes, esto significa que Funes se enfrentará a un bloqueo cuando plantee iniciativas que atenten contra los intereses de la actual clase gobernante. También tendrá en su contra a muchos funcionarios de gobierno que son elegidos por la Asamblea como el Fiscal General, los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, la Corte de Cuentas de la República, el Procurador de los Derechos Humanos y otros. Es decir, con un Estado que se ha creado para la defensa de los intereses de la burguesía y al que tendremos que destruir sustituyéndolo por uno que sirva para defender nuestros intereses. Si el FMLN y Funes intentaran gobernar solamente a través de las vías parlamentarias tendríamos un panorama sombrío para el



futuro gobierno del FMLN. Somos millones los que aspiramos al cambio y estamos dispuestos a luchar por él. La única alternativa para construir un nuevo El Salvador será la movilización de la clase trabajadora, la juventud y otras capas oprimidas de la sociedad."

En primer lugar, no está claro el triunfo del FMLN. En segundo lugar, hay un serio problema en la caracterización de los compañeros: no ponen la política del FMLN como uno de los obstáculos para poner en pie un nuevo estado salvadoreño; no señalan que sectores burgueses ya le han dado el apoyo al FMLN. Medardo González, uno de los jefes del FMLN ya ha señalado que van a respetar los Acuerdos de Paz y con ellos las instituciones burguesas y el Estado como tal ¿no

es eso, compañeros del BPJ, un obstáculo gigante para construir un nuevo El Salvador? ¿no sería más provechoso para ese esfuerzo revolucionario diferenciarse del FMLN?

Finalmente, los compañeros de la Fracción Trotskista. Con los compañeros tenemos coincidencias en llamar a no votar o abstenerse. Sin embargo, los compañeros nos invisibilizan en su Declaración, haciendo abstracción de nuestras posiciones.

Ya es demasiado tarde para proponer algo más, sin embargo les proponemos a los compañeros hacer una discusión de balance de las elecciones, en el marco de nuestra propuesta de convocar a una Conferencia Centroamericana de las corrientes clasistas e independientes. Esperemos que los compañeros nos tomen la palabra.

Ante los casos de corrupción en el gobierno:

## EXIJAMOS LA RENUNCIA DE LOS ARIAS Y SUS MINISTROS PROCESAMIENTO Y CÁRCEL COMÚN PARA LAS Y LOS CORRUPTOS

En los últimos días se han destapados varios actos de corrupción dentro del gobierno de los Arias. Particularmente, ha sido el Grupo Nación quien ha utilizado sus medios de comunicación para desenmascarar el tráfico de influencias en el gobierno y otro tipo de irregularidades. Esto no es fruto de una indignación ética por los casos de corrupción, sino que responde al simple hecho de que los Arias están utilizando el Estado para enriquecer a sus colaboradores cercanos y a ellos mismos, dejando fuera de la "piñata" a los sectores más fuertes de la oligarquía tica, representado políticamente en el Grupo Nación.

Veamos algunos casos denunciados:

1. Luego de que el gobierno repuntara en las encuestas por el papel de Arias durante el terremoto de Cinchona, el Grupo Nación inició una campaña de denuncia por el manejo de las donaciones a las y los damnificados, puesto que el gobierno favoreció en la entrega de alimentos y dinero a personas de la zona vinculadas al PLN.

2. La Contraloría General de la República, impulsó la investigación del Ministro de la Presidencia, Rodrigo Arias, por el manejo de recursos del gobierno para pagar millonarias asesorías (innecesarias de por sí) a personas cercanas a su círculo de poder.

3. Se destapó la onerosa comida que pagó con recursos estatales la Ministra de Vivienda, Clara Zommer, junto con otros personeros del gobierno.

4. A estos casos se le sumó recientemente el del ex ministro de Ambiente, Energía y Telecomunicaciones, Roberto Dobles, quien se aprovechó de su puesto para favorecer a las empresas de su familia en concesiones públicas. Este caso ha tenido gran impacto político porque el ex ministro es primo de los Arias, y todos las concesiones cuestionadas también fueron firmadas por el presidente Oscar Arias.

Concretamente, las acusaciones contra Dobles y que están golpeando (de costado por el momento) a Oscar Arias, consisten en que favoreció a la empresa minera Chapernal S.A., para obtener una concesión de extraer piedra y grava del río Aranjuez. Se-

gún las denuncias, en esta minera tiene participación la sociedad Moravill, que fue "constituida en 1984 por Roberto Dobles Mora y su madre Yolanda Mora Villegas. Roberto Dobles traspasó sus acciones a otros parientes en junio del 2006. Azucarera El Palmar fue constituida en 1961 y es una empresa conformada por cuatro sociedades de la familia Dobles. Agricultura Mecanizada Chapernal fue creada en 1974 (...)": ([www.elpais.cr](http://www.elpais.cr))

Frente a estos casos de corrupción, desde el PST consideramos indispensable que el movimiento sindical, estudiantil y popular se movilice para exigir que los Arias y sus ministros renuncien inmediatamente, además de que sean juzgado de manera inmediata y confinados en cárceles comunes.

Estos casos de corrupción y despilfarro de recursos estatales por parte de los grupos empresariales, se dan en momento cuando miles de trabajadoras y trabajadores están en vilo por el temor a perder sus puestos de trabajo. Por esto, consideramos aún más urgente que las y los trabajadores y sectores populares construyan un espacio político y disputen el poder a los empresarios, para así construir un gobierno al servicio del pueblo trabajador y no de los mezquinos intereses económicos de los capitalistas.

## CHÁVEZ GANA EL REFERENDUM CONSTITUCIONAL

Por Claudio Testa  
Socialismo o Barbarie, periódico N° 145

**E**l domingo pasado, se realizó el Referéndum constitucional para habilitar la reelección a todos los cargos electivos, en primer lugar la presidencia, pero también para gobernadores de estados, alcaldes municipales, etc.

El Sí pro-Chávez logró 6.310.482 votos (54,85%), triunfando por casi 10 puntos porcentuales sobre el NO auspiciado por la oposición de derecha, los "escuálidos", que obtuvo 5.193.839 (45,14%). También se registraron un 1,23% de votos nulos y un 29,67% de abstenciones.

Esto constituye un triunfo para Chávez, considerando además que venía de una derrota –el anterior referéndum constitucional de diciembre de 2007– y de una elección –las regionales de diciembre de 2008– de resultados muy contradictorios (ganó en la suma votos de todo el país, pero perdió en la mayoría de las principales ciudades y estados).[1]

Las oscilaciones del péndulo político y electoral

En esta página, puede verse un cuadro de todas las votaciones desde las presidenciales del 2006. Sus variaciones han ido reflejando –distorsionadamente– distintos fenómenos nacionales e internacionales

que se han entrecruzado en la situación venezolana.

Después de su triunfo en las presidenciales de diciembre de 2006, el régimen de Chávez enfrentó un progresivo deterioro que ha tenido dos caras:

Por un lado, se producen desilusión y descontento de sectores obreros y populares que venían apoyándolo fervorosamente. Es que el "socialismo del siglo XXI" no resuelve los dos grandes problemas de los trabajadores y el pueblo: el enorme desempleo y subempleo y los salarios y condiciones de trabajo miserables para la mayoría de los que trabajan.

Es que no se ha producido ninguna transformación en serio, estructural de la economía y la sociedad venezolanas, que sólo se podría realizar a partir de la expropiación de las grandes empresas y latifundios. Chávez está absolutamente en contra de medidas anticapitalistas como éstas ya que, como lo ha dicho mil veces, su "socialismo del siglo XXI" se construiría con los "empresarios patriotas".

El único cambio real, ha sido una extensión fenomenal del asistencialismo de la miseria, que es un paliativo pero no soluciona los dos grandes problemas: ¡trabajo estable para todos y salarios dignos!

Por otro lado, siguiendo una tendencia

La posición de Socialismo o Barbarie frente al referéndum

Abstención o voto nulo

En una Declaración del 11 de febrero (que puede leerse completa en [www.socialismo-o-barbarie.org](http://www.socialismo-o-barbarie.org)) decíamos:

"En esta situación, afirmamos que no se puede votar por el SÍ, que representa un apoyo al desastroso balance de 10 años de pseudo-socialismo chavista. Tampoco ningún trabajador puede votar por el NO. Sería apoyar a la oposición burguesa-escuálida y a su principal sostén, el imperialismo yanqui.

"La única forma de expresar una posición independiente es la abstención o el voto nulo.

"Las luchas obreras vienen siendo fragmentarias, pero han sido duras y permanentes a lo largo de estos diez años. Y ahora también se están expresando frente a la crisis. Por eso, se hace cada vez más necesario a los trabajadores establecer un polo propio, de clase y realmente socialista. Es decir, una alternativa propia frente a Chávez y la oposición burguesa."

que se dio en toda Sudamérica, la oposición burguesa proyanqui, desde la reelección de Chávez en el 2006, pasó al ataque polarizando la situación política desde la derecha.

Esto sucedió no sólo con Chávez sino también con otros gobiernos "progresistas". En Bolivia, los autonomistas-racistas de Santa Cruz tomaron la iniciativa frente a Evo Morales. En Argentina, aunque los Kirchner no son exactamente iguales a Chávez y Evo, con el lock out de los patrones del 2008 surge un fuerte polo opositor de derecha, que también tiene la iniciativa.



## Elecciones y referéndums desde 2006 (\*)

Votación	Chávez	Escuálidos	% abstención
Diciembre 2006: Elección presidencial	7.309.080	4.292.466	25,30%
Diciembre 2007: Referéndum constitucional (Bloque B)	4.360.014	4.539.707	44,10%
Diciembre 2008: Elecciones regionales	5.422.064	4.137.756	34,55%
Febrero 2009: Referéndum constitucional por reelección	6.310.482	5.193.839	29,67%

La derrota de Chávez en el referéndum constitucional de diciembre del 2007 combina ambos fenómenos: desilusión de un amplio sector obrero y popular que lo venía apoyando y ofensiva y polarización de la derecha proimperialista. Sin embargo, la derecha no logra ganar sectores significativos que antes votaban por Chávez. Su derrota se debe a la extraordinaria abstención del 44,10%: 3 millones que lo habían votado en el 2006, no fueron a las urnas.

¿El péndulo vuelve a oscilar hacia la izquierda?

Pero ahora el péndulo parece oscilar, aunque limitadamente, en sentido contrario. Algo parecido a lo que ocurrió con la embestida autonomista en Bolivia. No pudo llegar hasta el fin, derribando a Evo Mora-

les.

Hay una razón de fondo: ¿qué alternativa creíble puede ofrecer la derecha proyanqui y neoliberal rabiosa, en el marco de la crisis mundial, el derrumbe de la legitimidad del capitalismo neoliberal y el desastre de la situación económico-social de EEUU? ¿Qué atracción puede tener hoy la vuelta al coloniaje yanqui?

Esto no significa, por supuesto que la derecha escuálida haya sufrido una derrota que signifique su liquidación ni mucho menos: al mismo tiempo, en términos absolutos, ha aumentado casi un millón de votos en relación a las regionales de diciembre pasado.

Sin embargo, el impacto de la crisis –tanto en términos económicos, como de legiti-

dad del capitalismo neoliberal y de poder del imperialismo yanqui– podrían estar produciendo “reacomodamientos”.

Es significativo, por ejemplo, que esta vez no se produjo el acostumbrado aullido de “¡fraude!” de los escuálidos luego de cada elección. Por el contrario, reconocieron el triunfo de Chávez y lo llamaron a negociar.

El hecho es que un sector de la dirigencia escuálida no hizo gran campaña por el NO. “Las filas de la derecha se dividieron al ampliarse la enmienda y verse beneficiados sus gobernadores y alcaldes” con la posibilidad de reelección.[2]

El impacto económico de la crisis en Venezuela amenaza ser grave, con el precio del barril de petróleo en caída libre. Pero eso puede ser una razón adicional para que sectores de la burguesía –vistas las dificultades del amo de Washington– piensen que no vendría mal que el odiado Chávez les tire un salvavidas.

Notas:

1.- Sobre esto, ver “Elecciones con resultados contradictorios”, SoB, periódico N° 141, 04/12/08.

2.- “Aprobada en referendo la enmienda constitucional”, laclase.info, 15/02/09.

\* Datos del Consejo Nacional Electoral (CNE) de la R. B. de Venezuela.

### Por una alternativa obrera y popular independiente

El triunfo del Sí ha reeditado las ilusiones de que Chávez –¡ahora sí– va a dar un giro a la izquierda, que va a iniciar la “tercera fase” de la “revolución bolivariana” avanzando al socialismo. Estas expectativas poco realistas no se dan principalmente entre los trabajadores venezolanos, sino entre las corrientes de izquierda enganchadas al carro del chavismo.

La realidad es que, frente a la crisis, la política “bolivariana” ha sido de mano dura en los conflictos obreros. Como en todo el mundo, los despidos, suspensiones y cierres están al orden del día. El gobierno deja que los capitalistas hagan lo que quieran. Pero cuando surge una protesta obrera, interviene contra los trabajadores, como acaba de suceder en la sangrienta represión, con dos muertos, a los obreros de Mitsubishi. Esto no ha sido excepcional. Viene precedido de la impunidad otorgada al sicariato en el asesinato de los tres dirigentes obreros de Aragua en noviembre último, y las repetidas represiones a los trabajadores de Sidor y otras empresas. Esto, por sí mismo, indica de qué lado sopla el viento del “socialismo del siglo XXI”.

En todo caso, para empujar la situación política en sentido socialista, lo que se necesita es una alternativa obrera y popular independiente frente a Chávez y su gobierno.