



## FIRME Y APOYE LAS CANDIDATURAS INDEPENDIENTES DEL MOVIMIENTO POPULAR

PÁGINA 8 y 9

PÁGINAS 4 y 5

DESPERTAR DE  
LA LUCHA  
ESTUDIANTIL EN  
LA UPN

PÁGINA 6 y 7

LA JUVENTUD  
RECLAMA UN ES-  
PACIO DE LUCHA

PÁGINA 10

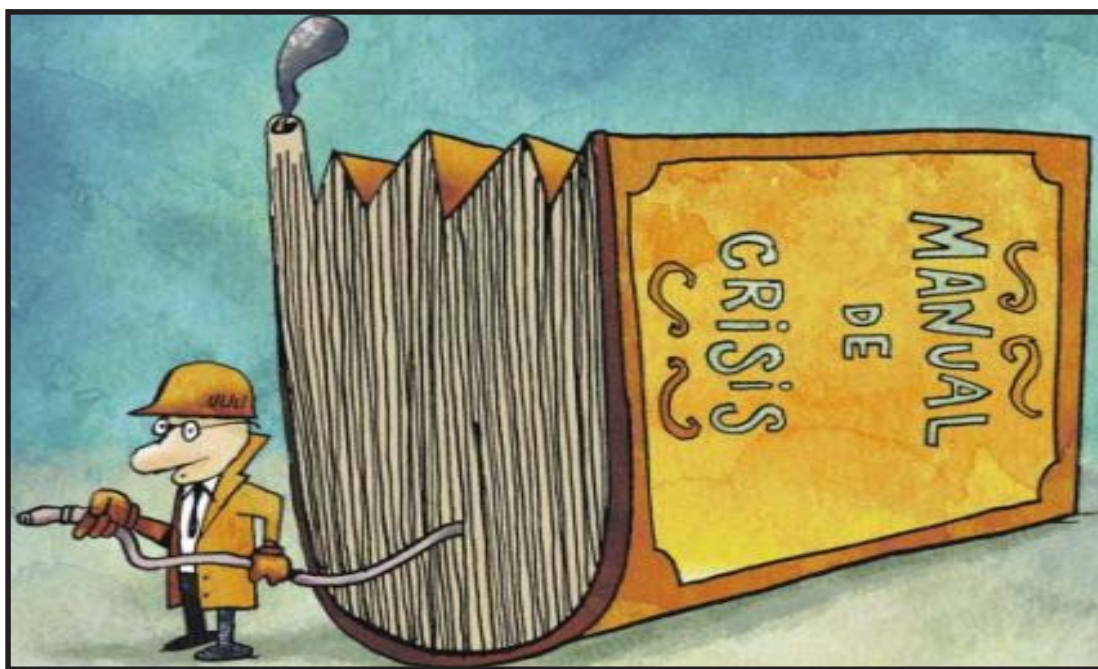
MUJER Y  
VIOLENCIA

PÁGINA 11

LUCHA AGRARIA

PÁGINA 12

EN DEFENSA DE  
LA EDUCACION  
PUBLICA



FRENTE A LA CRISIS

## ¿LA HORA DEL “ESTATISMO” Y LAS NACIONALIZACIONES?

PÁGINA 13

**LIBERTAD A LOS PRESOS POLITICOS POR  
LUCHAR POR LA TIERRA Y LA VIDA**

# UNIFICAR LAS LUCHAS REIVINDICATIVAS Y LA LUCHA POLÍTICA

**E**l pueblo hondureño enfrenta un enorme desafío. El año 2009 está marcado por el fracaso del capitalismo en todo el mundo.

*“Los más acérrimos neoliberales, los gobiernos de EEUU y la Unión Europea que todo lo privatizaban, ahora han salido al ruedo a nacionalizar decenas y decenas de bancos, entidades hipotecarias o papeles financieros. Los banqueros, financistas, empresarios y el propio FMI, que durante décadas protestaron contra la intervención del estado en la economía, ahora lloran implorando que el estado intervenga para salvarlos. Por supuesto, a costa de montañas de dinero que saldrán de los impuestos que paga el resto de la población, de recortar violentamente los gastos sociales, del desempleo masivo, de pensiones de retiro reducidas a la nada y de salarios de hambre para los que aún tengan la suerte de seguir siendo superexplotados en un empleo...”*

*Es la hora de la reducción al absurdo del capitalismo en su versión neoliberal. De la privatización de las ganancias, pretenden pasar ahora a la “socialización” de las pérdidas.”* (La “caída del Muro de Berlín” del capitalismo, declaración de la corriente Socialismo o Barbarie Internacional, 8/10/08)

En este marco mundial, en Honduras estamos enfrentando la brutal guerra declarada por la empresa privada desde el COHEP y la ANDI que ya ha provocado veinte mil despidos, la negativa a aumentar el salario mínimo y la profundización de la precariedad laboral y la superexplotación de quienes logran mantener su puesto de trabajo.

La ofensiva de ganaderos y terratenientes contra el

movimiento campesino y su derecho a la tierra criminalizando sus luchas como ocurre con los presos políticos del Aguán a quienes se pretende encarcelar de por vida; y sobre comunidades enteras como en Zacate Grande donde el terrateniente Miguel Facussé pretende expulsarlos de sus comunidades.

Pero también vemos, y no podía ser de otra manera, cómo desde el gobierno donde se encuentran los representantes de los diferentes sectores burgueses luchando por sus mesquinos intereses particulares, se apuesta a mantener contra viento y marea una política de libre mercado (TLC con Estados Unidos y la actual negociación del TLC con la Unión Europea), con algunos matices estatistas (en el sentido de la intervención del estado para garantizar las ganancias capitalistas y no el beneficio social de la población) que está provocando el colapso del propio estado y su responsabilidad social. Mientras el gobierno dice que va a comprar las plantas térmicas al precio que digan los empresarios, no hay dinero para las partidas presupuestarias en salud y educación, provocando la falta de pago a los trabajadores de estas áreas y el cierre de plazas que dejan sin la prestación de estos vitales servicios a la población y en particular a los sectores más desprotegidos.

Frente a esta cruda realidad nacional los capitalistas se preparan para lograr el control del estado en las elecciones generales de noviembre próximo. Y en la medida que el pastel a repartir se achica cada vez más, la contienda electoral adquiere características de una verdadera batalla campal donde todo vale: desde las más sucias maniobras y manipulación de leyes hasta el más descarado

El Trabajador es una publicación del  
**Partido Socialista de los Trabajadores de Honduras**

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

pst.honduras@gmail.com  
<http://www.geocities.com/pst.honduras>



**“Mirar la realidad cara a cara, no buscar la línea de la menor resistencia, llamar a las cosas por su nombre, decir la verdad a las masas por amarga que ella sea, no temer los obstáculos, ser fiel en las pequeñas y en las grandes cosas, ser audaz cuando llegue la hora de la acción”**

LEON TROTSKY

do fraude electoral que todos los grupos dominantes avalan.

El pueblo hondureño no tiene nada que esperar de los capitalistas y sus representantes políticos atricherados en los partidos burgueses. Sólo mediante la organización democrática y la movilización unitaria con un claro programa y dirigentes honestos y combativos al frente se podrá derrotar la política de los empresarios y sus gobernantes.

El movimiento popular organizado a dado importantes pasos en esa dirección mediante los frentes únicos para la lucha regionales (Bloque Popular, Asamblea Popular Permanente, COPA, COPIN, etc., y en particular la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular, máxima conquista de los trabajadores del campo y la ciudad y el pueblo hondureño.

En estos frentes únicos se ha avanzado en la formulación de un programa reivindicativo con las necesidades más sentidas del movimiento popular y en la toma democrática de desiciones encaminadas a garantizar mediante la lucha unitaria ese programa. La historia reciente de luchas y en particular el Paro Cívico del 17 de

abril del 2008 son una muestra del potencial del movimiento popular hondureño.

Hoy es necesario redoblar los esfuerzos de organización y movilización preparando hasta en el último detalle la jornada unitaria del Primero de Mayo y el Paro Cívico convocado para el 26 de mayo por el Encuentro de la CNRP, la CGT, CTH, CUTH y las organizaciones magisteriales.

Asambleas informativas en las bases, coordinación regional y nacional, amplia difusión de las demandas populares y ninguna confianza en el gobierno y en particular en la demagogia del presidente Manuel Zelaya son las condiciones indispensables para el éxito de las jornadas de protesta.

Pero no basta con esta jornada de lucha, también en el

terreno electoral debemos enfrentar al capitalismo y sus políticas de hambre, buscando unificar al pueblo hondureño alrededor de un programa que de respuesta a las demandas populares, y que rompa con el encuadramiento de los trabajadores del campo y la ciudad en los partidos burgueses.

Hoy por hoy, la única alternativa electoral independiente de la burguesía y unificadora alrededor de un programa

que parte de los Doce Puntos del Encuentro Obrero, Campesino y Popular, es la propuesta de Candidatura Independiente Popular que un grupo de organizaciones obreras, campesinas, populares, sociales y políticas de izquierda están impulsando a nivel Presidencial, de diputados y de corporaciones municipales en todo el país.

Frente a los partidos burgueses sólo Unificación Democrática pudo haber abierto sus espacios al movimiento popular como lo hizo en el 2005. Sin embargo este partido ha dejado de ser una opción válida para el pueblo trabajador como ha quedado demostrado en la lucha interna por los cargos de elección popular y el control del partido, tratando de utilizar al movimiento popular

como escalera para sus mesquinos intereses personales o de grupo.

El Partido Socialista de los Trabajadores considera que estas son las dos tareas centrales del pueblo hondureño en la actual coyuntura y con un claro objetivo político nacional: enfrentar la política entreguista de la burguesía y sus representantes políticos en todos los terrenos en la perspectiva de la independencia política de la clase obrera, el movimiento campesino y el pueblo pobre en general.

Invitamos a todos los luchadores que estén de acuerdo en estas tareas y que consideren que es fundamental impulsarlas con una clara independencia de clase y firmes principios revolucionarios a que se sumen a las filas del PST.





PROCESO DE LUCHA EN LA UPN:

# ¿QUÉ HACER?

José Canes y Roberto Rodríguez

*“Sin teoría revolucionaria no hay práctica revolucionaria” Lenin*

La lucha que actualmente libramos en la Universidad Pedagógica es parte de un proceso sistemático, al que denominamos Autonomía Estudiantil.

No concebimos la autonomía estudiantil como un fin en sí mismo, sino como principio análogo a la independencia de clase, como derecho universal y como estrategia que nos permita la lucha permanente y progresiva por el derrocamiento del modelo educativo neoliberal impuesto en nuestra universidad, y que impulsa una educación mercantilista, acrítica, inmutable y meritocrática, cuya repercusión práctica es nefasta. La actual crisis financiera mundial es la mejor muestra de ello. Ese mismo modelo fondomonetarista que antes se presentaba soberbio y arrogante, hoy está de rodillas ante el Estado para que lo salve. De ahí que el socialismo ha dejado de ser una “mala palabra”. Por eso, nuestra lucha no se reduce al plano reivindicativo, somos conscientes que sólo el poder popular encarnado en el estudiantado como legítimo miembro de la clase trabajadora puede y debe dar la pelea, construyendo a cada paso el camino hacia la transformación de nuestra universidad y nuestra sociedad.

## Quién tiene la última palabra

El sistema capitalista utiliza la academia para reproducir sujetos domesticables para aquéllos que movidos por el poder y



■ Asamblea 12 de febrero plaza Neruda «todo el poder a la asamblea»

acompañados de todos los recursos del éxito, los conviertan en simples operarios de sus propios intereses. Hoy más que nunca estamos llamados a ser autodidactas, independientes, con la iniciativa para resolver los problemas, pero sobre todo, que el dolor de nuestros hermanos de clase nunca nos sea indiferente.

Es ineludible la responsabilidad por el mañana, por una nueva y mejor sociedad que, siendo sujeto de sí misma considere al hombre y al pueblo sujetos de su historia. La opción, por tanto, está entre una educación para la “domesticación” alienada y una educación para la libertad.

El Partido Socialista de los Trabajadores apuesta por la juventud, estamos convencidos que unidos podemos derrocar este sistema privatizador de ganancia y socializador de pérdidas.

## “Todo el poder a la asamblea”

Un gran acierto de la lucha actual en la UPN es la participación de la base. A diferencia de las libradas en años anteriores, esta lucha se ha caracterizado por la incorporación de la base como actor principal en la toma de decisiones, lo cual además de formativo ha sido determinante para que las represalias contra los dirigentes no se materialicen, ya que, conocemos los métodos represivos utilizados por nuestros verdugos. La Asamblea rompió con los esquemas de las autoridades universitarias, su carácter aglutinador

permitió que el estudiante asumiera su responsabilidad histórica. El estudiante debe saber que su poder es indiscutible y sus logros incalculables. Si partimos de las fuerzas del enemigo ellos cuentan con el control del poder, los sistemas represivos, los medios de comunicación— instrumentos potentes para moldear la opinión pública mediante la calumnia, la mentira y la difamación— controlan al docente digno mediante el chantaje y a un ejército de “expertos” dispuestos a tragarse sus escrúpulos morales y acudir a la defensa de sus propios intereses y los de sus amos.

## Logros de la lucha

Gracias a la participación de los compañeros estudiantes se logró:

a) Evidenciar la demagogia de las autoridades tanto en la aplicación de reglamentos, como de promover el ingreso de



■ Segundo plantón 18 de febrero «la asamblea con todo el poder»

comida chatarra.

b) Desenmascarar a representantes estudiantiles alineados con las autoridades, esto permitió que dirigieran la lucha los compañeros que defienden los intereses de la colectividad.

c) Impedir el cercenamiento del movimiento estudiantil por parte de la rectoría y seudodirigentes.

d) Impedir la pronta aplicación de los artículos más nocivos del Régimen Académico.

e) Crear la plataforma de análisis y organización capaz de conducir la lucha contra la imposición del Régimen Académico, materializando una propuesta del sector estudiantil.

#### “Las ideas no caen del cielo”

Para que nuestras luchas sean cada vez más contundentes, es imprescindible un proceso formativo serio que nos permita recuperar esa herencia negada por la violenta política neoliberal.

Hoy más que nunca urgimos de argumentos teóricos que den sentido a una serie de eslabones dispersos por décadas infructuosas y sueños enterrados por creer que la historia había terminado. La realidad objetiva nos sirve de alarma, pero hace falta revisar los conceptos que sintetizan la conciencia concentrada del mundo, es decir los libros. Luego reconocer que no cambiaremos nuestra suerte si no nos sentimos camaradas, si no nos sentimos una familia de sangre roja en la cual el lenguaje no solo se entienda y perfeccione, sino que se practique y respete.

Si obviamos lo anterior estamos condenados a ser un grupito de charlatanes seudorevolucionarios que conduciría al movimiento estudiantil a un nuevo fracaso y con ello nos alejaríamos aún más de la meta final.

#### A forjar una dirección

No hay suficiente tiempo para experimentar o para que los estudiantes aprendan probando o equivocándose. En una lucha contra la máquina despótica que gobierna la UPN, el precio de los errores es muy elevado. Por lo tanto, es necesario combinar el movimiento “espontáneo” de las masas con la organización, el programa, las perspectivas, la estrategia y la táctica.

Los estudiantes somos el motor de la universidad, pero ese motor funciona bien si cuenta con un programa correcto, con una dirección valiente y de confianza *“no vanguardistas, pusilánimes, o parlamentarios, sino revolucionarios dispuestos a mirar la realidad cara a cara, a decir la verdad a las masas por amarga que ésta sea, a ser fiel en las pequeñas y grandes cosas, pero sobre todo a ir hasta la final”*.



## LOS JOVENES Y EL MAYO FRANCÉS DEL 68

Los graffiti en las paredes, las consignas en los carteles, hablaban de lo generacional, de lo artístico, de la revuelta, de las clases, del combate, del deseo de luchar. Mucho se ha escrito sobre el Mayo Francés, pero nada puede igualar para describir la atmósfera, el entusiasmo de los rebeldes, de una generación, si de estudiantes, pero también de jóvenes obreros que estaban cansados de lo burgués, pero también del reformismo paquidérmico del Partido Comunista y el Partido Socialista.

A la idea de la revolución se le unía la idea de la aventura de la humanidad, el grito de querer ser felices, el combate contra la explotación y la explosión del arte encerrado en la muchedumbre. Un proceso revolucionario, sin duda, que entusiasmo a una generación mundial y la llevo a pedir lo que parecía imposible y estuvo tan cerca.

Aquí, algunos ejemplos conservados en el historial de una rebelión que espera para reproducirse en nuestro tiempo:

- ◆ Prohibido prohibir.
- ◆ La imaginación al poder.
- ◆ Esto no es más que el principio, continuemos el combate
- ◆ El aburrimiento es contrarrevolucionario
- ◆ No le pongas parches, la estructura está podrida
- ◆ No queremos un mundo donde la garantía de no morir de hambre supone el riesgo de morir de aburrimiento.



# TODOS JUNTOS POR LA LUCHA

*“Sin una completa independencia,  
La juventud no podrá hacer de su seno a buenos socialistas.  
Ni prepararse para conducir el socialismo hacia adelante”.*  
Lenin

**E**n la actualidad las alternativas de la juventud en la sociedad hondureña no son agradables, ya que presentan una serie de obstáculos que los privan de sus capacidades intelectuales.

La juventud está obligada a trabajar para ayudar en lo poco que pueda al sustento familiar alejándose casi por completo de los horarios de los sistemas educativos, que no toman en cuenta a este amplio sector de la sociedad, imponiendo sus horarios para los jóvenes que tienen suficientes recursos económicos y no necesitan trabajar.

Esto último se agrava con la situación de que en el país no contamos con un sistema educativo completamente público, capaz de satisfacer la demanda de estudiantes, y que por dicha razón está obligado a establecer medidas excluyentes para disminuir esta demanda. Tal es el caso de los exámenes de admisión que se practican en la educación superior o la falta de plazas docentes en el sector educativo primario y medio. El hecho que los jóvenes tengan que unirse al sector de los obreros explotados, es la principal causa para su alienación y que no identifiquen en plenitud la realidad político social del país pese a vivirla en toda su crudeza, y que por el contrario los obliga alejarse cada vez más de los hechos objetivos de la sociedad.

El estado de Honduras tiene la



obligación de crear el ambiente para que la juventud tenga garantizado el acceso a la educación adecuada, por ende está obligado a crear y garantizar las jornadas de trabajo de 6 horas, para los jóvenes que trabajan y estudian.

En los trabajos debe existir una verdadera equidad salarial de acuerdo al trabajo realizado y no a la edad con la que se cuenta, porque el que está apto para trabajar, está apto para cobrar el salario adecuado.

## **Organizarse o morir, o simplemente escapar...**

Es necesario que los jóvenes se organicen para luchar contra el sistema capitalista con su modelo neoliberal que ha demostrado que es incapaz de aportar la mas mínima solución a la miseria y angustia de la juventud trabajadora.

Los jóvenes quieren saber cómo será el mañana y la única respuesta que les da el capitalismo es *“Hoy hay que apretarse más el cinturón; mañana*

*se verá...”* y quizás para esta juventud no exista un mañana. Por eso es necesario plantearse, si será justo morir de hambre para mantener el capitalismo y todas sus lacras, o sumarse a la lucha revolucionaria por el socialismo y acabar con la explotación y opresión del régimen capitalista.

Escapar al norte, tampoco es la solución. con otro idioma y bajo otra bandera la explotación es la misma pero con más desprecio racista.

El sistema actual, le roba a la juventud sus fuerzas para solventar la crisis que los burgueses han creado con la corrupción que caracteriza al capitalismo.

Para tomar en sus manos la defensa de sus reivindicaciones, los jóvenes trabajadores deben organizarse (si los patrones niegan el derecho a la sindicalización con la complicidad del gobierno, hay que buscar otras formas: círculos de estudio, cooperativas, asociaciones deportivas o culturales) para de esta forma ligarse a las luchas de las reivindicaciones generales de la clase obrera —hoy claramente expresados en los doce puntos de la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular—.

La organización será lo que en realidad les permitirá abrirse el camino para que sean los jóvenes lo que conduzca esta sociedad al socialismo, la experiencias de los cuadros más experimentados de nuestra sociedad será transferida a los jóvenes; creando así un puente entre las

edades, que contribuirá a que esta joven clase obrera avance en su conciencia de clase rompiendo todo tipo de ilusiones en la burguesía y sus representantes logrando así la independencia de clase.

### Del brazo con la juventud campesina

Por otro lado no debemos dejar de lado a los jóvenes campesinos que presentan aun más dificultades para lograr un futuro digno dentro de este colapsado sistema, para los cuales deben plantearse igualdad entre los jóvenes del campo como para los de las ciudades.

Es urgente la creación de más centros de educación en todos los niveles al igual que de empleo digno en la zona rural donde habita un buen número de jóvenes campesinos, que están casi obligados a trabajar sin ninguna protección legal en la tierra o en las maquilas.

### Seamos realistas, exijamos lo imposible

La principal preocupación para la juventud debe ser como terminar con el cáncer que representa para la sociedad las medidas privatizadoras

de sus reivindicaciones, y para esto es necesario que nos demos cuenta que la juventud no cuenta con la independencia que necesita, luchar juntos en las consignas que debemos impulsar, juntos para destruir capitalismo y crear de una vez por todas un mundo en el que cada uno trabaje y tenga la dignidad de trabajar bien, de tener su oficio hasta en los menores detalles, un mundo en el que cada uno comerá según su apetito, pues la producción estará reglamentada por las necesidades de los trabajadores y no de la ganancia, un mundo en donde habrá que aprender constantemente, con el fin de someter mejor las fuerzas de la naturaleza a la voluntad del hombre; un mundo en el que, ampliando sin cesar el terreno de la aplicación de las ciencias, cada día se extenderá el conocimiento teórico de la humanidad; un mundo nuevo; un nuevo hombre que realice todo lo que hay en aspiraciones y potencias, bajo el signo de un nuevo mundo y una nueva humanidad, un mundo donde exista la equidad de género, un mundo donde exista el bienestar social, un mundo socialista.



- ◆ Los que hacen las revoluciones a medias no hacen más que cavar sus propias tumbas.
- ◆ No vamos a reivindicar nada, no vamos a pedir nada. Tomaremos, ocuparemos.
- ◆ Plebiscito: Votemos a favor o en contra, nos hará idiotas.
- ◆ Desde 1936 he luchado por aumentos de sueldo. Antes de mí, mi padre luchó por aumentos de sueldo. Ahora tengo una tele, un frigorífico y un Volkswagen. Y, sin embargo, he vivido siempre la vida de un tonto. No negocies con los patrones. Abolidos.
- ◆ El patrón te necesita, tú no necesitas al patrón.
- ◆ Trabajador: Tienes 25 años, pero tu sindicato es del siglo pasado.
- ◆ Haz el favor de dejar al Partido Comunista tan limpio al salir de él como te gustaría encontrarlo entrando en él.
- ◆ Soy un marxista de la tendencia de Groucho.
- ◆ Seamos realistas, exijamos lo imposible.
- ◆ Están comprando tu felicidad. Róbala.
- ◆ Bajo los adoquines, la playa.
- ◆ En otros tiempos, sólo teníamos adormideras. Hoy, las calles.
- ◆ La Edad de Oro era la edad en que el oro no reinaba. El becerro de oro está siempre hecho de barro.
- ◆ La barricada cierra la calle, pero abre la vía.
- ◆ Gracias a los exámenes y a los profesores, el arribismo comienza a los seis años
- ◆ Profesores ustedes nos hacen envejecer



## Candidaturas Populares y los Jóvenes

Gabriel Márquez

Los partidos burgueses liberal y nacional nos utilizan a los jóvenes prometiéndole un cambio con canciones de moda para engañarnos, pensando que por ser jóvenes y no haber votado nunca es más fácil.

El partido Liberal y el partido Nacional hacen el llamado a los jóvenes con sus tácticas y estrategias para hacer sus maniobras de siempre con las que pretenden lograr poder político y económico para seguir explotando a nuestros hermanos de clase.

Hacemos un llamado a todos los jóvenes a no votar por los partidos tradicionales

y apoyar la lucha de los compañeros del movimiento popular para poder inscribir las candidaturas independientes de clase, en este proceso electoral donde los candidatos que saldrán en las planillas serán compañeros luchadores, compañeros que siempre ha andado en las calles apoyando las luchas y así de esa forma lograr la unidad popular también en lo electoral y demostrarle a la burguesía que la juventud sabe discernir y no va caer en esas trampas para votar por los partidos tradicionales y que estará al frente defendiendo las candidaturas independientes populares.

# ¡NO VOTE EXPLOTADORES, VOTE LUCHADORES!

Carlos Amaya

**Y**a están en marcha las Candidaturas Independientes Populares contra las candidaturas de los partidos patronales.

Después del amplio debate durante varios meses al interior de la CNRP, un grupo de organizaciones obreras, campesinas, indígenas, de pobladores, estudiantiles, sociales y grupos políticos de izquierda entre los que se encuentra el PST, hemos tomado la decisión de dar este importante paso político en aras de lograr la independencia política de los trabajadores del campo y la ciudad de la burguesía y sus partidos políticos.

## El programa y perfil de las candidaturas

En primer lugar avanzamos en definir claramente el objetivo de las candidaturas: romper el esquema

bipartidista desde una perspectiva popular de los sectores que hemos estado luchando por las demandas más sentidas del pueblo hondureño en contra del capitalismo y su política neoliberal, unificando políticamente mediante un programa que parte de los Doce Puntos del Encuentro Obrero, Campesino y Popular, a los luchadores de todo el país, mediante la postulación de una Candidatura Independiente Popular a la Presidencia de la República y el apoyo a candidaturas a diputado y corporaciones municipales en los lugares que el movimiento popular organizado o sectores comunitarios estén en condiciones de lanzarlos en el marco de los Doce Puntos. En resumen, se trata de oponer a la visión de país de la burguesía hondureña, una propuesta anticapitalista del movimiento popular.

## Los requisitos legales

El primer paso dado fue revisar la Ley Electoral y aclarar los requisitos en el Tribunal Supremo Electoral de manera de tener claridad sobre las trampas de la ley y los aspectos que debemos cumplir así como los que debemos denuncia por antidemocráticos.

Sobre esta consulta, nos propusimos superar la meta de 40,038 firmas de respaldo a la Candidatura Presidencial y apoyar las candidaturas independientes municipales cuyo requisito en cantidad de firmas es mucho menor.

En cuanto a las candidaturas a diputados, la ley es ambigua permitiendo a los partidos tradicionales interpretar a su antojo los requisitos mediante la confusión de votos válidos y marcas. Razón por la cual con el apoyo del CODEH, se estarán presen-

---

## LIBERTAD A LOS PRESOS POLITICOS POR LUCHAR POR LA TIERRA Y LA VIDA



**C**ontinúa la campaña nacional e internacional por la libertad de Isabel Morales y Carlos Maradiaga, presos por luchar por la tierra y la vida.

El PST reitera el llamado a todas las organizaciones obreras y populares a redoblar esfuerzos y en particular a las organizaciones revolucionarias y de izquierda a comprometerse en esta lucha contra la represión en Honduras. Un aspecto fundamental de esta lucha es la defensa legal de los compañeros para lo cual la CNRP ha abierto una cuenta donde pueden hacer llegar sus contribuciones, focalizada en el Banco BANPAIS, Cuenta de Ahorro en Lempiras N° 21-304-0055-293 a nombre de la Central Nacional de Trabajadores del Campo (CNTC) que es administrada desde las oficinas de Vía Campesina.



tado las solicitudes, denuncias y exigencias correspondientes.

### Los Candidatos

Otro importante acuerdo es que los candidatos deben ser reconocidos compañeros y compañeras de las luchas populares que reflejen el proceso de luchas de los últimos años en nuestro país.

Desde esta perspectiva, el PST ha propuesto los nombres de Carlos H. Reyes, presidente del STIBYS y miembro del Bloque Popular de Tegucigalpa y de la CNRP, como candidato presidencial.

La propuesta fue respaldada por todas las organizaciones participantes y se solicitó al STIBYS que la respalde para lo cual se están realizando asamblea de base en todas las seccionales a fin de obtener el respaldo de las mismas.

Evidentemente que la candidatura de Carlos H. Reyes, de reconocida trayectoria en nuestro país, enmarcada en el programa de los Doce Puntos del Encuentro Obrero, Campesino y Popular abre importantes perspectivas de unidad política no sólo en las filas de la propia CNRP

sino de otros sectores no organizados.

El PST también ha postulado para acompañar a Carlos H. Reyes en el cargo de Designada a la compañera Bertha Cáceres, dirigente de COPIN, y destacada luchadora popular.

Otras organizaciones están postulando a otros compañeros y compañeras para poder tomar un acuerdo sobre los más representativos de acuerdo al programa de la Candidatura Independiente.

### Otras candidaturas

A partir de la Candidatura Presidencial, se hace un llamado a todas las organizaciones obreras y populares de las diversas regiones así como a las comunitarias a presentar candidaturas independientes a las corporaciones municipales y diputados. Cuantas más candidaturas presentemos habrá más posibilidades de romper el chaleco de fuerza de la Ley Electoral y fisurar el bipartidismo.



### Por el socialismo

No se trata de una tarea fácil. Eso lo sabemos. Se trata de una tarea sumamente difícil y para la cual la burguesía y sus representantes pondrán todo tipo de obstáculos incluidos el de desviarnos de nuestros objetivos políticos para tratar de

diluir el perfil de clase de las candidaturas. No debemos dejarnos arrastrar por la borrachera electorera. Nuestro objetivo debe ser claro y comprensible para todo el pueblo: se trata de romper con los ricos y poderosos que están hundiendo el país y trabajar duramente por un proyecto propio de nuestras clases explotadas en la perspectiva de un gobierno obrero, campesino y popular, que desde las propias formas organizativas del pueblo explotado levante una alternativa de poder que rompa con el capitalismo y empiece a transitar el camino del socialismo.

## TODOS A TRABAJAR POR LAS CANDIDATURAS INDEPENDIENTES: POLÉMICA CON EL MAS

Ha circulado por internet la publicación El Socialista Centroamericano, bajo responsabilidad del MAS de Honduras que se reivindica marxista revolucionario, desde la cual se hace una crítica a la CNRP y se plantea una confusa posición electoral debido a falta de información y a posiciones poco sustentadas en la realidad de nuestro país. En concreto plantearon un llamado a la UD a que abra sus filas y en segundo lugar el lanzamiento de candidaturas independientes.

Para aclaración de los compañeros y de quienes han leído el lamentable artículo, las posiciones en debate al interior de la CNRP fueron dos: apoyar y formar una alianza con el PINU socialdemócrata y la UD, propuesta hecha por todas las corrientes internas de UD que tienen presencia en las organizaciones popula-

res y en particular en la CNRP; y lanzar candidaturas independientes desde el movimiento popular propuesta por el STIBYS, del que es miembro y principal vocero Carlos H. Reyes, por el PST y respaldada por cuatro organizaciones políticas de izquierda y varias organizaciones de masas como el Bloque Popular de San Pedro Sula, coordinado por el compañero Erasto Reyes, organizaciones magisteriales y asociaciones estudiantiles.

La asamblea de la CNRP debatió profundamente estas dos posiciones pero lamentablemente no las sometió a votación, por el temor -que consideramos infundado y profundamente equivocado- que la votación "dividía" al movimiento popular. Limitándose a pronunciarse en contra del voto al partido liberal, nacional y democracia cristiana -

lo que ya es un avance para el movimiento popular hondureño si tomamos en cuenta su profundo gremialismo y el apoyo abierto que en elecciones anteriores dieron al partido Liberal- y dejar en libertad para las dos alternativas: la Alianza PINU-UD y las Candidaturas Independientes, en la medida que ambas propuestas planteaban retomar el programa de la CNRP.

La polémica con los compañeros fue respondida por el compañero nicaragüense Orson Mojica Alvarez señalando que su política electoral es muy clara: "impulsar como tarea central las candidaturas independientes, ya que tenemos el calendario en nuestra contra". En virtud de ello, les reitamos el llamado de sumarse a los espacios unitarios que impulsan las candidaturas independientes populares y pasar de las palabras a los hechos.



EN EL DÍA INTERNACIONAL DE LA MUJER TRABAJADORA

# NO MÁS VIOLENCIA

María Osorio

**E**l pasado 8 de marzo conmemoramos el Día Internacional de la Mujer Trabajadora, en honor a las 108 mujeres que murieron calcinadas dentro de la fábrica Cotton de Nueva York, durante la lucha por la reducción de la jornada laboral a 8 horas, exigencia que se cumplió un año después. Esta conmemoración nos hace reflexionar sobre la situación plagada de violencia en que viven la gran mayoría de las mujeres bajo este sistema capitalista, ya que, por el tan sólo hecho de ser mujer es víctima de todo tipo de discriminación.

## Política y violencia doméstica

La violencia doméstica representa una de las grandes limitantes para que las mujeres puedan tener una verdadera participación en la vida política, ya sea en los sindicatos, organizaciones gremiales o partidos políticos y es que bajo el régimen patriarcal donde prevalece la desigualdad de los sexos, la mujer es víctima de violencia física, psicológica, sexual y patrimonial. A pesar de la aprobación de la Ley Contra la Violencia Doméstica en 1998, las cifras de casos sobre violencia doméstica son alarmantes, diariamente la fiscalía y la policía reciben denuncias por casos de violencia doméstica. Según las estadísticas, en San Pedro Sula, en el año 2008, se presentaron 3,069 denuncias por violencia doméstica —delito que más se denunció— en la fiscalía del Ministerio Público, (La Tribuna 7-1-2009). En San Pedro Sula a diario se reciben aproximadamente 30 quejas de mujeres por maltrato físico y verbal de sus esposos, (La Prensa 4-2-2009). Resulta casi normal encontrar a diario en los medios de comunicación impresos, noticias como las siguientes:

Asesina a su mujer y oculta cuerpo en pozo malacate, se salva de morir macheteada por ex marido, marido fracturó a su esposa, etc. (El Heraldo 14-3-2009). Resulta imprescindible tomar en cuenta que con la crisis económica que enfrentamos aumentarán los casos de violencia doméstica en el país. La violencia contra las mujeres es un obstáculo para lograr su desarrollo, cotidianamente estamos expuestas a abusos sexuales, explotación sexual, el acoso y el hostigamiento sexual en las calles, en los centros

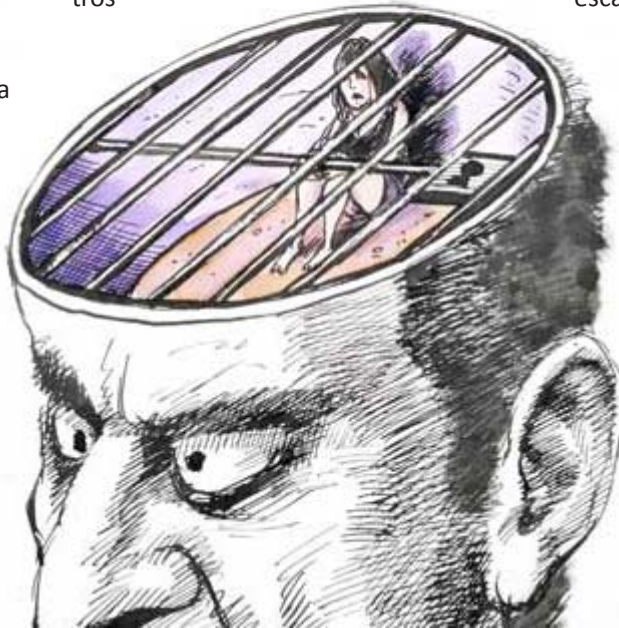
compartimientos y decisiones de la mujer. Suceden casos en que la mujer no puede participar en los organismos de dirección de su sindicato, gremio, organización o partido político, porque el marido se lo prohíbe, argumentando que va descuidar los hijos y que él necesita una mujer que lo atienda.

## La base material de la violencia

Se consideran como causas o factores que generan la violencia doméstica: el desempleo, la inestabilidad laboral, la escasez de recursos para garantizar el mínimo consumo diario, las condiciones de hacinamiento y promiscuidad en las que viven una gran proporción de hogares, la drogadicción y el alcohol, pero no debemos olvidar que todo ello es producto del sistema capitalista que nos oprime por igual tanto a hombres y mujeres. La raíz del problema lo encontramos en el régimen patriarcal que le permite al hombre ejercer un poder que social y simbólicamente detenta.

## Por la igualdad real abajo el capitalismo

Para que las mujeres se organicen y tengan una verdadera participación en la vida política del país necesitamos que desaparezca la violencia doméstica y esto lo podemos lograr eliminando las relaciones de desigualdad entre hombres y mujeres, pero *la igualdad no formal sino real de la mujer es imposible bajo el sistema capitalista. La tarea estratégica para alcanzar la igualdad entre los seres humanos es la eliminación del patriarcado.* Luchemos hombro a hombro, codo a codo para lograr la liberación de hombres y mujeres.



laborales, en las escuelas, colegios, iglesias, etc., pero entre las formas de violencia doméstica la que más impide la participación de la mujer en la vida pública, en cargos de responsabilidad en la política se encuentra la violencia psicológica, la que consiste en toda forma de conducta del hombre para imponer su voluntad a la mujer, para controlar sus actividades... para desaprobar o ridiculizar, las creencias,

EL DECRETO 18-2008

# UN ENGAÑO MÁS PARA LOS CAMPESINOS DE HONDURAS

Omar Hernández

Según datos que manejan las diferentes organizaciones campesinas del país en el Instituto Nacional Agrario, INA, existen más de 700 expedientes de grupos campesinos o empresas asociativas y cooperativas agropecuarias de producción sin respuesta alguna en la solución a la legalización de la tierra de las familias campesinas. Casos de más de 30 años, donde los campesinos han estado ocupando y trabajando con amenazas de ser desalojados, procesados y hasta perder la vida por no tener seguridad en el campo. Porque los gobiernos y los políticos no tienen una política agraria, porque muchos de ellos son grandes terratenientes y empresarios quienes protegen sus intereses y no el de los pobres del país.

## 18-2008 ¿qué pasó?

En el año 2008 las organizaciones campesinas y sindicales afines, en principal la Central Nacional Trabajadores del Campo, realizaron varias acciones de presión como tomas de el Instituto Nacional Agrario y otras para que el gobierno de la República aprobara un decreto que resolviera la mora agraria que existe en el país. Debido a esta presión el gobierno a través de los ejecutivos del INA en conjunto con las Confederaciones Campesinas se vieron obligados a buscar una solución, presentando una propuesta de Decreto para dicha mora agraria que fue aprobada por el Congreso Nacional de la República de Honduras el 13 de marzo del año 2008 y publicado el 29 de abril del mismo año. Ya ha transcurrido un año y no se ha dado tan siquiera un título de propiedad definitivo a una empresa campesina, lo que significa que no hay voluntad política de parte del estado.

Más bien esto ha provocado más represión en el campo con compañeros asesi-



nados, heridos, presos, procesados y familias desamparadas quienes han tenido que emigrar a otros lugares y países buscando otras oportunidades de vida.

## El caso del MCA

Las familias del Movimiento Campesino del Aguan de Silin en el departamento

de Colón han debido enfrentar la represión de manera más cruel en la historia del movimiento campesino de nuestro país.

Hoy la fiscalía del estado está pidiendo 300 años de cárcel para Isabel Morales y Carlos Maradiaga acusados de un sin número de delitos lo que no sucede cuando un campesino pierde la vida por los sicarios pagados por los terratenientes y en esto podemos mencionar el caso del compañero EDICKSON ROBERTO LEMUS caso que quedó en la impunidad, sabiendo quienes fueron los responsables y la Fiscalía del estado no realizó y no tomó en cuenta las amenazas que le hicieran los terratenientes.

De esta manera ha quedado demostrado, una vez más, que los campesinos hemos sido engañados con este Decreto llamado 18 – 2008 lo que sería una nueva estrategia dilatoria mas del gobierno de turno (Mel Zelaya) avalada por las tres confederaciones campesinas quienes no dicen nada frente esta situación, creando falsas expectativas en las familias campesinas.

El PST llama al movimiento campesino a la unidad y solidaridad por una verdadera Ley Agraria que dé respuesta a la tenencia de la tierra.

## ESCUCHE

### VANGUARDIA POPULAR

Programa de la  
Asamblea Popular Permanente  
de El Progreso

Miércoles 7:00 p.m.

RADIO PROGRESO

103.30 fm - 1130 am





# ¿QUE LOS RICOS PAGUEN LA EDUCACIÓN DE NUESTROS HIJOS!

Carlos Lanza

**E**l cierre de plazas en los niveles primario y medio de educación, es uno de los indicadores que pone de manifiesto el fracaso de la administración de Manuel Zelaya Rosales. El presidente ha dicho en reiteradas ocasiones que su gobierno tomó distancia del neoliberalismo pero, la medida de negar el derecho a la educación a niños y jóvenes tiene todas las características neoliberales. Con el recorte del presupuesto educativo Mel busca regular el déficit fiscal de acuerdo al estándar exigido por el FMI y la banca mundial.

En los últimos días el presidente ha criticado fuertemente al FMI y ha sostenido que no necesita firmar ningún acuerdo con ellos; las declaraciones nada tienen que ver con su práctica ya que el gobierno de Mel no sólo ha venido pagando puntualmente la deuda externa, también ha sometido la economía hondureña a los medidas indignas que recomienda este templo de la usura mundial.

## ¿Dónde está el el dinero para abrir cubrir las plazas en educación?

El cierre de plazas es una de esas medidas exigidas por el FMI y el gobierno no dudó en aplicarla de

para a la negociación de una nueva carta de intenciones que dejaría amarrada a la administración siguiente. Son miles de infantes y jóvenes que no pudieron tener acceso a los centros públicos de enseñan-

te que dice ser revolucionario sólo vendrá a incrementar el alto porcentaje de analfabetismo que UNESCO ha estipulado en un 70%, uno de los índices más degradantes del continente. El Gobierno sostiene que no hay dinero para invertir en nuevas plazas, pero tolera una evasión fiscal que el año pasado sobrepasó los 10,000 millones de lempiras. No hay dinero para pagar a nuevos maestros, pero se exime a las comidas rápidas de pagar impuestos por un término de 20 años. Mel le dice a miles de hondureños que no pueden ingresar a las aulas, pero es incapaz de decirle a los dueños de la telefonía celular que paguen la enorme deuda por impuestos que en el año 2004 era de 50 millones de lempiras.

## ¡Todos por nuevas plazas!

Las organizaciones magisteriales deben exigir la aplicación de un impuesto educativo a toda la empresa privada, especialmente a las que tienen jugosas ganancias haciendo negocios con el Estado. No puede ser que de las millonarias ganancias que obtienen no dejen ni un

centavo para la educación; hay que emplazar a los candidatos de la oligarquía para que asuman este planteamiento. La exigencia que los grandes empresarios de la industria



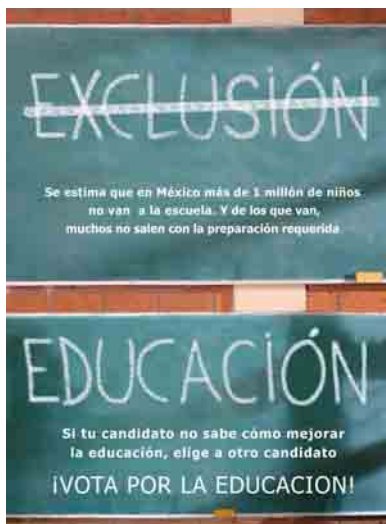
■ Aulas vacías porque el gobierno no contrata docentes

za; muchos emigraron a fortalecer los colegios y escuelas privadas y otros sencillamente se quedaron al margen del sistema de enseñanza. Esta nefasta medida de un presiden-

y el comercio paguen un impuesto para la educación debe movilizar a todos los sectores populares, sin embargo, sólo ha movilizado a una minoría de profesores, estudiantes y padres de familia.

La dirigencia magisterial, como siempre, utilizó la demanda de nuevas plazas como relleno de una exigencia centrada en el pago de salarios atrasados. La FOMH sostiene que se necesitan 1,500 plazas para atender la demanda educativa del año 2009, esta cantidad de plazas contiene el déficit de las que no se abrieron en el 2008, esto indica que la proyección podría ser superior a las 1,500.

Todos los años, en distintos gobiernos se ha dicho que no hay dinero para satisfacer la demanda social de la educación pero, aunque la asignación presupuestaria ha resultado insuficiente, se han venido aprobando nuevas plazas; esta es la primera vez que de manera contundente el gobierno ha emitido un decreto ejecutivo en el que prohíbe la asignación presupuestaria para la contratación de docentes. Lo nefasto de esta medida está en proporción directa con la indiferencia de quienes deberían luchar por revertir este decreto. La FOMH, los padres de familia y estudiantes tiene la oportunidad de iniciar una lucha unitaria por la ampliación del presupuesto educativo para la creación de nuevas plazas haciendo que los ricos paguen la educación pública de los hijos de los trabajadores y campesinos.



A partir del presente número de El Trabajador, estaremos publicando debates teóricos y políticos sobre los principales hechos de la lucha de clases mundial. En esta oportunidad publicamos una serie de artículos de Claudio Testa de la corriente Socialismo o Barbarie Internacional sobre el “estatismo” y las nacionalizaciones como una forma de hacerle frente a la crisis del capitalismo mundial.



## FRENTE A LA CRISIS

# ¿La hora del “estatismo” y las nacionalizaciones?

Por Claudio Testa

**L**a crisis mundial está derribando los tótems del capitalismo neoliberal. Durante décadas, machacaron la cabeza de la gente

con el horror de las “nacionalizaciones” y el “estatismo”, que además de “socialistas” eran también un fracaso. El “libre mercado” tenía, en cambio, mecanismos automáticos capaces de corregir los desequilibrios, tanto a nivel nacional como mundial, y asegurar el desarrollo y la prosperidad.

Pero, como tantas veces, los mecanismos del Dios Mercado y su infalible “mano invisible” fracasaron miserablemente. Las tendencias a la crisis —inherentes a la naturaleza misma del capitalismo— irrumpieron arrolladoramente y hoy la economía mundial está en su peor momento desde los años 30.

Ahora, entre las caóticas y desesperadas respuestas de los gobiernos, aparecen diversas “intervenciones” del Estado, incluso “nacionalizaciones”, especialmente en el sector financiero. Esto sucede sobre todo en los países centrales, donde la crisis está pegando más

duro.

Algunos aplauden estas medidas como el necesario “regreso del Estado” y otros las repudian como “socialistas”. Pero, hasta en EEUU la mala palabra “nacionalización” se está abriendo paso.

En Europa, ya abiertamente se nacionalizan bancos a granel.

A la cabeza va uno de los gobiernos más neoliberales, el de Gran Bretaña.

Pero este “giro al Estado” va acompañado de una fenomenal confusión conceptual. Como siempre, la burguesía falsifica los contenidos poniéndole “etiquetas” que

tienen poco que ver con lo que viene en el envase.

Este procedimiento que la burguesía utiliza diariamente para vender mercancías “truchas”, lo aplica también a la política y las ideas: basta recordar las tergiversaciones de la maltratada palabra “socialismo”. Lo mismo sucede ahora con las palabras “nacionalización”, “estatización” y otras que han vuelto al ruedo. Detrás de las “etiquetas” hay, entonces, que verificar el contenido. Y, como veremos, detrás de las mismas palabras, puede haber contenidos muy distintos. Todo depende, en última instancia, de qué clases y sectores socia-



les se benefician y de quiénes las aplican. Aquí trataremos de explicar que hay “nacionalizaciones y “estatizaciones”, con muy diferentes contenidos, y el porqué de estos convulsivos giros de la burguesía. También, diseccion algunas de las pavadas que se escuchan en los medios; por ejemplo, sobre el “regreso del Estado”.

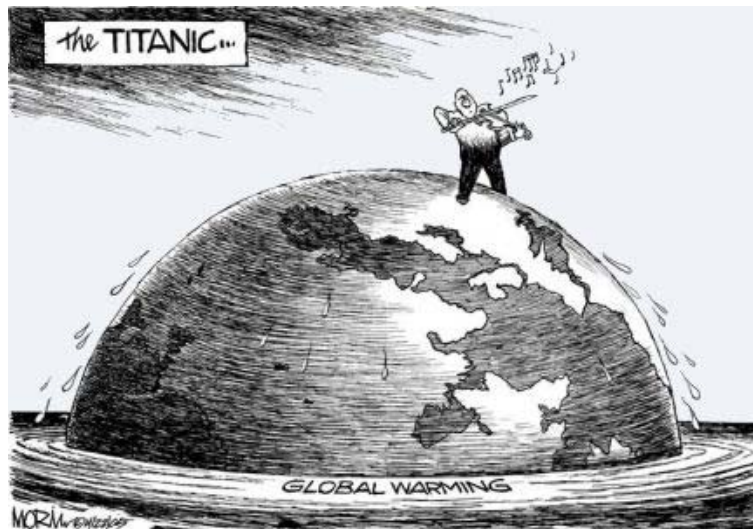
### ¿Volvió el Estado? ¡Nunca se fue!

El “regreso del Estado” es una de las muletillas que hoy más se escuchan. No es sólo Cristina K quien celebra que “el Estado está de vuelta”. La misma frasecita la repiten en el mundo otros políticos, “expertos” y charlatanes varios. ¿Volvió el Estado? ¿Pero acaso alguna vez se fue? El Estado (burgués) nunca se tomó vacaciones. Por eso, tampoco está de vuelta. Sólo que se dedicó a otros menesteres. El neoliberalismo no fue una “retirada del Estado” sino su decidida intervención —a partir de la crisis de los 70— para imponer otras formas de funcionamiento del capitalismo (o, como dicen algunos teóricos, otro “modo de regulación” de la economía), y de las relaciones entre las clases y entre los estados. Esa fuerte acción del Estado de la era neoliberal fue dirigida, en primer lugar, a reventar a la clase trabajadora en todos los países. También, los estados imperialistas —directamente o a través de organismos “internacionales” como el FMI— intervinieron para ampliar el sometimiento semicolonial de los países de la periferia, como los de América Latina.

Ahora, sin dejar de cumplir esas funciones —principalmente hacerle pagar la crisis a los trabajadores— el Estado (burgués) tiende a intervenir en la economía más directamente que en la fase neoliberal de las privatizaciones y el “dejar hacer” generalizado.

Esto no debe sorprender a nadie. Durante todo el siglo XX (y también el XIX) las funciones del Estado han experimentado toda suerte de variaciones. A riesgo de simplificar, podríamos decir que los cambios han obedecido a tres factores determinantes: las situaciones de la

lucha de clases (con sus revoluciones y contrarrevoluciones), las situaciones de la economía mundial y, por último, las contradicciones entre los mismos estados burgueses (que han llevado, entre otras cosas, a innumerables guerras). La crisis del 30 (que cada vez se compara más con la actual) dio lugar a giros “estatistas” notables, que ahora en cierta medida se repiten, aunque más “moderados”. Ya Trotsky advertía, en EEUU, cómo “el rol del régimen de Roosevelt consistió en «salvar» temporalmente al capitalismo. Tras este objetivo, abandonó completamente, y sin intentos de simulación, la tradicional doctrina de EEUU del «laissez-faire» [el “dejar hacer” del liberalismo]. (Sobre los Estados Unidos de América, julio 1936) Obama apunta en ese sentido, pero con mucha más indecisión. Sin embargo, el Dios Estado (burgués) no va a ser más propicio para los trabajadores que el fracasado Dios Mercado.



### ¿Cómo y por qué interviene el Estado (burgués)?

#### EEUU y Gran Bretaña, dos ejemplos

La necesidad de las nacionalizaciones y, en general, de las “intervenciones” de los estados (burgueses) en la economía —tanto en la Gran Depresión como ahora— indican que el capital privado está en una situación en que ya es incapaz de garantizar “libremente” —por cuenta propia y en forma directa— su giro “normal”, la “reproducción” del capitalismo. “Es uno de los síntomas —decía Trotsky— de que las fuerzas productivas del capitalismo superan al capitalismo y lo nie-

gan parcialmente en la práctica. Pero el sistema se sobrevive y sigue siendo capitalista, a pesar de los casos en que llega a negarse a sí mismo.” (La revolución traicionada, 1936).

Pero estos roles del Estado en la crisis pueden darse de diferentes formas. Por ejemplo, no es exactamente lo mismo el “estatismo” (intervención de los estados burgueses en la economía), que las nacionalizaciones o estatizaciones: aunque tienen aspectos comunes, en otro sentido son formas contradictorias entre sí. A su vez, las nacionalizaciones y estatizaciones, pueden tener diverso contenido político-social: desde reaccionarias hasta progresivas o revolucionarias.

Las nacionalizaciones significan la sustitución de la propiedad privada de bancos y empresas por la propiedad del Estado. En cambio, el “estatismo” consiste en la intervención del Estado burgués en la economía, pero sobre la base de mantener la propiedad privada de bancos y empresas, para salvarlas. Hoy los desesperados gobiernos del “Primer Mundo” están haciendo ambas cosas... sin que por eso logren hasta ahora revertir la crisis...

EEUU con Obama y Gran Bretaña con Gordon Brown nos dan ejemplos de ambos procedimientos, que son distintos pero con el mismo objetivo: salvar al sistema, favorecer a determinados grupos de capitalistas... y hacer pagar el pato a los trabajadores.

En EEUU —primero Bush y luego Obama— han seguido hasta ahora el sendero de la intervención del Estado, sin proceder a nacionalizar las empresas involucradas. La forma principal de intervenir, han sido los astronómicos “bailouts” —“paquetes de ayuda”— que han llevado el déficit federal a un 10% y a un endeudamiento delirante del Estado.

Sin embargo, las entidades sobre las que ha llovido ese maná del cielo, no están mucho mejor. Son un barril sin fondo. Y además comienzan a estallar los escándalos sobre adónde han ido a parar esos billones de dólares. Pero lo peor es que el generosísimo “estatismo” de los últi-



mos tiempos de Bush y los primeros de Obama no ha mejorado en nada la economía. Los billones se han evaporado y el derrumbe continúa. Como en toda crisis, aquí se ponen al rojo vivo los diversos intereses en juego entre las clases, pero también entre los distintos sectores en su seno. Tanto en EEUU como en Europa, entre la clase trabajadora y las capas medias—que están perdiendo masivamente sus empleos, sus viviendas y sus pequeños negocios—crece la bronca por esas providenciales “intervenciones del Estado” que sólo llegan a los grandes bancos y empresas, y que además terminarán pagando como contribuyentes.

Pero también, en ese panorama, se presentan “peleas de perros” a nivel de la gran burguesía y su personal político y administrativo. En efecto, el capitalista no sólo está en lucha constante con los trabajadores para explotarlos. Asimismo, permanentemente, vive en competencia con otros capitalistas y enfrentado al mismo Estado burgués (para evadir impuestos, por ejemplo). La crisis pone todo esto al rojo vivo.

A ese nivel, un tema de batalla en las “intervenciones del Estado” de Bush y Obama y las “nacionalizaciones” de Gordon Brown son los intereses contradictorios entre accionistas, acreedores y administradores de los bancos y empresas en apuros. Los accionistas-propietarios han visto derrumbarse el valor de sus acciones (la del Citi, por ejemplo, cayó de unos 50 dólares a poco más de 1 dólar). Los acreedores quieren ante todo recuperar sus préstamos. Y los administradores (gerentes, ejecutivos, etc.), seguir cobrando sus fabulosos “premios” y “bonos”, aunque hayan llevado a la bancarrota a sus empresas. Los accionistas desean que la intervención del Estado mediante “ayudas” evite la bancarrota, que la empresa se recupere y suba así la cotización de sus acciones. En cambio, a buena parte de los acreedores puede convenirles que la empresa quiebre, ya sea porque tengan créditos privilegiados o se sientan respaldados por CDS (credit default swaps, seguros de créditos impagos) u otros



motivos, como apoderarse de la empresa para reorganizarla o liquidarla. Los administradores desean, por supues-

debate en las alturas lo de nacionalizar y cómo hacerlo.

La misma AIG es la reducción al absurdo de “ayudar” sin nacionalizar. Por vía de la “ayuda”, el Estado ya posee el 80% de AIG, pero sin embargo continúa como si fuese una empresa privada. Al otro lado del Atlántico, el Reino Unido, en contraste con su primo de América, aparece como el gran “nacionalizador”. Sin embargo, los resultados no han sido mejores. Son los trabajadores y el pueblo británico los que pagarán sus costos por largos años, y Gran Bretaña está en

bancarrota. Este último tema ha estallado ahora en EEUU con el escándalo de la aseguradora AIG: recibió ya 170.000 millones de dólares del Estado para evitar su quiebra, y sus “superejecutivos” se han asignado “premios” por 165 millones de dólares. ¡Lo tienen merecido: han debido hacer muchas horas extras para llevar a la bancarrota a la aseguradora más grande del mundo!

Esto ha golpeado duramente al mismo Obama. “Por primera vez en las ocho semanas que lleva de gobierno—pinta una periodista en EEUU—Obama enfrenta un incómodo cóctel de ira popular, pérdida de popularidad y reproches políticos por el uso de fondos públicos para pagar sueldos extras a superejecutivos de Wall Street a los que, previamente, había acusado de contaminar el mercado.”

Estos escándalos, pero sobre todo la evidente ineficacia de la “intervención del Estado” vía “paquetes de ayuda”, han hecho que un sector creciente de políticos y economistas (como los premios Nobel Krugman y Stiglitz, y el gurú de moda Nouriel Roubini) aconsejen lisa y llanamente pasar a nacionalizar. Pero, lo increíble es que al bando de los “nacionalizadores” se han sumado conservadores neoliberales como Alan Greenspan, ex titular de la FED (Banco Central de EEUU).

Hablar de nacionalización en EEUU es como llamar a usar condones en una misa del Papa. Pero la profundización de la crisis es una realidad tan contundente como el SIDA. Por eso hoy es el gran

bancarrota.

El gobierno “laborista” estatizó primero el Northern Rock, el banco hipotecario que abrió en el 2007 la catarata de quiebras. Luego siguió Bradford & Bingley, renombrada caja de ahorros inmobiliaria. “A comienzos de 2009, el Estado tuvo que echar otra mano y tomar el otrora segundo banco de Gran Bretaña, el Royal Bank of Scotland. Luego, se puso entonces proa a la fusión forzosa de otros dos perdedores: el Lloyds TSB y el HBOS. El Estado acabó como propietario del 40%. Luego, se hizo público el plan de rescate de ocho casas financieras, Abbey, Barclays, HBOS, HSBC, Lloyds TSB, Nationwide Building Society, Royal Bank of Scotland y Standard Chartered... van a ser parcialmente estatizadas”, al costo de 50.000 millones de libras. (Michael R. Krätke, ¡Socorro! ¡Estatícennos!, en [www.socialismo-o-barbarie.org](http://www.socialismo-o-barbarie.org))

En el caso británico, los accionistas de los bancos nacionalizados es el sector burgués que más ha salido perdiendo: por eso, se están formando asociaciones para pleitear. En cambio, los acreedores salieron mejor parados, ya que el Estado pasa a respaldar las deudas. Por su parte, los administradores pasan a ser “empleados públicos”, pero siguen metiendo mano.

Sin embargo, la furia popular es aun mayor que en EEUU. Es que las nacionalizaciones británicas tienen las mismas consecuencias que las “ayudas” yanquis: el que termina pagando es el pueblo trabajador.

Cualquiera sea la forma, el fondo es el

mismo: socializar las pérdidas del desastre capitalista.

### Nacionalizaciones y estatizaciones progresivas y revolucionarias

Como ya dijimos, detrás de la etiqueta “nacionalización o “estatización” hay que examinar el contenido concreto de la cosa. Esto se define por quién lo hace, cómo se hace y a quiénes beneficia. Por ejemplo, las nacionalizaciones en los países semicoloniales suelen ser progresivas, aunque no sean anticapitalistas, porque involucran generalmente la cuestión de la independencia nacional frente al imperialismo y sus capitales. Representan generalmente un triunfo directo o indirecto de las luchas obreras y populares, como fue por ejemplo la nacionalización de Sidor en Venezuela. Frente a esas estatizaciones, sin depositar ninguna confianza en los gobiernos nacionalistas burgueses que las disponen, planteamos que se realicen sin indemnización y que los sectores nacionalizados funcionen bajo el control democrático de sus trabajadores.

En todos los países, los despidos ponen al orden del día la demanda de “estatización de toda empresa que cierre o despidan”. ¡Los gobiernos están nacionalizando los bancos, cuando su quiebra amenaza los bolsillos de la gran burguesía! ¡Exijamos que se haga lo mismo con las empresas que liquidan el empleo, el único medio de vida del trabajador!

La lucha por la expropiación parcial o total del gran capital y la estatización de los bancos es un punto fundamental del programa de medidas transitorias para la revolución socialista. Al respecto, es más actual que nunca lo que dice el Programa de transición:

“La expropiación de distintos grupos de capitalistas

“El programa socialista de expropiación, es decir, del derrocamiento político de la burguesía y de liquidación de su dominio económico, no puede impedirnos, en ningún caso, en el presente período de transición, levantar cuando la ocasión lo permite, la reivindicación de la expropiación de ciertas ramas de la industria, vitales para la existencia nacional, o de los grupos más parasitarios de la burguesía.

“En respuesta a las prédicas quejumbrosas de los señores demócratas sobre la dictadura de las 60 familias en EEUU o de las 200 familias de Francia, nosotros oponemos la reivindicación de la expropiación de esos 60 ó 200 señores feudales del capitalismo.

“De igual modo reivindicamos la expropiación de las compañías monopolizadoras de la industria de guerra, de los ferrocarriles, de las más importantes



fuentes de materias primas, etc.

“La diferencia entre estas reivindicaciones y la vaga consigna reformista de “nacionalización” consiste en que: 1) Rechazamos la indemnización; 2) Prevenimos a las masas contra los charlatanes del frente popular que, mientras proponen la nacionalización de palabra, siguen siendo, en los hechos, agentes del capital; 3) Aconsejamos a las masas a contar solamente con su fuerza revolucionaria; 4) Ligamos el problema de la expropiación a la cuestión del poder obrero y campesino.

“La necesidad de lanzar, no sólo en nuestra propaganda sino en la agitación diaria, consignas de expropiaciones parciales, está dictada por el hecho de que las diversas ramas de la industria se encuentran en un distinto nivel de desarrollo, ocupan lugares diferentes en la vida de la sociedad y pasan por grados diferentes de la lucha de clases. Sólo el ascenso revolucionario general del proletariado puede poner al orden del día la expropiación general de la burguesía. El objeto de las reivindicaciones transitorias es el de preparar a los trabajadores para resolver esta tarea.

### “La expropiación de los bancos privados y la estatización del sistema de créditos

“El imperialismo significa la dominación del capital financiero. Al lado de los consorcios y de los trusts y frecuentemente por encima de ellos, los bancos concentran en sus manos la dirección de la economía. En su estructura, los bancos expresan de forma concentrada la estructura completa del capitalismo

contemporáneo: combinan la tendencia al monopolio con la tendencia a la anarquía. Organizan milagros de técnica, empresas gigantescas, trusts potentes y organizan también la carestía de la vida, las crisis y el desempleo. Imposible dar ningún paso serio en la lucha contra el despotismo monopolista y la anarquía capitalista —que se complementan en su labor destructora— si se dejan las palancas de mando de los bancos en manos de los capitalistas rapaces.

“Para crear un sistema unificado de inversión y de crédito, a la vez que un plan racional que corresponda a los intereses de toda la Nación, es necesario unificar todos los bancos en una institución nacional única. Sólo la

expropiación de los bancos privados y la concentración de todo el sistema de crédito en manos del Estado pondrá en las manos de éste los medios necesarios, reales, para la planificación económica; es decir los medios materiales y no solamente los ficticios y burocráticos.

“La expropiación de los bancos no significa en ningún caso la expropiación de los pequeños depósitos bancarios. Por el contrario para los pequeños depositantes la banca única del Estado podrá crear condiciones más favorables que los bancos privados. De la misma manera, sólo la banca del Estado podrá proporcionar a los campesinos, los artesanos y pequeños comerciantes condiciones de crédito privilegiado, es decir, barato. Sin embargo, lo más importante es que, toda la economía, en primer término la industria pesada y los transportes, dirigida por un estado mayor financiero único, sirva a los intereses vitales de los obreros y de demás trabajadores.

“No obstante, la estatización de los bancos sólo dará resultados favorables si el mismo poder del Estado pasa de manos de los explotadores a manos de los trabajadores.”