



¡POR UNA CONFERENCIA NACIONAL PARA DISCUTIR Y ENFRENTAR LA CRISIS!



SOLO CON LA MOVILIZACIÓN EN LAS CALLES E INDEPENDENCIA DE LA BURGUESÍA, PODREMOS DERROTAR AL GOBIERNO DE LOS ARIAS Y SU PLAN ESCUDO

Editorial:

- Por una Conferencia Nacional para enfrentar la crisis Pág. 2

Nacionales:

- Coalición electoral de las fuerzas de NO Pág. 3
- Dos encuentros contra la crisis Pág. 5
- Polémica con el Frente Amplio y su política hacia el Plan Escudo Pág. 8

Efemérides:

- ¿Por qué celebramos el 1° de Mayo? Pág. 9

Internacionales:

- Lucha contra los despidos en Europa Pág. 10
- La culpa no es del chanco Pág. 11
- Brasil: Despidos de Embraer quedaron en la calle Pág. 12
- Campaña de solidaridad internacional Pág. 12

¡EL MOVIMIENTO SINDICAL DEBE CONVOCAR A UNA CONFERENCIA NACIONAL PARA DISCUTIR LA CRISIS Y VOTAR UN PLAN DE LUCHA!

La crisis económica internacional sigue imparable, a pesar de los montones de dólares, euros, yenes, libras esterlinas y otras monedas que se le han inyectado a las instituciones financieras transnacionales, empresas y fábricas, para sacarlas de la recesión. En lo que va de la crisis, en los Estados Unidos, se han lanzado al desempleo a más de 5 millones de trabajadores. El desempleo, en ese país, es mayor entre la población inmigrante, negra y adolescentes. En Europa también se profundiza el desempleo, por ejemplo, en España la tasa de desempleo subió al 17,36% y, entre la población extranjera, se ubicó en el 28,39%.

Debido a que Costa Rica es un país dependiente económicamente de los Estados Unidos se ha visto afectada de manera directa. Según el economista Max Soto del Instituto de Investigaciones Económicas (IICE), los últimos cinco años tuvimos *"tasas de crecimiento promedio por arriba del 6% y este año nos vamos probablemente al 0%... Eso significa que habrá una disminución del producto por habitante posiblemente de 2%. Socialmente esto es importante porque, por un lado, tenemos contracción del ingreso, es decir; va a ver una menor capacidad de consumo y, por otro, habrá más desempleo..."* De acuerdo con ese economista *"Habrá dos puntos porcentuales más de desempleo..."*. Lo anterior significa que el desempleo pasará del 4,5% al 6,5%. (Semanario

El Financiero No. 713)

Otras repercusiones de la crisis económica en el país se reflejan en que durante el primer trimestre prácticamente nadie pidió crédito, más bien, las personas han regresado sus bienes (lotes, casas, vehículos, fincas y hasta hoteles) a los bancos porque no pueden seguir pagando las altas tasas de interés. Las remesas familiares siguen disminuyendo, así como la inversión extranjera. Existen varios sectores productivos y de servicios afectados por esa crisis: hoteles, construcción, industria y otros.

Mientras que sobre las y los trabajadores y los sectores populares, el gobierno, los patronos y los partidos políticos burgueses descargan el peso de la crisis económica, estos pretenden, bajo el pretexto de "proteger el empleo", seguir golpeando y violentando los derechos y garantías sociales de las y los trabajadores, con una serie de medidas draconianas, tales como: adelantar vacaciones; cambiar la jornada de trabajo de ocho horas diarias por otra jornada legal; disminuir hasta en una tercera parte la jornada de trabajo con la disminución del salario proporcional a aquella disminución.

El movimiento sindical costarricense y las organizaciones sociales han convocado de manera unitaria a celebrar el 1° de mayo con una serie de

consignas que son correctas: contra la flexibilidad laboral; no al Plan Escudo; no al aumento de los servicios públicos; no a la privatización de los puertos de Limón; no a la entrega del patrimonio nacional y las áreas silvestres protegidas.

Sin embargo, no basta solamente con unir fuerzas por un día. Se necesita realizar de manera permanente la unidad de acción y lucha para derrotar al gobierno y las cámaras patronales. Por otra parte, no podremos derrotar al gobierno con posiciones de claudicación al gobierno, como las adoptadas por diferentes organizaciones sindicales en las negociaciones salariales de los no profesionales, en las cuales aceptaron retirar los recursos de amparo que habían interpuesto ante la sala constitucional para la equiparación salarial, además de no realizar ningún tipo de protesta durante los siguientes 30 días.

Por tanto, es indispensable que el conjunto del movimiento sindical costarricense, las organizaciones sociales y populares, así como el movimiento estudiantil y los partidos de izquierda convoquemos a una Conferencia Nacional de todas las y los luchadores para discutir la situación de la crisis internacional y sus repercusiones en el país, así como votar un programa de lucha que enfrente, combata y derrote las medidas anti-obreras y anti-populares que el gobierno desarrolla en contra del movimiento obrero y popular. Solamente unificando y centralizando las acciones, movilizaciones y otros tipos de actividades de lucha evitaremos que el gobierno descargue todo el peso de la crisis sobre los trabajadores. Este 1° de mayo debe ser el inicio de este proceso de unidad y lucha del conjunto del movimiento de masas.

PRENSA SOCIALISTA es una publicación del **Partido Socialista de las y los Trabajadores**. Somos una organización socialista revolucionaria, desde la cual luchamos por la instauración de un gobierno obrero y popular en Costa Rica y el resto del mundo. Creemos que para llevar a cabo esta tarea, es preciso la total independencia de la burguesía y sus representantes políticos, la unidad y movilización revolucionaria de las y los trabajadores y demás sectores populares en todo el mundo. En este sentido, hacemos parte de la Corriente Internacional Socialismo o Barbarie, dentro de la cual nos agrupamos organizaciones de diferentes países.

Nos podés encontrar en:
www.socialismo-o-barbarie.org

E-mail: pst_cr@yahoo.es

Director:
 Santiago Moloch

Escribieron para la presente edición*:

Rosa Palacios	Víctor Artavia
Esteban Fernández	Natalia Robles
Claudio Testa	

*Los artículos firmados no necesariamente reflejan la opinión del editorial y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

COALICIÓN DE LAS "FUERZAS DEL NO": ¿UN GOBIERNO DE QUIÉNES?

Por Rosa Palacios



Varias agrupaciones políticas que integraron la oposición al TLC con Estados Unidos se encuentran realizando procesos de inscripción nacional con miras a conformar una Coalición de las "fuerzas del NO" es decir, una coalición que aglutine a grupos políticos opositores al TLC y que pretenda sumar a quienes votaron NO al TLC en el referéndum del 7 de octubre del 2007.

Hay varios partidos políticos impulsando una "Coalición del NO". Entre ellos, Frente Amplio, Unión Patriótica, Rescate Nacional y Alianza Patriótica. Todos están intentando inscribirse nacionalmente, en el caso de Frente Amplio y Alianza Patriótica es posible que lo logren y se unan en coalición, en el caso de Unión Patriótica y Rescate Nacional es muy probable que no logren inscribirse.

Desde el Partido Socialista de las y los trabajadores nos parece importante analizar en qué consiste esta iniciativa de unidad, así como explicar en qué consiste nuestra propuesta de frente obrero popular y socialista.

Varias propuestas de Coalición: Frente Amplio, Alianza Patriótica, Rescate Nacional y Unión Patriótica

Los esfuerzos por conformar una Coalición del NO surgieron hace mucho y fue una iniciativa conjunta de estos partidos políticos y dirigentes sindicales. Sin embargo, conforme han avanzado y se han perfilado las propuestas, se han distanciado unos de otros.

El partido Frente Amplio por su composición no es un partido de empresarios, pero está alzando la bandera de la unidad de las "fuerzas del NO" indiscriminadamente, aunque eso implique la unidad con empresarios, todo con tal de ganar el gobierno en el 2010 e implantar un gobierno de salvación ante la aprobación del TLC y la crisis económica mundial.

Cuando el dirigente del Frente Amplio, José Merino, se despliega en su deseo de un frente común ante la política neoliberal, la pregunta que surge es bajo qué programa, con cuáles ejes. Por que si es un frente anti-neoliberal, no necesariamente es socialista, ni de las y los trabajadores.

Los ejes políticos bajo los cuales el Frente Amplio hace este llamado son desconocidos aún, quizá los hagan explícitos hasta que su Asamblea Nacional (que será en estos días) los apruebe pero por ahora supongamos que son los ejes programáticos que el Frente Amplio levanta, los cuales podríamos sintetizar en "Un estilo de desarrollo que distribuya la riqueza, que garantice trabajo digno y bien remunerado, vivienda decente, un sistema de prestaciones sociales con pensiones decentes, cobertura de desempleo y renta básica de ciudadanía, que proporcione tierra y condiciones de trabajo al campesino, que apoye la economía solidaria sustentada en las cooperativas, la pequeña y la mediana empresa, las empresas asociativas". (1)

Esta propuesta de economía solidaria y distribución de la riqueza no supone la eliminación de las condiciones estructurales de desigualdad generadas por la explotación y opresión capitalista, debido a que la propuesta no incluye la eliminación de la propiedad privada y la clase empresarial seguiría existiendo tal cual y explotando a las y los trabajadores.

Por su parte, el partido Alianza Patriótica está finalizando el proceso de inscripción y al igual que el Frente Amplio pronto celebrará su Asamblea Nacional.

Este partido incipiente cuenta con dirigentes políticos que son empresarios, como: Oscar Campos, Rolando Araya y Mariano Figueres, las tres figuras que dirigen el partido formaban parte del Partido Liberación Nacional y rompen porque ciertas políticas neoliberales que implementa afectan sus intereses empresariales, tal es el caso del dirigente Oscar Campos quien apoyó la apertura del ICE en el 2000 cuando era diputado.

Hasta el momento no se conoce una sola propuesta programática del partido Alianza Patriótica, suponemos que las anunciarán cuando la Asamblea Nacional apruebe

be sus lineamientos, lo cual significa que el llamado a la "Alianza Patriótica" ha sido abstracto, con base en un sentimiento de unidad que puede calar en un sector de las y los trabajadores que lucharon honestamente contra el TLC pero que al lanzar un proyecto sin poner a discutir una política para derrotar al gobierno en sus planes ante la crisis, con la lucha y no posteriormente como pretenden con la intervención electoral, su propuesta es sospechosa viniendo de estos dirigentes y sin duda alguna oportunista porque no pretenden luchar contra el gobierno (si no ya hubieran llamado a la lucha) y defender a las y los trabajadores frente a la crisis, sino que hacen un llamado electoral para que sus dirigentes figuren y consigan quizá diputaciones.

Alianza Patriótica, al igual que el Frente Amplio está llamando a todos los dirigentes políticos y partidos políticos que se opusieron al TLC (inclusive al PAC) a hacer un frente común para gobernar en el 2010, haciendo absoluta abstracción de su clase social. Así, podrían unirse, tal como han estado hablando, con el PAC que es un partido de empresarios y que ha demostrado traicionar los intereses de los sectores populares, y si no resultar una Coalición conformada por Frente Amplio y Alianza Patriótica que incluiría a

varios políticos empresarios (que se opusieron al TLC porque tal como se negoció se verían afectados), cuyo programa respondería a intereses empresariales.

Tanto Unión Patriótica como Rescate Nacional conforman el proyecto de Coalición Patria Unida. Esta propuesta ha sido apoyada por el rector Eugenio Trejos y algunos partidos cantonales que se formaron a partir de la experiencia de ciertos comités patrióticos. Sin embargo, en este momento es una propuesta que no cuenta con apoyo de comités patrióticos ni de los otros partidos que hacen el llamado a la coalición del NO, muestra de ello es el fracaso en la convocatoria a la conformación de la Coalición del NO del pasado domingo 26 de abril.

Esto sucede por varias razones. En primer lugar, ha sido un llamado abstracto a la unidad, sin ejes programáticos y con claras intenciones por parte de Eugenio Trejos de ser candidato, lo cual pudo generar apatía de los sectores de comités patrióticos que acompañaron su actividad en FUNDATEC, además del descontento de los grupos por la Coalición del NO porque se adelantaron a la culminación del proceso de inscripción nacional de los partidos.

Ninguno de los partidos que forma el pro-

yecto Patria Unida parece que logrará inscribirse, debido a una serie de inconsistencias encontradas por el TSE en sus asambleas y porque no han realizado todas las asambleas distritales. (2)

De esta forma, sin conocer propuestas del proyecto Patria Unida y sin tener expectativas de inscripción, no cabría más que ver en el momento si se integrarán a una Coalición del NO con otros partidos políticos y quiénes serían.

Nuestra propuesta

Desde el Partido Socialista de las y los trabajadores consideramos necesario una alternativa política en las elecciones del 2010 que se movilice contra el Plan Escudo, para que la crisis no la pague el pueblo trabajador, que defienda el trabajo y proponga la salida obrera y socialista ante la crisis.

Por eso, hacemos un llamado a la izquierda (Frente Amplio, PVP, MAS, PRT, LRS, POS) a que se una y forme un frente obrero, popular, socialista y sin empresarios cuyos intereses difieren del interés de la clase trabajadora que defendemos para tener una propuesta clasista e independiente.

Sabemos que en el Frente Amplio hay gran cantidad de luchadoras y luchadores honestos, así que les insistimos para que cambien la orientación que ha tenido el Frente Amplio de aliarse con el PAC y Alianza Patriótica pues tienen en sus filas empresarios y les llamamos a encabezar la convocatoria del frente obrero, popular y socialista que defienda en las calles y en las urnas a la clase trabajadora para que la crisis la paguen los ricos y para defender la salida obrera y socialista a la crisis económica capitalista.

(1) Tomado del programa del Frente Amplio en www.frenteamplio.org el 27 de abril 2009.

(2) Ver www.elpais.cr publicado el 24 de abril 2009



UN FIN DE SEMANA: DOS ENCUENTROS CONTRA LA CRISIS

Por Esteban Fernández

La crisis económica mundial lejos de entrar en una fase de recuperación, como pretenden mostrar CNN y otras cadenas noticias, empieza a mostrar en Costa Rica su crudeza. En otros números de PS nos hemos extendido sobre esto y no lo retomaremos acá.

Es importante sin embargo explicitar la situación de frágil estabilidad que afronta el país y el Gobierno, para luego dar cuenta de lo que significan los dos "encuentros" que se realizaron en el país.

La Situación Nacional

Es descontado que existe una pugna interburguesa entre la facción arista y la oligarquía, por el posicionamiento económico al respecto del comercio exterior. Pugna de que hemos hablado en otros PS. Ese ha sido un fuerte escollo del gobierno. Pero queda sin embargo otra relación problemática: El gobierno y las masas populares, que con la crisis se tensa.

En primer lugar, es necesario decir que el país heredado del referendo no es, ni de cerca, lo que esperaba el gobierno. Un movimiento de masas que se sabe engañado y que ha empezado lentamente a hacer su valoración política. En todos lados se habla (y nosotros, las y los socialistas escuchamos) de que "nos vencieron una vez, pero no dos veces". Aquí hay una valoración trascendental: no nos vencerán de nuevo, o por lo menos, no será por las buenas. Se hace así un cuestionamiento a la capacidad del gobierno para, nada más y nada menos, que ¡gobernar! Es cierto, por otro lado, que esa actitud muy probablemente se manifieste en las elecciones venideras.

Pero ahí no acaba todo. El estallido de la crisis pone en jaque a los empresarios, patronos y dueños que amenazaron una y otra vez a la clase obrera: "Si no votan por el Sí, se quedan

sin trabajo"; resulta que mayoritariamente la clase obrera votó por el sí, pero también resulta que a pesar de eso, están despidiendo gente. Lo primero es una cachetada a la clase obrera, lo segundo una patada en la espinilla. Y la clase obrera que aún no despierta, da signos incipientes de molestia.

Esta combinación crea una auténtica situación de inestabilidad política, de la cual vemos cada tres o cuatro meses sus manifestaciones: salpullidos de pequeñas explosiones sociales: comunidades que se levantan (Como Escobal de Atenás, Sardinal y Sinchona, donde incluso se tomaron iglesias), estudiantes que destruyen colegios, vecinos que frente a cualquier "agravio" bloquean las calles, etc.

Sin embargo, en medio de la situación de inestabilidad social, hasta ahora es el gobierno, con mucha habilidad, el que ha mantenido

el control político de la situación. No sólo el Plan Escudo ha sido la política central del gobierno, cuyo eje real es buscar la súper explotación de la clase obrera, sino que a la vez que se hace asistencialismo social, dando comida y dinero de manera directa a los sectores más deteriorados de la clase obrera. Este asistencialismo (que también tiene un matiz electoral) tiene como base material dos préstamos, uno al FMI y otro al Banco Mundial, por cerca de 800 millones de dólares. ¡Es este dinero el que ha impedido desbordamientos sociales!

A lo anterior, el gobierno, llamando al "diálogo" a los sectores que se podrían crear incertidumbre social, busca desmovilizar y evitar la polarización social. En este sentido cualquier sector que negocie o pretenda negociar debe aclarar, antes de sentarse con el gobierno, cuáles son sus intenciones políticas.

Entonces, el gobierno continua con la batuta en la mano y preparándose para las elecciones además. Por esto es importante el préstamo del FMI (que el gobierno actual no tendrá que pagar) pues le da oxígeno al gobierno de acá a que termine su mandato. Pero, a lo que hasta ahora había sido una hegemonía de la política del gobierno frente a la crisis, ahora se suma otro sector liderado en principio por ANEP, pero que en realidad cuenta con el apoyo de casi todos los precandidatos de partidos opositores y es visto con buenos ojos por algunos oficialistas.

El Primer Encuentro: 10 Medidas Contra la Crisis. ANEP y los partidos burgueses. (1)

El 24 de abril se presentó el documento "10 Medidas para enfrentar la crisis económica con inclusión social y productiva". Documento elaborado por ANEP, ASDEICE, UNDECA, y otros autodenominados "sectores sociales". Baste decir que los sectores sociales reales, o sea, de trabajadores de base, mujeres oprimidas y explotadas, habitantes de comunidades oprimidas, no tuvieron palabra en el documento y ni siquiera consulta para saber si estaban de acuerdo con lo que firmaron "sus representantes".

El neoliberalismo no ha muerto...



...todavía te quiere EXPLOTAR

Según el documento: “La intervención del Estado, el fortalecimiento y desarrollo de nuevas políticas públicas de carácter estratégico, y el fomento de la producción y el consumo para el mercado interno, son los instrumentos para mitigar los impactos de la crisis, a la vez que se afirman valores y prácticas para la inclusión social de personas y unidades productivas. Para ello es fundamental aumentar el gasto público y validar un déficit fiscal mayor que el actual (como lo están haciendo la mayoría de los países), de una forma tal que, con un grado razonable de certeza, se estimule efectivamente la economía y generen los empleos necesarios. Esto requiere que como país y como producto del diálogo social, se estime cuánto sería el corto fiscal de las medidas propuestas y cuánto el déficit fiscal posible y deseable para evitar un descontrol macroeconómico.”

Lo anterior significa en el plano estratégico una sola cosa: salvar el capitalismo. Cuando la “intervención del Estado” es vista como la llave de acceso a “mejores formas de vida” la clase obrera y los sectores oprimidos debemos desconfiar, puesto que eso sólo significa una cosa: mantener el statu quo capitalista, o sea, que la clase obrera siga siendo explotada y los sectores oprimidos sigan siendo oprimidos, con o sin crisis. El Estado no es otra cosa que la institución que se encarga de que eso sea así (y con la fuerza si es preciso), y por eso la propuesta de ANEP es muy peligrosa para nosotros y nosotras.

En general, podríamos citar todo el documento, pero sólo encontraríamos lo mismo: las propuestas son para rehabilitar el capitalismo, no para destruirlo. Por esto sólo, la clase obrera y los sectores oprimidos debemos desconfiar y enfrentar cualquier intento de implementar este plan, que si bien es cierto no tiene la brutalidad del Plan Escudo, tampoco significa el final de la explotación y la opresión que mueven al capitalismo.

Pero el peligro no queda ahí. ANEP se congratula porque: “Los sectores sociales lograron juntar en un solo salón a los máximos líderes de todas las agrupaciones políticas,



• *El ex-ministro de Seguridad del gobierno de Arias, Fernando Berrocal, y el precandidato y dirigente histórico del burgués PAC, estuvieron entre los invitados de honor al Encuentro de la ANEP*

desde los más cercanos a su visión como José Merino y Rolando Araya -que se llevaron los aplausos- hasta los precandidatos de Liberación, Acción Ciudadana y Movimiento Libertario. Pese a la presencia de unas 300 personas de una gran variedad de grupos sociales y políticos reunidos, el encuentro se desarrolló en un clima de respeto y tranquilidad. La tónica fue el llamado a un diálogo nacional. “Estamos convencidos de que se requiere necesariamente un diálogo y una negociación nacional, debemos ponernos de acuerdo ante la crisis y defender la producción nacional”, enfatizó [Mauricio] Castro, de ANEP”. (Boletín ANEP Informa, Posición Política)

¡Por supuesto que los empresarios van a ir a la presentación de un documento que señala que se le debe entregar dinero a los empresarios!; Sobre todo en tiempo de crisis! Si con el documento ya el trabajo sucio está hecho: garantizar la explotación al trabajo, con una propuesta que sale desde los propios sectores “sociales” encabezados por ANEP y con el beneplácito de Rolando Araya y Merino. Es una situación de ganar o ganar para los empresarios. Con razón señala Ottón: “Hoy envíe una carta al presidente pidiéndole que atienda a este grupo y le preste atención”

El “opositor” Ottón le pide al gobierno que estén de acuerdo en impulsar el plan de los “sectores sociales” que mantiene la base del

capitalismo (o sea, la explotación del trabajo) sin modificación. Por supuesto que hay ahí un manejo político de Ottón, porque de ponerse en marcha este plan, y no el Plan Escudo, sería un duro golpe al gobierno, pero tampoco nos podemos engañar porque al final la respuesta es la misma: garantizar el capitalismo sin que existan estallidos sociales. En eso están de acuerdo los Arias, Ottón, y ANEP en su llamado al “diálogo”.

La política es clara en palabras de Luis Charvarría de UNDECA: “lanzamos esta propuesta alternativa para dialogar con el gobierno y evitar en la medida de lo posible la confrontación social”

El Segundo Encuentro “Nacional”

Este tiene menos importancia en el plano nacional, pero es más significativo para la izquierda radical. Fue el Encuentro Nacional de Organizaciones Sociales, organizado por la CGT y la FEUCR, o sea, por el grupo político MAS.

Hubo unas 200 personas y sin embargo el MAS obstinadamente lo definió como “EL ENCUENTRO”. Fue importante la participación de algunas comunidades que han luchado, como Sardinal, Bambuzal, etc. Sin embargo hay un pequeño detalle: no habían ni sindi-

catos importantes ni clase obrera industrial. El único obrero participante es militante activo del PST.

No se trata acá de criticar que no hubiese obreros en el encuentro, porque debido al atraso de nuestra clase obrera es difícil que lleguen, pero cuando menos alguna orientación debió haberse tenido para politizar a la clase en ocasión del encuentro. ¡Ni un volante en la zona franca!

El "Encuentro" votó, sin embargo, una movilización el 5 de Junio, que es importante y desde el PST asumimos, pero cuyo contenido será probablemente gremial-comunitario, lo que le da un serio límite si de enfrentar al gobierno se trata.

Pero lo realmente escandaloso del encuentro es la orientación estrictamente gremial que el MAS da al encuentro. En tiempos de crisis los y las socialistas tenemos nuestros ojos puestos en la posibilidad de que se dé una recomposición de la organicidad de la clase obrera, con una salida obrera y socialista a la crisis, el MAS sin embargo se obstina en posiciones gremiales que no tienen como fundamento

ninguna politización real de la clase obrera ni de las y los oprimidos.

Haciendo esto así, el MAS impide que haya un avance de la conciencia, confundiendo cualquier movilización gremial con LA MOVILIZACIÓN OBRERA. El límite estrictamente objetivista que imprime el MAS crea una enorme confusión a los participantes del encuentro al respecto de sus capacidades, pero también distorsiona lo que significa militar en la izquierda, puesto que los partidos revolucionarios no se quedan en lo gremial, y de hecho la propia teorización sobre una organización revolucionaria estriba en el hecho de transgredir una y otra vez la pura preocupación por lo gremial, cosa que el MAS NO HACE.

La Propuesta del PST

En primer lugar, consideramos que en el marco de la crisis económica mundial la izquierda tiene la necesidad y obligación de entablar un diálogo político, con la finalidad de alcanzar acuerdos políticos para la intervención conjunta en los diferentes sectores. En este sentido, le exigimos al MAS que deje de lado su actitud aparatista contra el resto de grupos de la

izquierda y que acepte discutir y coordinar acciones conjuntas. Consideramos que el Foro Nacional de la Izquierda (CNE, PRT, PST y PVP), de donde ha salido una política unitaria para el Primero de Mayo, debe ser la instancia idónea para lograr esos acuerdos.

En segundo lugar, creemos necesario enfrentar "el encuentro de la reacción" con un verdadero encuentro obrero y popular, que luche por las necesidades gremiales efectivamente, pero que también transgreda el mero gremialismo. Aprovechando así, la crisis para recomponer la subjetividad de la clase obrera en su conjunto, dando la famosa lucha de "abandonar la clase en sí, para transformarse en clase para sí", enfrentando tanto al Gobierno y su Plan Escudo, como a los burócratas sindicales y partidos burgueses del "Encuentro de la Reacción".

1. Al cierre de edición, se supo que el gobierno llamó a negociar a los "sectores sociales" para vincular las 10 propuestas con el Plan Escudo. Es probable que tanto ANEP como otros sindicatos acudan al llamado.

(Viene de la página 8) ¿ESTÁ EL FRENTE AMPLIO POR LA MOVILIZACIÓN Y DERROTA...

el FA?

Ninguna trabajadora o trabajador debe ser sometido a la flexibilización laboral, independientemente de las dimensiones de la empresa en que labore.

3. "Sin diálogo ni negociación. En otros países tampoco se admite la aplicación de este tipo de medidas sin un proceso previo de diálogo y negociación del sector patronal con los representantes legítimos de las y los trabajadores donde se discutan posibles alternativas para enfrentar la crisis."

¡Esta es la cereza en el pastel de la política de Merino y FA! Bastan unas cuantas líneas para derribar el materialismo histórico y su postulado de la lucha de clases, según el cual los intereses de la burguesía son irremediablemente antagónicos a los de la clase trabajadora. Para FA lo prioritario no es si la flexibilización laboral afecta a la clase trabajadora y demás sectores populares, lo significativo es que el gobierno no negociara y "maquillara" su política previamente con los "representantes legítimos" de las y los trabajadores (suponemos que con los Albino Vargas y otros

tantos burócratas sindicales).

Desde el PST-CR repudiamos la política conciliadora y electorera que levantan José Merino y la del FA. A la vez le hacemos un llamado a las y los compañeros de base de este partido (que sabemos que son activistas honestos y que están en disposición de luchar por la derrota del Plan Escudo), para que le exijan a la Coordinación Política del FA que cambie su política de conciliación con el gobierno y la burguesía. No es con el diálogo con los Arias y los empresarios como vamos a detener al Plan Escudo, sino mediante la movilización y unidad de todas las luchas con la más completa independencia de la burguesía.



¿ESTÁ EL FRENTE AMPLIO POR LA MOVILIZACIÓN Y DERROTA DEL PLAN ESCUDO EN LAS CALLES?

Por Víctor Artavia

Con el estallido de la crisis económica se ha desatado una verdadera masacre mundial del empleo. El caso de Costa Rica no es la excepción. Los despidos en el sector privado se cuentan por miles (20 mil en la construcción y 12 mil en la industria sólo en el 2008) y todo hace indicar que esta tendencia se profundizará en el 2009.

Frente a esta situación, el gobierno de los Arias, las cámaras empresariales y los partidos burgueses (PAC, ML, PUSC) están impulsando un "Plan Escudo" (¡escudo para los ricos, espada para los pobres!), mediante el cual pretenden aprovechar el contexto de la crisis para legislar e implementar a fondo la flexibilidad laboral, permitiéndoles a los empresarios el aumento de la jornada laboral hasta las 12 horas diarias (sin pago de extras), o su reducción en una tercera parte (incluido el salario) según los requerimientos comerciales de sus empresas.

Al respecto de esta política anti-obrera del gobierno y los empresarios, las diferentes expresiones de la izquierda política costarricense han sentado posiciones y levantado sus propuestas. Pero entre todas ellas resulta de gran importancia el posicionamiento y política del Frente Amplio (FA de ahora en adelante), que por razones obvias es la principal fuerza de la izquierda y tiene una incidencia directa en la lucha de clases nacional.

¿Está FA y Merino por la movilización contra el Plan Escudo?

Al revisar el sitio web del FA, rápidamente se encuentran declaraciones y videos en los cuales el diputado Merino realiza efusivos llamamientos a la movilización contra el Plan Escudo y la flexibilización laboral. Pero de manera muy contradictoria estos llamamientos son en abstracto, debido a que en ninguna ocasión el FA o Merino sugiere alguna acción encaminada en ese sentido.

Y esto no se debe a una omisión inocente que deba pasar desapercibida, sino que tiene correspondencia directa con la forma en que el FA entiende y hace política, que a grosso modo tiene dos características principales: 1) un "electoralismo radical" que trata de capitalizar en futuros votos todo descontento social o proceso de lucha (tal como ocurrió con el TLC y el referéndum), y 2) una eterna orientación hacia la conciliación con el gobierno y los empresarios.

Ambas facetas políticas del FA generan la desmovilización de las y los trabajadores, puesto que se eleva el diálogo con la burguesía y la salida electoral como el remedio ante los males del capitalismo. Todo esto hace del FA la izquierda potable o políticamente correcta para la burguesía, puesto que más allá de que realice algunos berrinches o marchas contra X o Y tema coyuntural, estratégicamente tiene un papel vital para resguardar el funcionamiento del status quo capitalista.

Pero a la vez, la práctica política del FA genera una fuerte distorsión de lo que implica "ser de izquierda", haciendo del electoralismo y la conciliación de clases el paradigma político para muchas y muchos activistas de izquierda honestos.

Todo lo anterior se materializa claramente en el documento "El Frente Amplio llama a la unidad y a la movilización en defensa de los derechos laborales y garantías sociales de nuestro pueblo" (www.frenteampio.org/?p=259), donde se

plasma la política desmovilizadora y conciliadora del diputado Merino y del FA frente al Plan Escudo. Analicemos algunas de ellas:

1. "Todo el sacrificio se carga sobre los hombros de los trabajadores. No se exige a las empresas reducir ganancias (...) brilla por su ausencia cualquier tipo de medida que exija sacrificios similares al sector capitalista."

De acuerdo a esta cita, para el FA la bronca con el Plan Escudo consiste en que no reparte equitativamente los costos de la crisis sobre todos los sectores sociales, sino que se concentra solamente en la clase trabajadora. ¡Esto es simple y sencillamente escandaloso para una organización de izquierda! La crisis la provocaron los capitalistas, motivo por el cual deben ser solamente ellos quienes paguen la factura.

2. "No importa si son grandes consorcios transnacionales, poderosos monopolios privados o pequeños productores y microempresas familiares. Todas podrán reducir los derechos de sus trabajadores, aunque se encuentren en condiciones muy distintas para enfrentar la crisis."



• La política de Merino y el FA se caracteriza por el electoralismo y la conciliación

¿Qué significa esto? Imaginemos que para el FA lo progresivo sería impedir que las grandes transnacionales y monopolios privados no puedan aplicar la flexibilización laboral, puesto que tienen mucho poder económico para enfrentar la crisis. Pero entonces ¿es aceptable que los pequeños productores y microempresas familiares apliquen la flexibilización laboral? O peor aún, ¿Quiénes deben ser calificados como pequeños productores que pueden

aplicar la flexibilización laboral? ¿Acaso los sectores de la burguesía que se opusieron al TLC y que apoyan políticamente la coalición electoral Alianza Patriótica, de la que será parte

(Continúa en la página 7)

¿POR QUÉ CELEBRAMOS EL 1º DE MAYO?

Por Natalia Robles

“Ocho horas de trabajo, ocho horas de descanso, ocho horas para lo que nos dé la gana”. Palabras de un dirigente obrero, 1886.

Un poco de historia

El 1º de mayo miles en el mundo entero celebramos movilizándonos el día de las y los Trabajadores. Esta fecha debe ser recordada por quienes luchamos por mejores condiciones laborales, de vida y por un mundo sin explotadores.

El origen de esta celebración se remonta a mayo de 1886 en Chicago (Estados Unidos) cuando miles de trabajadores estadounidenses e inmigrantes exigían la jornada de 8 horas. Hombres, mujeres y niños pobres trabajaban en las fábricas sin ningún derecho laboral más que *vivir para trabajar* de 12 a 14 horas diarias, 6 días a la semana, con materiales tóxicos y en ambientes insalubres.

Desde 1827, inmigrantes europeos con tradiciones de organización obrera en sus países comienzan a luchar por mejoras laborales. En 1868, por la presión popular, se promulga la jornada de 8 horas para los trabajadores federales y de obras públicas, dejando de lado a los miles de trabajadores industriales.

De todas maneras, esta ley nunca fue aplicada porque los empresarios la pasaban por alto con la complicidad de los tribunales (cualquier coincidencia, no es casualidad). Esta situación fue caldo de cultivo para que se desencadenaran los hechos de 1886.

Durante los meses previos, eran comunes las demostraciones de fuerza de los obreros sindicalizados que eran reprimidas fuertemente por la policía defendiendo los intereses de los más acaudalados.

Así para el 1º de mayo, unos 340 mil trabajadores y 5 mil fábricas paralizaron sus labores de costa a costa. Por efecto de la movilización, se logró la jornada de 8 horas para unos 125 mil.

Pero no para los trabajadores de Chicago que era el centro más combativo.

Para el 4 de mayo en la Plaza Haymarket en Chicago se organizó una concentración que fue disgregada a punta de garrotazos, balas y una bomba lanzadas por la policía que mataron a 8 trabajadores y un policía.

La prensa burguesa no escatimó esfuerzos en responsabilizar a los trabajadores por la matanza y exigía que se ahorcara a sus dirigentes, sin hacer siquiera un pequeño comentario para se investigara a la policía por asesinar trabajadores.

Cientos fueron presos y heridos, miles despedidos, hubo destrozos de oficinas de los sindicatos en muchos estados. A los dirigentes se les acusó de sedición y conspiración y fueron acusados a la horca.

La esposa de uno de ellos, Lucy Parsons, inició una campaña que provocó un movimiento de protesta de millones que salió de los límites estadounidenses y gestó movilizaciones en Italia, Francia, Inglaterra, Rusia. Sin embargo, los 8 trabajadores acusados finalmente fueron ahorcados en medio de un espectáculo público como escarmiento para quienes siguieran luchando y se les denominó los Mártires de Chicago.

¿Qué lecciones se pueden extraer de la gesta de 1886?

A pesar de que han transcurrido 123 años, los hechos heroicos de 1886 no pierden vigencia. Algunos puntos para resaltar son: la unión de las y los trabajadores para defender sus derechos, la lucha internacional de las y los explotados, la organización de los trabajadores nacionales y extranjeros, públicos y privados en sindicatos clasistas e independientes del gobierno y los empresarios.

Actualmente se vive una crisis muy fuerte que está sacudiendo los cimientos del sistema capitalista. Las transnacionales y los empresarios nacionales alrededor del mundo están haciendo recaer la crisis en la espalda de las y los trabajadores y los sectores populares.

En la Asamblea Legislativa se discutirá prontamente el proyecto de *“Ley para la protección del empleo en momentos de crisis”* propuesto por la Unión de Cámaras Empresariales. Este proyecto es parte del Plan Escudo de los Arias y busca flexibilizar las condiciones de trabajo. Esto significaría reducir la jornada laboral y el salario hasta en una tercera parte hasta por seis meses.

Este 1º de mayo, recordemos que la unidad y organización de las y los trabajadores de una forma clasista e independiente es la única herramienta capaz de defender nuestros derechos y conseguir un mundo sin explotadores ni explotados.

Nota Curiosa: Estados Unidos no celebra esta conmemoración en mayo porque el presidente Cleveland auspició la celebración del Día del Trabajo (no de los Trabajadores) en setiembre por temor a que la fecha de mayo reforzara al movimiento socialista.



Importante lucha contra los despidos en Europa

¿CÓMO LOS TRABAJADORES OCUPARON VISTEON?

Por Claudio Testa
Socialismo o Barbarie n° 150

Todo comenzó el martes 31 de marzo en la planta de Visteon de Belfast, Irlanda del Norte. Ese día los trabajadores fueron a la fábrica como de costumbre. No sabían que poco después iniciarían la más importante lucha obrera en el Reino Unido, en lo que va del siglo XXI.

“Nuestra mayor debilidad es que no conocemos nuestro poder”

John Ramsay, obrero que está ocupando Visteon-Belfast, hace este relato: “Comencé a trabajar aquí inmediatamente después de salir de la secundaria. El martes 31, nos llamaron inesperadamente a una reunión. Allí, en cinco minutos, nos informaron brutalmente que todos estábamos despedidos. La gente estaba desolada. Después del anuncio, fui a buscar mis cosas para llevármelas. Pero empezamos a juntarnos y entonces dijimos: «¡No nos vamos!».”[1]

Esta decisión reflejaba un ejemplo cercano: la ocupación por siete semanas en Irlanda del Waterford Crystal Visitor Centre (famosa cristalería que existe desde 1783), también por despidos, donde se había logrado frenarlos relativamente.

El miércoles 1º, la ocupación de Visteon se extendió a las otras dos plantas de Enfield y Basildon. Fay Bernard, obrero, y Raymond Dixon, delegado de Enfield, contaron así la cosa:

“Sorpresivamente –recuerda Bernard–, nos llamaron a una reunión que duró apenas 10 minutos. Allí nos dijeron que ya no teníamos empleo y que debíamos irnos de inmediato. No teníamos la menor idea de que iba a pasar esto. Nos dijeron, además, que no iban a dar indemnizaciones por despidos... y a muchos ni siquiera les pagaban la última semana de trabajo.

“La forma en que nos trataron los patrones fue un shock para nosotros, pero al mismo tiempo la gente se puso furiosa. Yo he trabajado aquí desde hace 18 años. Y hay gente que está desde hace 25, 35, hasta 40 años...”

“Al principio volví a mi casa. Pero nos enteramos, al otro día, que los de Belfast habían ocupado la planta. Entonces, pensamos que nosotros también debíamos luchar... ¡La ocupación es fantástica! ¡Siento que me da una especie de poder!”



•Para mantener la ocupación de la fábrica, los trabajadores de Visteon han bloqueado por completo el acceso a la planta

Dixon, el delegado, agrega: “Nuestra mayor debilidad es que no conocemos nuestro poder. En el momento que nos despidieron, no teníamos ningún plan. Pero sabíamos que había que hacer algo. Volvimos un grupo a la planta al otro día. Encontramos una puerta abierta. Era una oportunidad que se abría para tomar la fábrica y la tomamos. ¡No tenemos nada que perder! ¡Qué más nos pueden hacer!”

Una lucha que puede ser un test de serias consecuencias

Dada la actual situación, lo de Visteon ha rebalsado los marcos de un conflicto “sindical” aislado. Todo el mundo, gobierno y patrones, por un lado, y trabajadores, por

el otro, lo están viendo como un test, cuyos resultados pueden tener serias consecuencias. Es que en él se sintetiza la situación de centenares de miles de trabajadores que han perdido su empleo o están por perderlo. Como dijo un trabajador de Visteon-Basildon, “esta batalla no es nuestra: es de todos”.

En ese sentido, un burócrata sindical advierte que “si la ocupación es exitosa, va a dar ánimos para hacer otras... Si los obreros de Visteon ganan, veremos un gran crecimiento de este tipo de cosas”. (*The Observer*, cit.) Viceversa, también gobierno, patrones y trabajadores se dan cuenta que, si derrotan a Visteon, va a ser más fácil seguir despidiendo.

En esa situación, los obreros de Visteon se han orientado correctamente a sacar “hacia fuera” su lucha, demandando la solidaridad obrera y popular.

Ha habido una respuesta importante en ese sentido, sobre todo en Irlanda del Norte. Los sindicatos de la Irish Congress of Trade Unions hicieron marchas, piquetes y concentraciones de protesta en Belfast. El viernes 17, se realizó una marcha junto con trabajadores de otras empresas, mientras los buses paraban en solidaridad, una medida prohibida por la legislación anti-sindical.

Una de las acciones de los obreros de Visteon ha sido organizar ruidosos piquetes ante los salones de venta de Ford, que traban sus ya escasas ventas. También se ha

propuesto otra medida que podría darle jaque mate a la patronal: que los trabajadores de las plantas de armado de Ford y Vauxhall se nieguen a tocar autopartes provenientes de Visteon. Esto paralizaría la producción.

Todo indica que los obreros de las otras plantas de Ford estarían dispuestos a solidarizarse así. Es que saben, además, que los despidos no se van detener en Visteon.

Pero aquí entra a tallar un problema de las luchas de los trabajadores, tanto en el Reino Unido como en resto del mundo: los burócratas sindicales que siempre “patean en contra”, aunque, como en este caso, se presenten “apoyando”.

Los obreros de Visteon y Ford pertenecen al sindicato Unite, el más grande del Reino Unido. Su burocracia actúa con perfidia: de palabra, apoya; pero, de hecho, cava la fosa. Hace la maniobra usual de los burócratas británicos: no sacar un milímetro "los pies del plato" de la legislación antisindical. Como allí casi todo está prohibido, empezando por las ocupaciones de fábrica y terminando con las medidas de solidaridad (como el propuesto boicot a las autopartes de Visteon), es imposible ganar pelea alguna, si se respetan esas "reglas de juego".

Enarbolando su cretinismo legalista, los canallas que dirigen Unite convencieron a los obreros de Enfield y Basildon que acataran las órdenes judiciales de salir de las plantas, reemplazando la ocupación por piquetes y barricadas en sus puertas. Estos siguen impidiendo que las plantas trabajen y/o sean desmontadas, pero la desocupación ha debilitado la posición de los traba-

jadores.

En cambio, en Belfast, los obreros rechazaron las intimaciones y siguen en la planta. Reflejando una situación distinta a la de Inglaterra, un obrero comentó: "he venido trabajar durante años en medio de disturbios y tiroteos, y no me voy a ir por una intimación judicial".

Una batalla por la ruptura de los trabajadores con el podrido Labour Party

Esto deriva, en última instancia a un problema político: es insostenible y suicida que los trabajadores sigan apoyando políticamente al Partido Laborista, que hoy gobierna con Gordon Brown.

Esta crisis ha puesto al rojo vivo el escándalo de que, por ejemplo, los sindicatos británicos aporten oficialmente sumas millonarias al Labour Party, que desde el

gobierno ahorca a los trabajadores. Unite, el sindicato al que pertenece Visteon, ha aportado 13 millones de libras esterlinas (19 millones de dólares) de cotización al Labour desde que está Brown. Los activistas de Visteon exigen a Unite que intime a Brown a arreglar el conflicto a su favor o cortar ya toda contribución. Por supuesto, los burócratas se hacen los distraídos.

La crisis y, sobre todo, las luchas obreras que va a desatar, exigen a la clase trabajadora del Reino Unido a dotarse de una herramienta política propia, de clase. El Labour Party no sólo es hoy un partido enteramente burgués, sino que ya ni siquiera es "reformista". Es neoliberal y reaccionario hasta los tuétanos.

1.- Citas de este artículo fueron tomadas de los periódicos *Socialist Worker* (del SWP) y *The Socialist* (del SP).

Gripe porcina

"LA CULPA NO ES DEL CHANCHO..."

Por Claudio Testa
Socialismo o Barbarie n° 150

Como si fuera poco la crisis y los centenares de millones de despidos que los capitalistas producen para "solucionarla", tenemos ahora otra calamidad mundial: la gripe porcina.

A una variedad de virus de la gripe se le habría ocurrido mutar en los pulmones de un cerdo. De allí se habría transmitido a humanos y, a través de los cerdos mediante, comenzó la epidemia, que hoy ya es pandemia. Es decir, epidemia que se extiende a muchos países.

La nacionalidad del cerdo en cuestión es materia de debate internacional. EEUU dice que era mexicano. México dicen que era yanqui... y probablemente sea así. Laurie Garrett, especialista estadounidense en epidemias, informó que "no fue en México, sino en EEUU, donde se detectó, en septiembre del año pasado, el primer caso, en un niño de 10 años de edad en Texas". (La Jornada, 28/04/09) Sin embargo, fue al otro lado de la frontera, en México, donde se transformó en epidemia. ¿Por qué?



Esto tiene que ver con algo común a todas las pandemias: qué grados de vulnerabilidad tienen la población y los sectores sociales a los que alcanza. Dicho de otro modo: la gripe, como otras enfermedades, pueden tener origen natural, pero su generalización y sus consecuencias son siempre sociales. En México, hay casi 30.000 escuelas sin agua potable. (La Jornada, 29/04/09)

¿Qué higiene puede haber para los chicos que concurren? En las últimas décadas, a medida que el "Tratado de Libre Comercio" con EEUU arrasaba con los empleos y la producción nacional de alimentos, avanzaron la pobreza y la desnutrición. ¿Qué nivel de defensas naturales hay?

El origen, desarrollo y consecuencias de epidemias y pandemias siempre han estado relacionados con la situación social. Así se ha visto, de diferentes formas, en las principales pandemias del siglo pasado: como la de gripe del 1918-19, al finalizar la Primera Guerra Mundial, las de cólera que se han repetido regionalmente en América Latina y África, y, por último, la de HIV.

Los orígenes y alcances de la pandemia de gripe de 1918-19, no pueden desvincularse de las atroces condiciones de alimentación y sanidad en que quedó gran parte de la humanidad después de la carnicería imperialista de 1914-18. Las recurrentes epidemias de cólera (como la última de los 90), atacan regiones, países y sectores sociales empobrecidos y desnutridos, sin agua potable y cloacas. El HIV, aunque ha llegado a todas partes, ha arrasado ante todo a los países africanos más pobres.

La muerte es un buen negocio

Pero mientras millones están preocupados, otros descorchan champagne. Los mercaderes de la muerte—los laboratorios farmacéuticos— ya han anunciado que pronto van a tener los antivirales y vacunas para contener la nueva pandemia. Por eso, en los últimos días, cuando las bolsas siguen cayendo, las acciones de Glaxo Smith-Kline, Roche, Gilead y otras subieron notablemente. ¡Piensan repetir el negocio criminal de los retrovirales para el HIV!

Si la crisis de la gripe porcina se agravase, está planteada la lucha para desbaratar este negocio de la muerte, exigiendo la distribución absolutamente gratuita de los medicamentos, su producción por el estado y el desconocimiento de las patentes de los laboratorios criminales.

Polémica con el PSTU-LIT

LOS DESPEDIOS DE EMBRAER QUEDARÁN EN LA CALLE

Socialismo o Barbarie, periódico N° 149

Lamentablemente, se han cumplido los pronósticos que se hacían en el artículo publicado en *Socialismo o Barbarie* N° 147 ("Brasil: despidos masivos en Embraer - Organicemos la lucha por la base").

El Tribunal Regional del Trabajo, en el que confiaba la directiva del Sindicato perteneciente al PSTU, falló –como era de suponer– que los 4.270 obreros despedidos de Embraer quedaran en la calle.

¡Pero lo más escandaloso es que este desastre es calificado por el PSTU como "una decisión contradictoria", casi un triunfo!!!

El 19 de marzo, la dirección nacional de Conlutas publicó su balance con el título "Tribunal condena a Embraer por abusividad, pero mantiene los despidos".

La nota comienza afirmando que "el Tribunal Regional del Trabajo determinó una decisión contradictoria" porque "los jueces decidieron por unanimidad que un despido en masa como el practicado por Embraer debería necesariamente haber pasado por una negociación con el sindicato..." Entonces, regañan a la patronal por haber omitido ese paso antes de despedir.

Pero, por supuesto, los buenos jueces de la burguesía no ordenan dar marcha atrás con los 4.270 despidos, sino que por el contrario los ratifican.

Este fallo, el PSTU lo celebra diciendo: "si esa decisión es extendida a todo el país y se transforma en jurisprudencia, tendremos un nuevo paradigma importante en las relaciones de trabajo. Sería el inicio de una regulación de protección contra el despido arbitrario..."

En todo el balance se dice lo mismo. En otro párrafo particularmente escandaloso, festeja el fallo porque determina que "es preciso poner límites al poder de las empresas de promover despidos masivos sin negociar con los sindicatos". ¿Entonces, si negocian con nosotros, está bien?

Todo el balance son párrafos y más párrafos como estos, donde se intenta transformar en casi una gran victoria, una gravísima derrota. Por supuesto, este escandaloso festejo, termina con la frase ritual: "La lucha continúa por reintegro de los trabajadores despedidos..."

Se olvida de decir que no hubo ninguna lucha. Que la dirección del sindicato fue absolutamente incapaz de movilizar a los obreros, tanto a los despedidos como los que siguieron adentro.

El PSTU fabrica una ideología para justificar su incapacidad de impulsar ninguna lucha directa de los trabajadores contra los despidos.

◆ ————— ◆
Campaña Internacional

LIBERTAD DE LOS PRESOS POLÍTICOS EN HONDURAS



Desde la Corriente Socialismo o Barbarie Internacional nos sumamos a la campaña internacional por la liberación de los dirigentes campesinos hondureños Isabel Morales y Carlos Maradiaga, quienes está en la cárcel debido a su lucha por el acceso a la tierra y en defensa de su vida ante los ataques de los sicarios de los terratenientes.

Desde el PST-CR le hacemos un llamado al conjunto de las organizaciones sindicales, estudiantiles y populares, así como a las agrupaciones políticas costarricenses, para que se solidaricen con estos compañeros.

En los próximos días estaremos recolectando firmas de personalidades políticas, dirigentes sindicales y activistas independientes, así como pronunciamientos de organizaciones sindicales o partidos políticos.

Otra forma de sumarse a esta campaña, es enviando un correo de solidaridad a la a la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular a la dirección cnrp.hn@gmail.com