

PRENSA SOCIALISTA N° 87

Partido Socialista de las y los Trabajadores – Socialismo o Barbarie

Valor: 150 colones

11 Mayo 2009



¡UNIFIQUEMOS NUESTRAS LUCHAS FRENTE AL GOBIERNO Y LOS EMPRESARIOS!

¡NADA PERSONAL, SOLO NO SE METAN CON MIS NEGOCIOS!



**SE PROFUNDIZAN LAS PUGNAS INTERBURGUESAS CON LA CRISIS
ES NECESARIO QUE LA CLASE TRABAJADORA Y LOS SECTORES POPULARES
IRRUMPAN A ESCENA, PLANTEANDO UNA ALTERNATIVA ANTE LA CRISIS
INDEPENDIENTE DE LA BURGUESÍA**

Editorial:

- Ante el ataque de los Arias y los empresarios: ¡Unidad de todas las luchas! Pág. 2

Nacionales:

- Balance del gobierno de los Arias Pág. 3
- Las "10 medidas" de la ANEP Pág. 5
- Crítica socialista al *Manifiesto por una Alianza Patriótica* Pág. 8

Diversidad sexual:

- Tomar la riendas de nuestro destino Pág. 9

Internacionales:

- Polémica votación del FMLN en El Salvador Pág. 10
- Ninguna confianza en el gobierno de Mel Pág. 11

ANTE EL ATAQUE DE LOS ARIAS Y LOS EMPRESARIOS, ES PRECISA LA UNIDAD DE TODAS LAS LUCHAS

La situación actual de Costa Rica sigue signada por el desenvolvimiento de la crisis económica global. Cada vez son más claros sus efectos: contracción económica, despidos generalizados (aunque aún no masivos), falta de crédito, incapacidad de consumo y otros más. Lo más probable es que por lo que resta del año esta tendencia continúe, y aún más, es probable que se profundice (ya estamos en recesión oficialmente!), lo que implica un deterioro de la calidad de vida de la clase trabajadora y de los sectores populares.

El gobierno de los Arias desde hace unos meses atrás procura organizar una respuesta "desde las alturas" a los efectos de esta crisis en el país. Claro está, con la intención de defender los privilegios y ganancias de los empresarios. La síntesis del Plan Escudo de los Arias es flexibilización laboral y asistencialismo social de mediana escala con intenciones electorales.

Pero junto con esto, es preciso destacar que la profundización de la crisis económica ha exaltado las pugnas entre los diferentes sectores de la burguesía en torno a ¿cómo debe intervenir el Estado a favor de los grupos empresariales para sobrevivir a la crisis? Y es que a pesar de que la UCCAEP, los capitalistas financieros y la oligarquía exportadora más fuerte del país apoyan medidas como la flexibilización laboral y la depreciación acelerada, también es cierto que se han tomado críticos a la forma en que el grupo de los Arias ha venido aprovechándose de su control del Estado para favorecer a sus círculo más cercano (por supuesto que incluyéndose a ellos mismos).

Esto se ha materializado en las denuncias de la prensa de los casos de corrupción en el gobierno de los Arias, así como en su ineficiencia para actuar en casos de emergencia (como el

terremoto de Cinchona o la misma crisis económica). Además, en particular el grupo de los Jiménez-Borbón (dueños del Grupo Nación), ven con preocupación como Arias ha venido incrementando sus medidas asistencialistas-populista en los últimos dos años, todo en función de garantizar la continuidad de su facción en el poder en el 2010. El reclamo de La Nación no es por un asunto "ético", sino que es por su disgusto a que se entregue dinero a los sectores populares y no a los grupos empresariales.

Dentro de estas pugnas interburguesas, también es preciso ubicar a una facción de la burguesía nacional que ha sido afectada por la apertura comercial, situación que les ha obligado a posicionarse políticamente como un ala "anti-neoliberal". Concretamente, tenemos que ubicar en este sector a la dirigencia del partido Alianza Patriótica (Rolando Araya, Oscar Campos, Mariano Figueres, etc.) y al PAC (aunque con un matiz anti-neoliberal mucho más moderado que AP). Prueba de esto, es que durante los últimos meses cuando se han producido miles de despidos en el sector privado y que el gobierno ha incrementado su ofensiva contra las garantías y derechos laborales del Código de Trabajo, ambos partidos han centrado toda su atención en garantizar su inscripción y aparato electoral para el 2010, esto con la finalidad de ganar las elecciones y administrar el Estado en función de sus intereses como capitalistas.

Finalmente, otro aspecto significativo de la coyuntura política nacional es la propuesta de la ANEP de las "10 medidas" (con los aplausos de Merino y el Frente Amplio), que antes que ser una alternativa frente al Plan Escudo, en realidad es un programa en función de este sector de capitalistas "anti-neoliberales". Además, en esta propuesta la ANEP y las organizaciones

firmantes hacen un llamado explícito al "diálogo nacional", mediante el cual pretenden desmovilizar a las y los trabajadores y sectores populares, todo con tal de "lograr acuerdos" con los empresarios y el gobierno para "enfrentar" la crisis.

Frente a todos estos elementos, desde el Partido Socialista de las y los Trabajadores consideramos que no debe haber ningún tipo de conciliación con el gobierno, y ante todo, es preciso articular una respuesta unitaria de la clase trabajadora y los sectores populares a las políticas anti-populares del gobierno y los empresarios. En este sentido, consideramos que el Encuentro de Organizaciones Sociales convocado por la FEUCR, si realmente pretende convertirse en un verdadero espacio nacional de articulación y lucha contra el gobierno de los Arias, debería de asumirse como la instancia indicada para aglutinar al conjunto de las organizaciones sindicales y populares. Y es que a pesar de que en la pasada reunión del 25 de abril estuvieron presentes sectores sociales que han librado importantes luchas (como Sardinal, Crucitas, etc.), también es cierto que estuvieron ausentes la gran mayoría de las organizaciones sindicales.

En gran medida esto se debió a la dirección política de la FEUCR, el MAS-LIT, que ha optado por hacer un espacio con una clara orientación gremialista y sectorial, dejando de lado la convocatoria a las bases sindicales (y el emplazamiento a las burocracias sindicales) para que se sumasen a este espacio.

Nuevamente le hacemos un llamado a las y los trabajadores, estudiantes, campesinos y sectores populares, para que luchemos contra las políticas hambreadoras de los Arias y los empresarios, pero además contra el sectarismo de las burocracias sindicales y del movimiento de masas, que se concentran en sus agendas sectoriales y en dejar "para mañana" la unidad de todas las luchas.

PRENSA SOCIALISTA es una publicación del **Partido Socialista de las y los Trabajadores**. Somos una organización socialista revolucionaria, desde la cual luchamos por la instauración de un gobierno obrero y popular en Costa Rica y el resto del mundo. Creemos que para llevar a cabo esta tarea, es preciso la total independencia de la burguesía y sus representantes políticos, la unidad y movilización revolucionaria de las y los trabajadores y demás sectores populares en todo el mundo. En este sentido, hacemos parte de la Corriente Internacional Socialismo o Barbarie, dentro de la cual nos agrupamos organizaciones de diferentes países.

Nos podés encontrar en:
www.socialismo-o-barbarie.org

E-mail: pst_cr@yahoo.es

Director:
 Santiago Moloch

Escribieron para la presente edición*:

| | |
|-----------------|-------------------|
| Alberto Ramírez | Rosa Palacios |
| Víctor Artavia | Esteban Fernández |
| Sitaira | |

*Los artículos firmados no necesariamente reflejan la opinión del editorial y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

Tres años de gobierno arista

BALANCE DEL GOBIERNO Y LOS CONFLICTOS INTERBURGUESES

Por Alberto Ramírez

El gobierno de los hermanos Arias en tres años de haberse instalado no ha cumplido con su programa de gobierno en las áreas de salud, vivienda, educación y pobreza. Veamos solo un ejemplo. En cuanto a educación Arias, en su discurso del 1 de mayo sostuvo que no se puede incrementar el porcentaje del producto interno bruto para esa área ya que "...nuestras finanzas públicas simplemente no pueden suministrar en medio de una crisis internacional". (La Nación, 2/5/09). Por otro lado, para enfrentar las consecuencias de la crisis económica internacional, el gobierno está descargando el peso de esa crisis sobre los trabajadores, reduciendo los sueldos reales y pretende, mediante dos nuevas leyes que se encuentran en la Asamblea Legislativa, reducir la jornada de trabajo hasta en un 66% y, por ende, los salarios, destruyendo los pocos derechos y garantías sociales existentes en el país.

Los niveles de corrupción, lejos de disminuir, se han mantenido, tales son los casos del ex ministro del ambiente (primo hermano del presidente), que se había recetado con la firma de un decreto presidencial la explotación de un tajo para su empresa familiar; la burla de los controles en el uso de los recursos del Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) por parte del ministro de la presidencia, hermano del Presidente. Así sucesivamente, podríamos llenar varias páginas de las ineficiencias, incapacidades, corrupción y las políticas anti-obreras y anti-populares del gobierno de los Arias en estos tres años.

Las Contradicciones entre el Grupo Arias y la Oligarquía

El romance entre el grupo económico-político de los Arias y el poderoso grupo de la oligarquía que llevó al poder al primero, encabezado por la familia Jiménez-Borbón, terminó hace tiempo. Las diferencias iniciales se habían centrado alrededor de ciertas cuestiones económicas como la forma en que el gobierno negoció y contrató el préstamo de 300 millones de dólares con el gobierno chino; el manejo discrecional y abusivo, por parte de Rodrigo Arias, ministro de la presidencia, de los dineros donados por el BCIE al gobierno de Costa Rica; el uso del Estado para hacer negocios familiares. En síntesis, las diferencias se centraban en la utilización abierta de los mecanismos, las instituciones del Estado y los recursos de éste, para fortalecer económica-

mente al grupo de los Arias de cara al proceso de apertura con el TLC, en detrimento de la oligarquía, y más recientemente con la crisis económica internacional.

En los últimos días, la crítica de la oligarquía se refiere a la política bancaria del gobierno. A ese respecto, en el diario

La Nación se sostiene que: "El presidente Arias utilizó una expresión desafortunada para describir el contenido de la nueva política bancaria y crediticia oficial: "readecuación across the board". En español sería readecuación generalizada. Pero por el fondo de las medidas y las tentadoras intenciones políticas involucradas en este período preelectoral su propuesta debería más bien denominarse populismo bancario ge-

neralizado". (La Nación, 20/4/09). La política bancaria a que se refiere La Nación consiste en la reducción de las tasas de interés, readecuación generalizada a los créditos de las micro y pequeñas empresas y agilizar trámites para otorgar créditos al sector productivo.

De otro lado, la crítica de la oligarquía hacia el gobierno, realizada mediante su diario La Nación, se ha centrado en la acusación de "paternalismo", "clientelismo" y "populismo". Plantea La Nación que: "El paternalismo es una pésima guía para el diseño e implementación de políticas públicas. Las razones son múltiples: subestima a sus posibles beneficiarios, reduce sus márgenes de iniciativa y responsabilidad, aumenta su dependencia y, así, a menudo hace crónicos los problemas que pretende solucionar. Pero suscita otro problema aún mayor: la frecuencia con que del paternalismo se pasa al clientelismo (...). El último episodio lo dimos a conocer... consiste en un proyecto de ley, impulsado por diputados del Partido Liberación Nacional, para condonar, de forma generalizada y sin que medie un análisis caso por caso, las deudas morosas de los agricultores participantes en ese esquema. (...) En algún momento, y ante tantos escándalos previos, creíamos que esta etapa había sido superada en nuestra política. Pero vemos, con preocupación, que se mantiene vigente, esta vez impulsada por el partido oficial". (La Nación, 25/4/09).

En síntesis, la crítica planteada por el sector oligárquico se centra en la politización preelectoral que está haciendo el grupo Arias de los mecanismos y recursos financieros del Estado, aprovechándose oportunamente de la crisis económica internacional y sus efectos en el país, para fortalecer su grupo económico y ampliar la base electoralista para intentar ganar las elecciones en el año 2010. Las medidas denunciadas por la oligarquía en contra de los Arias constituyen una ampliación del asistencialismo y clientelismo del plan escudo. Con base a lo anterior, se hace evidente que para la oligarquía, al salirse de su control el grupo Arias, no es confiable para que continúe al frente del gobierno por otro período de cuatro años. Aún no se sabe a que sector burgués va apoyar o está apoyando el sector oligárquico.



Las Contradicciones entre el Grupo Arias y la UCCAEP-Banqueros

Por otra parte, existe una fuerte discusión y demanda de sectores empresariales agrupados en la Unión de Cámaras y Asociaciones de la Empresa Privada (UCCAEP), el sector de intermediarios financieros (banqueros) y economistas burgueses contra el gobierno, para enfrentar las consecuencias de crisis económica internacional en el país, que se resumen en las siguientes propuestas: bajar costos, reduciendo las tasas de interés y los costos de financiamiento (actualmente se mantiene hasta en un 18% en dólares); reducir el encaje legal (reservas que mantiene el Banco Central de los depósitos de dinero de los bancos) del 15% al menos al 10%; cambiar el cálculo del encaje legal (pasar de un promedio diario a mensual que permitiría a bancos desencajes por poco tiempo); posponer restricciones a la liquidez; flexibilizar disposiciones crediticias y calificación de deudores y otras de tipo fiscales.

Como se puede observar, los capitalistas agrupados en la (UCCAEP) y los financistas burgueses no les basta las medidas (depreciación acelerada y flexibilización laboral) que les otorgó el gobierno en el Plan Escudo, sino que le exigen aún más. En realidad, los diversos grupos de capitalistas, aprovechándose de la crisis económica internacional, pretenden recibir mayores facilidades e incentivos tanto monetarios como fiscales para continuar funcionando con mayores ventajas económicas-financieras y aprovechar la crisis económica para enriquecerse más. Todos los grupos de capitalistas tratan de sacar del Estado todos los recursos y medidas a su favor para enfrentar de una mejor manera los efectos de la crisis económica, sacando una mayor tajada de ganancias a costa de saquear el erario público y hambrear a las y los trabajadores y otros sectores populares.

Posición del PST: ¡La crisis la deben pagar los capitalistas, No las y los trabajadores!

El pleito intestino entre los diversos grupos de empresarios para obtener más dinero y realizar sus negocios y obtener más ganancias en medio de la crisis económica, que golpea principalmen-

te a las y los trabajadores y otros sectores populares (24 mil nuevos desempleados entre octubre del 2008 y marzo del 2009, reducción de los salarios y menor consumo, así como el intento de destruir los derechos y garantías sociales, mediante la flexibilización laboral) hace una necesidad imperativa que las organizaciones sindicales, populares, estudiantiles y revolucionarias impulsemos, organicemos y desarrollemos una urgente unidad de acción de todas estas fuerzas para enfrentar las medidas de los empresarios y derrotarlas.

Desde el PST consideramos que el Encuentro de Organizaciones Sociales convocado por la FEUCR debería de transformarse en el espacio donde se articule al conjunto de las organizaciones sindicales y populares del país. Lastimosamente la orientación gremialista de la dirección política de la FEUCR, el MAS-LIT, ha optado por limitar el espacio a pocos sectores sociales (reconocemos que muy combativos, como Sardinal, Crucitas, etc.) y dejado en el olvido la convocatoria (¡y emplazamiento!) a la gran mayoría de organizaciones sindicales del país.

De esta manera, lo progresivo del espacio se ve reducido porque sus alcances son muy parciales o limitados. Prueba de esto es que las burocracias sindicales ignoraron por completo la convocatoria al Encuentro, y muy seguramente harán lo mismo con las movilizaciones del 5 de junio en varias regiones del país.

De nuestra parte consideramos que la unidad de todos los sectores sociales, desde las y los trabajadores, pasando por las comunidades hasta el movimiento estudiantil es sumamente importante para enfrentar y derrotar al gobierno de los Arias y su plan ante la crisis.

Por esto, además de invitar a todas y todos nuestros lectores para que se sumen a la marcha del 5 de junio, sugerimos que el punto básico de dicha unidad debe ser no aceptar ningún despido en las empresas privadas, sean nacionales o transnacionales. Todos los despedidos deben ser reintegrados de manera inmediata a sus puestos de trabajo, repartiendo y reduciendo el horario de trabajo entre todas las y los trabajadores, pero sin reducir el salario. El dinero para sostener este tipo de sistema debe financiarse de las ganancias de los capitalistas (industriales, financieros, comerciales, servicios y otros). También debemos exigir e imponer el archivo inmediato en la Asamblea Legislativa de los dos proyectos de reformas al código de trabajo que pretenden flexibilizar las jornadas de trabajo, destruyendo los derechos y garantías sociales que aún existen el país.

¡Que la crisis la paguen los ricos, no el pueblo trabajador!

¡No a la concertación con el gobierno, Si a la Huelga General para enfrentar al gobierno de Arias y su Plan Escudo!



Desde el Partido Socialista de las y los Trabajadores nos solidarizamos con las y los participantes del Bloque Negro detenidos luego de la marcha del 1º de mayo. Denunciamos que esta es una maniobra más del gobierno arista y la justicia burguesa para reprimir la protesta callejera.

¡Alto a la represión y criminalización de la protesta social!

LA ANEP Y SUS 10 MEDIDAS PARA ENFRENTAR LA CRISIS: UN PASO MÁS ALLÁ DE LA CONCERTACIÓN

Por Víctor Artavia

El pasado 24 de abril, la ANEP junto con otras organizaciones sindicales, ecologistas, campesinas, comunales y religiosas, presentó el documento "10 medidas para enfrentar la crisis económica con inclusión social y productiva".

Esta propuesta ha sido promocionada como una alternativa "desde abajo" ante la crisis y el Plan Escudo del gobierno Arias. Además, vale destacar que ha contado con el "guiño" de las y los principales precandidatos presidenciales de los partidos políticos de la burguesía (desde los que defendieron el TLC, hasta los que representan a la "burguesía patriótica" y se opusieron al tratado comercial), quienes fueron invitados de honor a la presentación de este documento en el Hotel Ambassador.

En el presente artículo realizaremos un análisis y debate político con las "10 medidas" de la ANEP, por medio del cual demostraremos que esta propuesta antes que defender los intereses de la clase trabajadora y los sectores populares, realmente tiene como objetivo salvar al capitalismo costarricense en el marco de la crisis económica mundial, evitando por todos los medios la movilización en las calles e impulsando el financiamiento estatal a los capitalistas "nacionales".

La propuesta en sí

Antes de entrar de lleno al debate con la política de la ANEP, creemos necesario realizar una somera descripción de los principales planteamientos del documento, con la finalidad de ubicar de mejor manera a nuestras y nuestros lectores en la discusión.(1)

En términos generales las "10 medidas" consisten en una serie de propuestas mediante las cuales, según la ANEP, se mitigaría el impacto de la crisis económica capitalista en nuestro país. Para ello, inician el texto realizando una caracterización sobre la naturaleza de la actual recesión económi-

ca mundial: *"La crisis que sufren las principales economías del mundo no es solo significativa por su intensidad, sino por poner de manifiesto el profundo fracaso de un esquema orientado hacia la especulación financiera, la concentración del ingreso y la propiedad, la dilapidación de los recursos naturales, la inestabilidad laboral y el estímulo al endeudamiento de las personas y, en general, la falta de democracia en el terreno económico."* (pág. 2)

A partir de esta caracterización la ANEP justifica la necesidad de tomar medidas "extraordinarias" como las que sugieren, encaminadas para *"evitar trasladar el costo de la crisis y de su superación, a las personas trabajadoras y a las familias."* (pág. 2). En este sentido, en el documento "10 medidas" se postulan una serie de políticas dirigidas a proteger y generar empleos "decentes", teniendo como eje la dinamización del mercado interno.

Entre sus principales puntos podemos mencionar los siguientes: redirigir el sistema financiero hacia la producción nacional; seguridad y soberanía alimentaria; "premios y castigos" para generar trabajo decente; promoción de los productos "hechos en casa"; nombramientos en propiedad en el sector público y minimización de los despidos por causas económicas; salarios crecientes progresivos; etc.

Finalmente, la propuesta de la ANEP establece una serie de requerimientos para implementar estas medidas. Para efectos de la discusión que se pretende en este artículo quisiéramos señalar únicamente los dos primeros: el fortalecimiento del Estado y las instituciones democráticas, y el diálogo social (concertación) entre los "diversos actores sociales y políticos".

¿Qué representan las "10 medidas" de la ANEP?

Tal y como indicamos al inicio de este artículo, el verdadero significado de la propuesta de la ANEP consiste en salvar al capitalismo costarricense en el marco de la crisis económica mundial. Con esto no pretendemos decir que el proyecto de Albino Vargas y su séquito es igual al de los Arias y las cámaras empresariales; pero sí caracterizamos que desde una perspectiva estratégica no se diferencia en nada: defiende la propiedad privada y la lógica capitalista de la explotación del trabajo asalariado, más allá de que se pretenda maquillarlo con un "rostro humano".

Esto se aprecia en la misma definición de la crisis que citamos anteriormente, según la cual la *"crisis que sufren las principales economías del mundo..."* ha puesto en evidencia *"el profundo fracaso de un esquema orientado hacia la especulación financiera, la concentración del ingreso y la propiedad... la falta de democracia en el terreno económico"*. En otras palabras, para la ANEP la crisis no es causa del sistema capitalista como tal, donde la economía funciona de manera irracional y en función de los intereses de un pequeño segmento de la humanidad (los capitalistas), sino que es una consecuencia de la particular forma de organización económica neoliberal, que se sustenta en la "codicia desmedida" de ciertos individuos o corporaciones, lo que genera una excesiva concentración de la riqueza y poca democracia económica.

En correspondencia con esta caracterización de la crisis mundial, la ANEP se limita a sugerir algunas políticas para que el Estado costarricense intervenga en la economía con una función "social e inclusiva". En otras palabras, todo su programa es una reivindicación (incompleta por lo demás) del viejo Estado Benefactor o de Bienestar Social que caracterizó al capitalismo mundial en las primeras décadas de la segunda post-guerra, y que en nuestro país tuvo lugar entre los años cuarenta e inicios de los ochenta.

Esto se materializa en un programa anti-crisis que es un verdadero callejón sin salida para las y los trabajadores. En primer lugar, porque ya sea bajo su fachada neoliberal o de bienestar social, mientras el estado continúe siendo capi-





talista está en contradicción directa con los intereses de la clase trabajadora y los sectores populares. No puede haber una verdadera "democracia económica" e "inclusión social" mientras persista el capitalismo.

En segundo lugar, en ninguna parte de la propuesta de la ANEP se indica ¿quiénes van a pagar la crisis?; tan sólo se limita a sugerir que se tiene que "evitar trasladar el costo de la crisis y de su superación" a la clase trabajadora. Es decir, mientras que decenas de miles de trabajadores y trabajadoras de la empresa privada han sido condenadas al desempleo en nuestro país en los últimos meses, y que el gobierno de los Arias está impulsando un Plan Escudo a favor de los empresarios, ¡la propuesta de la ANEP consiste en tratar de "evitar" que la crisis la pague el pueblo trabajador! ¿Y a los especuladores y capitalistas responsables de la crisis que les pide la ANEP? ¡ABSOLUTAMENTE NADA EN CONCRETO!

Por el contrario, la propuesta de la ANEP sugiere impulsar a los empresarios nacionales por medio de la campaña "hecho en casa", con la cual se debería identificar a los productos y servicios nacionales para fomentar su consumo, aunque esto sea "a costa de un poco más de precios" (pág. 21). Entiéndase bien lo que esto significa: ¡un programa anti-crisis que solicita que suban los precios con tal de salvar a los capitalistas nacionales! Con razón las y los precandidatos de los partidos burgueses salieron sonrientes del Hotel Ambassador.

Otro aspecto fundamental que se desprende del análisis de las "10 medidas" es que en realidad no es una propuesta excluyente al Plan Escudo.

De hecho, llegado el caso el gobierno de los Arias o el que resulte electo en el 2010, bien podría utilizar algunas de las medidas que impulsa la ANEP y esto no detendría los despidos en el sector privado o la implementación de la flexibilización laboral.(2)

Lo anterior se puede apreciar claramente en el apartado referente al "trabajo decente", donde la ANEP sugiere que se implemente un programa llamado "PROTRABAJO", al cual las micro, pequeñas y medianas empresas de capital nacional pueden inscribirse (de manera voluntaria) para recibir incentivos estatales a cambio de asegurar "trabajos decentes", y en caso de que no cumplan con los requisitos exigidos el gobierno les retiraría dichos incentivos.

Además de que se promueve la entrega de dineros estatales a los capitalistas nacionales, esta medida presenta otra notable particularidad que la hace digna de ser calificada como anti-obrera: en ningún instante impulsa la prohibición de los despidos, tan sólo la minimización de los mismos por causas económicas. Aunado a esto, nótese como explícitamente sólo apunta a "proteger" a las y los trabajadores de empresas de capital nacional que voluntariamente se inscriban al PROTRABAJO, pero nada dice para las y los trabajadores de las empresas nacionales que no se sumen a este programa o que por su origen escapen de la cobertura del mismo (¡como las empresas transnacionales!).

Para finalizar con nuestro análisis del documento de las "10 medidas", no queremos dejar de señalar otro elemento profundamente nocivo: aboga por un "diálogo nacional" entre los "diversos

actores sociales y políticos". Para Albino Vargas y sus colaboradores no es con la movilización y la lucha en las calles como la clase trabajadora debe enfrentar los despidos, la flexibilización laboral y el alto costo de la vida, sino mediante mesas de concertación con el gobierno y los empresarios que precisamente son quienes están despidiendo, flexibilizando la jornada laboral y pagando salarios de hambre a las y los trabajadores.

Y quizás este punto es uno de los más importantes de la propuesta de la ANEP, puesto que con el simple hecho de llamar a un diálogo nacional (no se diga si éste se implementa) se genera una fuerte distorsión en la conciencia de las y los trabajadores, debido a que crea la falsa expectativa de que mediante la negociación entre el gobierno, los empresarios y las cúpulas sindicales, será posible resguardar los intereses de la clase trabajadora en el marco de la crisis económica.

Este llamado a la concertación ya rindió los primeros frutos para la ANEP, puesto que el gobierno llamó a las organizaciones firmantes de las "10 medidas" a una primera reunión el pasado 5 de mayo, de la cual se acordó instaurar una comisión gubernamental que estudiaría las propuestas a fondo. Y aunque no hay certeza de hacia donde va este diálogo entre la ANEP y el gobierno, lo cierto del caso es que deja entreabierto la posibilidad para que en el marco de un creciente descontento social por causa de los despidos, alto costo de la vida, flexibilización laboral, etc., las y los trabajadores no salgan a la calle y se mantenga el *status quo* capitalista.

Nuestra propuesta

Por falta de espacio dejamos de lado otra serie de elementos sobre la trampa que significa las "10 medidas". A pesar de esto, consideramos que lo expuesto hasta el momento es suficiente para evidenciar que la propuesta de la ANEP no busca impedir que la crisis capitalista sea recargada sobre la clase trabajadora y los sectores populares. Por el contrario, representa un programa en función de los intereses de sectores capitalistas nacionales que han visto afectados sus negocios por la apertura comercial, situación que los obligó a posicionarse contra el TLC y les permitió estrechar lazos políticos con sectores de la burocracia

LA IZQUIERDA POLÍTICA ANTE LAS "10 MEDIDAS"

sindical, en particular con la ANEP y la Central Juanito Mora.

Debido a esto, consideramos que esta propuesta va más allá del llamado a la concertación; es una organización sindical redactando y promoviendo directamente un programa para resguardar el orden capitalista.

Desde el Partido Socialista de las y los Trabajadores estamos a favor de los nombramientos en propiedad de todas y todos los trabajadores del Estado; porque a los campesinos se les otorgue crédito barato y apoyo técnico; por la soberanía alimentaria; por los salarios crecientes; etc. Pero también estamos por la prohibición de los despidos, por la ocupación y control obrero de las fábricas que cierran por la crisis, por una reforma agraria radical y la expropiación de la industria alimentaria, y ante todo, luchamos por un gobierno de las y los trabajadores y los sectores populares, que planifique la economía en función de los intereses del pueblo trabajador y no de una minoría capitalista.

Por estos motivos, le hacemos un llamado a las y los trabajadores, estudiantes y demás sectores populares, para que rechacen cualquier concertación con el gobierno y los empresarios. Sólo mediante la lucha unitaria e independiente de la burguesía será posible impedir que la factura de la crisis nos sea traspasada al pueblo trabajador.

¡QUE LA CRISIS LA PAGUEN LOS RICOS, NO EL PUEBLO TRABAJADOR!

¡TODAS Y TODOS A LA CALLE EL 5 DE JUNIO!

¡POR UNA GRAN CONFERENCIA SINDICAL Y POPULAR PARA ENFRENTAR AL GOBIERNO DE LOS ARIAS!

Notas

(1) El documento completo de las "10 medidas" se encuentra en el sitio Web de la ANEP: www.anep.or.cr

(2) De hecho, sectores de la burguesía le han dado (directa e indirectamente) el visto bueno a las "10 medidas". Además de las y los precandidatos presidenciales, podemos mencionar los recientes reportajes de Telenoticias sobre la crisis de la industria turística de capital nacional en la zona norte, la cual no estaba protegida por el Plan Escudo del gobierno y que ocupaba incentivos estatales con urgencia. La similitud con las propuestas de la ANEP, tales como el "hecho en casa", PROTRABAJO y otros puntos, no nos pareció simple coincidencia.

La crisis capitalista es una prueba para las diferentes expresiones de la izquierda. En este sentido, consideramos pertinente referirnos al posicionamiento de dos organizaciones de la izquierda costarricense ante las "10 medidas": el Frente Amplio (FA) y el Movimiento al Socialismo-LIT (MAS-LIT).

Con relación al FA, basta con observar el discurso del diputado José Merino durante el acto de presentación de las "10 medidas" (<http://coalicion2010.blogspot.com>), donde plantea que el problema del Plan Escudo es que al único sector social que le exige sacrificios es a la clase trabajadora, y que es necesario apostar por un "diálogo transparente, horizontal". Junto con esto, Merino se dejó decir que gracias a las "10 medidas" ahora las y los trabajadores sí tenían por qué movilizarse: **para pedir que el gobierno implemente las medidas sugeridas por la ANEP** (no contra los despidos, la flexibilización laboral o por mejores salarios).

De esta manera, los llamados de Merino y del FA a la movilización además de ser abstractos, también hay que añadirle que son en función de un programa desmovilizador que llama a la "concertación social". Nuevamente le hacemos un llamado a las y los activistas honestos de base del FA, para que le exijan a Merino y la Coordinación Política del FA un radical cambio en su política electorera ante la crisis económica y el Plan Escudo.

Con relación al MAS-LIT, agrupación que dirige la FEUCR y se reivindica trotskista, resulta escandalosa la posición asumida en el editorial de su último periódico (*Socialismo Hoy*, nº 14), donde sostiene que *"...la ANEP y sus aliados...plantearon una gran concertación nacional para según ellos enfrentar la crisis económica, el problema de está política de la ANEP es que pide concertar en medio de la aplica-*

ción de todo un programa neoliberal implementado por los arias (sic)...", y un párrafo más adelante señalan que les *"... parece un absurdo plantearse una concertación con este gobierno, sin siquiera exigirle que detenga todo este ataque contra la clase trabajadora y el pueblo costarricense"*.

Analicemos esto detenidamente. Para el MAS-LIT el problema de fondo del llamado a la concertación radica en que en este preciso momento el gobierno nos está atacando con políticas neoliberales, por lo cual resulta "absurdo" llamar a concertar sin exigir que se paren dichos ataques. En otras palabras, el problema no es la concertación con un gobierno burgués, sino una mera valoración de coyuntura! (el ataque neoliberal).

Nos parece que esta posición del MAS-LIT ante el llamado al "diálogo social" de la ANEP, sintetiza a la perfección todas las críticas que hemos venido realizando con respecto a su política burocrática y gremialista frente a la crisis. Perder la brújula de clase con relación a lo que significa la concertación social, deja expuesto como su forma de entender y hacer política dista mucho de ser socialista; por el contrario, es más semejante al nivel de conciencia de una dirección sindical cualquiera que solicita "buenos gestos" del gobierno antes de sentarse a dialogar (que aún si fuera una dirección sindical, no es para nada justificable).

Desde el PST-Socialismo o Barbarie, somos enfáticas y enfáticos en que más allá de que un gobierno sea neoliberal o de corte "anti-neoliberal", lo determinante es su carácter de clase. Mientras el Estado siga en manos de la burguesía, la única salida que le queda a la clase trabajadora y los sectores populares es la movilización permanente para defender sus intereses y avanzar hacia un gobierno obrero-socialista.

CRÍTICA SOCIALISTA AL MANIFIESTO POR UNA ALIANZA PATRIÓTICA

Por Rosa Palacios

El recientemente inscrito como partido nacional, Alianza Patriótica, publicó una declaración de principios firmada por sus dirigentes (entre ellos: Oscar Campos, Mariano Figueres y Rolando Araya). Queremos discutir con algunos elementos señalados en esta declaración debido a que con su discurso de unidad de las fuerzas antineoliberales pretende acercar a luchadoras y luchadores contra el TLC para lanzar su proyecto electoral, procurando ganar las elecciones del 2010 mediante una coalición del NO.

Desde el Partido Socialista de las y los trabajadores sabemos que hay gran cantidad de luchadoras y luchadores que podrían verse atraídos por esta propuesta o proyecto. Por eso, queremos discutir el carácter y alcance de las políticas planteadas por los dirigentes de Alianza Patriótica (en adelante AP), desenmascarando un proyecto electoral oportunista que no sale del marco capitalista que actualmente está en crisis y ha demostrado fracasar.

En primer lugar, estos dirigentes que durante el referéndum del TLC confiaron y fueron respetuosos de la institucionalidad democrática (pues no señalaron que era una trampa que el gobierno nos sacara de la lucha callejera para meternos en terreno electoral), nos dirigieron a la derrota. Actualmente pretenden que confiemos en ellos cuando su voluntad es renegociar el TLC, cumpliendo lo que siempre quisieron que claro está no fue rechazar contundentemente el nefasto TLC, sino adaptarlo para que no se vieran afectados empresarios nacionales o sea, ellos mismos.

Además, el proyecto político-ideológico de AP consiste en construir un "nuevo orden político", que sustituya la democracia presidencialista por un sistema parlamentario moderno. Tal cambio reemplazaría el actual régimen pero este no implicaría derrumbar el sistema capitalista que reproduce la explotación y la opresión.

Entonces, AP pretende cambiar el régimen pero manteniendo esencialmente al sistema capitalista. Si no por qué razón AP no menciona jamás la expropiación de los medios de producción, de los grandes empresarios, pues sencillo, porque no quieren transformar el sistema capitalista que genera relaciones sociales basadas en la explotación y la opresión.

Por esta razón, aunque mencionan eliminar las relaciones de explotación, si no están por la eliminación de la propiedad privada de los medios de



• Rolando Araya es uno de los principales líderes de la Alianza Patriótica y se especula que podría ser el candidato de la coalición anti-neoliberal

producción, tal cosa no es posible, seguirán existiendo grandes empresarios que no renunciarán a obtener grandes ganancias a costa de trabajadores explotados. Es más, AP procura que el Estado apele a la buena voluntad de los empresarios para producir bienestar social.

"Una nueva sinergia deberá surgir a partir de comprender el reto económico y social como uno solo, de ver al Estado no solo como el guardián para vigilar y controlar el proceso económico, sino como un activo promotor, un apoyo al empresario que asuma no solo la responsabilidad de crear

empresas competitivas, sino también de asumir su papel como verdaderos concesionarios sociales en la múltiple tarea de producir con eficiencia, generar recursos para la función pública y producir bienestar social" (el subrayado es nuestro).

Esta "ingenuidad" para confiar en la buena voluntad de los empresarios no es fortuita, los dirigentes de AP son empresarios, por lo mismo no pueden cuestionar la propiedad privada, su conciencia no rebalsa su clase social, sino que velan por sus intereses, por un Estado que pueda garantizarlos.

Con respecto a las propuestas para enfrentar la crisis económica actual, AP afirma lo siguiente:

"La crisis financiera mundial pretende ser mitigada pasando la factura a los contribuyentes y su manifestación inmediata es el despido de miles de trabajadores. La situación amenaza más a los trabajadores, las pequeñas empresas, la economía social, y, en general, a los sectores más vulnerables, pues aun no se ve, con claridad, que la mejor vía para mitigar la emergencia es una gran cruzada mundial por acabar con la pobreza y los peligros ambientales".

Es decir, AP no tiene propuestas para que la clase trabajadora que está siendo amenazada con el Plan Escudo, la flexibilidad laboral y los despidos, se defienda y luche para garantizar su derecho al trabajo y a un salario digno, no hay una propuesta para acabar con la crisis capitalista, o acaso cómo acabarán con la pobreza a nivel mundial,

¿con la buena voluntad de los empresarios?

El Partido Socialista de las y los trabajadores hace un llamado a no confiar en las propuestas de empresarios, como los dirigentes de AP, que no son más que empresarios explotadores. Ante la crisis económica capitalista la única salida se la puede dar la misma clase trabajadora, la cual es luchar por una alternativa obrera y socialista que realmente suprima las relaciones de explotación y opresión, a nivel mundial.

TOMAR LAS RIENDAS DE NUESTRO DESTINO: UNA SALIDA SOCIALISTA, FEMINISTA Y DE LA DIVERSIDAD SEXUAL

Por Sitaira

El Patriarcado, ordena al mundo acomodarse en dos: lo opresor y lo oprimido, lo poderoso y lo débil, lo activo y lo pasivo, lo ganador y lo perdedor, lo masculino y lo femenino. ¿El criterio para quedar de uno u otro lado?: la predestinación biológica, nacer con pene, o tener fallo: ser propietario y mover capital.

El Destino, a partir de la temporalidad revolucionaria que se instaura desde la Revolución Francesa, al ser una fuerza exterior a la Humanidad que le da un sentido al mundo a sus expensas, no es más que una vieja institución de interpretación del mundo, que se ha manifestado en todas las sociedades opresoras. Hoy en día, entre los sectores populares, cualquier desgracia que ocurra, es así porque Dios lo quiso "Si me despiden porque no tienen plata para pagarme por la Crisis Económica, es la voluntad de Dios, haz de mí lo que quieras Señor".

Tanto hemos incorporado a nuestra conciencia esta noción de Destino, que no nos damos cuenta de lo grave que es no ya creer en él, sino vivir en el mundo regido por su Lógica, la Lógica de lo arbitrario *que debe ser*. Una de estas dimensiones de las que rara vez tenemos conciencia, es el cuerpo, ¿de qué forma nos predestina el cuerpo?, ¿está inscrito en él el Destino?

Cualquiera respondería que no, pero lo cierto, es que desde que nacemos en determinada familia y no en otra y cada familia tiene sus privilegios y

privaciones, hasta que comportarse como hombres implica seducir mujeres y protegerlas (de los otros hombres y de las lesbianas) como si fueran su propiedad, hay una especie de Destino. El Destino moderno no es ya la voluntad de Dios estrictamente, aunque en América Latina sí podría serlo porque es poco moderna, sino la naturalización de lo social. Sabemos que las mujeres, en una sociedad tecnificada, donde laboran tanto o más que los hombres, no son radicalmente diferentes en sus capacidades en relación con los hombres, no obstante, su debilidad e inferioridad está inscrita en su naturaleza.

Sin percatarse la gente, pasa lo mismo con el objeto y sujeto de deseo. Basta con estudiar la evolución de la institución de la Familia en Occidente y de las formas de vivir la Familia en otras partes del mundo, para caer en cuenta de esta trama social. Nuestra sexualidad, y como sexualidad: relacionalidad y como relacionalidad: fenómeno social, está naturalizada. Es el Destino que nos inscriben en el cuerpo y preconfigura nuestras inclinaciones. Seriamente ¿quién puede decir que sólo un 10% de la Humanidad es gay o lesbica, cuando desde la temprana infancia que nos adoctrinan en la Heterosexualidad? Lo cierto es que si no nos impusieran algo como natural y bueno y algo como monstruoso y malo, quizás la mayoría sería bisexual y respetuosa de las otras sexualidades y quizás nuestras simbologías de género y a ello nos referimos a vestimenta, ademanes, en fin: formas de ser y estar en el mundo, no serían diferentes en rela-

ción con nuestros genitales sino con nuestras diferencias.

El caso del hermafroditismo o mejor conocido hoy en día como intersexualidad (personas con dos sexos), es un tercer ejemplo de la tiranía de este Destino. La práctica recurrente ha sido operar la parte indeseada por los padres del individuo para que sea lo que quieran sus padres: hombre o mujer (cualquier similitud con El Génesis no es coincidencia).

Ahora bien, aceptemos que imponerles nuestra voluntad es una violación ética a su autonomía, pero no nos quedemos allí ¿Por qué una persona intersexual tendría que elegir entre el Destino de ser hombre o el de ser mujer, Destinos ambos prefabricados? ¿Por qué no podría simplemente ser su destino propio y autónomo, el que elige y fabrica para sí misma?...Vayamos más lejos aún ¿Por qué cualquier persona, tenga pene o vagina o rasgos sexuales varios, tendría que tener un Destino prediseñado por fuerzas externas y no labrarse uno propio?

Para quienes queramos escribir nuestro propio destino, sólo queda reconocer lo siguiente. En nuestras sociedades capitalistas, todas las formas de ser están predisuestas. No va a ser sino hasta que la vida política forme parte íntegra de nosotras/os, es decir, que todas y todos podamos involucrarnos en las decisiones que nos conciernen, que podremos tomar las riendas de nuestro propio destino.

El Proletariado, la mujer, las Diversidades Sexuales, las etnias y el campesinado pobre, tenemos algo en común: una revolución por hacer, un Destino del cual apropiarnos y escribir en Comunidad.



Polémica votación del FMLN en El Salvador

EL MATRIMONIO GAY: ALGUNAS CONSIDERACIONES SOCIALISTAS

Por Esteban Fernández

El 30 de abril se votó en la Asamblea Legislativa de El Salvador la prohibición explícita del matrimonio gay, la adopción de hijos e hijas por parejas del mismo sexo, llevando esta prohibición al plano de reforma de la Constitución, justo el día antes de que entrara en vigencia el nuevo parlamento, electo en enero anterior. También se aprobó otra reforma constitucional para permitir las intervenciones a las telecomunicaciones, para combatir el "crimen común y el organizado".

Ambas fueron aprobadas a través de una alianza entre todas las fuerzas políticas, incluyendo a la fascista ARENA y al "izquierdista" FMLN, recién ganador en las elecciones presidenciales y legislativas.

El Matrimonio Entre Individuos del Mismo Sexo.

En los últimos años, este tema ha tomado gran relevancia puesto que en algunos estados dicho matrimonio se ha legalizado. Frente a esta ola, los elementos más reaccionarios de la sociedad salvadoreña se apresuraron a aclarar que en El Salvador estaban explícitamente prohibidos dichas uniones. Tal "apuro" no es, en sí, porque la Reacción salvadoreña sea "mala humana" o algo por el estilo, sino porque las sociedades centroamericanas simplemente no pueden establecer por las buenas tales derechos, puesto que eso pondría en tela de juicio muchas de las principales instituciones opresivas de estos estados, como son la Familia Nuclear Patriarcal y la Iglesia Católica.

José Luis Escobar, Arzobispo de San Salvador celebra que tal decisión es "una gran bendición de Dios". Dios, el sujeto teológico que determina el mundo nos da su bendición, ahora que un segmento de la población definitivamente queda reducida a ciudadanos de tercera categoría (ya eran de segunda, pues es obvio que ser gay en centroamérica significa humillación, violencia, etc. sin ningún tipo de "protección" por parte del estado). Pero es obvio que Dios no puede estar complacido... es el arzobispo el complacido, ahora que la Santa Institución del Matrimonio ha quedado resguardada a su cuidado.

El Matrimonio y la Familia en las Sociedades Divididas en Clases Sociales.

El matrimonio y la familia (el matrimonio es la formalización de la familia) históricamente ha sido una institución que permite la opresión (y la reproducción de la misma) a la mujer, condenándola al trabajo doméstico. También es una institución al servicio del capitalismo, de donde la burguesía obtiene más valor para sus posesiones (un objeto que no pueda ser testamentario pierde parte su valor) y donde las familias obreras aportan la reproducción de la mano de obra. Por ese motivo los y las socialistas siempre nos hemos opuesto a la familia y al matrimonio en general, sin embargo repudiamos abiertamente el accionar reaccionario de la Asamblea Legislativa salvadoreña por buscar impedir la libre manifestación de los afectos, intentando mantener intacta la anquilosada institucionalidad salvadoreña.

El arzobispo estaba molesto porque la existencia de una unión amorosa basada en la convivencia por amor y no por obligación, en el placer profano de la carnalidad por oposición a la concepción ideal del "amor del alma" de la Iglesia (que por ideal no se realiza en ninguna parte; llamado "acto puro" en la historia de la Filosofía), ofrecen a los individuos partícipes en ella una nueva forma de apreciación de la realidad. Ya lo decían Marx y Engels: "¿Cómo la subjetividad absoluta, el acto puro, no vería en el amor a su bestia negra, a Satán en persona, en el amor que más que todo hace creer al hombre en el mundo material y no sólo le enseña hacer del hombre un sujeto, sino también del objeto un hombre? (La Sagrada Familia)

Más allá de que en lugar de "hombre" hubiese sido mejor "ser humano" ¡Es el amor el que hace al ser humano reconocer la realidad, concebirse como sujeto, y además concebir al objeto de deseo

como otro ser humano!

Por lo anterior, explicamos porqué las y los socialistas rechazamos la familia nuclear y oponemos a ella una nueva familia: la familia comunista, donde los amigos y amigas vivan con sus respectivas parejas, haciéndose cargo comunitariamente del trabajo doméstico y el cuidado de los hijos, pero que sea una familia que se

basa en el amor y la amistad, no en la opresión y la reproducción del capitalismo. Para que esta familia se establezca es necesario sin embargo haber destruido las principales instituciones del capitalismo, sobre todo su Estado, la Iglesia (cualquiera que sea) y la familia nuclear.

En este sentido apoyamos a las comunidades gay-lésbicas en su lucha contra los estados, cuando exigen su derecho al matrimonio, pero "en sí" no apoyamos "el derecho" de la familia nuclear a existir y señalamos a las comunidades gay-lésbicas que su derecho a la libre expresión de amor y afecto puede darse una vez sean destruidas la Iglesia Católica y la familia nuclear.

Nota. El FMLN preparándose para el poder.

"Trabajaré incansablemente por las libertades, la libertad de expresión y de culto. El regimen económico, la propiedad privada y la seguridad jurídica serán respetados y tendrán una atención especial" (Mauricio Funes el Día de las Elecciones)

A la cita anterior de Mauricio Funes parece faltarle en la primera oración una parte: "las libertades, la libertad de expresión y de culto... de la Iglesia Católica, de Arena y de los segmentos más atrasados de la sociedad salvadoreña".

Cuando el FMLN votó la reforma constitucional de prohibición del matrimonio homosexual se puso del lado de la burguesía y la reacción, de lado de la Iglesia Católica. El FMLN ha dejado ya de ser una organización izquierdista, por la orientación política que su dirigencia da... No sólo votar la prohibición del matrimonio gay, sino señalar que va a respetar la propiedad privada, que ya sería suficiente para dar cuenta de su proyecto de "defensa de la libertad".

Esto demuestra la necesidad de construir un nuevo partido por fuera del FMLN, independiente de la burguesía salvadoreña y que ponga en tela de juicio la estructuración del capitalismo de la región.

En este sentido, más rápido que lento, hay que dar cuenta del error político cometido por algunas agrupaciones trotskistas llamando a votar a Funes, como la LIT y el nuevo PSOCA. ¡Que expliquen ahora a sus lectores diversos sexualmente, por qué había que votar por el FMLN!

De nuestra parte insistimos que la mejor táctica, la que mejor iba a servir para recomponer un partido revolucionario en El Salvador, que acabe con el capitalismo y la opresión a la mujer y la diversidad sexual, etc., era votar nulo, o abstenerse, tal y como sostuvimos en nuestra organización (PST-Socialismo o Barbarie) y otros grupos de izquierda.

"Trabajaré incansablemente por las libertades, la libertad de expresión y de culto. El régimen económico, la propiedad privada y la seguridad jurídica serán respetados..."
¡La única excepción la haremos con la diversidad sexual! Nada de libertad con eso...



Por la independencia política de las y los trabajadores

¡NINGUNA CONFIANZA EN EL GOBIERNO DE MEL!

*Editorial del PST Honduras
El Trabajador 72, Mayo 2009*

El Partido Socialista de los Trabajadores (PST) consciente de la necesidad que tiene la clase trabajadora de alcanzar su independencia política, hoy amenazada por la perorata demagógica de Mel Zelaya, hace un llamado para que las organizaciones políticas de izquierda y sindicales retomemos las enseñanzas que las grandes luchas y movilizaciones nos han dejado. Hay compañeros que equivocadamente creen que el discurso pseudoizquierdista de Mel, constituye el punto de arranque para organizar nuestras fuerzas; lo que tenemos que tener claro es que la clase trabajadora sólo puede obtener sus grandes objetivos políticos y populares si se organiza de manera independiente, se dota de su propio programa para movilizarse y se unifica con el pueblo explotado.

El "comandante vaquero": lobo con piel de oveja

La clase trabajadora hondureña, no puede poner su agenda de lucha en manos de un gobierno patronal que dice ser amigo nuestro para confundirnos y desmovilizarnos. El Gobierno de Mel Zelaya, igual firma la ALBA que el Tratado de Libre Comercio. Hoy se pelea con los empresarios, pero a renglón seguido acepta que bajo su gobierno éstos han ganado mucho dinero. Hace unos meses se abrazaba y llegaba a pactos con el gobierno de Chávez y después lo vimos abrazándose y firmando acuerdos con Bush. Lo mismo hace hoy con Obama, a quien presenta como amigo de los países latinoamericanos en momentos en que éste, aliado con las burguesías de todo el mundo, toma medidas para pasarnos la factura de la crisis económica mundial. Mel, el mismo que habla de la "cuarta urna" para convocar a una Constituyente, es el que en noviembre del año pasado, apareció en una concentración del partido liberal, dando todo su respaldo político al nefasto y repudiado Roberto Michelletti, con quien cada tanto protagoniza enfrentamientos mediáticos. El gobierno "revolucionario" de Mel Zelaya es el que mandó a reprimir a balazos las movilizaciones de

los maestros en el 2006 y el que reprimió a garrotazos el Paro Cívico del 17 de abril del 2008 y en lo que va del año reprimió a los compañeros de COPIN y a los estudiantes de San Pedro Sula.

Mel y los 12 puntos: mucho mucho ruido... y pocos resultados

Una muestra de la política demagógica del gobierno es la respuesta a los 12 puntos del Encuentro Obrero, Campesino y Popular. En medio de la peor crisis económica mundial, con el evidente derrumbe del modelo neoliberal y un violento ataque al nivel de vida de los pueblos de todo el mundo y de una verdadera masacre del empleo, Mel reafirma su política a favor de los Tratados de Libre Comercio con los países imperialistas con los mismos argumentos con los que fue aprobado el TLC con Estados Unidos y propone "derogar el TLC para ¡¡negociar un nuevo TLC!!", y por las dudas se escuda en el resto de gobiernos centroamericanos para decir que no puede hacer nada si no es en común con esos gobiernos burgueses.

Sobre las propuesta de reforma fiscal para que el que más gane pague más impuestos, el fomento a la industria nacional y la eliminación de todo tipo de exenciones fiscales a las grandes empresas nacionales y extranjeras, el presidente dijo que no se puede aumentar la inversión extranjera. Y de las bases militares y tropas norteamericanas que constituyen un ejército de ocupación, sostuvo que "no tenemos ningún acuerdo de bases militares con EEUU", que el convenio del 54 establece "asistencia recíproca" y que en el Plan Mérida "no hay ningún acuerdo para instalar ninguna base militar ni en la Mosquitia" lo que hay es "cooperación

para detener el narcotráfico".

También sostuvo que no se puede derogar el Salario diferenciado aprobado por el Poder Ejecutivo que rompe el principio constitucional de igual salario para igual trabajo, porque es a diez años y no le puede fallar a los empresarios.

Estas respuestas hacen a su esencia de clase y claramente muestran los intereses que defiende, más allá de algunas medidas progresivas que tome y que por ser totalmente aisladas, simples parches, no cambian el rumbo del país y casi siempre generan nuevos problemas al pueblo trabajador. El presidente no es antiimperialista ni anticapitalista, sigue defendiendo la esencia del capitalismo atrasado hondureño: su dependencia política, económica y militar del imperialismo norteamericano.

El agua potable, un pequeño y precario triunfo

De todos los puntos discutidos con el presidente, el tema del agua potable es donde, si se cumple su compromiso, podemos afirmar que hay un primer triunfo que es necesario hacerlo permanente.



El presidente se comprometió a través del gerente general del SANAA a suspender todo traspaso de los sistemas de agua potable a las municipalidades. El más conocido en estos momentos es el intento de traspasar los sistemas de Comayagua, en contra de la voluntad de la población. Con el acuerdo presidencial se deberían suspender todas las medidas dirigidas a continuar con ese intento.

Este triunfo de la movilización y resistencia popular de más de cinco años y que enfrentó dos gobiernos no es definitivo, ya que la ley privatizadora sigue vigente. La ley de agua potable popular presentada al Congreso Nacional en el 2003, y al Poder Ejecutivo en el 2008, ha sido llevada nuevamente al Congreso Nacional, esta vez por el Poder Ejecutivo y por tanto la lucha por su aprobación y la derogación

de la ley municipalizadora continúa, al igual que la lucha contra la Ley General de Aguas, igualmente privatizadora, que Mel se comprometió a pedir la suspensión del tercer debate.

En general muchos de los puntos presentados por la CNRP se trasladan al Congreso Nacional, razón por la cual no podemos decir que están resueltos, sino que ya entraron en el debate nacional y que hay que redoblar la lucha.

Algunas primeras conclusiones

La apertura al diálogo con el gobierno, que todavía no es la solución a los problemas planteados, pone en evidencia algunas cuestiones importantes para el movimiento obrero y popular.

1. Los problemas fundamentales que son los causantes de la crisis general del país no tienen respuesta positiva del gobierno quien insiste en mantener su misma política de dependencia del capital extranjero permitiendo la presencia militar norteamericana.

2. Las posturas "progresistas" de Mel son el reflejo de las contradicciones en los sectores dominantes producto de la misma crisis que su política genera y que no pasan, en las pocas veces que llegan a concretarse, de medidas paliativas "parches" que no solucionan nada.

3. Dichas contradicciones, que a veces ponen al país al borde de verdaderas crisis políticas e institucionales, muestran la falta de alternativas nacionales por parte de las facciones burguesas y sus representantes, abriendo la oportunidad de que la clase trabajadora y los sectores populares organizados irruman en la arena política y social con sus propias demandas y propuestas de solución.

4. Avanzar en la línea anterior sólo será posible a condición de mantener la total independencia del movimiento popular de cualquiera de las facciones burguesas, no depositar ninguna confianza política en Mel y su gobierno, profundizar la democracia directa de las bases del movimiento popular en todo el país para contrarrestar los intentos de cooptación de las dirigencias nacionales y mantener y profundizar la organización y movilización unitaria del pueblo trabajador.



• Durante los últimos años, el movimiento obrero y popular hondureño ha librado importantes batallas. Las imágenes corresponden a las jornadas de agosto del 2007.

Firmes en la lucha y firmando por las candidaturas independientes populares

Por todo lo anterior, hoy más que nunca debemos preparar la jornada de protesta del 26 de mayo, nada debe detenerla, la movilización independiente por nuestras demandas es la ruta que nos enseñaron los huelguistas de mayo del 54 y no podemos perderla por los cantos de sirena de un gobierno patronal.

Hoy, además de la lucha gremial, tenemos la oportunidad colosal de dar una gran batalla política para reafirmar nuestra independencia, se trata del histórico lanzamiento de la Candidatura Independiente Popular a la Presidencia de la República de Carlos H. Reyes, dirigente obrero probado en la lucha popular, quien junto a los designados presidenciales Bertha Cáceres, dirigente de los pueblos indígenas, Carlos Amaya dirigente del PST y de la Asamblea Popular Permanente de El Progreso, así como Lidia Maribel Hernández dirigente COPEMH y del Bloque Popular en San Pedro Sula, son la fórmula presidencial que un importante grupo de organizaciones de la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular han lanzado para iniciar la lucha contra el bipartidismo.

Estos compañeros respaldados por organizaciones del movimiento popular y fuerzas políticas de la izquierda hondureña, impulsan como programa de gobierno la solución a las 12 demandas que la

Coordinadora Nacional le ha estado exigiendo a los dos últimos gobiernos desde el 2003. Se trata entonces de exigir políticamente en las urnas lo que pedimos en las calles, tenemos la oportunidad de acompañar las dos tácticas: la gremial y la política como si fueran una sola.

La movilización en las calles, los paros laborales preparados democráticamente y la candidatura independiente popular son las armas políticas con que contamos para fortalecer la unidad en torno a nuestros intereses, al mismo tiempo que preparamos la marcha del 26 de mayo, acuerdo tomado en el reciente Encuentro Obrero, Campesino, Magisterial y Popular, debemos salir a recoger las sesenta mil firmas que necesitamos para convertir a Carlos H. Reyes en candidato a la Presidencia de la República.

También hacemos un llamado para que se lancen candidaturas independientes en aquellas zonas donde existan condiciones para lanzarlas, estamos ante una oportunidad extraordinaria para mover el tablero político y que esta vez, los trabajadores y el pueblo explotado en general sí tenga por quién votar para iniciar la construcción del poder popular en Honduras.

"Ya se acerca el tiempo en que los trabajadores dejarán de votar por sus patrones, así como los campesinos por sus terratenientes, las mujeres por su señor patriarcal y los oprimidos por sus opresores"