

PRENSA SOCIALISTA N° 89

Partido Socialista de las y los Trabajadores – Socialismo o Barbarie



Valor: 150 colones

11 Junio 2009

FRENTE A LA RECESIÓN ECONÓMICA Y LAS PUGNAS DE LOS EMPRESARIOS: ¡UNIDAD Y LUCHA PARA DEFENDER EL EMPLEO!



EL CLIENTELISMO POLÍTICO LE ESTÁ DANDO FORTALEZA AL GOBIERNO DE LOS ARIAS

Editorial:		Género:	
Unidad y lucha para defender el empleo	Pág. 2	Chichilla: candidata de la oligarquía	Pág. 7
Nacionales:		Internacionales:	
El triunfo de Laura Chinchilla en el PLN	Pág. 3	Masacre indígena en Perú	Pág. 8
Vote por Lucha Sindical	Pág. 4	La participación electoral del Nuevo Mas en Argentina	Pág. 9
Movilización del 5 de junio ¿Jornada Nacional de Lucha?	Pág. 5	El PST de Honduras y las candidaturas Independientes	Pág. 12

¡UNIDAD Y LUCHA POR LA DEFENSA DEL EMPLEO, LOS SALARIOS Y LAS GARANTÍAS SOCIALES!

La crisis económica internacional continúa empeorando ya que *"Las condiciones de la economía estadounidense se debilitaron o empeoraron durante mayo..."* (La Nación, 11 de junio 2009), mientras que *"La producción industrial de la zona euro (16 países) cayó un 21,6% en abril frente al mismo mes del año anterior, un nivel récord, que elevó el riesgo de que el segundo trimestre sea más débil de lo esperado"*. (La Nación, 13 de junio 2009). Todo el peso de la crisis económica internacional del capitalismo está siendo descargado sobre las espaldas de las y los trabajadores, mediante el desempleo masivo de millones de seres humanos que hunde en la barbarie a una buena parte de la población mundial.

De acuerdo con la Organización Internacional del Trabajo (OIT), *"...el 2009 podría acabar con 239 millones de desempleados en el mundo, lo que significa una tasa de paro del 7,4%"*. (La Nación, 4 de junio 2009). La tendencia es que esa profunda crisis del empleo continúe por 8 años más (hasta el año 2016). Al respecto de ese grave problema, el secretario de la OIT, Juan Somavia, declaró recientemente *"Sabemos por pasadas crisis que el empleo recupera niveles previos a la crisis con un desfase de entre 4 y 5 años (respecto a la recuperación económica)... Esto significa que el mundo puede asistir a una crisis del empleo y de la protección so-*

cial de 6 a 8 años de duración". (Idem).

Costa Rica no escapa a la situación de crisis del empleo que existe a nivel internacional. La tasa de desempleo a finales del 2008 era del 4,9%, sin embargo, lo más probable es que ésta se haya disparado al 7% e incluso, la tendencia es que siga aumentando. Según los datos brindados por la CCSS *"...el número de trabajadores registrados en esa dependencia disminuyó en 110.000 asegurados entre agosto y marzo, lo cual es señal inequívoca de que el empleo formal está descendiendo"*. (La Nación, 1 de junio 2009). Según, Manuel H. Rodríguez, presidente de la Unión de Cámaras Patronales (UCCAEP): *"Los empleadores se la están "jugando" para no despedir personal, pero ya durante este mes se empezarán a ver índices fuertes de desempleo"*. (Idem).

En muchas empresas privadas (y recientemente en el Banco Nacional) están aplicando de facto la flexibilización laboral, sin haber sido aprobada legalmente. El presidente de las cámaras patronales declaró recientemente que los empresarios *"...entran en contratos con los empleados. Dicen: "Voy a reducir la jornada laboral. Sé que es ilegal, pero la otra alternativa es despedirte. Firmemos un convenio y trabajamos 40 horas". Se están firmando contratos por todo lado, pero son ilegales"*. (Idem). Con estos

"acuerdos" entre empresarios y trabajadores, que son ilegales pero cuentan con el beneplácito del Ministerio del Trabajo, se están reduciendo las jornadas de trabajo, los salarios y todas las demás prestaciones sociales.

Aunque consideramos correcto que los sindicatos denuncien al gobierno ante la OIT por la violación de los derechos laborales y la flexibilización laboral, este tipo de acciones por sí solas son insuficientes y no resuelven el problema de los despidos masivos, la reducción de la jornada de trabajo y los salarios. Enfrentar y resolver este delicado problema requiere métodos de lucha revolucionarios como la movilización, la huelga general y la ocupación de empresas para ejercer el control obrero.

Desde el PST hacemos un llamado para que el próximo Encuentro Nacional de Lucha asuma como eje central la lucha por la prohibición de los despidos y por la defensa de un salario justo. En esa dirección proponemos que además de emplazar a las direcciones sindicales para que se sumen a este espacio y a las movilizaciones que desde el mismo se convoquen, también se realice una fuerte campaña política contra la flexibilización laboral y por el respeto al derecho de sindicalización en la empresa privada. Evidentemente esto tendría su corolario con la convocatoria a una gran movilización nacional, que bien podría ser el inicio de un proceso de unidad y lucha del conjunto del movimiento de masas para enfrentar la crisis económica sobre la base de una perspectiva obrera y socialista.

PRENSA SOCIALISTA es una publicación del **Partido Socialista de las y los Trabajadores**. Somos una organización socialista revolucionaria, desde la cual luchamos por la instauración de un gobierno obrero y popular en Costa Rica y el resto del mundo. Creemos que para llevar a cabo esta tarea, es preciso la total independencia de la burguesía y sus representantes políticos, la unidad y movilización revolucionaria de las y los trabajadores y demás sectores populares en todo el mundo. En este sentido, hacemos parte de la Corriente Internacional Socialismo o Barbarie, dentro de la cual nos agrupamos organizaciones de diferentes países.

Nos podés encontrar en:
www.socialismo-o-barbarie.org

E-mail: pst_cr@yahoo.es

Director:

Santiago Moloch

Escribieron para la presente edición*:

Natalia Robles

Esteban Fernández

José Miranda

Víctor Artavia

Heidy Valencia

Roberto Cala

*Los artículos firmados no necesariamente reflejan la opinión del editorial y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

Contundente triunfo del Arismo en Liberación

¿QUÉ REPRESENTA EL TRIUNFO DE LAURA CHINCHILLA?

Por Víctor Artavia



El pasado siete de junio se llevaron a cabo las votaciones internas del Partido Liberación Nacional (PLN), en las cuales Laura Chinchilla resultó electa como candidata presidencial para los comicios nacionales del 2010. Este triunfo ha generado gran expectativa entre amplios sectores de la población, tanto por su condición de mujer (ver artículo *Laura Chinchilla: candidata de la oligarquía, no de las mujeres* en esta misma edición) como por su abierta filiación con el actual gobierno de Oscar Arias, del cual fue vicepresidenta por tres años.

Junto con esto, hay que destacar que la convención liberacionista contó con un elemento inesperado: una concurrencia a las urnas de 520 mil personas, lo que equivale a un 20% del padrón electoral nacional. De esta forma, la victoria de Laura Chinchilla fue un doble triunfo para el Arismo, puesto que derrota contundentemente a un sector burgués que le pretendía disputar el control político del PLN, pero a la vez fortalece al gobierno de Arias en el marco de las profundas pugnas inter-burguesas que se están desarrollando en el país.

El triunfo de Laura: entre las pugnas burguesas y el clientelismo político

Oscar Arias fue seleccionado por la burguesía exportadora como el "hombre fuerte" que lograría aprobar e implementar el TLC con los Estados Unidos. Dicha tarea fue cumplida por medio de la trampa del referéndum, con la cual logró derrotar

la masiva e histórica resistencia al TLC del movimiento obrero y popular costarricense. Este proceso le consumió los dos primeros años de su gobierno.

Pero luego del referéndum, los mismos sectores de la burguesía que le impulsaron comenzaron a cuestionar al gobierno de Arias, particularmente destapando una gran cantidad de casos de corrupción a nivel de los ministerios e instituciones estatales.

Estas denuncias al gobierno tenían/tienen como trasfondo una profunda pugna interburguesa, debido a que los Arias se han aprovechado de su control del Estado para favorecer los negocios de sus allegados políticos, ya sea por medio del favorecimiento en licitaciones de obras públicas o bien, por medio del manejo a discreción de los miles de millones de colones que está recibiendo el gobierno por los bonos comprados por China.

Debido a esto, los sectores de la oligarquía costarricense están molestos porque resultan marginados de la "piñata". Esta situación se ha profundizado en el marco de la crisis capitalista mundial y sus repercusiones en el país, puesto que las diferentes facciones de la burguesía se están peleando con mayor ferocidad por utilizar los recursos estatales para salvar sus respectivos negocios.

Pero a pesar de la fuerte campaña mediática que está realizando la oligarquía costarricense contra el gobierno de Arias, éste ha logrado mantener e

incrementar su respaldo político a través de un fuerte asistencialismo social, el cual le ha deparado al gobierno una amplia base clientelar. Esto quedó plenamente demostrado en la alta participación en las internas del PLN.

Por ejemplo, en el caso del sector educación el gobierno ha impulsado el programa *Avancemos*, por medio del cual se le entrega dinero a unas 100 mil familias para que mantengan a sus hijas e hijos en los colegios públicos. Según algunas estimaciones, este programa cubre a un 35% de las y los estudiantes del sector público. Esto explica que muchas y muchos estudiantes de secundaria festejaran el triunfo de Chinchilla, puesto que interpretaban que esto significaría la continuidad en el otorgamiento de becas por parte del gobierno.

Junto con esto, los Arias han destinado gran cantidad de recursos al sector vivienda. Durante el 2008 se otorgaron 12.714 bonos de vivienda por un monto de 57.060 millones de colones, y entre enero y junio del presente año el gobierno ha financiado 6.092 "soluciones habitacionales", lo que ha significado una inversión de 33.230 millones de colones.

Desde nuestra perspectiva, el triunfo de Laura Chinchilla se debe a esta fuerte base clientelar que a construido el Arismo durante sus tres años de gobierno. De manera muy contradictoria, el gobierno que tuvo como fin implementar el TLC en función de los sectores empresariales, goza de un gran respaldo entre importantes segmentos de los sectores populares que se benefician del asistencialismo del gobierno, y más llamativo aún, es cuestionado por las facciones más fuertes de la oligarquía costarricense.

Chinchilla es la continuidad del proyecto arista

En los últimos meses el gobierno de Arias se ha repositionado muy bien frente a los sectores burgueses que le adversan, a grado tal que el Grupo Nación hizo un paréntesis en sus ataques contra Arias durante las últimas semanas de las elecciones internas del PLN, y resultó obvio que en alguna medida promocionaron la figura de Laura Chinchilla por sus medios de prensa. De hecho, uno de sus principales contribuyentes fue el empresario Rodolfo Jiménez Borbón, miembro de la familia

dueña del Grupo Nación, quien donó cerca de 12 millones de colones a la campaña de Chinchilla.

Pero inmediatamente finalizaron las elecciones liberacionistas, el Grupo Nación ha retomado su ofensiva contra el gobierno y ha destapado varios asuntos sucios, como el cuestionado peaje de la carretera a Caldera y que para agosto se acabaría el dinero de los bonos de vivienda por el despilfarro del gobierno. Además, le han reprochado al presidente Arias su intromisión en el proceso electoral a favor de Chinchilla.

Esta actitud ambivalente de un sector de la burguesía opositora al gobierno de Arias se explica en función de dos elementos. Por un lado, que a pesar de su pugna con la facción Arista, el sector representado en el Grupo Nación tiene completa claridad de que los Arias son amos y señores del principal partido burgués del país y que por ello Chinchilla ganaría en las elecciones internas. Además, no pueden obviar que el PLN es un fuerte candidato para ganar en las próximas elecciones presidenciales del 2010 (aunque falta mucho todavía y puede

cambiar el escenario por la crisis).

Ante esto, dicho sector burgués optó por tender algún canal de diálogo ante un eventual gobierno de Chinchilla. Este es un "lujo político" que se pueden dar los sectores burgueses, puesto que cuando el dinero sobra es factible jugar varias cartas a la vez.

Pero luego de finalizadas las elecciones liberacionistas, la oligarquía ha retomado el ataque al gobierno porque no pierde de vista que el Arismo tiene un proyecto estratégico para consolidarse como facción gobernante a largo plazo, en lo que lograría avanzar significativamente si triunfa Chinchilla en el 2010.

En síntesis, la oligarquía que se opone a los Arias tiene una fuerte contradicción: por un lado el gobierno controla del todo al PLN y tiene una gran base clientelar que le es fiel en los procesos electorales, pero a la vez tiene claridad de que mientras los Arias estén en el poder se verán marginados del festín de los recursos públicos.

Este dilema se convierte en un verdadero problema para la oligarquía puesto que hasta el momento no tiene una ficha de relevo contra los Arias. Tras el desplome del Partido Unidad Social Cristiana y del sistema bipartidista que éste constituía con el PLN, la oligarquía carece de un partido político que le sirva como recambio político.

Frente a la pugna burguesa y la crisis económica: una salida obrero-socialista

Independientemente de como se desarrolle la pugna interburguesa de cara a las elecciones del 2010 y en el marco de la crisis económica, lo cierto del caso es que la clase trabajadora y los sectores populares no deben tener la más mínima confianza o ilusión en ningún sector de la burguesía.

Más allá de las diferencias entre los Arias, la Nación, la UCCAEP, el PAC, etc., la burguesía y sus representantes políticos tienen acuerdo en recargar la crisis sobre el pueblo trabajador. La flexibilización laboral, los despidos en la empresa privada y los míseros aumentos salariales que otorga el gobierno son prueba de ello.

Frente a esto, la única salida que tienen las y los trabajadores, campesinos, estudiantes y demás sectores populares es la lucha unitaria en las calles, articulando sus reivindicaciones sectoriales bajo un programa de lucha que tenga como eje que la crisis la paguen los ricos y no el pueblo trabajador.



Este 19 de junio en las elecciones del SINDEU

VOTE POR LUCHADORES Y LUCHADORAS, VOTE LUCHA SINDICAL

Por Roberto Cala

a la diversidad sexual, de género, cultural y religiosa, un principio político.

Otro aspecto por destacar es la conformación humana de Lucha Sindical: una mezcla entre figuras jóvenes y dirigentes con una larga trayectoria sindical y luchadora. Ejemplos de esto último son Juan Elías Acuña y Héctor Aguilar; ambos son un referente del SINDEU y sus luchas en los últimos 10 años. O el caso de David Morera, un reconocido militante del PRT y quien durante muchos años fue un combativo dirigente sindical en el Hospital San Juan de Dios.

Caso contrario es lo que se puede decir de las

otras tendencias participantes.

Unidad Universitaria es impulsada por el Movimiento al Socialismo, organización que durante los últimos años ha dirigido la FEUCR haciendo gala de un creciente burocratismo. Sin duda alguna, en caso de triunfar Unidad Universitaria se trasladaría al SINDEU estos mismos métodos anti-democráticos, donde las "coordinaciones" entre cuatros paredes y el aparatismo vendrían a suplantar a los espacios democráticos (esto es exactamente lo que hace el MAS en la FEUCR, tal como denunciaron las y los compañeros de la JR).

Con relación a Sindicalismo Autónomo hay poco que decir. Está dirigida por Trino Barrantes, actual secretario general del SINDEU, quien en honor a la verdad, ha estado muy por debajo de las exigencias del sindicato.

JORNADA DEL 5 DE JUNIO ¿JORNADA NACIONAL DE LUCHA?

Por Esteban Fernández.
A Cimin Robatí. Con cariño, dolor y comprensión.

Introducción

El 5 de Junio se llevó a cabo la jornada de lucha convocada por el Encuentro Nacional de Lucha. La jornada tuvo como resultado unas 1500 personas movilizadas en el país, y contó con la presencia de algunas comunidades que han luchado contra el neoliberalismo y el gobierno de Arias en defensa de la autodeterminación de sus recursos naturales y algunos focos estudiantiles sobre todo en la UCR y en Alajuela.

La jornada tuvo poca difusión en la prensa burguesa y prácticamente no conmovió en lo mínimo la coyuntura política del país y ni qué decir sobre la estructura del Estado burgués, ni la conciencia de la clase obrera.

Consecuentemente es necesario hacer un balance serio al respecto de cómo una jornada "nacional" tuvo tan poca trascendencia política y más bien fue apantallada políticamente de cabo a rabo por la doble convención del PAC y el PLN, que sí introdujeron dinámicas políticas nacionales.

Lo Primero y Objetivo: El Gobierno de Arias

Como hemos señalado en otras publicaciones, el gobierno de Arias está haciendo un muy buen manejo del impacto en Costa Rica de la crisis económica mundial. Este buen manejo tiene como eje central el evitar a toda costa el estallido de los sectores más empobrecidos y deteriorados de la clase obrera.

No nos detendremos en esto puesto que hay un artículo en esta edición al respecto, sólo

señalaremos que los instrumentos de los que ha dispuesto el gobierno para tal fin son el endeudamiento internacional y el asistencialismo social a gran escala, cuyo mejor ejemplo es la "beca" Avancemos. Esto sin duda alguna descomprime un poco la presión económica e incide en las posibilidades de una movilización masiva. La política del Gobierno, entonces, constituye un factor absolutamente determinante, una mediación esencial, al respec-



• La movilización que salió de la UCR fue muy débil, cercana a las 500 personas.

to de las posibilidades de una movilización masiva en estas épocas. Está por verse, por otro lado, que esta relativa estabilidad logre ser mantenida.

Lo Segundo y También Objetivo: La Prensa, La Democracia Burguesa y la Conciencia de Clase

Al no contar la movilización del 5 de junio con una orientación hacia la clase obrera del país, se deja a la atrasada clase obrera tica en tinieblas frente a dos elementos centrales en la coyuntura: las convenciones del PAC y Liberación y la campaña de la prensa al respecto de

ambas.

La convención de Liberación, particularmente se asentó sobre los sectores más empobrecidos, producto del asistencialismo del gobierno y, consecuentemente en la conciencia de la clase fue lo único que existió en la semana del 31 de mayo al 7 de junio. Ni de cerca hubo la clase obrera se sintió vinculada a la jornada del 5 de junio.

No hay que desestimar el rol que la prensa burguesa pueda jugar en una sociedad donde la clase obrera tiene nulas tradiciones de lucha y casi nada de conciencia de clase y, sin embargo, la dirección política del Encuentro desestimó esta determinación.

Lo Tercero, Subjetivo: La Orientación y Política del Encuentro "Nacional" de Lucha.

El Encuentro Nacional de Lucha cometió varios errores políticos que es necesario precisar.

En primer lugar la no existencia de un eje articulador de todos los sectores en lucha y que también sirviera para ganar a la despolitizada clase obrera tica para la movilización. Esto implica que no hay una política

que pueda, verdaderamente, darle carácter nacional a la jornada del 5 de junio, una política que ponga a girar a las y los explotados y oprimidos alrededor de ella.

Desde el PST, creemos que en adelante la política central del encuentro debería ser la exigencia al Gobierno para que ilegalice los despidos. De manera que los efectos de la crisis económica mundial no la pague la clase obrera a través de su despido, sino que la crisis la paguen los empresarios, y si no les alcanza con su dinero, que las fábricas pasen a control obrero.



• Al igual que en la sede central de la UCR, en San Ramón la marcha del 5 de junio fue muy reducida, cercana a las 200 personas .

En segundo lugar, consecuentemente después de no tener eje nacional, el Encuentro Nacional de Lucha desplegó una campaña netamente sectorial en los distintos lugares donde intervino. De esta manera, en al UCR se marchó por el presupuesto, en la zona Sur Sur por el proyecto hidroeléctrico y así los distintos puntos de lucha.

El error acá es no poner en tensión un eje puntual y sectorial con una reivindicación política central, o sea, un eje nacional. Al no actuar así, la posible dinámica transicional que podría existir entre los problemas puntuales sectoriales y los problemas más generales de la sociedad capitalista costarricense no se desarrolla. De esta manera, el Encuentro se comporta como cualquier dirección sindical y no como una dirección política, que sería la aspiración que desde el PST ponemos al Encuentro Nacional de Lucha.

El tercer error es, en el fondo similar al segundo, pero en la superficie son radicalmente diferentes. Este error es no emplazar a las direcciones sindicales mayoritarias (sobre todo CUSIMA) para que se sumen a la lucha. No exigir a las direcciones sindicales sumarse a la lucha sólo significa ampliar el margen de maniobra de estas direcciones burocráticas en su intento de no luchar contra los efectos de la

crisis económica.

Es obvio que ninguna dirección sindical en la actualidad está dispuesta a luchar contra la crisis, pero no exigirles luchar sólo hace que frente a sus bases estas direcciones tengan mayor capacidad de maniobra para justamente no luchar.

Todos estos errores deben enmendarse de cara al próximo Encuentro, para dar los primeros pasos en la transición de un intento de Encuentro, a un auténtico Encuentro Nacional de Lucha.

La Marcha de la UCR

Mención aparte recibe la marcha protagonizada por la UCR en San José. Tres hechos determinaron esa marcha: La casi nula participación estudiantil, la movilización de la Administración y la ideología (¡la falsa conciencia!) del MAS.

La Rectoría, el día 4, llamó a la Administración a movilizarse poniendo como eje el presupuesto de la Universidad, en vista de la ruptura de las negociaciones con el gobierno. Obviamente estamos de acuerdo con la Administración en la necesidad de que la educación pública tenga mayor presupuesto, pero en lo que

no estamos de acuerdo es en la forma en que se negocia ese presupuesto ni la manera en que la Administración lo despilfarra.

En ese sentido, en el PST mantuvimos una política crítica sobre la Rectoría, coincidiendo en exigir mayor presupuesto, pero también exigiendo presencia estudiantil en la negociación con el Gobierno, así como dinero a las becas, infraestructura, etc. Por su parte el MAS (o sea, la FEUCR) no dijo "esta boca es mía" a este respecto, y guardó en el baúl de los recuerdos la independencia estudiantil frente a la administración universitaria. Lo que constituye una actuación sumamente alarmante de parte de la dirección del movimiento estudiantil, actuación que debe ser modificada adelante y en la que el Encuentro debe tomar parte.

El otro asunto: la ideología del MAS y la falta de estudiantes. En la UCR había, máximo, 500 personas el 5 de junio. De ellas, dos terceras partes eran de la Administración y el resto estudiantes. Entre esos estudiantes la mayoría eran militantes de alguna organización política. Sin embargo, frente a la nula presencia de la base estudiantil, la dirección del MAS no paró de señalar que "el territorio nacional estaba conmovido de punta a punta" (que la dirección del MAS explique a su base cómo 1500 personas, o incluso 500 más para llegar a 2000, puedan "conmover" a un país de 4 millones y medio de habitantes) que "la UCR era la mejor Universidad del país" (Idea que la Rectoría recoge con beneplácito en su lucha contra el gobierno, más aún si la grita la Presidenta de la FEUCR. Pero, eso sí, que Cristina explique cómo si es la mejor universidad, sólo entran en ella anualmente 7000 estudiantes y miles quedan por fuera, que explique por qué las becas no sirven, que explique por qué no hay cupos, etc.) y así podríamos continuar.

Lo que sucede es muy simple: al no asistir la cantidad de gente esperada, el MAS se inventa la realidad, para disimular su poca capacidad de análisis y no tener que revisar su política gremial-universitaria, así como su nula capacidad de movilización de las bases estudiantiles.

LAURA CHINCHILLA: CANDIDATA DE LA OLIGARQUÍA, NO DE LAS MUJERES

Por Heidi Valencia

El pasado 7 de junio fue la convención del Partido Liberación Nacional (PLN) para elegir quién sería el o la candidata para las próximas elecciones nacionales en febrero del 2010. En esta contienda Laura Chinchilla resultó electa con un amplio apoyo y con una gran asistencia de votantes. Por eso, para el Partido Socialista de las y los trabajadores (PST) es importante manifestar a nuestras lectoras y lectores qué significa que Laura Chinchilla sea la primera candidata presidencial en el país.

¿A quiénes representa Laura Chinchilla?

"Si hemos de tener éxito, será porque construiremos sobre la obra del gobierno del presidente Oscar Arias" aseguró Laura Chinchilla en su discurso la noche del 7 de junio.

La campaña de Laura Chinchilla fue abiertamente sobre la base de la continuidad de la gestión de Arias, de la cual ella formó parte hasta octubre como vicepresidenta y ministra de Justicia. Es decir, ella sintetiza la continuidad de las políticas del gobierno y de la oligarquía del país tanto ante la crisis económica como hacia las mujeres.

El gobierno y la política de Laura Chinchilla ante la crisis económica y los despidos masivos procura mediante préstamos invertir en infraestructura, para lo cual el MEP firmó un fideicomiso con el Banco Nacional por \$300 millones para dotar de infraestructura al sector educativo e impulsar al sector construcción con un plan de obras públicas que excluye a las mujeres trabajadoras costarricenses.

Además, Laura no cuestiona el sistema patriarcal, lo asume y aunque marcha el 25 de noviembre, Día de la no Violencia contra las Mujeres, no denuncia que la Sala Constitucional en octubre pasado haya declarado inconstitucionales los artículos 22 y 25 de la Ley por la Penalización de la Violencia contra las Mujeres que son los utilizados por el 80% de las mujeres que denuncian casos de agresión, pues se refieren a cuando hay violencia emocional y violencia física que no genera lesiones.

Entonces, Laura así como el gobierno de Arias ha sido cómplice de la violencia patriarcal contra las mujeres costarricenses y seguirá de igual manera sin cuestionar al sistema patriarcal e instituciones que reproducen el patriarcado, como la familia, pues si no, no tendría el apoyo de la burguesía para gobernar, le resulta más cómodo ser cómplice y masculinarse.

Laura Chinchilla tiene rostro patriarcal

Con la política de Laura al igual que con la del gobierno actual, las más afectadas son las mujeres. Ante la crisis económica, quienes más serán atacadas con la flexibilidad laboral son las mujeres que forman parte de la clase trabajadora, quienes además de trabajar 12 horas deberán seguir con su trabajo doméstico invisibilizado y no remunerado, para sumar alrededor de 60 horas de trabajo semanal desgastante y con el riesgo de ser despedida por su

patrón (quien seguirá recibiendo ganancias millonarias) debido a la crisis económica.

Por si fuera poco, la imagen de Laura tiene simbólicamente rostro patriarcal. Es decir, es una mujer que renuncia a las características femeninas y cede al patriarcado, demostrando que no se puede ejercer un dominio en sociedades patriarcales con características femeninas.

Laura para ser gobernante de un país con arraigadas costumbres patriarcales asume características masculinas y por eso no es casual que la primera candidata presidencial en el país lo sea con un lema de "Firme y honesta", cuando firmeza y honestidad han sido reivindicadas por los hombres (del PUSC y del PLN) que han gobernado el país con corrupción y dismantelando nuestras conquistas sociales.

En vista de que algunas mujeres podrían verse atraídas por la candidatura de Laura Chinchilla, a tal punto de votar por ella por ser mujer e inclusive de creer que por ser mujer significa un cambio para la sociedad costarricense profundamente patriarcal; el PST considera inminente alertar que la candidatura de Laura Chinchilla no significa un avance o logro para las mujeres en Costa Rica ni el mundo. Por el contrario, la candidatura de Laura simboliza que si una mujer aspira a ser presidenta debe renunciar a sus características y a la lucha por su liberación.

Las mujeres en este país debemos luchar por nuestra liberación, porque la crisis no recaiga sobre nosotras, por una salida obrera y socialista a la crisis que nos permita vivir sin explotación, sin opresión, ni violencia.

¡Ninguna confianza en Laura, arriba la lucha de las mujeres por su liberación!
¡Que la crisis la paguen los y las capitalistas, no la clase trabajadora!



¡LA AMAZONÍA ES DE LOS PUEBLOS ORIGINARIOS Y TRABAJADORES, NO DE LOS CAPITALISTAS!

Por Natalia Robles

El 5 de junio el gobierno del Perú presidido por Alan García, envió sus fuerzas armadas para desmontar violentamente una movilización multitudinaria de las comunidades originarias de la amazonía de ese país. Los indígenas protestaban contra varios decretos legislativos para habilitar la implementación del TLC con Estados Unidos. Estos decretos facilitarían la venta de las tierras comunales habitadas desde larga data por los pueblos originarios, además favorecerían la privatización del agua para grandes usuarios como las empresas mineras. Irónicamente, el 5 de junio se conmemoraba el Día Mundial del Ambiente.

Esta movilización se inició el 9 de abril en cinco departamentos selváticos y producto de ella se han dado cortes de rutas y paralización de puentes y oleoductos con réplicas de apoyo en otras regiones del país.

El resultado de la incursión militar del gobierno son cientos de heridos, unos 24 policías muertos, al menos 50 indígenas asesinados, y cerca de 400 indígenas desaparecidos. Muchos de los cuerpos de los indígenas fueron lanzados a los ríos (igual que en Bolivia) o quemados por parte de los militares.

Gracia a la gran fortaleza de la movilización de los pueblos originarios y las muestras de apoyo en distintas zonas del país, un día antes de la sangrienta represión, la mayoría parlamentaria suspendió el debate sobre la inconstitucionalidad de los decretos para implementar el TLC. Esta acción fue tomada con el fin de abrir negociaciones con los originarios en un ambiente de menor tensión y así continuar las acciones para concesionar la Amazonía.

La represión ocurrida le ha abierto una crisis muy dura de legitimación y de la forma de gobernar a Alan García. Luego de la represión gubernamental han renunciado la Ministra de la Mujer y el Primer Ministro, además de que sectores allega-

dos al presidente han empezado a criticarlo. Inclusive la Iglesia Católica ha salido a defender a los pueblos en lucha. Mientras, en las calles se le pide la renuncia a García.

¡Alan García, fascista y genocida!

El presidente Alan García es un conocido transgresor de los derechos humanos en Perú. El antecedente más sanguinario ocurrió en julio de 1986 cuando presos políticos pertenecientes a Sendero Luminoso de seis cárceles se amotinaron coordinadamente exigiendo mejoras a sus condiciones de reclusión. García respondió con una ola de represión en las cárceles matando a cientos de presos.

Como capitalista el presidente peruano no solo ataca los derechos humanos sino que también tiene los más altos intereses mercantilistas para sacarle el jugo al mayor recurso natural de Perú: la Amazonía.

Para citar un ejemplo, en octubre del 2007, García propuso que en la Amazonía se deben titular terrenos de miles de hectáreas para la producción petrolera y minera. Además en el 2008, firmó el TLC con Bush.

Otro ejemplo son las cifras que muestran un aumento en las concesiones petroleras y gasíferas en la Amazonía peruana. Un 72% está cedido para la exploración y explotación de hidrocarburos. En el segundo mandato de García, "el número de hectáreas concedidas ha pasado del 15 al 72%", según la ONG Save Americas Forest.

Por una salida estratégica a la crisis en Perú

Al presidente peruano Alan García y quienes le rodean solo le importan los recursos naturales y

los pueblos originarios para explotarlos y obtener así ganancias para sus billeteras. Para esto, los capitalistas utilizan la violencia para explotar y oprimir a las y los trabajadores, mujeres, indígenas entre otros, para tener cada vez más una vida más lucrativa.

Sumada a dura explotación que vive el pueblo trabajador, los pueblos originarios viven una permanente opresión que los hace víctimas de una fuerte discriminación social; los excluye política y socialmente al grado de que en realidad no se puede asegurar que los pueblos indígenas tengan derechos políticos. Y esto es algo de vieja data, puesto que desde la colonia la oligarquía peruana siempre los ha tratado como sus siervos. Ahora, Alan García se aprovecha de su condición y como buen racista los tilda de terroristas, de vagabundos y provocadores.

Ante esto reivindicamos la justa defensa de los indígenas ante la agresión militar del gobierno. La movilización de los pueblos originarios deja planteada la necesidad de traerse abajo el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos en Perú, y en todos los países latinoamericanos donde exista por atacar nuestros recursos naturales.

Pero junto con esto, deja planteada la necesidad de la caída del gobierno de Alan García y la salida de la crisis por medio de una perspectiva socialista. La única forma en la que los indígenas tengan derechos políticos y participación en la toma de decisiones es a través de un gobierno del pueblo trabajador, campesino, verdaderamente incluyente de los pueblos originarios.

Es necesario que desde todos los rincones del mundo se exija el juicio y castigo para los autores intelectuales de la represión y los asesinatos contra los indígenas, y que además se repudie la represión hacia quienes defienden los recursos naturales. Desde el PST brindamos nuestro apoyo a la lucha del pueblo trabajador peruano contra el TLC con los Estados Unidos.



Nuestros compañeros y compañeras del **PST** de Honduras y del **Nuevo MAS** de Argentina están participando en los procesos electorales de sus respectivos países. Por este motivo, publicamos este conjunto de volantes del Nuevo MAS junto con la agrupación juvenil **Va Bata!** y la tendencia feminista socialista **Las Rojas**, así como un artículo informativo sobre el proceso de las candidaturas independientes en Honduras, en los cuales se puede apreciar como asumimos las y los socialistas revolucionarios los procesos electorales, no como un fin en sí mismos, sino como un espacio para difundir nuestra propuesta de lucha anticapitalista, ligando las problemáticas de la clase trabajadora, las mujeres, la juventud, etc., con la necesidad de luchar por la destrucción del capitalismo y la construcción de una sociedad socialista.

Frente a la crisis mundial hace falta una opción anticapitalista y socialista

EL CAPITALISMO NO VA MÁS



La crisis económica del capitalismo mundial desatada hace más de un año con el estallido de la burbuja financiera, es un hecho de consecuencias inconmensurables, que impacta de lleno en la vida cotidiana de millones de personas en todo el mundo.

Con la caída del Muro de Berlín y del falso socialismo de los países del Este, la burguesía mundial montó un colosal aparato de propaganda contra los trabajadores. Fueron los discursos del fin de la historia, de la derrota final del socialismo, del fin de las ideologías y de la lucha de clases. El socialismo había fracasado, el capitalismo era el único sistema posible, garantía de un eterno y armonioso desarrollo para la humanidad.

La burguesía mundial le tiró por la cabeza los escombros del Muro de Berlín a los trabajadores y los oprimidos. Con este veneno ideológico intentó castrar sus luchas...era el fin de la utopía, el sueño de la emancipación humana había fracasado, de allí en adelante solo que-

daba el imperio de Wall Street.

Pero ahora es el capitalismo neoliberal el que aparece fracasando no menos rotundamente.

Y no se trata sólo de la caída de las cotizaciones en las bolsas... ante los ojos estupefactos de la humanidad el capitalismo desnuda todas sus falacias y sus miserias. Los popes del imperialismo mundial, defensores acérrimos de la propiedad privada y la libre empresa, han incinerado cientos de miles de millones de dólares en los altares del capitalismo para apagar un fuego que amenaza con quemar hasta la mismísima "Estatua de la Libertad".

Es que la crisis acecha a los principales símbolos del capitalismo mundial. Instituciones fundantes del dominio imperialista yanqui como la Chrysler y la General Motors están al borde de la quiebra. En EE.UU. la banca Lehman Brothers, fundada en 1850, junto con otros 50 bancos han desaparecido de la faz de la tierra.

Los capitalistas están dispuestos a cargar todo el peso de la crisis sobre los hombros de los trabajadores y sectores populares. Ya estamos viviendo alrededor del mundo una masacre general del empleo. En los últimos meses 50 millones de trabajadores perdieron sus puestos, y la sangría recién comienza. Los gobiernos capitalistas junto con las patronales y el incondicional apoyo de las burocracias sindicales de todo el mundo buscan extorsionar a los trabajadores proponiéndoles una precaria estabilidad laboral a cambio de una sustancial rebaja de salarios y condiciones de trabajo.

Todos los recursos económicos de la humanidad, administrados por los gobiernos patronales se destinan irresponsablemente a salvar a los capitalistas y sus condiciones de explotación a costa de las más elementales necesidades vitales de los trabajadores y oprimidos. Estamos frente a la reducción al absurdo del capitalismo, luego de décadas de dominio neoliberal, de canto a las bondades del mercado y de la iniciativa privada, los ideólogos de la burguesía han implorando que el estado intervenga para salvarlos. Una vez que se han deglutido las ganancias es hora de socializar las pérdidas.

El capitalismo está en crisis... ¡que reviente!

La crisis económica del capitalismo ha abierto un debate sobre cuál es la salida a la misma. Las distintas potencias imperialistas, tratan de salvar el status quo neoliberal con algún parche por aquí y otro por allá. Al tiempo que los voceros del progresismo aspiran a un nuevo "new deal" que inaugure un renovado "estado de bienestar"... Pero se olvidan de dos cosas: la primera es que el "estado de bienestar" no fue simplemente un hecho "económico", sino

una acción política que estuvo determinada por el terror de las burguesías de todo el mundo a la revolución socialista. Y la segunda cuestión es que el capitalismo es un sistema social marcado por una sed insaciable de ganancias a despecho de la reproducción humana y de la naturaleza. Se trata de una lógica perversa que -como fue demostrado hace más de siglo y medio por Marx- inevitablemente lo lleva de crisis en crisis porque socava estos dos manantiales de la riqueza, el trabajo humano y la naturaleza.

Nosotros entendemos que el capitalismo no tiene nada que merezca ser salvado, como decían los estudiantes del Mayo Francés: "No hay que ponerle parches, la estructura está podrida".

Un sistema social que ha arrojado a una tercera parte de la humanidad

Con Las Rojas

¡PARA LUCHAR POR LOS DERECHOS DE LAS MUJERES, SUMATE AL FRENTE DE IZQUIERDA!

La crisis internacional ya está pegando con todo en la Argentina y como siempre las mujeres seremos las más perjudicadas. Somos las primeras en cobrar salarios de miseria, las primeras en perder los trabajos, las primeras en tener que dejar las cursadas, las primeras en redoblar esfuerzos de ahorro para solventar los aumentos de los precios, las primeras en ser víctimas de la violencia familiar, etc. De esto "casualmente" ni Kristina, ni Carrió, ni Michetti, ni De Narváez, ni ningún político habla. Porque no hay ninguna duda, que tanto al gobierno como la oposición trabajan en el mismo camino, acentuar el rol subordinado de la mujer.

En este sentido el drama de Romina Tejerina es un caso testigo por el cual la "Santa Alianza" del Estado burgués, su justicia patriarcal y patronal y la Iglesia quieren dar un castigo ejemplificador a todas las mujeres. Por eso no es de extrañar que todos los candidatos patronales desde los más reaccionarios hasta los que se dicen más "Progresistas como Solanas mantengan un silencio cómplice de condena a Romina.

Desde Las Rojas en el Frente de Izquierda llamamos a las mujeres a dar pelea y a movilizarse por la defensa de sus derechos.

a la miseria extrema, arruinado a continentes enteros, que se sostiene sobre la masacre permanente de pueblos como en Iraq, Afganistán y Palestina, que se ha fagocitado los recursos de la naturaleza poniendo en peligro cierto la supervivencia misma de la especie. Un sistema social que se para sobre la explotación y opresión de la inmensa mayoría de la humanidad merece ser echado al basurero de la historia.

Desde el ¡Ya Basta! y el Nuevo MAS, en el Frente de Izquierda, estamos convencidos que esta crisis pone a la humanidad en una encrucijada histórica. Esta bancarota es un impacto tremendo en la conciencia de millones y millones de trabajadores y estudiantes en todo el mundo. La crisis y deslegitimación del neoliberalismo crean mejores condiciones para el desarrollo y recuperación de la conciencia anticapitalista y socialista.

Debemos luchar en las calles por el derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito para que no haya más muertes por abortos clandestinos, para arrancarle al gobierno la libertad de Romina Tejerina, para que ni una mujer más sea víctima de la red de trata, por una ley de educación sexual en todos los niveles educativos de contenido científico, médico y preparado por las orga-

nizaciones de mujeres y profesionales que trabajan la temática sin ninguna intervención de las instituciones clericales.

Hoy más que nunca hace falta que las mujeres estudiantes y trabajadoras nos unamos para ser parte de la batalla para que la crisis la paguen los capitalistas y comencemos a organizarnos con un plan de lucha en las calles. Por eso llamamos a todas las compañeras a sumarse al Frente de Izquierda para llevar adelante esta campaña.



• ¡Educación sexual para decidir, anticonceptivos para no abortar, aborto libre, legal, seguro y gratuito para no morir!

• ¡Libertad inmediata a Romina Tejerina!

• ¡Ni una mujer más víctima de las redes de trata!

EL FRENTE DE IZQUIERDA SE JUEGA POR LAS LUCHAS OBRERAS

Nos encontramos ante uno de los hechos más profundos de la historia, la crisis del capitalismo como sistema social. Un terremoto que podría generar que se reabra en la cabeza de millones y millones de trabajadores la idea de que no estamos condenados a vivir bajo este sistema de explotación.

Como jóvenes, tenemos la fortuna de estar viviendo esta época, donde se abren grandes posibilidades para la transformación revolucionaria de la sociedad. ¿Dónde están ahora los que vaticinaron que el capitalismo era el fin de la historia, que era el fin de la clase obrera y de la lucha por el socialismo?

La clase obrera mundial los enmudeció al grito de: "acá estamos y no vamos a ser quienes paguemos la crisis". Ahí están los obreros franceses para dar cuenta: son el puntapié de un importantísimo proceso en el cual se toman medidas muy radicalizadas para enfrentar los despidos, tales como las ocupaciones de fábricas y la toma de rehenes a las cúpulas empresariales. Tal es el caso de Sony, Molex, Caterpillar, entre otras. Pero la lucha obrera no conoce de fronteras, al otro lado del Canal de la Mancha los obreros de Vis-



teon-Ford en Inglaterra, vienen de protagonizar una lucha durísima como hace 20 años que no se veía, con tomas de fábricas, desbordando a la burocracia sindical, enfrentando a la patronal y a la represión estatal.

Nuestro país no se queda al margen. Resulta sorprendente la cantidad de trabajadores que en estos últimos meses han recorrido las facultades con sus fondos de huelgas, y en búsqueda de la solidaridad del conjunto del movimiento estudiantil.

Estos jóvenes compañeros forman parte de una nueva generación de trabajadores muy combativos, que demostraron que están dispuestos a enfrentar a los que quieren descargar el peso de la crisis sobre sus espaldas. Este es el caso de los compañeros de Massuh y Pilkington, que tras durísimas luchas lograron vencer a la patronal, al gobierno y a la burocracia sindical. En

el caso de Massuh consiguiendo la estatización parcial de la planta; y en el de Pilkington arrebatándole a la patronal la reincorporación de los despedidos, más un aumento salarial.

Estas dos experiencias reflejan la importancia del desborde a la burocracia sindical que -como su rol histórico lo marca- en ambos casos jugó abiertamente a favor de los intereses patronales llegando en Pilkington a mandar patotas que atacaron brutalmente a los trabajadores. Es esta la mayor lacra que tienen los trabajadores, es un chaleco de fuerza que intenta de una y mil maneras que los trabajadores no luchan y se resignen a dejarse aplastar. Pero estos jóvenes obreros luchadores, que están haciendo sus primeras experiencias en la lucha, vienen demostrando su capacidad para dirigir sus propios destinos, en base a la democracia obrera!

Desde el Ya Basta! estamos orgullosos de ser parte de estas experiencias, acompañando a los trabajadores por las facultades y apoyándolos en las puertas de las fábricas. Esta es la bandera que levanta el Frente de Izquierda y de los Trabajadores, Anticapitalista y Socialista, para que la crisis la

paguen los capitalistas y no los trabajadores. Planteamos la plena defensa del derecho democrático a la libre organización de los trabajadores, en ese sentido defendemos el nuevo sindicato que los compañeros del Subte decidieron construir; las seccionales combativas de los SUTEBA que se proyectan como alternativa al conjunto de los docentes. Asimismo, sostenemos como un ejemplo a seguir por el conjunto del movimiento obrero, la experiencia del SUTNA San Fernando (seccional del sindicato del neumático recuperada por los trabajadores) y el Cuerpo de Delegados combativos de FATE. En la perspectiva de que las luchas se profundicen, esta trincherá profundamente anti-burocrática y antipatronal, puede jugar un rol estratégico fundamental en la lucha por la independencia política de los trabajadores.

Invitamos a todos los compañeros a apoyar al Frente de Izquierda y a sumarse a todas sus iniciativas.

Desde el Ya Basta! y el Nuevo Mas les proponemos hacer juntos campañas de apoyo a las luchas, aportando nuestra solidaridad activa a los trabajadores, para dar pasos concretos en la unidad obrero-estudiantil! Es necesario poner al movimiento estudiantil en pie de guerra, contra el gobierno y todas las variantes patronales que quieren hacer que la educación pública pague su cuota con más ajuste; en la perspectiva de confluir con los trabajadores en la lucha por una sociedad distinta, sin explotadores ni explotados, la lucha por el socialismo.

Candidaturas independientes en Honduras

UNA ALTERNATIVA ELECTORAL DESDE LA CLASE TRABAJADORA Y LOS SECTORES POPULARES

Por José Miranda

En Honduras, las décadas de bipartidismo y de políticas rapaces por parte de las clases dominantes (burgueses y terratenientes) hacia el pueblo trabajador y sectores populares han dado como resultado el empobrecimiento sistemático, es decir, la falta de vivienda, educación y salud, En fin, la falta de una vida digna para las grandes mayorías.

En el marco actual de crisis económica generalizada, donde las remesas que envían los y las que tuvieron que abandonar el país para irse a trabajar a los EEUU cada día son menos, el gobierno de Mel Zelaya se muestra con un discurso de pseudoizquierda, en una clara maniobra para cooptar al movimiento social y de esta forma contener cualquier estallido popular que pueda darse. Es por esto, que a Zelaya le ha dado igual firmar el ALBA que firmar el TLC, abrazarse con Bush y Obama, que abrazarse con Chávez.

Este gobierno de Zelaya que ha dado algunos paliativos a la clase trabajadora hondureña es el mismo que reprimió a balazos las movilizaciones de los maestros en el 2006, a garrotazos el Paro Cívico del 17 de abril del 2008, además, en el transcurso de este año, reprimió a los compañeros y compañeras de COPIN y a las y los estudiantes de San Pedro Sula.

Por lo anotado antes, es que desde la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular (CNRP), instancia de importante protagonismo en las grandes movilizaciones y Paros Cívicos, la cual ha garantizado la lucha contra los corruptos que se han dedicado a mancillar la dignidad de la clase trabajadora hondureña. La CNRP agrupa a organizaciones obreras, campesinas, magisteriales, estudiantiles y movimientos populares, desde acá, se ha lanzado una propuesta que abre campo en el terreno electoral a las y los luchadores.

Las candidaturas independientes se muestran como una alternativa que se diferencia de cualquier facción burguesa, ya que los partidos tradicionales (el liberal y el nacional) ponen al país en constante crisis debido a su política de rapiña proimperialista. Bajo esta fórmula los sectores organizados de la clase trabajadora pueden irrumpir en el escenario electoral, levantando las mismas reivindicaciones en las calles y en las urnas.

Un dato que es central de apuntar es que la legislación electoral hondureña requería de la recolección de 40 000 firmas como metodología para inscribir las candidaturas independientes. Frente a esto, la realidad demostró la justicia y oportunidad del lanzamiento lográndose en menos de un mes la cantidad de 60,112 firmas entregadas al Tribunal Supremo Electoral.

Desde la CNRP se ha promovido este histórico lanzamiento de las candidaturas independientes y populares, para Presidente de la Repú-



ca al compañero Carlos H. Reyes, dirigente obrero de larga trayectoria en la lucha popular, acompañado de Bertha Cáceres, dirigente de los pueblos indígenas, Carlos Amaya dirigente del Partido Socialista de los Trabajadores y de la Asamblea Permanente de El Progreso, así como de Lidia Maribel Hernández dirigente COPEMH y del Bloque Popular.

Desde el PST(CR) saludamos y apoyamos políticamente esta iniciativa desde la clase trabajadora y sectores populares hondureños, además de destacar el importante rol político que ha venido desempeñando nuestro partido hermano hondureño, el PST(H) en este paso estratégico en la construcción de la emancipación de la clase trabajadora y pueblo pobre centroamericano.

24 DE MAYO: A CUATRO AÑOS DEL ASESINATO DE EDICKSON LEMUS

El 24 de mayo se cumplieron cuatro años de la muerte del compañero Edickson Roberto Lemus, dirigente de la Central Nacional de Trabajadores del Campo (CNTC) y del PT (actual PST) de Honduras, asesinado en un ómnibus mientras viajaba para apoyar a un grupo de pobladores que estaban siendo desalojados. Aunque hay abundantes datos acerca del autor material, y de los terratenientes y empresarios que ordenaron su muerte, la justicia burguesa de Honduras no ha movido un dedo para castigarlos. Por eso, el reclamo de juicio y castigo a los asesinos de Edickson Lemus es un reclamo permanente en las movilizaciones obreras y populares en Honduras, y que se redobla todos los 24 de mayo.

