

PRENSA SOCIALISTA N° 98

Partido Socialista de las y los Trabajadores – Socialismo o Barbarie



Valor: 200 colones

OCTUBRE 2009

¡NINGUNA NEGOCIACIÓN CON EL GOBIERNO GORILA! ¡HUELGA GENERAL PARA DERROTAR AL GOLPE Y CONVOCAR A UNA CONSTITUYENTE ANTI-GOLPISTA!



¡ES NECESARIO QUE EL FRENTE DE RESISTENCIA SE CONVIERTA EN UNA ALTERNATIVA DE PODER EN HONDURAS!

Editorial:

- ¡Que el déficit fiscal lo paguen los ricos! Pág. 2

Honduras:

- Honduras luego de la llegada de Mel Pág. 4
- Carta desde Tegucigalpa:
La situación de la resistencia Pág. 9

Internacionales:

- Hambruna en Guatemala Pág. 10

Nacionales:

- La lucha por un Estado Laico Pág. 12

Universidad:

- La marcha por el 8% y las
perspectiva de esta lucha Pág. 14

Diversidad sexual:

- V Ruta del Beso Diverso Pág. 16

¡QUE EL DÉFICIT FISCAL LO PAGUEN LOS RICOS!

El día lunes 28 de septiembre la ministra de Hacienda, Jenny Phillips, declaró a los medios de comunicación que el gobierno no tenía los dineros disponibles para pagar los aguinaldos a los empleados públicos, las pensiones a los jubilados e, incluso, iba a tener dificultad para cancelar una parte de la planilla de los trabajadores estatales en los próximos meses. De esta forma la ministra estaba, no sólo presionando a los diputados para que aprueben una reforma a la ley de presupuesto extraordinario, que consiste en endeudarse para pagar salarios y pensiones, sino también manifestando un problema real que tiene el gobierno: ¡un creciente déficit fiscal! El gobierno de los Arias tiene actualmente un faltante de 454 000 mil millones de colones.

Luego de estas declaraciones que asustaron e indignaron a todos los trabajadores públicos, el ministro de la Presidencia, Rodrigo Arias, en rueda de prensa, tuvo que salir a desmentir a la ministra de Hacienda, sosteniendo que *"Hacer alarma y asustar con que no se pagarán los aguinaldos es una actitud irracional e irresponsable..."* (La nación, 1 de

octubre del 2009). ¿Entonces, como va a pagar el gobierno los aguinaldos, pensiones y parte de la planilla estatal, si tiene semejante faltante de dinero? Sencillamente, el gobierno decidió que, sino se aprueba en la Asamblea Legislativa la reforma al presupuesto extraordinario, recortará los "gastos" de diferentes programas sociales. Según las palabras del jefe de fracción del PLN, Jorge Méndez, el país: *"Se quedaría...sin programas de salud, vivienda y educación"*. (Idem).

Los funcionarios de gobierno, tanto el ex ministro de Hacienda, Guillermo Zuñiga, ahora primer candidato a diputado nacional por el PLN, como la ministra de Hacienda actual, sostienen que ese déficit fiscal existe debido a la crisis económica internacional, que ha provocado una disminución en la recaudación de impuestos, debido a la caída de las exportaciones, turismo y ventas locales. Si bien esto es cierto de manera colateral, el problema económico principal y de fondo es otro: la existencia de un sistema tributario injusto y desigual, que exprime los salarios de los trabajadores e ingresos de los sectores populares, favoreciendo e

enriqueciendo aún más a los capitalistas nacionales y transnacionales. Mientras a los trabajadores que ganan entre 586 mil y 879 mil colones se les obliga a pagar un 10% de impuesto de renta, a cientos de grandes capitalistas de zonas francas, se les exonera de pagar impuesto de renta.

Veamos dos ejemplos. La exoneración de impuestos en las zonas francas: *"...un estudio reciente de Procomer determinó que, para el año 2005, el monto de impuesto de renta exonerado ascendió a 194,3 millones de dólares, el correspondiente a los impuestos de importación 51,96 millones y el del impuesto sobre la renta a 12,1 millones, para un total de 258 millones de dólares..."*. (Decimotercer Informe Estado de la Nación en Desarrollo Sostenible. San José, C.R, noviembre del 2007). Por otro lado, el porcentaje de los impuestos recaudados con respecto al PIB es muy bajo, para el año 2006 la relación entre impuesto/PIB era apenas del 14,5%, cuando en países europeos es de hasta un 30%.

Como se puede observar de todo lo antes expuesto, el gobierno, como siempre, pretende descargar todo el peso de la crisis económica internacional y las consecuencias de la estructura tributaria injusta del país, sobre las espaldas y bolsillos de las

PRENSA SOCIALISTA es una publicación del **Partido Socialista de las y los Trabajadores**. Somos una organización socialista revolucionaria, desde la cual luchamos por la instauración de un gobierno obrero y popular en Costa Rica y el resto del mundo. Creemos que para llevar a cabo esta tarea, es preciso la total independencia de la burguesía y sus representantes políticos, la unidad y movilización revolucionaria de las y los trabajadores y demás sectores populares en todo el mundo. En este sentido, hacemos parte de la Corriente Internacional Socialismo o Barbarie, dentro de la cual nos agrupamos organizaciones de diferentes países.

Nos podés encontrar en:
www.socialismo-o-barbarie.org

Director:

Santiago Moloch

Escribieron para la presente edición*:

Natalia Robles

Lilith

Roberto Sáenz

Víctor Artavia

Marisa Victoria

Carta del PST-H

*Los artículos firmados no necesariamente reflejan la opinión del editorial y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

y los trabajadores, campesinos y sectores populares. Primero, el gobierno de los Arias, a través de su "Plan Escudo" impulsó y permitió, que los empresarios reduzcan los salarios de los trabajadores en muchas empresas, bajo el pretexto de no despedirlos; ahora, pretende seguir recortando aún más los programas sociales en salud, vivienda, educación, becas y otros, con el pretexto del déficit fiscal, supuestamente provocado por la crisis económica internacional. Con esto último, el gobierno va hundir a los trabajadores y sectores populares en mayor miseria, pobreza y hambre.

Desde el Partido Socialista de las y los Trabajadores (PST), consideramos que tanto las consecuencias de la

crisis económica internacional como los efectos del injusto sistema tributario nacional, deben ser pagados y financiados por los grandes capitalistas nacionales y transnacionales que no pagan impuestos, así como de aquellas instituciones financieras (bancos comerciales) que pagan muy poco. ¡No aceptemos el recorte ni de un colón de los programas sociales, que la crisis económica y el déficit fiscal los paguen los ricos! ¡No aceptemos las amenazas del gobierno con nuestros aguinaldos, salarios y pensiones, que la crisis económica y el déficit fiscal, la paguen los capitalistas con impuestos exonerados y con mayores impuestos los que pagan! ¡Aumento de los impuestos de renta hasta un 30% para todos los grandes capitalistas nacionales y extranjeros!

ESTE 15 Y 16 DE OCTUBRE
VOTÁ POR VOZ ALTERNATIVA

- ¡Qué la crisis la paguen los ricos, no la clase trabajadora y el pueblo!
- Exigimos el 8% del PIB para la educación, así como el 1,5% del PIB para el FEES, en contra de las actuales negociaciones.
- Exigimos que el Estado costarricense sea declarado Estado laico ¡Ni un centavo del Estado para la Iglesia Católica o cualquier otra Iglesia! ¡Por la auténtica modernización de nuestra vida social y privada!
- Propondremos al Consejo Universitario que realice un proyecto de ley que promueva la legalización de las drogas, como medida eficaz para combatir al narcotráfico y tratar científicamente el problema de las adicciones a las drogas.
- Nos solidarizamos con la resistencia hondureña al Golpe de Estado. Llamamos a la movilización hasta derrotar al golpismo, y rechazamos el atroz acuerdo de San José.
- Nos oponemos al acuerdo que permite la presencia de bases militares estadounidenses en Colombia, que serán un instrumento de coerción y/o agresión a quien pretenda oponerse a la política imperialista.

Para más información, llegate al puesto de VOZ ALTERNATIVA

Lugar: En la esquina de la Carlos Monge que da al pretil.

Horario: todos los días hasta el 16 de octubre.



Teléfonos: 8829-8913

Blog: <http://voz-alternativa.blogspot.com>

Entre el giro represivo, la negociación y la caída revolucionaria de los gorilas

HONDURAS LUEGO DE LA LLEGADA DE MEL ZELAYA

Roberto Sáenz, desde algún lugar de Honduras.
Domingo 27 de septiembre.

“El golpe de estado en Honduras hizo pagar la cuota de movilización que el pueblo debía para empujar la historia y así lograr transformaciones sociales; el precio para lograr conciencia social, redes nacionales e internacionales de la resistencia. Contrario a una lógica mecánica, para el pueblo han sido muy útiles los ochenta días consecutivos de resistencia; el tiempo transcurrido sirvió para crear, aumentar sus fuerzas, articularlas y plantearse una transformación más radical”[1].

Con el retorno de Mel Zelaya se ha abierto la cuarta coyuntura en la heroica resistencia en Honduras. Las jornadas pasadas desde la madrugada del lunes 21 de septiembre han estado plagadas de marchas y contramarchas, de estados de ánimo cambiantes, de idas y venidas repartidas entre tres escenarios posibles: el endurecimiento represivo del régimen golpista, la negociación o la caída revolucionaria de los fascistas.

La insoportable convivencia de varios poderes

Los acontecimientos se han venido moviendo aceleradamente. Sí el comienzo de la semana estuvo marcado por la euforia del regreso de Zelaya, y promediando la misma se descargó una durísima represión con un toque de queda permanente, luego se estuvo intentando la vía del diálogo.

Pero a estas horas lo que se ve es al régimen gorila apostando nuevamente al reforzamiento del torniquete represivo: acaba de dar a conocer el establecimiento liso y llano del estado de sitio, con la prohibición de toda movilización, reunión de personas y abierta censura a los medios antigolpistas. La dictadura del siglo XXI está pretendiendo, ahora sí, transformarse en una auténtica dictadura militar. Por eso, no se puede excluir la posibilidad de un baño de sangre como eventual preludio a una caída revolu-

cionaria...

Para entender los cambiantes desarrollos en curso, hace falta tomar en cuenta el contexto más de conjunto dentro del cual se inserta la vorágine de los acontecimientos. Sólo recordemos que hemos defendido insistentemente desde estas páginas que la resistencia no estaba derrotada. También subrayamos el carácter de este de golpe de estado

del siglo XXI, golpe que viene conviviendo con una suerte de creciente rebelión popular [2]: una contradicción que no puede permanecer eternamente: o la dictadura se transforma en una verdadera dictadura o es derrotada –de manera inminente– por la resistencia.

Precisamente:

muchas veces hace

falta que se produzca algún hecho desencadenante como para que se terminen de revelar las verdaderas características de los acontecimientos en curso. Ese hecho fue el retorno sorpresivo[3] de Mel Zelaya que abrió una coyuntura completamente nueva dejando colocado, en cierto modo, el problema del poder[4]. Porfirio “Pepe” Lobo –candidato presidencial del Partido Nacional [conservadores]– graficó bien el tipo de crisis que se está viviendo a estas horas en Honduras al señalar que “no sabe cuál es el presidente de Honduras”...

Es una definición que grafica muy bien la suer-

te de “vacío de poder” que pareció expresarse en algunos momentos; pero que, de ninguna manera significa un camino fácil hacia la caída de los fascistas. Porque no es un hecho menor que las FFAA sigan unificadas detrás de los golpistas, detentando el monopolio de la fuerza, y jugando ahora Micheletti, cada vez más abiertamente, la carta represiva[5].

Es que a las cosas hay que llamarlas por su nombre: por momentos da la impresión que en Honduras conviven, de alguna forma, cómo tres poderes: 1) el régimen de facto de Micheletti (que es el que tiene el poder real pero cero legitimidad); 2) Zelaya y su gabinete “paralelo” (que no tiene ningún poder digamos real, pero casi toda la legitimidad) y 3) en cierta manera, la resistencia misma, que tiene muchísima legitimidad, cierto poder de movilización, pero carece, hoy por hoy, de atributos de poder real.



Sin embargo, esta situación de “vacío de poder” no puede durar eternamente:

de ahí que lo que se está viendo a estas horas es a los gorilas jugando, más y más, la carta represiva. Ahora, con el estado de sitio.

En síntesis: lo que se está viviendo en Honduras es una crisis que ya desborda al régimen político y se está transformado en una crisis de soberanía estatal: una crisis de estado que coloca por delante escenarios revolucionarios o contrarrevolucionarios.

Cuando los fascistas quedan en minoría... y se hacen más peligrosos

Lo primero que hay que señalar tiene que ver con el contexto del arribo de Zelaya a Honduras. Para esto es clave comprender el significado de los festejos del día de la independencia el pasado 15 de septiembre. Es un hecho que –en aquellos festejos– a los golpistas se los vio en franca situación minoritaria:

“A 80 días de lucha desde el golpe se ha desarrollado una movilización jamás vista antes. La gente ha salido a la calle en todo el país, y en Tegucigalpa la participación ha sido impresionante, con mucha más gente que la del pasado 5 de julio. Calculamos varios centenares de miles de personas que coparon el Boulevard Morazán y el centro de la ciudad, hasta llegar al Parque Central, en una columna de varios kilómetros. Este pueblo ha despertado, y hoy más que nunca estamos seguros de que nadie va a poder detener el proceso que nos llevará a la Asamblea Constituyente. Este pueblo tiene fe que va a recuperar lo que le pertenece a través de una Constitución hecha para el pueblo y no para los ricos oligarcas del país”[6].

Esto no fue así al comienzo del proceso golpista. En oportunidad del golpe del 28 de junio, la primera reacción entre los sectores populares fue de “apatía”: parecía tratarse de algo que ocurría en las alturas de los “políticos”. Supuestamente, nada tenía que ver con las problemáticas cotidianas de los de abajo. Incluso, al comienzo, las “marchas blancas” de los golpistas causaron gran impacto. Podía parecer que los gorilas tenían el apoyo de la mayoría social del país.

Sin embargo, con el correr de las semanas, esto fue dando una verdadera vuelta de campana. Si por arriba se ha venido manteniendo –hasta ahora mismo– una férrea unidad (un dato no menor a estas horas de nueva vuelta de tuerca represiva), entre los sectores populares y las clases medias esa situación de “apatía” (o incluso de mayoría pro–golpe) se fue transformando en su contrario. Hoy está claro que los gorilas ejercen el poder en una condi-

ción minoritaria. Tan minoritaria que incluso el cerco mediático que caracterizó las primeras semanas del golpe, está cediendo: de ahí la necesidad de apelar al estrechamiento del torniquete represivo cómo carta salvadora.

Porque aquí hay, efectivamente, un problema gravísimo para los golpistas: se trata de una dictadura militar que convive con una rebelión popular que no ha hecho otra cosa que fortalecerse día a día[7]. Una dictadura militar que hasta ahora no ha logrado ser todo lo represiva que necesita ser. Y que, además, políticamente, está en minoría, amen de completamente aislada internacionalmente[8]. En esas circunstancias, es evidente que no puede tener mucho futuro, salvo que desate un verdadero baño de sangre...

La resistencia se transforma en un hecho de masas

“El elemento más representativo, dinámico y sorprendente en esta crisis ha sido el surgimiento de una oposición beligerante y plural al golpe de estado, aun bajo condiciones extremas de represión. Movilizaciones, tomas de carreteras, puentes, actos culturales y de solidaridad e incluso sacrificios trágicos han permitido, bajo diversas motivaciones y afiliaciones,

que amplios sectores de la ciudadanía pasaran en muy poco tiempo de la humillación, ofensa e intimidación inicial que conlleva un golpe de esta magnitud, a una etapa de autoestima, beligerancia y organización para la resistencia”[9].

En los últimos meses en Honduras hay un hecho de extrema importancia: la manera en que se ha extendido –entre amplísimos sectores de masas– la resistencia al golpe de estado. Está claro que desde el mismísimo 28 de junio que el golpe viene siendo desafiado: no hay más que recordar las tempranas movilizaciones de masas del domingo 5 de julio en aeropuerto en Tegucigalpa. Sin embargo, también es verdad que en aquellos tempranos acontecimientos, los elementos de espontaneidad de masas eran todavía los dominantes; y que los golpistas parecían exhibir todavía un “alto poder de fuego” en materia de sectores sociales que los apoyaban.

Hoy día la situación está “basculando”: no sólo la resistencia antigolpista es de masas, sino que al frente de la misma está una organización de lucha llamada “Frente Nacional de Resistencia Popular” con pocos antecedentes en el ciclo de rebeliones populares latinoamericano de la última década. Se trata de un organismo de masas con elementos de frente

único de organizaciones sindicales, populares, campesinas y políticas que es la que aglutina nacionalmente la resistencia. Una organización que si políticamente está, efectivamente, dirigida por una corriente política burguesa (el melismo[10]), sin embargo, en tanto que frente único de lucha, tiene fuertes rasgos de organización de masas: se trata en lo esencial de un frente único de organizaciones representativas de los explotados y oprimidos.

En este sentido, y en el contexto de las luchas agudizadas de los últimos días a propósito de la llegada de Zelaya, está la novedad (todavía embrionaria) de las tendencias a la resistencia y la organización en los barrios

NO HAY NADA MÁS PARECIDO A UN FASCISTA QUE UN BURGUEÉS ASUSTADO!



populares (aunque no todavía en los lugares de estudio y, menos que menos, de trabajo). Este elemento no es menor: es que en la experiencia histórica los organismos de lucha y poder que se han ido constituyendo al calor de los enfrentamientos, cuando estos son suficientemente profundos adquieren muchas veces una realidad "territorial". Es decir: adquieren rasgos de cuestionamiento a las instituciones en los barrios, localidades y municipios que podrían estar prefigurando una instancia de poder nacional.

Cualquier observador atento de la realidad hondureña de las últimas semanas se habrá dado cuenta como "peligrosamente" la resistencia popular hondureña ha ido constituyendo instancias que podrían adquirir estos rasgos de organismos de poder. Esta es la novedad que está trayendo la lucha antigolpista y que de polarizarse aun más la crisis política y los enfrentamientos en el país "catracho" –por ejemplo por la vía del enfrentamiento al salto represivo que preparan los gorilas– para nada está descartado que pegue un salto en calidad.

Los estrechos márgenes de una improbable negociación

Desde la llegada de Zelaya a Honduras, la OEA, la ONU, Lula e Hillary Clinton han comenzado a moverse con una velocidad inusitada. ¿A qué se debe esto sí hasta ahora fueron todas "condenas" y "fintas" en las alturas? Es simple: la situación hondureña amenaza con desbordarse yendo incluso más allá del llamado "Acuerdo de San José".

Los que ocurre es que la aguda crisis política está basculando entre tres escenarios posibles:

El escenario número uno es el que está intentando sostener el gobierno gorila: a sangre y fuego, vía la imposición de un casi permanente y asfixiante toque de queda transformando ya en estado de sitio por cuarenta y cinco días, seguir buscando la tabla de salvación legitimadora de las elecciones del 28 de noviembre: "Elvin Santos [candidato liberal anti-Zelaya] aseguró que el proceso electoral de noviembre es el mecanismo para salir de la crisis y man-

tener el respeto a la ley e institucionalidad de Honduras. 'Es la última y única esperanza para salir de la crisis. Es una situación desesperante y ya nadie quiere vivir con este temor y este miedo' señaló... Santos fue enfático y dijo que 'vamos a defender con todo lo que este a nuestro alcance esas elecciones. Hay que devolverle la paz a Honduras y enfrentar con valentía la crisis'[11].

A no confundirse: este escenario es el que está todavía presente. Esta opción es la que está defendiendo Micheletti de la mano de las FFAA y con el cerrado apoyo de la flor y nata de la burguesía hondureña: mantenerse en el poder sosteniendo el calendario electoral hacia las elecciones del 29/11 y redoblando aun de manera más peligrosa el torniquete represivo.

Insistimos: Micheletti parece no estar solo en este escenario: cuenta con el beneplácito tanto de Porfirio Lobo Sosa (candidato presidencial del Partido Nacional que ya se había calzado la banda presidencial) como de Elvin Santos (candidato del Partido Liberal), amén de candidatos menores que no cuentan para nada.

Hay un segundo escenario: que se refloten los "Acuerdos de San José". ¿Cuál es la dificultad hoy de estos acuerdos? La realidad de extrema polarización de los últimos días parece haber desbordado también este escenario. Si semanas atrás era más plausible entregar reivindicaciones hondamente sentidas como la Constituyente, ahora esta opción sería mucho más costosa para el prestigio de Zelaya; esto amén de que los fascistas no quieren transigir en nada sustancial.

En todo caso, en cualquiera de los escenarios señalados, existe una intensa contradicción: al haber ido las cosas tan lejos, los "actores" no pueden dejar de moverse dentro de márgenes muy estrechos.

Los golpistas ni siquiera están de acuerdo –lo siguen repitiendo de manera insistente– con la reivindicación de mínima de la contraparte: la restitución de Mel Zelaya. Incluso en las últimas horas han amenazado con hacer un operativo sobre la embajada del Brasil para detener a Zelaya...[12]

Menos que menos aceptarían una Constituyente, aun si esta fuera "pactada" como de alguna manera lo fue en Bolivia. Por el contrario, Micheletti y el régimen golpista no parecen dispuestos a otra cosa que a la legitimación de todo lo actuado vía las elecciones del 29 de noviembre.

Por su parte, Zelaya, no se puede conformar con nada menos que con su reinstalación. Este punto sigue siendo cómo la contradicción "antagónica" de la negociación. Esto, amén del problema de entregar la reivindicación de la Constituyente que es la más sentida entre las masas populares... Pero para reinstalar a Zelaya... el gorila Micheletti tendría que salir del poder. Además, casi inevitablemente, habría que postergar el calendario electoral, lo que abriría las compuertas a todo tipo de incertidumbres.

Lo que está en juego es la caída revolucionaria del régimen

Ése es el tercer escenario posible: la caída revolucionaria del régimen. Es que la crisis política sigue marcado por una contradicción "antagónica": está en juego la continuidad del régimen gorila. Al mismo tiempo, Zelaya, amén de su reinstalación, necesitaría que el régimen tenga algunas reformas.

¿Cuál es la razón para que el escenario de la negociación resulte tan complejo? Es muy simple: lo que está en juego es, ni más ni menos, que la eventualidad de la caída revolucionaria del régimen golpista.

Hay una situación crítica porque no se trata que los gorilas hayan puesto en pié sus propias instituciones. Simplemente, todas las instituciones del régimen anterior (una suerte de democracia "oligárquica" establecida en el año 1982), se transformaron en las bases fundamentales del régimen golpista: desde las iglesias Católica y Evangélica, pasando por las FFAA, todos los partidos patronales, el Congreso, el poder judicial, la mayoría de los medios de comunicación, hasta llegar al encargado nacional de los "derechos humanos": todos están en el golpe. ¡Es este andamiaje de con-

junto, que amenaza con venirse abajo, si no se lo rescata con un salto represivo (o una salida negociada)!

“El sistema político bipartidista manipulado desde los despachos empresariales, no admite fisuras por pequeñas que sean, en un estado de características corporativas, patrimonialistas, clientelares, centralizadas y autoritarias. En ese contexto, Zelaya es una figura clave en tanto encarna al presidente-víctima y lo seguirá siendo mientras la acción de los usurpadores persista; pero la tendencia es que las consecuencias de lo ocurrido superen o rebasen su protagonismo”[13].

Además, como ya hemos señalado, la circunstancia es que, enfrentando al golpe gorila, está emergiendo como otra “institucionalidad”: el movimiento popular de la resistencia que que está configurando la red de esa otra “institucionalidad” alternativa.



En puridad, todavía no llega a tal madurez el desarrollo organizativo y político de la resistencia. Pero el hecho mismo que por un lado esté el régimen golpista y todas sus instituciones y por el otro la resistencia, que incluye incluso medios de comunicación “propios” (atención, por entre medio, está el mismo Zelaya y su gabinete “paralelo”), está haciendo emerger la eventualidad de otro poder: el poder de las organizaciones de la resistencia popular. En este escenario, una negociación no será nada sencilla. Una entregada muy escandalosa de parte de Mel de las reivindicaciones de la lucha amenazaría con abrirle un flanco izquierdo

de enorme importancia. Flanco izquierdo que podría vertebrarse alrededor de la figura de Carlos H. Reyes (y, en ese contexto, del PST H, entre otras organizaciones, aun sea la acumulación de estas todavía extremadamente pequeña) a partir de su indeclinable retiro de la farsa electoral del 29 de noviembre.

¿Por qué no un gobierno provisorio del FNRP?

“Para ‘apoderarse’ de instituciones y bancos, ‘convocar a elecciones’, encomendar la ‘administración provisional de los asuntos’, ‘proclamar el derrocamiento de la monarquía’, para todo eso es absolutamente necesario formar y proclamar, primero, un gobierno revolucionario provisional que unifique y dirija hacia un mismo fin toda la actividad del pueblo revolucionario”[14].

Como venimos señalando entre medio de la crisis se ha ido abriendo paso la resistencia popular y las “instituciones” de la resistencia, las que, potencialmente, podrían “reemplazar” –en determinadas circunstancias– a las instituciones del podrido régimen gorila. Un hecho no menor ya señalado, es el hecho de que a estas horas el país tiene como “dos presidentes”... Esto podría abrir una brecha en el aparato del estado, conformándose eventualmente cómo dos entidades estatales (de mantenerse por mucho tiempo la actual situación).

Sin embargo, algo está claro desde el punto de vista de los socialistas revolucionarios: de lo que se trata, es de empujar en la perspectiva de que sea el Frente Nacional de Resistencia Popular el que provisoriamente asuma el poder para garantizar la realización de la que es, hoy por hoy, la principal bandera del movimiento de masas en Honduras: la Asamblea Nacional Constituyente Libre y Soberana.

La perspectiva anterior se concreta en una serie de tareas inmediatas. En primer lugar, barrer a los golpistas y su represivo estado de

sitio, organizando la resistencia desde los barrios populares: se trata de poner en pie formas de autodefensa de masas, de coordinación de los barrios y localidades que ya están en manos de la resistencia, y de llevar esta orientación a los lugares de trabajo y estudio[15]. Esto, como manera de construir una verdadera huelga general por tiempo indeterminado hasta la caída de los gorilas, medida que ha estado ausente en la orientación del Frente por una serie de obvios problemas que vienen del carácter conciliador de la dirección melista.

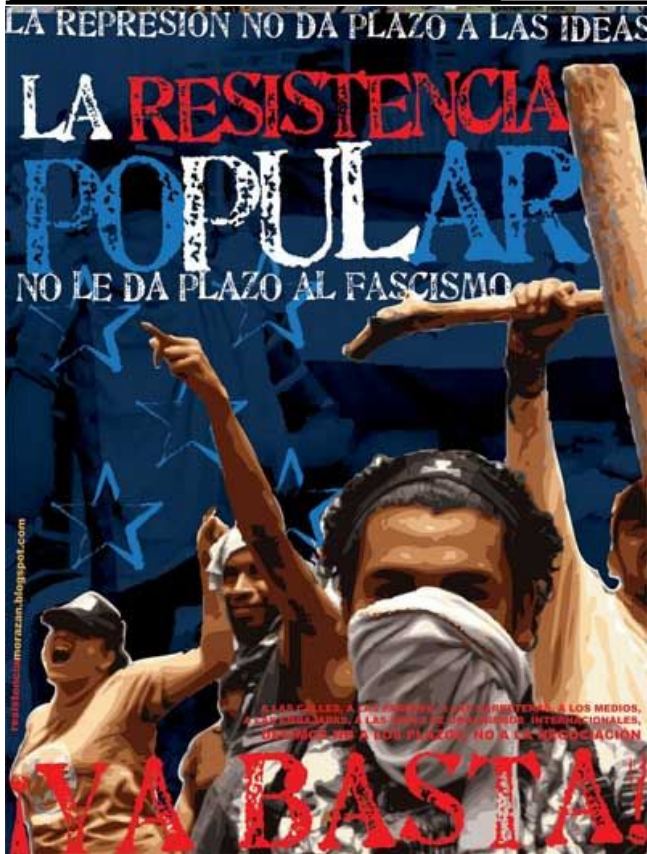
La segunda tarea pasa por terminar de herir de muerte las fraudulentas elecciones que pretende llevar a cabo el régimen gorila. Estas elecciones están muertas y por esto misma razón en estos mismísimos momentos la candidatura independiente de Carlos H. Reyes está informando que ha resuelto, de manera irrevocable, retirarse de este proceso electoral fraudulento y llamar al rechazo activo a las falsas elecciones de los fascistas[16]. Esto al tiempo que se propone mantener la iniciativa de la “Candidatura Independiente” por la vía de la construcción de un Instrumento Político de los Trabajadores de la ciudad y el campo en torno a su figura.

En tercer lugar, está el empujar en el sentido de la convocatoria inmediata de una Asamblea Nacional Constituyente que no deje piedra sobre piedra de las instituciones golpistas y discuta una reorganización de arriba abajo del país en una clave que vaya más allá del capitalismo.

Pero todas estas tareas deben tener quien las garantice: como está dicho, eso pasa por ir en el sentido de la puesta en pie del gobierno provisional del Frente Nacional de Resistencia Popular.

Un ensayo general revolucionario

“A partir de la bancarrota del sistema capitalista hondureño, el golpe va dirigido contra el pueblo hondureño y en particular contra el movimiento popular organizado. Un movimiento popular que retoma el camino de mayo, es decir el de la huelga de 1954, avanzando en su independencia de clase después de décadas de sometimiento al orden burgués y en particular de



no marcado por rasgos de rebelión popular pero no de revolución social.

Sin embargo, la rebelión popular ha venido acumulando elementos que están yendo bastante más lejos que las experiencias latinoamericanas recientes: la formación de la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular devenida en Frente Nacional de Resistencia y que podría acumular elementos en el sentido de constituirse en una suerte de poder alternativo en caso de profundizarse la crisis, y la puesta en pié de una referencia política general de independencia de clase alrededor de Carlos H. Reyes, son elementos que podrían ir para el lado de un desbordamiento de los límites no sólo del régimen político sino del sistema mismo.

seguidismo al Partido Liberal y sus caudillos"[17].

Honduras está viviendo el segundo ensayo revolucionario de su historia contemporánea, ensayo que no excluye también la eventualidad de un duro salto represivo. El primero fue la heroica huelga general de los obreros del banano de la Tela Railroad Company (nombre de la United Fruit Company en Honduras) en 1954. Esa lucha del enorme proletariado rural del país de aquella época, hizo historia y dejó jalones que hoy, la lucha antigolpista está de alguna manera volviendo a retomar.

Al mismo tiempo, la lucha antigolpista de hoy, por las dimensiones y radicalidad que está adquiriendo, está tomando la forma de un verdadero ensayo general revolucionario. Decimos esto sin pretender hacer "doctrinarismos" ni exagerar las cosas. Entre otras carencias respecto de las experiencias "clásicas", está el hecho que las organizaciones socialistas revolucionarias son extremadamente pequeñas en Honduras. Al mismo tiempo, los rasgos generales de la lucha hondureña no han escapado de los límites del conjunto del ciclo latinoamericana-

La política de los socialistas revolucionarios pasa entonces por empujar para el lado de la caída revolucionaria del régimen gorila y su actual giro represivo, por derrotar en las calles y con los métodos de la huelga general por tiempo indeterminado a los gorilas repudiando toda eventual salida negociada, llamando al rechazo activo a las elecciones del 29 de noviembre e impulsando una Asamblea Constituyente que liquide todas las instituciones golpistas. Todo esto garantizado por el Frente Nacional de Resistencia como eventual institución alternativa de poder.

Notas

- [1] Opinión Necia, 15/09/09.
- [2] Hubo algunos pequeños grupos –por ejemplo, en Costa Rica– que se "rieron" de esta definición...
- [3] Más allá de todas las especulaciones que se han tejido en estos días, da toda la impresión que Zelaya volvió en gran medida por las "suyas", alertado de la condición minoritaria en que habían quedado los golpistas y cansado de esperar que la "comunidad internacional" lo restituyera en su cargo.
- [4] Distorsionado, porque las FFAA siguen ahí, por ahora unidas y gozando del monopolio absoluto de la fuerza.

[5] En una reciente cadena nacional de los golpistas, se emplazó al gobierno del Brasil a que en un plazo de 10 días retire a Zelaya de su embajada so pena de invadirla... Además se le declaró la "guerra" a todos los países que o rompieron relaciones con Honduras o retiraron su embajador...

[6] Giorgio Trucchi, Rel-UITA.

[7] En los medios se puede observar en estos días más y más sectores que se pronuncian por una posición "independiente" tanto de Zelaya como de Micheletti... ¡cuando las ratas comienzan a abandonar el barco es señal inequívoca de peligro de hundimiento!

[8] La incapacidad de ver matices a la hora de la ubicación del imperialismo fue un ángulo de polémica entre las corrientes de izquierda que pretendieron pontificar sobre los acontecimientos hondureños desde miles de kilómetros de distancia...

[9] Revista Envió, ídem.

[10] Esta corriente combina elementos provenientes del Partido Liberal (como el mismo Mel) con dirigentes provenientes del movimiento popular hondureño.

[11] El Heraldo, 03/09/09. Se trata de uno de los principales diarios golpistas de Honduras.

[12] En una cadena nacional le han dado al gobierno de Brasil diez días para normalizar la situación respecto de la permanencia de Zelaya en la embajada, al tiempo que le han declarado la "guerra" a los países que han roto relaciones con el gobierno hondureño. En el fondo, lo que están haciendo, es tratando de mantener su soberanía dentro del país, la que está siendo cuestionada indiscutiblemente por la permanencia de Zelaya en el territorio del país.

[13] Revista Envió, N° 22, Agosto 2009.

[14] V.I.Lenin, Obras Completas, Tomo IX, Cartago, Buenos Aires 1971, pp. 148.

[15] De manera incipiente están comenzando en El Progreso la revolucionaria experiencia de llevar la agitación de la resistencia a las puertas de las maquilas: esa podría ser la vía para construir una verdadera huelga general.

[16] Ver a este respecto el Comunicado n° 2 de la candidatura independiente.

[17] Carlos Amaya, El Trabajador, N°73. Se trata del periódico de nuestros compañeros del PST H. En el mismo sentido: "Nunca en la historia moderna del país los sectores progresistas y de izquierda habían logrado construir tan amplia alianza y mantenerse movilizados en las calles por tanto tiempo a pesar de la represión y las condiciones políticas adversas. Las propuestas de izquierda podrían nutrirse para ampliar su base social y tratar de convertirse en una fuerza política influyente por primera vez en la historia hondureña". Reportaje al analista político Gustavo Irias, El Heraldo, 1° de septiembre del 2009.

Carta desde Tegucigalpa, 4 de octubre de 2009

LA SITUACIÓN DE LA RESISTENCIA EN ESTOS MOMENTOS

Estos párrafos de una carta recibida desde Honduras, ilustran bien la situación del momento, así como las consecuencias de la línea de negociaciones de Mel Zelaya, el seguidismo hacia él de la mayoría de la dirección del Frente y la necesidad de una política totalmente independiente del melismo (SoB).

[...] En primer lugar, te cuento que la resistencia tiene su peor bajón desde el golpe. En todos lados las movilizaciones han quedado reducidas a un sector de la vanguardia. En el caso de Tegucigalpa, las marchas de miles se han convertido en mítines de un par de cientos o plantones de 20 personas de diferentes organizaciones (por ejemplo, las feministas, los periodistas de Radio Globo, etc).

Creo que esta situación se debe a la combinación de varios factores, que se están dando después de que la mayoría zelayista de la dirección del Frente Nacional de Resistencia Popular frenara el levantamiento de los barrios, que había puesto a los gorilas en grandes dificultades y se les estaba haciendo incontrolable.

Como hicieron siempre, buscan enchalecar el movimiento es sus marchas capitalinas, en las zonas céntricas de Tegucigalpa. Son marchas para aparecer en los medios internacionales y hacer presión en las negociaciones por arriba, tanto sobre los gorilas como sobre el Departamento de Estado. Son como las marchas a la frontera. Pero al mismo tiempo, esas pequeñas marchas y acciones, separan a la vanguardia de sus bases de masas de los barrios y alejan la posibilidad de la huelga general y un levantamiento masivo.

Con esta política de la dirección del FNRP, vino inevitablemente un reflujo en la lucha que se agravó por combinarse con:

1. El llamado al diálogo de Mel, y su reunión y abrazo con los golpistas, que produjo repudio pero también confusión y desánimo. Situación aprovechada por Micheletti para llamar, por su parte, al diálogo cuyo único objetivo es ganar tiempo, y lo logró.

2. La declaración del estado de sitio con suspensión de garantías. El estado de sitio, si bien es desafiado, no lo es por el movimiento de masas movilizadas sino por la vanguardia. La situación la ilustra bien esta foto de la marcha del lunes 28 de septiembre [ver foto]. Parecía una marcha de la policía y los



Fotografía de la marcha del 28 de setiembre en Tegucigalpa.

militares.

3. El cierre de Radio Globo puso en evidencia la debilidad de organización en la capital, ya que se quedaron sin forma de comunicarse y hacer los llamados a las movilizaciones.

4. El desalojo del Instituto Nacional Agrario con la detención, con el procesamiento por sedición y encarcelamiento de 41 compañeros (todos de apoyo y ningún dirigente sindical).

Estos factores juntos y el bombardeo desde los medios con el tema de la negociación y las elecciones tienen desorientado nacionalmente al Frente. Sigue sin política para derrotar el golpe. Y la política de Mel –que no los consulta para sus jugadas y negociaciones a espaldas del pueblo– los descoloca. [...] No han tomado para nada el tema electoral. No han hecho, hasta ahora, ni una sola denuncia sobre el mismo. Y en relación al comunicado de la CIP [Candidatura Independiente Popular], han mantenido un sospechoso silencio. Ni ellos, ni Mel dicen nada...

LA CALAMIDAD EN GUATEMALA TRASCIENDE LA HAMBRUNA: ES EL CAPITALISMO

Por Natalia Robles

El estado de hambruna que está azotando Guatemala, se ha recrudecido pero no es para nada nuevo. Este país ha sufrido desde hace 30 años de sequías de diversa intensidad cuyo pico se da este año.

Actualmente se estima que cerca de 350 mil familias han perdido sus cosechas a causa de la sequía y la declaratoria del gobierno de "calamidad pública" poco ha servido para paliar la difícil situación que sufre mayoritariamente la población indígena del país.

En gran medida esto obedece a que la "reacción" del gobierno de Álvaro Colom ha sido tardía y se limita a la caridad y al asistencialismo como forma de resolver la crisis, lo cual es una norma en la lógica de las burguesías centroamericanas, puesto que una solución permanente para las problemáticas sociales pasa por suprimir sus intereses de clase. Ante esto, la caridad es un buen "remedio".

Con la presente nota pasaremos ha sintetizar algunos datos sobre esta hambruna, así como las que consideramos las causas de la misma.

Algunos datos de la hambruna

Se calcula que la sequía ha afectado un número cercano a los 2,5 millones de guatemaltecos. Sin embargo, parece que el panorama empeorará porque se espera que se recrudezcan las lluvias fuera de lo normal en estados como Petén y Quiché, importantes productores del maíz para consumo humano.

Según la BBC, "un 49.3% de los niños menores de cinco años en Guatemala padecen desnutrición crónica. Es decir, no consumen de manera cotidiana las calorías necesarias para mantenerse sano. Se trata de la cifra más

alta de América Latina. Pero en algunas comunidades de Huehuetenango, Quiché y San Marcos las autoridades han detectado que el 89% de los niños tienen este problema." (Hambre en Guatemala: viene lo peor)

Como se ve la cifra de desnutrición crónica es muy alta, inclusive es posible que no se tenga exactamente claro el porcentaje de niños con esta enfermedad porque los datos conocidos son los que manejan los médicos, pero en un



contexto con tantas dificultades económicas no todos tienen acceso a servicios de salud por lo cual es factible que muchos casos de desnutrición pasen desapercibidos para las autoridades de salud.

Las consecuencias individuales y sociales de esta hambruna son desastrosas en el inmediato y largo plazo. Y es que además de la muerte por inanición de cientos de seres humanos, quienes sufrieron desnutrición durante su niñez no obtienen los requerimientos nutricionales y calóricos necesarios para alcanzar un desarrollo satisfactorio de sus capacidades cognitivas y físicas. ¿Cuál es el panorama que le espera a las y los niños guatemaltecos? Como se puede inferir, si todo sigue igual, uno muy poco alentador.

Hambruna y capitalismo

La hambruna guatemalteca se enmarca en medio de la crisis económica mundial. Guatemala es un país altamente dependiente de los Estados Unidos, por lo cual se ha visto fuertemente afectado por la crisis en la metrópoli imperialista. De esta forma, se han reducido la entrada de remesas de manera significativa, y también se han contraído las exportaciones hacia los Estados Unidos. Junto con esto, es

necesario recordar la crisis alimentaria, que hasta hace poco significó un encarecimiento desmedido en el costo de los alimentos, tónica que se ha mantenido en el presente año –aunque ya no figure en las noticias–.

Pero además de esto, es necesario indicar que el frenesí capitalista de producción –que antepone los intereses individuales a los colectivos– ha provocado el mayor problema ambiental que haya sufrido el mundo: el calentamiento global, que es el detonante de que en Centroamérica –desde Guatemala hasta Costa Rica– vivamos la peor sequía en tres décadas.

Los mayores causantes del calentamiento global son los países imperialistas y contradictoriamente las repercusiones se vienen a sufrir de este lado del mundo. A éstos poco les ha importado acumular riquezas por medio de una industria contaminante, que tras centurias de producción desenfrenada está generando terribles consecuencias ambientales.

Frente a esta "verdad incómoda" que es el calentamiento global, las burguesías del área y sus medios de comunicación se han encargado de fragmentar el análisis de las causas de esta sequía, limitándola a una consecuencia inevitable del fenómeno del Niño.

Si bien es cierto el “Niño” se caracteriza por las sequías y en pasadas ocasiones ha generado daños a las cosechas, la magnitud de su actual ataque no puede entenderse desligado de la problemática del calentamiento global. En todo caso, esto no elimina un cuestionamiento totalmente válido: ¿qué precauciones han tomado las burguesías centroamericanas y la guatemalteca en particular, para impedir que se desarrollen este tipo de crisis humanitarias? La respuesta es simple: ninguna.

La hambruna y la cuestión indígena

Al ver las fotografías y datos relativos a los sectores que están siendo más fuertemente afectados por la actual hambruna, rápidamente se extrae la siguiente conclusión: ésta tiene rostro indígena. Y esto no es un aspecto casual, por el contrario, responde a la estructura política-social de Guatemala.

El capitalismo es un sistema social que se basa en la explotación y opresión de muchos por unos cuantos. Y esta explotación económica tiende a mezclarse con el tema de la opresión cultural –o de género, preferencia sexual, etc.–, lo que sólo termina por profundizar las condiciones de miseria de amplios sectores de la población.

Esto se manifiesta plenamente en el caso de Guatemala, país donde desde tiempos coloniales los indígenas han sido marginados socialmente. Actualmente las condiciones de vida de los pueblos indígenas no han variado sustancialmente, puesto que son el sector de la población que menos acceso tiene a los servicios de salud y educación, así como a fuentes de trabajo estables y bien remuneradas. Esto explica que la población más pobre en Guatemala se compone de aproximadamente 58% de indígenas.

En gran medida, esto nos permite comprender la poca previsión al respecto que tuvo el gobierno de Colóm -que reproduce la visión racista-patriarcal-capitalista de sus antecesores-, quien tan sólo se ha limitado a realizar una declaración de “calamidad pública”, pidiéndole a la población guatemalteca que done alimentos y



Las y los niños indígenas son los principales afectados por la hambruna.

esperando la entrada de “limosnas” internacionales que sirvan para paliar levemente los desastres sociales que el capitalismo chapín –en contubernio con el imperialismo mundial- ha generado en este país centroamericano.

Para acabar con la hambruna hay que liquidar su causa principal: el capitalismo

La actual hambruna en Guatemala es un ejemplo más de la barbarie capitalista, que ya sea con la destrucción del medio ambiente o bien, por la explotación y opresión de la gran mayoría de la humanidad, fácilmente condena a muerte por inanición a cientos de seres humanos. Más que un fenómeno natural, la actual hambruna en Guatemala es un desastre social causado por el sistema capitalista.

Esto se puede constatar fácilmente al estudiar algunos índices sociales de Guatemala, de los cuales resulta claro que este país vive -diariamente y desde hace muchos años- una verdadera “debacle humanitaria”. Según el Programa de Mundial de Alimentos de la ONU, el 50% de los menores de 12 años en Guatemala sufren de desnutrición. ¡Esta es la vida cotidiana de millones de seres humanos en Guatemala! ¡Así funciona la “democracia chapina” que se obtuvo tras los acuerdos de paz!

Al respecto, las y los socialista revolucionarios, además de señalar que la causa de esta hambruna es el sistema capitalista, enfatizamos en la necesidad de que las y los trabajadores, campesinos y pueblos indígenas guatemaltecos, se organicen y de manera unificada destruyan la maquinaria capitalista que los ha condenado a este “estado de calamidad”.

Por ello, creemos que para finalizar de una vez por todas con el hambre en Guatemala es preciso refundar a Guatemala sobre nuevas bases sociales, para lo cual desde el PST sugerimos los siguientes puntos:

- Expropiación y control obrero de toda la industria alimentaria para que nadie sufra hambre en este país. Que el estado distribuya los alimentos para que ningún niño más sufra.
- Que los sindicatos le exijan al Estado un programa de previsión y manejo de catástrofes ambientales y humanitarias.
- Es necesaria la lucha por un sistema económico y político diferente. Por la lucha por el socialismo en Guatemala para que el hambre no sea un objeto de comercio y lucro. Para que nadie más sufra ni muera de hambre.

MEMORIAS DEL SUBDESARROLLO: LA LUCHA POR UN ESTADO LAICO EN COSTA RICA

Por Víctor Artavia

Semanas atrás un grupo denominado Movimiento por un Estado Laico en Costa Rica se convirtió en el tema central de discusión política en el país. El motivo: impulsaron un proyecto de ley para suprimir el carácter confesional del estado costarricense y eliminar el juramento por Dios como requisito para ejercer cargos públicos.

Esta iniciativa desató la furia inquisitorial del clero católico costarricense y de los líderes religiosos de las iglesias protestantes, quienes denunciaron – por la prensa y desde el púlpito- que este proyecto era de tendencia atea y que atentaba contra los valores del cristianismo (1)

Debido a la fuerte campaña mediática contra la propuesta por el estado laico y por los cálculos pre-electorales, cuatro de los diputados que apoyaron el proyecto retiraron su respaldo a la enmienda constitucional, lo que terminó por enterrar la discusión en el inmediato plazo.

A pesar de esto, los argumentos expuestos por el clero costarricense durante su campaña son un excelente ejemplo para remitirnos a discusiones políticas más profundas, en particular con relación a la funcionalidad de la religión y sus instituciones para el sostenimiento del sistema capitalista.

Religión y capitalismo

En una recopilación de artículos de Lenin titulado *Acercas de la religión*, éste planteaba que “Los obre-

ros pueden conseguir una mayor o menor libertad política para luchar por su emancipación económica, pero ninguna libertad les emancipará de la miseria, el paro forzoso y la opresión mientras no sea derrocado el poder del capital. La religión es uno de los tipos de opresión espiritual que cae en todas partes sobre las masas populares, aplastadas por el trabajo eterno para otros, por la pobreza y la soledad (...) La religión es una especie de aguardiente de mala calidad, en el que los esclavos del capital ahogan su figura humana, hunden sus reivindicaciones de una vida digna”(2)

La cita anterior de Lenin es totalmente clara al respecto de cómo el marxismo revolucionario asume el asunto de la religión: éste no puede enfocarse un como un tema meramente privado, sino que mantiene una relación directa con la existencia del sistema capitalista, donde una pequeña porción de la humanidad vive a costa de explotar a la gran mayoría de sus congéneres.

Ahora bien, ¿qué relación tiene esto con los argumentos expuestos por el clero católico para impedir la aprobación de la enmienda por un estado laico? Pues en realidad bastante, debido a que para darle mayor “contenido” a sus denuncias contra el estado laico, el clero recurrió a sus tres fantasmas predilectos: el aborto, los matrimonios entre personas del mismo sexo y por supuesto, el comunismo.

Esto se aprecia claramente en el documento de la Conferencia Episcopal titulado “Por qué nos oponemos a un Estado Laico”, en el cual se indica que “Los proponentes, todos ellos vinculados al Movimiento por un Estado Laico en Costa Rica, aprovechan esta oportunidad para impulsar su propia agenda... Como es público, algunos de ellos, de forma insistente, se han manifestado opuestos a los valores del Evangelio y de la ética cristiana que la Iglesia enseña... Su marcado interés particular, les obstaculiza la búsqueda del auténtico bien co-

mún y les desautoriza como supuestos defensores de la libertad religiosa en el país.” (www.nacion.com)

Aunque no lo dice explícitamente, este argumento es un ataque contra las organizaciones sociales y políticas que promueven el aborto –ya sea despenalización o legalización completa- y los matrimonios entre personas del mismo sexo (2). Esta fijación de la Iglesia Católica –y sus similares en todo el mundo- por controlar/reprimir la sexualidad humana es un aspecto que va más allá de una interpretación “ortodoxa” de los evangelios y cuyos alcances trascienden el plano individual, puesto que tiene como fin principal socavar toda posibilidad de que los seres humanos se autodeterminen libremente.

Y es que si se logra impedir que un los seres humanos puedan autodeterminarse sexualmente, se le hace un gran favor a la subsistencia del capitalismo, cuyo afán consiste en impedir que la humanidad – fundamentalmente la clase trabajadora- se autodetermine políticamente, que sea capaz de construir su propia historia. No se entienda que hay una relación mecánica y claramente calculada en esto que señalamos, pero si que todo el prejuicio sexual y los sentimientos de culpa que hacen parte de la religión tienen una funcionalidad para el capitalismo.(3)

Otro de los argumentos utilizados por los curas católicos fue el “fantasma del comunismo”. En declaraciones al diario Nación, Monseñor Hugo Barrantes alizó la polémica al señalar que “Un Estado laico no necesariamente garantiza un mejor ejercicio de la libertad religiosa pues los estados que han prescindido de Dios son cabalmente quienes resultan ser más autoritarios, como la antigua Unión Soviética, Cuba, y los antiguos países socialistas”(5)

Es innegable que en los países del “campo soviético” hubo una fuerte persecución política, religiosa, étnica, por orientación sexual, etc. A pesar de eso, nos diferenciamos con Monseñor Hugo Barrantes en un aspecto fundamental: estos no fueron países socialistas, donde la clase obrera ejerciera el poder por medio de organismos democráticos.



LA CONFESIONALIDAD DEL ESTADO DE COSTA RICA

Actualmente Costa Rica es el único país del continente americano en cuya Constitución se establece la confesionalidad del Estado, todo un anacronismo político institucionalizado. De acuerdo al artículo 75 de la Constitución Política de Costa Rica *"La Religión Católica, apostólica, Romana, es la del Estado, el cual contribuye a su mantenimiento, sin impedir el libre ejercicio en la República de otros cultos que no se opongan a la moral universal ni a las buenas costumbres"*.

Este artículo tiene sus orígenes en la Constitución promulgada por las Cortes de Cádiz en 1812, en un contexto de gran polarización política a raíz del triunfo de la revolución francesa en 1789 y de las guerras napoleónicas.

Pero lo insólito del caso, es que 200 años después la burguesía costarricense no se ha enterado de que "nuevos aires" soplan en el orbe entero. De esta forma, la confesionalidad católica del estado costarricense se mantuvo en la última Asamblea

Constituyente de 1949, que al calor de la guerra fría la burguesía no dudo en incorporar a la Iglesia Católica como parte de su aparato anti-comunista.

En cuanto al juramento sacro para ejercer cargos públicos es legado de la Constitución "liberal" de 1871, en la cual se estableció que las personas debían jurar por sus convicciones para realizar una buena función. La intencionalidad de esta medida consistía en evitar el mal uso del erario y los poderes públicos por parte de particulares.

La poca efectividad de esta "medida" ha quedado demostrada a lo largo de los años, y por si las dudas basta con recordar los no tan lejanos escándalos por corrupción de los expresidentes Calderón Fournier y Miguel Angel Rodríguez, el primero recientemente condenado a 5 años de prisión por peculado y el segundo en espera de un juicio por recibir "comisiones" indebidas de la empresa ALCATEL para hacerse de un contrato con el Estado.

que facilitó la firma del Concordato Nazi de 1933; posteriormente el Vaticano calificó al líder nazi como *"el estandarte más indicado contra el comunismo y el nihilismo"*. (6)

Por un estado Laico en Costa Rica

Desde el PST estamos totalmente a favor de que el estado sea laico, que tenga como principio el respeto a la libertad de pensamiento y culto de todas las personas.

Esto no debe entenderse como que rechazamos el debate sobre la naturaleza y fines de las religiones y sus instituciones, por el contrario, lo asumimos como parte de nuestra propaganda socialista. Pero a diferencia de la burguesía "anticlerical" o de los grupos anarquistas, las y los marxistas no asumimos el tema de la religión de manera sectaria y abstracta. La ruptura de la clase trabajadora con la religión y sus prejuicios, no se producirá sobre la base de argumentos abstractos, sino que será parte de su enfrentamiento contra el capitalismo. Al respecto, retomamos las palabras de Lenin sobre el tema:

"Sería estrechez burguesa olvidar que la opresión religiosa sobre el género humano no es más que producto y reflejo de la opresión económica en el seno de la sociedad. No hay libros ni prédicas capaces de ilustrar al proletariado si no le ilustra su propia lucha contra las tenebrosas fuerzas del capitalismo. La unidad de esta verdadera lucha por crear el paraíso en la tierra tiene para nosotros más importancia que la unidad de criterio de los proletarios acerca del paraíso en el cielo."

Notas

1. Para el caso de la Iglesia Católica la oposición al proyecto del estado laico tiene un fuerte componente material: *"El mayor incremento en los giros estatales a la Iglesia Católica de Costa Rica se produjo entre los presupuestos públicos del 2008 y del 2009, pues se pasó de ¢59 millones a ¢244 millones, lo que supuso un incremento superior al 300%... Los beneficios para la Iglesia, sin embargo, podían aumentar aún más el año próximo, pues la cifra programada para el 2010 llega a ¢332,5 millones, es decir un incremento equivalente al 36%."* (http://www.nacion.com/In_ee/2009/septiembre/06/pais2081402.html)

2. Lenin, Vladimir. Acerca de la religión. Editorial Progreso, Moscú: 1968. páginas 5-6.

3. Tampoco se entienda que el aborto y el matrimonio entre personas del mismo sexo garantizan la autodeterminación de las personas, puesto que en muchos países capitalistas se permiten ambas cosas y esto no atenta contra su estabilidad. Pero lo cierto del caso es que el prejuicio y estigma contra la sexualidad – que no depende de lo que diga una ley– no dejan de existir en esos países, y dudamos que sea posible que lo haga en el marco del capitalismo.

4. Dentro del Movimiento por un Estado Laico, están organizaciones defensoras de los derechos reproductivos de la mujer y de la diversidad sexual.

5. Joanna Nelson. "Diputados promueven eliminar a Dios de la Constitución Política". www.nacion.com.

6. Para mayor información ver el libro *Los papas y la Iglesia del siglo XX*, editorial Debolsillo, Madrid: 2004. Este libro fue escrito por dos historiadores españoles sin ninguna sospecha de ser comunistas.

En el caso de la URSS con el ascenso de Stalin al poder y de su séquito de burócratas, se produjo una verdadera contrarrevolución política, que a la postre significó la muerte del Estado obrero conquistado durante la revolución de 1917. En contraposición surgió un estado burocrático que se encargó de perseguir cualquier tipo de manifestación política y cultural que escapara de su control, en especial a quienes cuestionaran el régimen dictatorial y los privilegios de la burocracia –empezando por los comunistas de izquierda, masacrados en los campos de concentración stalinistas–.

Junto con esto, al Obispo Barrantes se le olvidó señalar –de manera muy conveniente– el papel que jugó la Iglesia a favor de los regímenes fascistas en la Europa de los años veinte y treinta, como ocurrió con el gobierno de Mussolini y Hitler. El primero les otorgó los territorios del Vaticano, ante lo cual el Papa Pío XI le concedió la Orden Pontificia de la Espuela Dorada. Con relación a Hitler, el Vaticano tuvo un papel importante presionando a los diputados centristas del Reichstag para que votaran a favor de la concesión de plenos poderes a Hitler, lo

LA MARCHA DEL 29 DE SETIEMBRE Y LA LUCHA POR EL 8% PARA LA EDUCACIÓN

Por Lilith

El pasado martes 29 de setiembre se llevó a cabo la movilización por el 8% del PIB para la educación. La misma revestía una gran importancia, puesto que se esperaba que fuese el verdadero inicio (es decir, que trascendiera el terreno de los discursos y pronunciamientos de lxs dirigentes de la FEUCR) de la lucha por el aumento en el presupuesto educativo.

Lastimosamente esto no fue así, y por el contrario se hizo patente la debilidad creciente del actual directorio de la FEUCR (Convergencia/Gente U), el cual no tiene la más mínima capacidad de movilización.

Lo anterior no debe sorprendernos, puesto que tras cinco años de conducción del movimiento estudiantil, el directorio de la FEUCR (dicho sea de paso, dirigido por el agrupamiento MAS) se ha caracterizado por ser una dirección profundamente burocrática y gremialista, lo que inevitablemente ha contrarrestado toda posibilidad de politización del movimiento estudiantil, y como todo proceso en la vida, lo que no avanza retrocede...

Con el presente artículo, más que un recuento de la actividad, pretendemos hacer un balance de la fuerza de movilización y las perspectivas de la lucha por el 8%, así como nuestra propuesta al movimiento estudiantil para llevar a cabo esta importante lucha.

La convocatoria y magnitud de la marcha

La movilización del 29 de setiembre tuvo tres ejes de convocatoria: 1) solidaridad con la resistencia hondureña, 2) mejora de las becas y 3) más presupuesto para la educación pública (8%). A pesar de esto, el MAS/Convergencia nuevamente hizo gala de su orientación gremialista, dejando de lado la solidaridad con la resistencia hondureña y centrando toda su convocatoria y discursos en torno al 8% y colateralmente en la reforma al reglamento de becas.

En cuanto a la asistencia fue extremadamente débil, contando con una "concurencia" de 150 personas en su mejor momento, en su mayoría estudiantes provenientes de algunas sedes (San

Ramón especialmente). Esto impidió que la movilización tuviese alguna perspectiva de salir del campus universitario y dirigirse a la Asamblea Legislativa como estaba planificado, motivo por el cual se transformó en un mitin frente a la rectoría para exigirle su aprobación del paro activo y de la propuesta de reforma al reglamento de becas.

Lo anterior es suficiente para sacar dos conclusiones. En primer lugar, que una lucha no se organiza con reivindicaciones abstractas (como el 8% en el aire de la FEUCR) ni haciendo clientelismo por medio de conciertos internacionales gratuitos o regalando mil camisetas del 8%, sino que requiere una orientación política clara y ante todo, un método de organización sustentado en verdaderas asambleas democráticas, por medio de las cuales lxs estudiantes elaboren su propias reivindicaciones y se incorporen conscientemente a la lucha por mejorar sus condiciones de estudio. No se entienda que esta fórmula es infalible, pero sí que es indispensable para tratar de impulsar una lucha.

En segundo lugar, es claro que el directorio de la FEUCR no cuenta con la confianza de lxs estudiantes de la sede central - la Rodrigo Facio- lo que es un verdadero problema en cuanto a las perspectivas de lucha, tanto porque representan a la mayoría de lxs estudiantes de la UCR, pero también porque tienen un mayor nivel político, aspecto que ha sido determinante en la potencia y centralidad de las luchas estudiantiles en la última década (desde el Combo hasta el TLC), algo que no puede ser sustituido por las sedes.

Las perspectivas de la lucha por el 8%

La actual debilidad del movimiento estudiantil de la UCR es un elemento fácilmente apreciable. Esto explica en gran medida la forma en que la Rectoría Yamilette González y sus funcionarios han salido a encarar las más recientes movilizaciones por el presupuesto. Por ejemplo, durante el mitin del 29 una funcionaria de rectoría tomó el micrófono y señaló un elemento que por doloroso no deja de ser cierto: que la fuerza de la movilización no era suficiente para obtener un mayor presupuesto. En otras palabras, la rectoría directamente cuestionó el "poder" de convocatoria de Convergencia/Gente U y el problema de apatía política del estudiantado en general.

Ante esto, el directorio de la FEUCR no paró de insistir en que las autoridades hicieron todo lo posible para sabotear la movilización y que la actividad era un acierto. Desde nuestra perspectiva esta es una forma errada e hipócrita de asumir la discusión



sobre las condiciones y perspectivas de la lucha por el 8%, puesto que Convergencia/Gente U es incapaz de aceptar que sus convocatorias durante todo el año han sido un fracaso.

Aunque es cierto -y políticamente correcto señalar- que las autoridades universitarias han dificultado los permisos para la asistencia a movilizaciones, escudarse en esto para justificar la baja asistencia a la movilización es una maniobra que sólo pretende evadir la discusión política real: la debilidad del actual directorio -sobre todo en la sede central, insíntimos- y su errada forma de plantear la lucha por el 8%.

Además, apelar a sentimientos voluntaristas para

decir que una movilización fallida hacia la Asamblea Legislativa y la Cancillería es un "acierto" no colabora en nada para el replanteamiento de la lucha por el 8%, debido a que persigue obviar el hecho de que Convergencia/Gente U tan sólo movilizó al rededor de 150 personas en función de más presupuesto para la U y la educación pública en general. El hecho de que la mayoría de personas que asistieron el 29 fuesen estudiantes de una sede es preocupante: la FEUCR no logra organizar al estudiantado de la Rodrigo Facio y sólo tiene una mínima capacidad de convocatoria entre lxs estudiantes de sedes.

Todo esto es fruto de la orientación abstracta que la FEUCR le ha dado a la lucha por el 8%: sin darle un enfoque obrerista-estudiantil, resulta similar a pedir la "paz mundial" en un certamen de belleza; todxs queremos más presupuesto, pero mientras la lucha de la izquierda y los sectores trabajadores de la U es en función de mejoras en la educación y como respaldo ante la Crisis, para la Rectora por ejemplo, iría más en función de aumentar su salario y el de lxs altos funcionarixs que están a su alrededor. El resultado de este tipo de convocatoria "en el aire" es que en la U se vean muchas camisetas del 8% pero solo 150 personas acudan a una movilización...

Finalmente, solo queda decir que el debilitamiento del movimiento estudiantil que ha generado la conducción política de Convergencia/Gente U ha permitido el fortalecimiento de la derecha universitaria y la desmovilización del estudiantado. Hoy en día el movimiento estudiantil de la UCR está en uno de sus puntos más bajos en los últimos diez años, a grado tal que no tiene la capacidad de incidir de ninguna forma en la política nacional.

NECESITAMOS UNA NUEVA DIRECCIÓN

Desde la JS realizamos un llamamiento a la izquierda universitaria para realizar una coalición política de cara en las próximas elecciones federativas, que se realizaran el 15 y 16 de febrero. A pesar de las profundas diferencias que tenemos con el MAS y otras organizaciones de izquierda, desde la JS consideramos que con un funcionamiento asambleario y partiendo de la coincidencia en tres puntos generales (que la crisis la paguen lo ricos, mayor presupuesto para las universidades y mejores condiciones para lxs becads) es factible lograr la unidad de la izquierda universitaria, la cual generaría mejores condiciones políticas para reorganizar al movimiento estudiantil de la UCR. Lastimosamente la actitud del MAS fue rechazar este llamamiento -sin asco y con su silencio-.

Lo anterior, además de evidenciar el sectarismo burocrático del MAS y de Gente U, también es un claro indicativo de la forma en que éste asume la conducción de la FEUCR, poniéndola en función de sus intereses partidarios antes que del conjunto del movimiento estudiantil. Así, la FEUCR se convierte en el anzuelo para que muchxs activistas honestos se topen con el MAS y entren a sus filas: la dirección actual de la FEUCR sirve únicamente para realizar conciertos (con nuestro presupuesto), y hacer crecer al MAS (ya que este partido copta las bases que se acercan a Convergencia para que luego militen en el MAS en función del MAS...

Necesitamos la unión de la izquierda para ganar el directorio honestamente y evitar que la U sea tomada por la burguesía del país; necesitamos una dirección que informe y movilice; una dirección que decida de forma democrática sus políticas y estrategias, por medio de asambleas abiertas y no bajo

términos burocráticos; una dirección en función del estudiantado y no del crecimiento de un grupo; una dirección clasista y abierta que luche contra la hostilidad del Capitalismo y el Patriarcado... En otras palabras, necesitamos una dirección que realmente represente los intereses del grueso del estudiantado de la universidad que es el sector explotado y oprimido de alguna forma (a lxs becads, estudiantes trabajadorxs, mujeres, ecologistas, personas diversas, etc).

En este sentido, desde la Juventud Socialista del PST junto con activistas independientes nos hemos dado a la tarea de conformar una agrupación estudiantil clasista y luchadora, cuyo norte sea convertirse en un instrumento de politización del movimiento estudiantil: **Voz Alternativa**. Además de participar en las luchas cotidianas de lxs estudiantes y trabajadores de la universidad, desde VA nos estamos presentando como una opción política en las próximas elecciones federativas del 15 y 16 de octubre.

Desde el PST hacemos un llamado por la organización del estudiantado alrededor de las problemáticas a lo interno y lo externo de la U (presupuesto, becas, Crisis) y a pelear en las calle por dichas reivindicaciones.

- ¡Solo mediante la organización y la movilización en las calles podremos lograr nuestras reivindicaciones!
- ¡Más presupuesto para la educación pública!
- ¡Mejora inmediata de becas y reforma de los actuales estatutos!
- ¡Que la crisis la pague los ricos y no los sectores trabajadores, y que la U sirva como respaldo para lxs estudiantes y como fuerza de lucha contra la Crisis Capitalista!

(Viene de la página 16)

sexualidad públicamente, rompiendo los esquemas patriarcales que nos son impuestos y que nos intentan amarrar, y rompiendo además la cultura de la vida closet, que reduce posibilidad de expresar la sexualidad a los lugares previamente aprobados para esto, "nuestros" bares, nuestros grupos de apoyo etc. que aveces terminan haciendo las veces de closet ampliado. Con la Ruta del Beso hemos salido realmente del closet, pero para ir a las calles.

De antemano hacemos la invitación a estar pendientes, la sexta Ruta del Beso Diverso no tardará en venir, porque que la discriminación no se erradica tan fácilmente, pero el

movimiento seguirá creciendo. Seguiremos yendo a aquellos lugares que discriminen, a gritar y darnos besos diversos, pero además exigiremos al estado que atienda nuestras demandas, puesto que finalmente es en el Estado en donde está el principal origen de la discriminación, en el estado patriarcal y capitalista que nos explota y nos oprime. Por esto último también nos uniremos con todas las luchas que le intenten arrancar derechos y conquistas, nos solidarizaremos con todos y todas las y los oprimidos y explotados en sus luchas específicas, puesto que creemos que por más particulares que sean, en última instancia luchamos el norte debe ser el mismo: la destrucción del patriarcado y del capitalismo, y la construcción de una sociedad nueva.

La V Ruta del Beso Diverso se realizó con gran éxito en la UCR

¡LA CAMPAÑA PERMANENTE POR UN BESO DIVERSO CONTINÚA!

Por Marisa Victoria



Desde el año 2007 en Costa Rica viene funcionando la Coordinadora contra la Discriminación por Orientación Sexual, una Coordinadora de agrupaciones políticas, estudiantiles, y de activistas independientes dedicada a la lucha por las reivindicaciones de la comunidad LGBTTTI, ya que hasta ese momento, las únicas organizaciones que se dedicaban a el tema eran ONG's, cuya propuesta política nunca incluía la movilización. En esta Coordinadora hemos estado participando e impulsando cada movilización las y los militantes de la Juventud Socialista del PST-CR.

La Coordinadora nace como respuesta a la necesidad de las y los activistas LGBTTTI de izquierda de pasar al plano de la movilización para hacer efectiva y verdadera la lucha contra las retrógradas actitudes homo-lesbófobicas de la sociedad costarricense, que es profundamente patriarcal. Todo inicia con un proyecto, visibilizar públicamente los afectos diversos, movilizándolo no solamente a la comunidad sexualmente diversa, sino a todas aquellas personas respetuosas de la diversidad, más allá de su orientación sexual. Pronto, este proyecto tomó forma en las Rutas del

Beso Diverso, que a su vez se transformó en una campaña permanente del Beso Diverso. El pasado viernes 25 de Septiembre realizamos con bastante éxito, la más reciente Ruta, la quinta.

Las Rutas del Beso Diverso, son una movilización en la que las y los asistentes marchamos hacia lugares en los que se han hecho denuncias de discriminación por orientación sexual, y hacemos una demostración masiva de afecto, besos, abrazos, etc. mientras que lanzamos consignas y entregamos información. Hasta ahora hemos ido a bares, restaurantes, nos hemos manifestado en la sala constitucional y frente a un hotel. Esta última, la quinta ruta fue en la Universidad de Costa Rica.

La denuncia para la última ruta llegó a la Coordinadora a través de el correo electrónico, dos compañeros que se besaban en el campus universitario fueron abordados inicialmente por un guarda de la seguridad interna de la U, y luego por todo un operativo policial. Los oficiales tenían una sola exigencia para la pareja: que se retirara del campus. Es importante aclarar aquí que escenas de este tipo, son más que comunes en

todas las áreas de la universidad, y de parejas tanto heterosexuales como como de gays y lesbianas. Después de una larga discusión con los oficiales, los dos compañeros se retiraron del campus, amedrentados por los oficiales en un claro abuso de poder.

Esto nos llevó a convocar la V Ruta del Beso Diverso, a la que asistieron al rededor de 200 personas, que para este tipo de movilización fue toda una sorpresa. Marchamos por toda la Universidad, exigiendo a la Oficina de Seguridad y Tránsito que rectifique sus actitudes homo-lesbófobica, y además exigiendo que la Universidad, a través del máximo órgano institucional que es el Consejo Universitario se declare en contra de la discriminación por orientación sexual. Toda la marcha tuvo un alto nivel de rabia e indignación por lo sucedido, especialmente porque suceda en la Universidad, que es conocida por ser un espacio de pensamiento, por lo que la Ruta tuvo un gran nivel de combatividad.

Como resultado obtuvimos una disculpa por parte de la Oficina de Seguridad y logramos que se iniciara una investigación a lo interno de esta oficina. A nivel extra oficial, fue interesante también que se nos acercaron oficiales de seguridad unilateralmente a disculparse por la actitud de sus compañeros.

Pero sin duda alguna, lo más interesante es que la Ruta del Beso se ha convertido en el método de lucha por excelencia, para quienes somos constantemente discriminados por decidir demostrar nuestros afectos públicamente, sin importar a qué sexo son dirigidos. Dentro de la comunidad sexualmente diversa, especialmente para las y los jóvenes, la Ruta del Beso es la institución que han construido para defender su libertad a expresar su

(Continúa en la página 15)