



## EN LAS ELECCIONES DEL 7 DE FEBRERO



## EN SAN JOSÉ

**VOTE POR JOSÉ MARÍA VILLALTA  
DEL FRENTE AMPLIO PARA  
DIPUTADO**



### Nacionales:

- Nuestra posición electoral Pág. 2
- Perspectivas económicas de Costa Rica en el 2010 Pág. 4
- Comunicado del PST ante el ataque del Gobierno al sindicato de JAPDEVA Pág. 16

### Mundo obrero:

- ¿Qué es y a quiénes defiende el Solidarismo? Pág. 6

- Entrevista a trabajador de HP Pág. 9

### Diversidad Sexual:

- VI Ruta del beso diverso (volante JS) pág. 10

### Internacionales:

- Francia: Elecciones y crisis en el NPA Pág. 11
- Electoralismo en el NPA Pág. 13
- Declaración de SoB ante la catástrofe humanitaria en Haití pág. 14

En estas elecciones presidenciales

## NO EXISTE NINGÚN PARTIDO QUE QUIERA CAMBIAR NADA: ¡NO VOTE POR NINGUNO!

Por Esteban Fernández

O bviamente la discusión más importante en términos políticos en la actualidad son las elecciones del domingo 7 de Febrero. Algunas de nuestras lectoras y lectores nos han preguntado por quién vamos a llamar a votar. Esto ha sido así, especialmente dentro de las y los trabajadores de la Zona Franca.

En este sentido nuestra posición es clara: ni Liberación Nacional, ni el Libertario, ni la Unidad, ni el PAC representan los intereses de las y los trabajadores. A los candidatos (CANDIDATOS, porque Laura Chinchilla renunció a todas las reivindicaciones femeninas para ser candidato, pues de otra manera no lo hubiera logrado...) no es sólo que no les interesa mejorar la situación de la clase obrera, sino que además incluso discuten, eso sí, de manera velada, cuál es la mejor forma de seguir explotando a la clase obrera, y oprimiendo a amplias masas urbanas y rurales.

Un ejemplo de esto, es la discusión en torno a si toda Costa Rica debería ser una gran Zona Franca, que es la posición del Libertario. Eso implicaría llevar a todo el país el régimen de explotación de las actuales Zonas Francas, sin derecho a la sindicalización, y teniendo que asumir todos los atropellos que a la patronal le vengan en gana, como trabajar feriados, con horarios flexibilizados, con pésimos salarios que siempre evocan la pregunta de cómo hacen las y los compañeros que tienen que mantener familias, etc.

Es decir, al Libertario no le basta con el nivel de

explotación actual de la clase obrera, sino que además quiere extenderlo, para que todos los asalariados vivan esa desgracia.

Al respecto de esto ¿qué dicen los otros candidatos? ¡Absolutamente nada! No denuncian las intenciones explotadoras del Libertario, porque ellos también están haciendo cálculos de cómo mantener e incrementar la tasa de explotación del trabajo.

Esta, que es una de las posiciones más graves que podemos pensar, no hace, sin embargo, que los planes de gobierno de los partidos burgueses sean serios. El Financiero (el órgano de prensa de los empresarios) reconoce abiertamente que ningún plan de gobierno es serio, que nadie sabe cómo va a realizar sus planes, y que, en definitiva, no existe un plan estratégico para Costa Rica, o sea, que ninguno de los partidos tiene un norte definido.

¡Los propios empresarios se dicen esas cosas entre ellos! ¿Pero qué nos dicen a nosotros? ¡Que Votar es pura Vida! Desde el PST preguntamos ¿Es pura vida votar por candidatos que no son serios? ¿Es pura vida votar por candidatos que están discutiendo cómo explotarnos mejor? ¿Es pura vida votar por el menos malo, o la mujer que renuncia al feminismo, o el guapo?

Desde el PST denunciaremos estas elecciones como una farsa electoral, por eso llamamos a no votar por ningún candidato, llamamos a anu-

lar el voto presidencial.

El caso de Liberación Nacional... el continuismo del gobierno.

Cuando Laura Chinchilla se plantea como la continuidad del actual gobierno, y ofrece trabajo a los jóvenes, ¿Qué es en realidad lo que nos está ofreciendo? Nos está ofreciendo las becas Avancemos y trabajos en los *call center*, así de simple. No nos está ofreciendo mejores condiciones laborales, ni alzas salariales. Ofrece seguir chantajeando a los sectores más deteriorados económicamente de la clase obrera a través de becas que garantizan cuando menos comer; becas que evitan que nuestras familias vean de frente que el gobierno Arista ha sido un gobierno explotador más. Vale recordar acá la campaña lanzada en torno al TLC, donde prometían el oro y el moro, pero nada de eso lo ha visto la clase trabajadora, sino despidos y miedo porque el gobierno ha permitido que sobre nuestros hombros recaiga el peso de la crisis económica mundial. ¡Ése es el continuismo que nos promete Liberación Nacional!

Durante la crisis económica, los mismo medios de los empresarios explotadores calculan que se ha perdido el 20% de la fuerza laboral de la clase obrera, o sea, que han despedido al 20% de nuestras compañeras y compañeros ¿Existe alguna propuesta de Liberación para remediar eso? ¡Ninguna!

Esa es la continuidad que nos promete Liberación, y sin embargo es imposible que lo cumpla. Es imposible que Liberación vaya a otorgar las Becas avancemos, porque la recaudación de impuestos ha caído como producto de la crisis, entonces el estado maneja menos dinero, lo que hace básicamente imposible que Chinchilla sea la continuidad del actual gobierno que ella desearía.

Eso hace que lejos de la habilidad que ha demostrado el gobierno de Arias para evitar que el país se le salga de las manos, en un eventual gobierno de Chinchilla serán privilegiados los ataques más o menos directos a la clase obrera.

### PRENSA SOCIALISTA

#### Director:

Santiago Moloch

#### Escribieron para la presente edición\*:

Víctor Artavia

Leonor Rojas

Ramate Keita

Alberto Ramírez

Esteban Fernández

Marisa Victoria

#### Nos podés encontrar en:

[www.socialismo-o-barbarie.org](http://www.socialismo-o-barbarie.org)

<http://pst-cr.blogspot.com/>

\*Los artículos firmados no necesariamente reflejan la opinión del editorial y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

¿Y la Izquierda?

Desafortunadamente la izquierda que sostiene que la clase obrera es la única capaz de modificar realmente el futuro del país aún es diminuta. Tan pequeña que no puede inscribirse en las campañas electorales. Esto está indudablemente ligado al hecho de que la actual república democrática burguesa, que viene de la Guerra del 48, se construyó sobre la destrucción política de la clase obrera bananera, la ilegalización de sus partidos, y la destrucción de la combatividad de sus sindicatos, imponiendo ese absurdo de solidarismo, que nos hace pensar a la clase obrera que nuestros patronos son nuestros amigos.

En ese marco, tanto el PAC como el Frente Amplio son asumidos como la "izquierda". Del PAC sólo diremos que Ottón Solís es un explotador de obreros. Él tiene su finca en Pérez Zeledón y necesariamente ahí explota el trabajo de la clase obrera. Por esto, Solís es un enemigo de la clase obrera. Las propuestas del burgués PAC pretenden hacernos caer en la trampa de que hay que rescatar la Costa Rica vieja, la de cuando Liberación "era de los buenos y no de los malos".

Toda su campaña es una campaña de tinte moral, al mejor estilo de los curas. El que, de manera coyuntural, el PAC se haya visto como oposición al TLC, y consecuentemente como oposición al gobierno, no hace que el PAC sea un partido amigo. De hecho, el PAC es el partido de una oposición burguesa al gobierno, no es la oposición de carácter obrero que debería existir en el país.

Por otro lado está FA. Eugenio Trejos no tiene absolutamente nada que ver con un trabajador, ni con la clase obrera de conjunto. Además ha dicho que "él respeta la vida". Eso quiere decir que su posición es anti-aborto. A este tipo de gente le da miedo decir las cosas como son. Pero falta. Hay que sumar que Trejos es un arribista político que ni siquiera es militante de FA, un tipo que es responsable de la derrota en el referendo del TLC y, por si fuera poco, ni siquiera levanta simpatías en amplias masas.

A nosotros, en el PST, nos parece que la izquierda debería ser de un partido obrero, que en primer lugar ponga en tela de juicio la democracia burguesa y en segundo lugar la destruya. En primer lugar un referente de las masas y de la vanguardia, y en última instancia el partido contra la explotación y la opresión, un instrumento para romper las tradiciones reaccionarias-católicas-hipócritas de CR, un instrumento político que denuncie todos los atropellos y vejaciones: Opresión de Género

(explotación, violencia doméstica, violaciones, abuso sexual infantil, abuso psicológico, etc.); Opresión nacional a nicaragüenses; Opresión por orientación sexual; que se oponga a la destrucción de la naturaleza para obtener riqueza, etc. Un partido anti-clerical, anti-populista; un partido realmente laico en sus relaciones militantes, y que, finalmente, aporte a la construcción de una Organización Internacional de la clase obrera.

Frente Amplio no está ni cerca de ser ese partido. Y las posiciones de Trejos, y de Merino dicho sea de paso, dejan mucho que desear, por eso no llamamos a votar por el FA en su papeleta presidencial.

Un caso aparte

Sin embargo, caso distinto es el primer candidato a diputados en San José por FA: José María Villalta. Él es, de una u otra manera, lo más a la izquierda que existe en la actual campaña. En el PST tenemos diferimos con FA sobre la perspectiva de partido, tal como lo dijimos arriba, pero José María ha aportado en algunos asuntos que son sensibles en este país, como la defensa de la naturaleza y la defensa del matrimonio entre personas del mismo sexo. José María incluso ha dicho que está dispuesto a ayudar a aprobar una reforma de ley que permita facilitar la organización de la clase obrera. También ha aportado significativamente en la



reforma a la ley de derechos de autor y propiedad intelectual, para que las y los estudiantes universitarios puedan seguir estudiando con fotocopias.

Sobre la base anterior, llamamos a la clase obrera (y a todas y todos los oprimidos) a votar críticamente por José María. Eso significa que votamos por José María, pero con reservas, pues como dijimos, diferimos en cuanto a la perspectiva estratégica con el FA.

Creemos que la clase obrera podría apoyarse en José María para facilitar la obtención de sus intereses, por eso la clase obrera que vive en San José debería votar por él. Eso además ayudaría a que la izquierda cuando menos siga existiendo en la Asamblea Legislativa. Eso es importante en una campaña electoral que está tan rechazada.

Esperamos, eso sí, que en las próximas elecciones del 2014, la clase obrera ya haya podido inscribir un partido, que podría ser provincial para empezar, y que sea una alternativa real para la propia clase obrera, pero también para todas y todos los oprimidos del país: gays, lesbianas, negros, nicas... un partido que, como dijimos, haga historia en Costa Rica. Sin embargo, ese partido debe empezar a construirse ya. Un instrumento político que logre organizar a la clase obrera: el partido político para la sindicalización y para luchar por el poder.

## ¿CUÁLES SON LAS PERSPECTIVAS ECONÓMICAS DE COSTA RICA EN EL AÑO 2010?

Por Alberto Ramírez

Costa Rica, en el año 2009, estuvo en recesión económica debido directamente a la crisis financiero-económica internacional, con epicentro en el imperio de los Estados Unidos. Aunque todavía no se conoce el porcentaje de crecimiento económico del país, sin embargo, lo más probable es que haya sido negativo. Lo anterior se manifestó en una caída de las exportaciones, del consumo interno y de otros sectores económicos. Las consecuencias de la crisis económica se manifestaron en el terreno social, principalmente, sobre las y los trabajadores, los sectores populares e incluso, sectores de clase media, mediante el aumento del desempleo, la disminución de las jornadas de trabajo y la reducción de los salarios y, por ende, la baja de la capacidad de compra y consumo de miles de personas.

La crisis incrementó el desempleo del 4,9 por ciento al 7,8 por ciento hasta julio del 2009. Los sectores económicos más afectados por la crisis económica, tanto en producción como en el desempleo fueron la industria y la construcción, en el caso del primero se perdieron unos 7 600 puestos de trabajo mensual desde octubre del año 2008 hasta octubre del 2009, mientras que en el segundo fueron cerca de 12 000 trabajadores mensuales los que perdieron su empleo. Sin embargo, el desempleo fue mayor entre las personas que viven en pobreza extrema, en donde se ubicó hasta en un 36,4 por ciento.

Por otro lado, en cuanto al problema salarial, la crisis económica ha afectado severamente a algunos sectores de trabajadores, principalmente, de las industrias y otros sectores. Muchas empresas nacionales y transnacionales, no solo disminuyeron la jornada de trabajo, lo cual trajo aparejado la disminución de los salarios, sino que también no han realizado ningún incremento salarial durante dos años, tal es el caso de la compañía transnacional Hewlett-Packard (HP) y otras. A lo anterior se le suma la existencia de 600 mil trabajadores que representan el 30,6 por ciento de la población total ocupada y que no devengan siquiera el salario mínimo, el cual hasta el año pasado era de 156 625 colones, mientras que ellos ganaban en promedio unos 116 924 colones.

La pobreza y la desigualdad social se han incrementado significativamente con la crisis económica. Datos recientes indican que la pobreza en Costa Rica pasó del 17,7 por ciento en el año 2008 al 18,5 por ciento en el 2009. Es decir, que la clase trabajadora y los sectores populares son los que están pagando las consecuencias y efectos de la crisis económica. Los capitalistas y el gobierno han descargado sobre las espaldas y bolsillos de las masas trabajadoras y populares el peso de la crisis económica.

Es cierto que la crisis financiero-económico interna-

cional, no se ha sentido con mucha fuerza y no ha golpeado tan duro a Costa Rica como a otros países centroamericanos y México. Este fenómeno se explica por varias razones. En primer lugar, a que el mercado financiero es muy pequeño, lo cual evitó un contagio mayor; en segundo lugar, a que la economía venía de un crecimiento económico sostenido e incluso, con superávit fiscal en el año 2008; en tercer lugar, a la existencia de una fuerte y preponderante banca pública "...gracias a lo cual muchos deudores, grandes o pequeños, aquejados por la crisis, han encontrado en los bancos del Estado las puertas abiertas para renegociar sus obligaciones y evitar la tragedia de una quiebra o la pérdida de una vivienda o un vehículo de trabajo". (La Nación, 8 de enero del 2010). (1)

No obstante lo anterior, cualquier análisis que se realice sobre las perspectivas económicas de Costa Rica para el año 2010, no tienen validez ni son realistas, sino se hacen en el marco y evolución de la crisis económica internacional, ya que la economía nacional depende, primero, de la economía estadounidense, en segundo lugar de Centroamérica, en tercer lugar, de Europa y, de último, en menor medida de China y otros países. De acuerdo con informaciones del FMI y otros organismos internacionales, el crecimiento económico de la tríada imperialista (Estados Unidos, Europa y Japón) será débil en el 2010, alrededor del 1,3 por ciento, mientras que los llamados países en desarrollo, liderados, principalmente, por China e India crecerán un 5 por ciento, en tanto que América Latina crecería alrededor de un 3,5 por ciento. En palabras del presidente imperialista, Barack Obama, la recuperación económica de los Estados Unidos será "larga y azarosa". Los Estados Unidos dejaron



de ser el motor de la economía mundial. Entonces, como se puede observar y deducir de las informaciones económicas internacionales disponibles, las posibilidades de crecimiento económico nacional son muy bajas porque el imperialismo estadounidense aún se encuentra en crisis.

Es más, el economista, Nouriel Rubini, que previó la crisis financiero-económica que aún se viven sus secuelas, está planteando "...que pasaremos a una doble uve, que en agosto del 2010 todo volverá a caer.... (El Financiero, semana del 9 al 15 de noviembre del 2009). (2) De convertirse en realidad esta hipótesis, significaría que también Costa Rica entraría en una nueva fase recesiva, con nuevas consecuencias y efectos sobre toda la vida nacional.

Entonces, dado que la crisis económica internacional no se ha superado, lo más probable es que las masas obreras y populares sigan sufriendo las consecuencias de la crisis a nivel nacional, de ahí se establece la necesidad imperiosa de buscar una salida obrera y socialista a la crisis económica, exigiendo que esta la paguen los capitalistas tanto nacionales como transnacionales. De otro lado, hábilmente la burguesía, ha logrado hasta el momento sortear la crisis económica, evitando grandes conflictos y estallidos sociales de parte del movimiento de masas, mediante una masiva transferencia de recursos económicos a miles de familias pobres (becas a estudiantes e incremento del monto de pensiones a ancianos) y el aumento de salarios a los profesionales del sector público, mediante el aumento de los percentiles. Sin embargo, el alto déficit fiscal del sector público que ronda el 5 por ciento del PIB, con posibilidad de aumentar, hacen imposible

e insostenible los márgenes de manio- bras para otorgar masivas transferencias de asistencia social a las familias pobres.

Asimismo, el gobierno y la burguesía, a través del proceso electoral, iniciado en octubre del 2009, ha logrado desviar el descontento obrero y popular, producto de la crisis económica, hacia el pantano de la campaña electoral y las elecciones, creando las falsas ilusiones y expectativas entre las masas de que a través de las elecciones se pueden resolver los graves problemas económicos y sociales que viven ellas. Por otra parte, el gobierno que surja de las elecciones del 7 de febrero del 2010 que el más probable es el de Laura Chinchilla, será continuidad del arismo, profundizará la entrega del país a los grandes capitalistas nacionales e internacionales, hundiendo en más pobreza y miseria a las masas trabajadoras y populares. Asimismo, el gobierno entrante, tendrá que aplicar un riguroso plan de austeridad contra las masas, lo cual puede conducir a mayor descontento y, eventualmente, a luchas y enfrentamientos sociales.

Con base en la situación descrita se desprende la urgencia de luchar, para evitar que la crisis siga siendo descargada sobre las espaldas del pueblo trabajador, por una serie de reivindicaciones, tales como la exigencia del pago inmediato del salario mínimo a los 600 mil trabajadores a los cuales no se les cancela ese mínimo salarial; el pago de los aumentos salariales atrasados a los trabajadores de las empresas que lo adeudan; empleo inmediato para todos los desempleados, tanto coyunturales como estructurales; el incremento del impuesto de renta a las

empresas, ya sea que se encuentre regí- menes especiales o no, hasta un 30 por ciento, esto con el objetivo de financiar los planes de empleo y de incremento salarial, todo ello con el objetivo de redistribuir a favor de los trabajadores el producto nacional. Asimismo, se impone la necesidad de iniciar la lucha por organizar sindicalmente a los trabajadores del sector privado para que enfrenten de una mejor manera la ofensiva patronal y gubernamental contra sus niveles de vida y de trabajo. También hay que desarrollar una campaña y lucha en contra del solidarismo, que constituye una camisa de fuerza para que los trabajadores se organicen y luchen de manera clasista e independiente de la patronal. El movimiento solidarista constituye un gran engaño y estafa contra los trabajadores, que mediante pequeñas migajas de dinero que cada año otorga a sus asociados, los mantiene en la "calma", "paz" y "desorganización" para seguirlos explotando fácilmente.

De último, llamamos a todos los trabajado- res y demás sectores populares a sumarse a la lucha por construir un partido de los trabajadores, único instrumento capaz de enfrentar a los capitalistas y su gobierno, así como de organizar y dar la pelea por destruir el sistema capitalista que explota, oprime y hunde en la miseria a la mayoría de la población en favor de un puñado de ricos.

**Notas**

1) Al respecto resulta llamativo que el conjunto de las expresiones políticas de la burguesía tenga entre sus propuestas políticas el impulsar un mercado financiero de mayores dimensiones en Costa Rica y fortalecer a la banca privada, lo que tomaría aún más susceptible la economía nacional a los vaivenes del mercado mundial.

2) La W implica que durante la crisis la situación económica presentará un desarrollo similar a la forma de este caracter: caída, recuperación, caída, recuperación.



## ¿QUÉ ES Y A QUIÉNES DEFIENDE EL SOLIDARISMO?

Por Víctor Artavia

Una de las más singulares invenciones políticas de la burguesía costarricense es el pensamiento solidarista, doctrina que con el transcurrir de los años se ha convertido en uno de los más eficaces dispositivos patronales para combatir al sindicalismo en la empresa privada. Tal ha sido su éxito en esta materia, que la "filosofía solidarista" se ha extendido por varios países de América Latina –El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Colombia y Venezuela-.

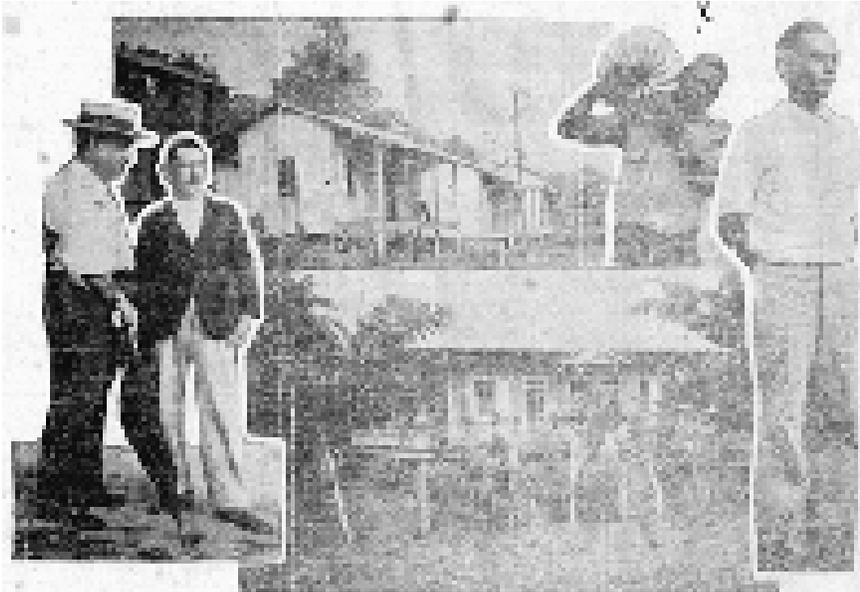
Sus orígenes se remontan a la década de los años cuarenta, cuando el país estaba inmerso en una fuerte polarización política debido al importante avance del movimiento obrero, que a pesar de su corta trayectoria ya había logrado importantes conquistas políticas y contaba con una tradición política propia – recordemos la lucha por la jornada de ocho horas, la fundación del Partido Comunista en 1931 y la gran huelga bananera de 1934-.

Ante esto, sectores de la burguesía costarricense optaron por impulsar el solidarismo como una forma de contención ante los avances del movimiento obrero, evitando por medio de las prebendas económicas la formación de sindicatos en sus empresas. Este modelo solidarista se extendería luego de la Guerra Civil de 1948, puesto que el ideólogo del solidarismo, Alberto Martén, fue un importante comandante del ejército figuerista, ocupó el cargo de ministro de Economía y Hacienda de la Junta Fundadora y redactó el decreto de nacionalización de la banca.

Debido a su carácter reaccionario y patronal, el solidarismo ha contado con el

apoyo incondicional de los diferentes gobiernos y de los empresarios nacionales y extranjeros, motivo por el cual hoy en día se cuentan alrededor de 677 asociaciones solidaristas agrupadas en dos grandes centrales: Movimiento Solidarista Costarricense y la Escuela Social Juan XXIII.

Por este motivo, queremos aprovechar las páginas de Prensa Socialista y su sección Mundo Obrero para explicarle a nuestras y



**La huelga bananera de 1934 marcó un hito en la historia del movimiento obrero costarricense y potenció políticamente al Partido Comunista como un actor político de relevancia nacional.**

nuestros lectores –especialmente a quienes laboran en las zonas francas- la verdadera naturaleza del solidarismo y el por qué no representa los intereses de las y los trabajadores.

Desde nuestra perspectiva esta discusión revierte una gran importancia estratégica, debido a que cualquier intento por impulsar la organización política y sindical de la clase obrera industrial costarricense pasa por librar un enfrentamiento político con el denominado "movimiento solidarista".

El solidarismo y las prebendas económicas

Cuando a un trabajador/trabajadora se le pregunta ¿qué es el solidarismo?, muy probablemente la primera respuesta que se le viene a la mente sea "un buen negocio". Y en alguna medida esto no deja de ser cierto, puesto que todo el sustento material del solidarismo radica en otorgar prebendas económicas a sus afiliados/afiliadas en aras de impedir la organización sindical dentro de la empresa.

Las bases económicas del solidarismo costarricense fueron esbozadas a finales de la década de los cuarenta en el "Plan Martén, según el cual era necesario materializar el principio de solidaridad dentro de las empresas fomentando la "capitalización universal" a través de un Fondo de Ahorro conjunto entre las y los trabajadores y el patrono, cuyos dividendos económicos estarían en beneficio de las y los primeros.

En la actualidad este Fondo de Ahorro es administrado por cada asociación Solidarista y se nutre principalmente de dos fuentes: a) una deducción mensual de entre un 3% ó 5% del salario de cada trabajador/trabajadora, y b) un "aporte"

patronal al ahorro, que en realidad consiste en un adelanto mensual del derecho de cesantía de cada trabajador/trabajadora, cuyo monto es previamente convenido entre la asociación y la gerencia de la empresa (1).

De esta forma las asociaciones solidaristas se han transformado en pequeñas entidades financieras, que además de distribuir ganancias a sus afiliados al final de cada año, también garantizan la entrega del ahorro personal acumulado al trabajador/trabajadora cuando se retira de la empresa por cualquier motivo –despido justificado o injustificado, renuncia, etc.-. Pero con el paso de los años

y el crecimiento económico del movimiento solidarista, las asociaciones han diversificado sus funciones, llegando en algunos casos a constituirse en importantes entidades acreedoras.

Para ilustrar el poderío económico que ha desarrollado el solidarismo en Costa Rica veamos dos casos. Según el *Estudio del Sector Solidarista en Costa Rica del 2005*, las asociaciones solidaristas entregaron un 11% del crédito nacional en ese año, cuyo destino fue esencialmente para el pago de hipotecas, estudios o servicios de salud. Junto con esto, según los datos más recientes los activos económicos del solidarismo rondan los 2 billones de dólares, monto que representa un 12% del PIB de Costa Rica (2).

Indudablemente este poderío económico – además del impulso dado por las patronales – ha posibilitado el que las asociaciones solidaristas reúnan en sus filas a cerca de 425 mil trabajadores/trabajadoras, fundamentalmente en la empresa privada (3). Y es que su sistema de prebendas y beneficios materiales abarca una amplia gama de servicios. Al respecto, resulta interesante la imagen del solidarismo que detalla un artículo de reciente aparición en el diario La Nación, en el cual se destacaba la vigencia e importancia del movimiento solidarista en los siguientes términos: “Cada vez que un niño aprenda a nadar y a sumergirse en la piscina de un centro vacacional solidarista... Cada vez que la cesantía se convierta en una prima de antigüedad y en un derecho adquirido... Cada vez que un trabajador perciba excedentes anuales superiores al aguinaldo. Cada vez que un solidarista reciba por su condición de tal, un préstamo para construir o arreglar su vivienda con un crédito blando... Cada vez que un trabajador consiga un descuento importante para realizar estudios universitarios o de otra naturaleza, por gestión de su organización social. Cada vez que una entidad solidarista coadyuve para que un trabajador adquiera, constituya o consolide una pequeña empresa...” (4)

Pero esto nos lleva a nuestro siguiente punto que consiste en demostrar como estas prebendas económicas que otorga el solidarismo no son para nada gratis, y a la larga, su resultado es contribuir en el desmejoramiento de las condiciones de existencia de la clase trabajadora en su conjunto, al funcionar como un obstáculo para la organización política y sindical de las y los trabajadores.

### Fundamentos políticos del solidarismo

Como indicamos al inicio de esta nota, el solidarismo desempeña un papel fundamental como un dispositivo de la patronal para evitar la organización sindical en la empresa privada. Y es que las prebendas económicas que otorgan las asociaciones solidaristas están condicionadas a que las y los trabajadores se sometan dócilmente al mandato de su patrón.

Lo anterior queda totalmente al descubierto cuando se analizan sus postulados políticos. Según la información brindada en la página Web del Movimiento Solidarista Costarricense, su pensamiento se caracteriza por sostener una filosofía “contraria a la lucha de clases. Considera que debe unirse el capital y el trabajo, el patrono y el trabajador, para juntos incrementar la producción y mejorar las condiciones socioeconómicas de los trabajadores.”, y líneas más adelante señala que “Se propone unir sólida y fraternalmente a patronos y trabajadores para que ayudándose mutuamente logren un mayor bienestar al obtener una elevada producción y un equitativo reparto. Se propone también, cooperar en el mejoramiento de las relaciones para

que más fuertemente pueda hacer frente a las doctrinas que incitan al odio, la lucha de clases y que conducen a la servidumbre; para que comprendan que en la defensa de la empresa, defienden sus propios intereses...” (5)

Ambas citas no dejan lugar a dudas sobre el carácter político pro burgués del solidarismo, el cual tiene como finalidad primordial garantizar que bajo ninguna circunstancia la clase trabajadora se organice de manera independiente y luche por sus derechos y reivindicaciones; el solidarismo no se posiciona como un movimiento imparcial ante la lucha de clases, por el contrario asume como una tarea política el combatir todo intento de violentar la “armonía” entre los patronos y la clase trabajadora.

Otra muestra del papel anti-sindical que desempeñan las asociaciones solidaristas lo podemos encontrar en los estatutos del Movimiento Solidarista, concretamente en el art. VI de los mismo donde se indica que “La Junta Directiva, por voto no menor de los dos tercios de su quórum, podrá excluir o expulsar de la Asociación, a los asociados que violen los principios solidaristas, su ley y reglamento, los presentes estatutos, las resoluciones y reglamentos dictados por los órganos de la Asociación dentro del límite de sus atribuciones, así como el compromiso de ética solidarista que haya aprobado la Junta Directiva...” (6) Nótese bien: los estatutos del solidarismo señalan claramente que todo trabajador/trabajadora que opte por violentar la unión “fraterna” con los patronos –entiéndase ejercer su derecho a huelga y a formar sindicatos en la empresa– cumple con todos los atestados para ser expulsado/expulsada de la asociación solidarista y no gozar de los beneficios económicos que ésta ofrece. El chantaje solidarista no puede ser más claro!!!



Pero quizás la mejor manera de comprender el carácter pro-patronal del solidarismo sea analizando el papel desempeñado por las asociaciones solidaristas ante un problema muy cotidiano para la clase obrera costarricense de la empresa privada durante el último año y medio: el desempleo y la flexibilización laboral.

Fruto de la crisis económica mundial y sus repercusiones en el país, entre octubre del 2008 y octubre del 2009 se produjeron 7600 despidos mensuales en el sector industrial y otros 12 mil despidos mensuales en la construcción (7). Frente a esta difícil situación que afectó a miles de trabajadores/trabajadoras ¿qué hizo el movimiento solidarista en defensa de sus afiliados para evitar que la crisis capitalista la pagara la clase trabajadora? Respuesta: ABSOLUTAMENTE NADA. El solidarismo sólo se limitó a entregar los ahorros personales a cada afiliado que perdía su puesto de trabajo -cuya efectividad se puede comparar con la de un medicamento paliativo para un enfermo terminal- y ¡entregó préstamos para evitar la quiebra de sus patronos! (8) Igual ha sido la actitud del solidarismo ante la política interna de muchas empresas que de manera ilegal están flexibilizando las condiciones laborales -por ejemplo la reducción de la jornada laboral para "evitar" despidos-, ante lo cual el solidarismo no ha hecho ni dicho absolutamente nada.

Prebendas económicas versus organización independiente de las y los trabajadores

La esencia política del solidarismo consiste en impedir la organización política-sindical de la clase trabajadora. Para ello se apoya en su sistema de prebendas económicas y su filosofía pro-patronal, mediante la cual distorsiona la conciencia de clase de las y los trabajadores, a quienes les induce a pensar que sus intereses sociales son los mismos que los de sus patronos.

Pero la reciente crisis capitalista y la ola de despidos que esta desató -incluido nuestro propio país- han puesto en evidencia para el conjunto de la clase trabajadora que sus intereses son totalmente antagónicos a los de la burguesía. Y de igual manera, ha dejado al descubierto que el "movimiento solidarista" no ha movido un solo dedo en defensa de los puestos de trabajo y las condiciones laborales de quienes dice representar.

Frente a esto, desde nuestra organización consideramos que es necesario avanzar en la organización de la clase obrera industrial, tanto en el plano gremial por medio de la creación de sindicatos democráticos e independientes de la patronal en las fábricas, pero también en la construcción de un instrumento político clasista-socialista de la clase trabajadora, es decir, un verdadero partido de la clase trabajadora.

¡Por la organización política y sindical independiente de la clase trabajadora!

Notas

- 1) Esto es importante de resaltar: *el aporte patronal no es una donación o regalo de la empresa a las y los trabajadores*, tal y como suelen pregonar los escribas de la burguesía en La Nación y otros medios de prensa burgueses para embellecer políticamente al solidarismo.
- 2) *Solidaristas reciben 230.000 millones en excedentes*. La Nación, pág. 20A, 11/01/10.
- 3) Según los datos brindados en el *Estudio del Sector Solidarista en Costa Rica del 2005*, un 94% de las asociaciones solidaristas se ubican en el sector privado, contra sólo un 6% en el sector público.
- 4) *En memoria de Don Alberto Martén*. La Nación, Jueves 7 de enero de 2010. Ver [www.nación.com](http://www.nación.com)
- 5) *Historia del Solidarismo en Costa Rica*. Ver [www.solidarismo.com/pg\\_movimiento\\_historia.htm](http://www.solidarismo.com/pg_movimiento_historia.htm). La negrita en nuestra.
- 6) *Estatutos del Movimiento Solidarista*, cap. IV artículo VI, ver [www.solidarismo.com/pg\\_leyes\\_estatus.htm](http://www.solidarismo.com/pg_leyes_estatus.htm)
- 7) Para mayor información ver el artículo *¿Cuáles son las perspectivas económicas de Costa Rica en el año 2010?* publicado en esta misma edición de Prensa Socialista
- 8) *"El presidente del Movimiento Solidarista... confirmó que las asociaciones solidaristas les ofrecieron la liquidez necesaria a sus empresas madre para afrontar las restricciones de crédito que produjeron el año pasado... uno de los casos fue la asociación solidarista del Grupo Saba... El préstamo dado al Grupo Saba por su asociación solidarista fue de 60 millones y ofreció una tasa de interés inferior a las del mercados financiero tradicional...".* Ver *Solidaristas reciben 230.000 millones en excedentes*. La Nación, pág. 20A, 11/01/10.

(Viene de la página 9)

de un abogado que nos comentó los impedimentos de los sindicatos en la empresa privada.

PS: *¿Qué opinión tenés de que sean las y los trabajadores quienes paguen los platos rotos por la crisis?*

E: La crisis es una excusa. Yo pienso ¿cuál crisis? si las cadenas de comida rápida botan comida, si Apple, Acer, las farmacéuticas, todas las mega corporaciones tienen altas ganancias. La crisis fue usada por los capitalistas como discurso para acumular más capital, para hacer recortes de personal y salario, para acrecentar la desigualdad. La crisis es una estrategia de

acaparamiento y dominación.

\*\*\*\*\*

La situación que viven las y los trabajadores de HP visibiliza la situación de quienes trabajan en el sector privado de Costa Rica. Formalmente existe el derecho de sindicalización en el sector privado. Sin embargo, no hay libertad para que las y los trabajadores ejerzan este derecho. El reto que tienen las y los trabajadores del sector privado es prepararse para formar sindicatos cuando las condiciones sean favorables. Desde el Partido Socialista de las y los Trabajadores nos ponemos a disposición para lograr este planteamiento.

Habla Eduardo, trabajador de HP

## “La crisis se usa ahora como el caballo de guerra: todo es por la crisis”

Por Leonor Rojas

En el transcurso de dos años, la compañía transnacional Hewlett Packard ha negado el incremento de salarios en todos los países donde tiene plantas de operación. La argumentación de la transnacional es que la crisis mundial la ha afectado de forma severa y debe reducir costos. Así, a los ejecutivos de HP se les hizo fácil descargar el reparo de la crisis en los bolsillos de las y los trabajadores.

A continuación presentaremos un extracto de una entrevista realizada a Eduardo, trabajador de la empresa en cuestión, para Prensa Socialista para conocer la realidad de quienes trabajan en HP.

*Prensa Socialista: ¿Desde hace cuánto trabajás en HP y qué trabajo realizás?*

*Eduardo:* Desde hace 1 año y 5 meses. No es exactamente trabajo de call center, sino de logística.

*PS: ¿Cuál es la situación salarial de las y los trabajadores de HP?*

*E:* Por el momento incierta a pesar de que el jefe ejecutivo de HP comentó en un correo interno que en el 2009 hubo ganancias por \$30 800 millones para la empresa a nivel mundial. La liquidez les alcanzó para comprar 2 grandes empresas de networking.

El ejecutivo dijo que si la empresa estuvo en capacidad de hacer tantas cosas buenas fue porque los ejecutivos pudieron ver los puntos de amenaza por la crisis manteniendo los salarios. Así que por mientras, no se iba a aumentar los salarios.

En algunos departamentos desde hace 3 años no hay aumentos salariales. Donde yo trabajo, hace 2 años fiscales consecuti-

vos no hay aumentos. Según un correo interno, en febrero van a hacer aumento pero sin decir fecha exacta ni cuanto será el alza. Para colmo, en HP existe la cultura del mérito según la cual hay que tener muy altas calificaciones de desempeño para que el alza sea significativa.

Ahora se nos demanda más trabajo con tareas más complejas pero el salario no ha subido. Antes había una serie de beneficios que se han suspendido por la crisis. La crisis se usa ahora como el caballo de guerra: todo es por la crisis.

*PS: ¿Qué razones les dieron los representantes ejecutivos de HP al respecto?*

*E:* Algo muy escueto, que nos dejó impactados. ¿De dónde salen \$30 800 millones? ¿Cuál era la amenaza que había que evitar? Nunca nos presentaron un listado tangible de costos, ganancias, intereses para justificar el rechazo al aumento. Un manager nos dijo que no había aumentos para mantener los empleos.

*PS: Comentanos la reacción de las y los trabajadores de HP al no haber aumentos.*

*E:* Averiguando en Internet nos enteramos

que en Italia y Reino Unido hubo huelgas y que allá existen sindicatos en la empresa privada.

En Costa Rica averiguamos que es casi imposible establecer sindicatos dentro de la empresa privada, que los requisitos son muy difíciles, por haber asociaciones solidaristas y por estar en zonas francas y que te echan por hacer huelgas.

Hubo quien habló de sindicatos y huelgas, pero eso empezó a bajar por los impedimentos y se empezó a generar un movimiento de salida de la empresa. Mucha gente se está yendo a otros trabajos. No hay movimiento de trabajadores dentro de HP. La conclusión es que no se puede hacer huelga, que no hay marco legal, que hay que seguir el debido proceso de la empresa.

Dentro de HP resolvieron el asunto con una proclama de promesas de las que no se sabe nada. Esto calmó algo a la gente. Nos dijeron que sólo atravesamos un mal momento.

*PS: ¿Han tenido ustedes acompañamiento de algún sindicato?*

*E:* No, para nada. No hay sindicatos en la empresa privada. Solo tuvimos asesoría



(Continúa en la página 8)

SEIS veces y todas las que sean Necesarias Gritaremos:



¡SER DIFERENTE NO Es INDECENTE!

Una vez más estamos en una Ruta del Beso Diverso, esta es la sexta vez que nos manifestamos por el derecho a la libertad de los besos, porque esta vez un beso fue la causa de un despido.

La **Juventud Socialista** se hace presente en esta ruta, parte de la Campaña Permanente por un Beso Diverso, en la que manifestamos una vez más que repudiamos la discriminación, esta vez ejercida desde una institución pública hacia una compañera que elige, como otrxs lo han hecho antes, no quedarse callada y convocar a la Coordinadora de la que formamos parte a marchar.

El Banco Nacional despide por causal de "pérdida de confianza" a una mujer, y la razón de la pérdida de confianza es que esta mujer tiene una pareja que también es mujer, y a la que no tiene miedo de besar en público, en sus horas no laborales. Esta es la razón que nos convoca de nuevo a esta movilización en la que exigimos al Banco Nacional que devuelva su trabajo a la compañera, puesto que no existe realmente ninguna razón legal para que una mujer lesbiana no pueda formar parte de la planilla de una institución pública o empresa.

Mucho nos falta por pelear en Costa Rica para lograr transformar la retrógrada e hipócrita sociedad costarricense, opresora, machista y homofóbica, pero cada Ruta del Beso es una pequeña manifestación de cambio, puesto que este movilización se ha convertido en una institución del activismo LGBTTTTI de nuestro país, es nuestro espacio de lucha permanente que ha logrado hacer retroceder a varios comercios y hasta a los guardias de seguridad de la Universidad de Costa Rica, y por qué no pensar que podemos lograr también hacer desistir al Banco Nacional de sus directrices discriminatorias.

Algo digno de resaltar es además, que muchos activistas estudiantiles, de organizaciones políticas, y activistas independientes y de varios espacios distintos, que en un principio no estaban involucrados con el tema de la lucha contra la discriminación por orientación sexual se han sumado a esta convocatoria de forma permanente, y ahora conforman la columna de este movimiento que crece con cada movilización, aunque quedan todavía por acercarse y solidarizarse más organizaciones sociales, estudiantiles, feministas y sindicales de todo tipo, asumiendo la lucha contra la discriminación por orientación sexual en todos los espacios, desde los más políticos hasta los más cotidianos de la vida. Y de la misma forma cada vez más el movimiento y el activismo LGBTTTTI debe acercarse a las otras causas políticas sociales, a la lucha contra el estado que oprime y explota, contra la Iglesia que manipula a la gente para que odie la diversidad sexual a partir de la ignorancia, contra la forma de organización capitalista de conjunto, que alimenta y se alimenta de la forma en la que funcionan las relaciones humanas y que también queremos destruir: el patriarcado. Debemos empezar a unificar esfuerzos, a unificar luchas.

Además, al ser esta denuncia, que generó la VI Ruta del Beso Diverso, una denuncia sobre el trabajo, se demuestra la necesidad de construir una sólida unidad entre el movimiento obrero y el movimiento sexualmente diverso, pues es la forma de garantizar realmente las reivindicaciones permanentes, que transformen nuestra sociedad en una realmente inclusiva y justa.

Continuemos en esta Campaña Permanente por un Beso Diverso, denunciando la discriminación, ruta por ruta visibilizando nuestros besos, exigiendo que se respeten nuestras elecciones y preferencias sexuales, sin que se violente por esto nuestro derecho al trabajo, y junto con el movimientos sociales, lxs estudiantes, lxs obrerxs, etc. vamos poniendo en tela de juicio la organización capitalista y patriarcal de la sociedad.

**Marisa Victoria**  
Juventud Socialista



Por Ramate Keita  
Desde Francia para  
Socialismo o Barbarie,  
22/12/09

*Reproducimos este artículo publicado en el periódico Socialismo o Barbarie del Nuevo MAS de Argentina, donde además de la relevancia propia de esta nota sobre la dinámica política de sectores de la izquierda trotskista en un país imperialista como Francia, también es destacable puesto que sintetiza la forma en que las y los socialistas asumimos los procesos electorales burgueses no como un fin en sí mismos (electoralismo) sino como un medio para potenciar la movilización y organización independiente de la clase trabajadora y demás sectores explotados y oprimidos por el capitalismo.*

En marzo próximo se realizarán las elecciones regionales en Francia. En ellas se eligen "asambleas regionales" que controlan un presupuesto proveniente de impuestos para transporte, educación, acción social. En las elecciones regionales del 2004 el PS ganó en París y en la mayoría de las regiones. En ese momento había un polo trotskista LCR-LO (Ligue Communiste Révolutionnaire - Lutte Ouvrière), que a pesar del mecanismo del "voto útil" logró un millón de votos. Fue un polo de independencia de clase.

Ya habíamos comentado la creación del NPA (Nuevo Partido Anticapitalista) en febrero de este año. Recordamos que la

LCR llamó a conformar este nuevo partido y decíamos "que la impronta que la dirección fue imponiendo al NPA era de una peligrosa ambigüedad, incertidumbre y confusión política y programática, más propia de un proyecto electoralista (con el ojo puesto, en lo inmediato, en las próximas elecciones al parlamento europeo) que de una herramienta para la lucha de clases revolucionaria".[1] Ahora en plena crisis capitalista, cuando los partidos burgueses tradicionales están cada vez más desprestigiados, donde los trabajadores luchan y la vanguardia obrera y estudiantil busca la manera de unificar esas luchas, muchos dirigentes del NPA piensan que no se puede hacer gran cosa sin buscar aliados a la

derecha. Frente a las luchas, ni siquiera impulsan una simple manifestación de solidaridad. Dicen que no se puede llamar a acciones solas, sin los restos de las corrientes socialdemócratas o del PC que aún quedan.

Para las próximas elecciones regionales, pasaron el año tratando de formar un frente electoral, según el modelo de Die Linke[2] en Alemania, un partido socialdemócrata "de izquierda" que arrastró el apoyo de algunos grupos trotskistas.

Para eso, buscaron la unidad con el PG, con el PG (Parti de Gauche - Partido de Izquierda) de Melenchon que salió hace poco del PS neoliberal, con otros grupos socialdemócratas como los Alternativos y con el PCF. Esa unidad fracasó porque no había garantías que al final no se llegara a un pacto con el PS, sobre todo en la "segunda vuelta", a lo que se oponía la dirección del NPA.

Después de agosto, con el regreso de vacaciones recomienzan también las

actividades políticas y sociales. Pero la preocupación de la dirección nacional no fue intervenir en la lucha contra la privatización del correo, ni contra los despidos y la defensa del empleo.

La actividad de todo el partido era estar pendiente de las discusiones con esos grupos a la "izquierda" del PS. No era la preocupación de la dirección responder a los numerosos conflictos, ni evitar el alejamiento de muchos militantes, ni mejorar el periódico del partido, cuyos artículos reflejan poca relación con la realidad de los sectores en lucha.

La dirección del NPA hizo también concesiones a estos grupos para lograr la unidad: en el programa electoral: "prohibir los despidos" fue substituido por una "ruptura para terminar con el desempleo y los despidos", en lugar de "exigir 300 euros más para todos y 1.500 de salario mínimo", acepta "defender el poder adquisitivo", y también sobre la edad de jubilación, la expropiación de los bancos, etc.

La política electoral provoca una crisis en el partido

En el texto de la dirección nacional se constata que "cuatro meses de debate nacional, no permitieron obtener un acuerdo nacional. Las condiciones políticas impuestas por el Frente de Izquierda, en el cual el PCF desempeñó un papel decisivo, son incompatibles con la orientación del NPA. Ya que tienen por objeto constituir listas que se sitúan inmediatamente en una perspectiva de gestión de las regiones con el PS, y Europa Ecología. Ahora bien, el antiliberalismo y el liberalismo no pueden coexis-

tir. Desde este punto de vista, el PCF es coherente: se sitúa (...) en la continuidad de la política efectuada desde el 2004 puesto que participa en los ejecutivos regionales en 16 regiones y que vota actualmente, como desde hace seis años, los presupuestos regionales para 2010... Los dirigentes del PCF multiplicaron las declaraciones hostiles al NPA, los gestos destinados a descartarlo del marco unitario. Respaldados por los



*Olivier Besancenot es la principal figura del NPA. En las pasadas elecciones del 2007 obtuvo 1,5 millones de votos como candidato presidencial por la LCR (un 4,1%).*

dirigentes del PG, volvieron la espalda a un acuerdo a pesar de las concesiones políticas que hicimos."

Es decir que no habrá unidad con ese famoso PG, que lo único que busca es lograr puestos en el gobierno. Pero el NPA, con el argumento de no parecer "antiunitario" ahora también acepta la participación en gobiernos regionales, "si el PS no es mayoritario", o sea que deja la puerta abierta a la cogestión en instituciones burguesas, nada menos que con un partido absolutamente al servicio de la burguesía, como el PS.

Finalmente para cerrar la discusión sobre la "unidad" electoral se organizó un referéndum en el NPA donde se votaron

tres posiciones:

La plataforma A de la dirección nacional: No hay alianza a nivel nacional pero se continuarán las negociaciones en las regiones.

La plataforma B, a la izquierda de la dirección nacional: Listas NPA independientes de los partidos socialdemócratas y del PC. Por un giro hacia las luchas obreras y estudiantiles.

La plataforma C, a la derecha de todos: Alianza con los grupos socialdemócratas a nivel nacional. Para ellos se puede pasar por encima del programa del partido para lograr la unidad con los grupos antineoliberales socialdemócratas. Incluso proponen "la fusión democrática de las listas en la segunda vuelta de las elecciones que permita derrotar a la derecha y presentar nuestras listas a la proporcional". Es decir que habría unidad con el PS y Europa Ecología, (los ecolos neoliberales). Excluyen

solamente la unidad con el MODEM (partido centrista de derecha), igualmente en el caso de participar en un gobierno regional.

El resultado fue que prácticamente el partido se dividió en tres partes casi iguales, sin mayoría neta de ninguno de los grupos. En cambio, el Comité Central votó 70% a favor de la posición de la dirección.

Muchos camaradas lamentan que se haya llegado a esta situación. Piensan que será muy difícil obtener una buena participación electoral, porque incluso la unidad con Lutte Ouvrière está descartada. Pero la situación de la lucha de clases está cambiando, ya hay una

huelga en los transportes que se está generalizando, y el descontento se ve por todos lados.

El NPA debe utilizar todas sus fuerzas para ayudar a los trabajadores a organizarse, para centralizar las luchas hasta la huelga general, que todos los responsables sindicales y militantes impulsen corrientes "lutte-de-classe" contra la burocracia de las centrales sindicales, principal obstáculo para los trabajadores.

Si hay un clima de luchas, habrá radica-

lización, y esto repercutirá en los resultados electorales. No es capitulando ante Thibault, el principal burócrata de la CGT, para comprometerse a no formar una corriente de lucha de clases, que el NPA logrará aparecer como una alternativa clara para los trabajadores y el pueblo. (Ver recuadro).

Notas:

1.- "El Nuevo Partido Anticapitalista celebró su Congreso Fundacional...", [www.socialismo-o-barbarie.org](http://www.socialismo-o-barbarie.org), edición del 15/12/09.

2.- Die Linke (La Izquierda) es una corriente escindida del SPD (Sozialdemokratische Partei Deutschlands – Partido Socialdemócrata de Alemania). Los antiguos partidos de "izquierda" reformista como el SPD, el PS francés o los laboristas británicos, al hacerse neoliberales, entraron finalmente en crisis, ya que poco o nada los diferencia de la "derecha". Eso motivó rupturas como Die Linke, que expresa una corriente que reivindica el reformismo tradicional, y por lo tanto un rosado "antineoliberalismo".

## NPA

### EL ELECTORALISMO, LAS LUCHAS Y LAS BUROCRACIAS SINDICALES

**N**o es de extrañar que el electoralismo vaya acompañado de dar la espada a las luchas obreras y, en cambio, un apretón de manos a los burócratas sindicales.

La prensa del NPA apenas dedicó unas líneas a la formación, en noviembre pasado, de una corriente de oposición a la burocracia de la CGT: el "Comité por una CGT-de-lucha-de-clases".[1] En la reunión de constitución de esa corriente, estaban presentes algunos militantes del NPA, pero la dirección de ese partido no ha tomado claramente una posición apoyando la iniciativa.

No nos sorprende puesto que en octubre una delegación de la CGT se reunió con la dirección del NPA. Hacer buenas migas con los burócratas es una condición implícita para hacer frentes electorales con las corrientes políticas afines a ellos. Allí, los dirigentes del NPA tranquilizaron a los burócratas, declarando "que no tienen la intención de sustituir a los sindicatos", pero que una organización política, con un proyecto, debe dar una opinión sobre las reivindicaciones para responder a los ataques de los patrones y el gobierno. Pero, para tranquilidad de la dirección burocrática y traidora de la CGT, le aseguraron que "el NPA aclara a la CGT que su temor sobre la construcción de una corriente NPA en la CGT carece de fun-

damento. La autonomía de los sindicatos para la defensa de los trabajadores es natural para el NPA"[2], pero una organización política tiene derecho a "se posar la cuestión" (reflexionar) sobre las estrategias de movilización de los trabajadores.

¡Es decir que el NPA respeta la "autonomía" de Thibault -el máximo burócrata de la CGT, repudiado en los actos obreros- para que siga asfixiando las luchas y persiguiendo a los activistas clasistas! Le promete que no va a mover un dedo para impulsar corrientes opositoras. ¡Sólo se va a sentar a reflexionar mirando las nubes!

Para vergüenza de los dirigentes del NPA, Thibault manifestó públicamente su satisfacción por los resultados de la reunión en un artículo de *Le Monde*[3]: "Desde que tuvimos la reunión con el NPA, hay menos declaraciones de ese partido sobre el tema CGT".

Notas:

1.- Ver "Francia - Se forma una corriente antiburocrática y clasista", [www.socialismo-o-barbarie.org](http://www.socialismo-o-barbarie.org), edición del 22/11/09.

2.- [www.npa2009.org/content/communiqué-du-npa-rencontre-npa-cgt](http://www.npa2009.org/content/communiqué-du-npa-rencontre-npa-cgt)

3.- [www.lemonde.fr/archives/article/2009/11/09/bernard-thibault-compromis-ne-veut-pas-direcompromission\\_1264674\\_0.html](http://www.lemonde.fr/archives/article/2009/11/09/bernard-thibault-compromis-ne-veut-pas-direcompromission_1264674_0.html)

## **Declaración de la Corriente Socialismo o Barbarie Internacional**

### **ANTE LA CATÁSTROFE HUMANITARIA EN HAITÍ**

**¡LA RESPONSABILIDAD NO ES SÓLO DE LA NATURALEZA, ES TAMBIÉN DEL CAPITALISMO COLONIAL!**

**E**l pasado 12 de enero un sismo de 7.3 grados en la escala de Richter desató una verdadera catástrofe humanitaria en la República de Haití. De acuerdo a los primeros cálculos brindados por la Cruz Roja, la cantidad de personas fallecidas por el terremoto oscilaría entre las 45 mil y 50 mil, mientras que el gobierno haitiano estima que la cifra podría alcanzar las 100 mil víctimas fatales. Independientemente de cual de estas estimaciones resulte más certera, es incuestionable que esta catástrofe es de dimensiones gigantescas, una de las más grandes que se haya vivido en la historia sobre el territorio de Latinoamérica.

Desde la Corriente Socialismo o Barbarie Internacional, consideramos que la actual catástrofe humanitaria en Haití no debe enfocarse como una simple consecuencia de un “desastre natural”; por el contrario, interpretamos que la misma tiene largas raíces históricas y es de carácter político.

Es que este terremoto, y sus desastrosas repercusiones, tan sólo ha venido a acentuar aún más la situación de barbarie económico-social a que ha estado sometido el pueblo haitiano tras siglos de explotación imperialista; el desastre natural se ha superpuesto sobre un verdadero desastre social, que toma forma en un raquítico estado capitalista colonial donde se han realizado más de 160 golpes de estado; donde el 80% de su población vive en la pobreza; donde el 30% del PIB es producido por el envío de remesas y el 60% del presupuesto nacional proviene de donaciones internacionales....

Una catástrofe humanitaria con largas raíces históricas...

En sus doscientos años de vida “independiente”, Haití ha sido víctima de un feroz saqueo por parte de las potencias imperialistas –en particular los Estados Unidos y Francia-, las cuales han utilizado a sus organismos internacionales –FMI, BM, ONU- y a sus fuerzas militares para garantizar la más efectiva explotación de este país caribeño.

El largo martirio del pueblo haitiano con las potencias imperialistas inició pocos años después de su independencia de Francia en 1804. La misma fue conquistada mediante una verdadera revolución política y social (el más importante proceso de la independencia latinoamericana) que emancipó a la población negra y fue un ejemplo para toda la América hispánica.

Sin embargo, como era de esperar, esto provocó la furia del imperialismo galo (y no solamente de él, también de España y demás potencias imperiales), el cual no tardó mucho en idear una forma más “sutil” de continuar con la explotación de su colonia caribeña: le impuso -de manera ilegal- el pago de una compensación económica por las propiedades perdidas con la independencia.

De esta forma, la joven nación haitiana tuvo que cancelar desde 1825 hasta 1947 la astronómica cifra de 21 mil millones de dólares para compensar los “perjuicios” económicos provocados a los capitalistas franceses, cantidad que supera en más de 19 mil millones de dólares la actual deuda externa haitiana.

Pero la rapiña imperialista no provino solamente de Francia,

sino que también contaría (y cuenta) con la participación de los Estados Unidos, que conforme aumentó su poderío político-militar, se fue haciendo del control de la antigua zona de influencia europea en Latinoamérica y el Caribe. Una buena muestra de esto son las tres invasiones militares (1915, 1994 y 2004) y los 19 años de ocupación militar (1915-1934) estadounidense en Haití.

Además de las intervenciones militares directas, el imperialismo estadounidense aplicó en Haití formas de dominación más indirectas por medio del establecimiento de gobiernos de su confianza.

Así, los Estados Unidos apoyaron a la dictadura militar-dinástica de los Duvalier (1957-1986), la cual jugó un papel destacable como contención de la revolución cubana en el Caribe y que en su momento no presentó el menor reparo en masacrar al movimiento obrero y popular haitiano por medio de su policía secreta (los llamados "Tonton Macoutes"), además de saquear las arcas estatales y endeudar al país con los organismos internacionales -un 40% de la deuda externa actual haitiana se originó durante la dictadura de los Duvalier.

Un caso reciente: la ocupación de la MINUSTAH

Pero las intervenciones militares imperialistas en Haití no hacen parte de un pasado lejano, puesto que en el 2004 los Estados Unidos y Francia encabezaron una nueva intervención militar bajo la máscara de la ONU, con la supuesta finalidad de "estabilizar" políticamente al país.

Fruto de esta invasión se instaló la "Misión de Estabilización" –escandalosamente liderada por el gobierno de Lula, en su política de postular al Brasil como potencia regional-, que en realidad es un nombre elegante para denominar a una ocupación militar que persiste hasta la fecha.

Tras seis años de ocupación militar de la MINUSTAH, las condiciones de vida del pueblo haitiano no solamente han mejorado en lo absoluto, sino que ahora mismo ocurre la inmensa catástrofe que se está viviendo, lo que deja en claro que las fuerzas de la ONU tan sólo han actuado en función de garantizar los intereses del imperialismo en ese país.

Para explicar de mejor manera esto que acabamos de indicar, basta con repasar algunos índices socioeconómicos de Haití durante la ocupación de la MINUSTAH, que sin lugar a dudas tenderán a empeorarse hasta el infinito tras el terremoto:



*Las picas o galletas de tierra son parte de la dieta básica del 80% de la población haitiana que vive en la pobreza absoluta.*

- Un 80% de la población vive en la pobreza, lo cual hace de Haití el país más pobre del Hemisferio.
- Aunque el salario mínimo oficial es de 1,80\$ diarios, se estima que más de la mitad de las y los trabajadores tan sólo recibe 44 céntimos de dólar al día.
- 75% de la población no tiene acceso al agua potable
- 49% de las y los niños haitianos no asiste a la escuela
- Debido a la miseria extrema, gran parte de la población haitiana se alimenta con "galletas" de barro seco amarillo, el cual mezclan con sal y grasa vegetal con tal de sobrevivir ante la imposibilidad de comprar mejores alimentos.
- Mientras todo esto sucede, el mantenimiento de las fuerzas de ocupación de la MINUSTAH –poco más de 9 mil personas- durante seis años ha significado una inversión de 700 millones de dólares para el gobierno brasileño y unos 3200 millones de dólares para la ONU.

Por la solidaridad obrera con el pueblo de Haití  
Fuera las tropas imperialistas de Obama y la OEA

Resulta claro que la histórica expoliación de Haití a manos del imperialismo –en colaboración con los capitalistas haitianos- es la verdadera causa de la catástrofe humanitaria en este país. Por esto, es absurdo pensar que van a ser los países imperialistas y la ONU quienes resuelvan la actual crisis humanitaria.

Más allá de sus lamentos y discursos de corte "humanitario", para el imperialismo lo fundamental es garantizar que, en el marco de la actual crisis social en Haití, el país permanezca lo suficientemente estable como para garantizar la continuidad de sus intereses económicos.

En este sentido, la ayuda "humanitaria" que ha prometido Obama (5500 soldados y una verdadera flota naval al mando de la cual estaría el mismísimo George W. Bush...) y compañía para nada pone en cuestión el modelo de país que durante décadas ha sumido en la miseria a millones de haitianos y que ahora condena a los trabajadores y el pueblo haitiano a sufrir impunemente una catástrofe sin precedentes.

Por todo esto, desde la Corriente Socialismo o Barbarie Internacional rechazamos la intervención de los EEUU y demás potencias imperialistas.

Hacemos un llamado a que sea el pueblo trabajador de Haití el cual mediante sus organizaciones sindicales y de lucha tome en sus manos la organización de las tareas contra la barbarie producida por el terremoto.

Desde ya que no nos oponemos a toda ayuda humanitaria que vaya llegando -provenga de donde provenga- y que es absolu-

tamente necesaria. Pero esta no debe estar en manos de gobiernos como el de Obama (o organizaciones imperialistas como la ONU).

Debe estar en manos de las propias organizaciones de los explotados y oprimidos del país, más aun cuando los propios medios de comunicación están dando cuenta -en estos mismos momentos- acerca del "vacío de poder" que reina en la isla y de la inutilidad del gobierno de Rene Preval (agente del imperialismo), que no pudo prever la catástrofe.

Al mismo tiempo, hacemos un llamado a las organizaciones obreras de todo el continente, a los partidos de izquierda, a los sectores que se consideran democráticos, a poner en marcha la más amplia asistencia que pueda ser posible para extenderle un brazo de solidaridad humanista, obrera y socialista al pueblo haitiano.

Comunicado de último momento

## ¡FUERA MANOS DEL GOBIERNO Y TRAIADORES DEL SINDICATO DE TRABAJADORES DE JAPDEVA!

**E**l día viernes 15 de enero, el denominado grupo mediador, integrado por un puñado de empleados traidores y arrivistas de Japdeva, en colusión con el gobierno de los Arias y la asesoría del Ministerio del Trabajo, convocaron a una supuesta "asamblea de trabajadores" en la cual aprobaron concesionar (léase, privatizar) los muelles de Limón. Este montaje de asamblea, supuestamente, contó con la asistencia de 687 trabajadores del sindicato de Japdeva, integrado por 1 000 empleados, pero resulta que de ese número de trabajadores "asistentes", solamente votó a favor de la privatización 354 empleados; 11, votaron en contra; 12, votaron en blanco y los 310 restantes de trabajadores "asistentes" son un misterio, ya que no se contabilizaron en las "votaciones", lo cual hace creer que nunca asistieron o se retiraron de esa farsa.

Esta "asamblea de trabajadores" es a todas luces una maniobra vulgar del gobierno de los Arias y los traidores del grupo mediador, encabezado por el canalla de Carlos Pemberton, para entregar los puertos a grupos de capitalistas nacionales e internacionales. El montaje de esta "asamblea de trabajadores" es una ilegalidad, ya que una minoría votó a favor de la privatización de los muelles, solo el 35,4 por ciento, es decir, que 64,6 por ciento de los trabajadores estarían en contra de la entrega de los muelles. La intervención del gobierno de los Arias en los asuntos internos del sindicato de Japdeva, para doblegarlo y obligarlo a privatizar el sindicato, es la peor y más nefasta acción de los capitalistas y sus políticos en la historia reciente de nuestro país para destruir un sindicato y entregar un bien nacional a los empresarios nacionales e internacionales.

Llamamos a todo el movimiento sindical, popular, estudiantil y campesino a luchar y movilizarse para evitar que semejante intervención estatal sobre los sindicatos sea consumada, además debemos movilizarnos, recurriendo a todos los métodos de lucha posible, para impedir que los muelles de Limón sean entregados al capital nacional y transnacional.

**PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES (PST)**  
**18 DE ENERO DEL 2010.**

