

PRENSA SOCIALISTA N° 97

Partido Socialista de las y los Trabajadores – Socialismo o Barbarie



Valor: 200 colones

Febrero 2009

¡APLASTANTE TRIUNFO DE LAURA CHINCHILLA!

PLN...46,7%

PAC...25,1%

ML...20,8%

(...)

FA...0,4%



CONTINUISMO DEL ARISMO EN EL GOBIERNO Y PRONUNCIADO GIRO A LA DERECHA DEL PAÍS

Nacionales:

- El escenario político post electoral Pág. 2

Movimiento:

- El trotskismo a debate Pág. 5

Género:

- El triunfo de Laura Chinchilla Pág. 8

Diversidad Sexual:

- Entrevista a trabajadora despedida por su preferencia sexual pág. 9

Mundo obrero:

- Defendamos a SINTRAJAP y los muelles de Limón Pág. 11
- Que la crisis la paguen los ricos, no el pueblo trabajador Pág. 12

Teoría:

- Una posición marxista frente a las elecciones burguesas y los sindicatos reaccionarios Pág. 13

Internacionales:

- Fortalecer la Resistencia luchando contra el golpista Pepe Lobo Pág. 15

EL ESCENARIO POLÍTICO TRAS LAS ELECCIONES NACIONALES

Por Victor Artavia



El pasado 7 de febrero se realizaron las elecciones nacionales en Costa Rica, en las cuales resultó vencedora la candidata oficialista Laura Chinchilla, quien obtuvo un contundente 46,7% de la votación. Su más cercano competidor fue el candidato Ottón Solís del PAC, el cual acaparó un 25,1% de los votos, mientras que Otto Guevara del ultraderechista Movimiento Libertario, se ubicó en tercer lugar con una votación del 20,8%.

A continuación pasaremos a desarrollar algunos elementos generales que esperamos sirvan como un insumo para caracterizar el nuevo escenario político en el país tras las elecciones presidenciales.

La derrota en el referéndum cerró un ciclo político

Desde el año 2000 con la histórica lucha contra el COMBO ICE (1), Costa Rica entró en un fuerte proceso de resistencia popular contra los efectos del ajuste neoliberal que se venía implementando desde los años ochenta. Es decir, en la lucha contra la apertura de las telecomunicaciones estaba ya implícita una oposición masiva al desmantelamiento de las conquistas obtenidas durante la era del estado benefactor. (2)

Esta resistencia pegó un salto cualitativo con las negociaciones del TLC entre Centroamérica y EUA, puesto que para el caso de Costa Rica la implementación del acuerdo comercial representaba un ataque directo contra la totalidad de los vestigios de dicho modelo de estado.

Este escenario de resistencia, movilización y polarización social se extendió por varios años, tiempo durante el cual

la oposición al TLC tomó dimensiones nacionales y permitió aglutinar a diferentes sectores bajo una misma lucha. Además, la lucha contra el tratado se entrecruzó con otros conflictos más puntuales, que de una u otra manera hacían parte del nuevo modelo de país que la oligarquía tica estaba imponiendo, como por ejemplo la pelea contra el monopolio de RITEVE.

Tras varios años de pugnas entre el gobierno y la oposición al TLC, el conflicto se dirimió mediante la trampa del referéndum, la cual sirvió para sacar al movimiento anti-TLC de las calles para ser derrotado en el terreno que controla la burguesía y su estado, las elecciones. Esto contó con el visto bueno de la dirigencia burguesa contra el TLC (Ottón Solís, Rolando Araya...) y las principales burocracias sindicales.

Pero más allá del aspecto anecdótico, lo más importante de comprender es que la derrota del NO en el referéndum representó el cierre de un ciclo de la lucha de clases en nuestro país, quizás el más intenso desde la década de los años cuarenta pero que paradójicamente no contó con la participación de la nueva clase obrera industrial concentrada en las Zonas Francas, la cual estuvo bajo el total control de sus patronales y terminó por volcar la balanza electoral a favor del Sí. Frente a esto se desprende una gigantesca conclusión política que tiene que ser asumida por el conjunto de la izquierda socialista en Costa Rica: impulsar que esa clase obrera industrial se politice y construya sus propias organizaciones gremiales y políticas.

Y los efectos de esta derrota no han tardado en manifestarse, particularmente en dos aspectos: 1) un fuerte retroce-

PRENSA SOCIALISTA

Director:

Santiago Moloch

Escribieron para la presente edición*:

Víctor Artavia Olga Prestes
Alberto Ramírez Eric Matamoros
Esteban Fernández Marisa Victoria
Heidi Valencia

Nos podés encontrar en:

www.socialismo-o-barbarie.org

www.pst-cr.blogspot.com/

*Los artículos firmados no necesariamente reflejan la opinión del editorial y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

so en la capacidad de movilización de las organizaciones sindicales y populares, 2) una pronunciada fragmentación y gremialización de la luchas sindicales y populares; a la fecha no existe una sola instancia que realmente cumpla el papel de centralizadora de las luchas sociales como en su momento lo desempeñó la Coordinadora Nacional de Lucha contra el TLC y por eso la tónica es que cada sector luche aisladamente por su propia agenda.

El nuevo ajedrez político

Las elecciones del 7 de febrero representaron un duro golpe para las aspiraciones de muchas y muchos activistas honestos que se opusieron en el TLC, particularmente por la baja votación que obtuvieron las agrupaciones políticas que estuvieron vinculadas con el movimiento del NO, en particular el PAC y Frente Amplio.

Ahora bien, ¿cómo interpretar estos malos resultados de los “representantes” del NO en estas elecciones? Esto sólo es posible realizarlo tomando en consideración las nuevas coordenadas políticas de la lucha de clases en Costa Rica que delineamos –muy someramente- en el acápite anterior.

En términos globales, tenemos que apuntar que en el plano más inmediato el pronunciado giro a la derecha que se desprende de la alta votación que sumaron el PLN y el ML (un 67.5% del total), es una manifestación superestructural de la derrota del NO y el consecuente cierre del ciclo de lucha contra el ajuste neoliberal; el ascenso de la derecha en el plano electoral es una consecuencia indirecta del retroceso de las luchas sociales. (3)

Con relación al caso particular del triunfo arrollador de Laura Chinchilla, se explica debido al inmenso aparato electoral del PLN, el cual se ha venido a forta-

lecer en los últimos años por la gigantesca red de clientelismo político que ha construido el gobierno por medio de sus programas de ayuda social. Para ilustrar esto basta con analizar el caso del programa *Avancemos*, que según los datos brindados por el último Estado de la Nación durante el 2008 se becaron a cerca de 90 mil estudiantes de secundaria, lo cual incidió en una reducción de 0,5 puntos porcentuales de la pobreza total y 0.4 puntos porcentuales de la pobreza extrema.

Además, es necesario señalar que el crecimiento electoral del PLN se ha visto reforzado por otro elemento de carácter circunstancial: el desbarranque del modelo bipartidista. El desmoronamiento del PUSC como opción de recambio para el gobierno ha propiciado una situación un tanto anómala para la burguesía costarricense. Por un lado, el PLN es un instrumento totalmente controlado por la facción burguesa que representan los Arias, lo cual ha provoca-

do pugnas en las alturas por los negocios que el gobierno hace entre sus allegados. Por ejemplo, las polémicas del grupo Nación –órgano de prensa de la oligarquía tica- es una muestra de esto. Pero ante la carencia de otra opción política que le de plena confianza a la gran burguesía tica, el PLN se está convirtiendo –en palabras de Eduardo Ulibarri- en el “centro de gravedad de la política nacional” (La Nación, pág. 31A, 09/02/10).

Esto representa un problema de relevancia estratégica para la burguesía costarricense, puesto que ante un eventual descalabro del PLN-arismo el recambio político puede producirse a través de un partido que no sea de su entera confianza. Por este motivo desde ya los principales columnistas de La Nación insisten –al unísono y de forma categórica- en la necesidad de construir una oposición responsable del PAC, a quien parecen hacerle el “guiño” para que se transforme en una opción de



recambio de la gran burguesía tica y así reconstruir un nuevo sistema bipartidista.(4)

De hecho es significativo que Ulibarri en el mismo artículo que citamos líneas atrás, le pide al PAC *“definir claramente su ubicación en el espectro político y su relación con las aspiraciones de la gente”*, o lo que es lo mismo, que el PAC de claridad de si es un partido de “centro-izquierda” que tiene su base electoral en sectores anti-neoliberales, o bien que se perfila como una opción política funcional para la oligarquía. Y de hecho este giro lo intentó realizar el PAC para estas elecciones, llegando a incluir a gente del SI en su papeleta electoral, pero levantando ligeramente la bandera de renegociar el TLC en caso de ser electo.

Con respecto al ML, a pesar de ser una expresión política claramente a la derecha y que tuvo un tremendo crecimiento electoral en estas elecciones, de momento la oligarquía costarricense no le tiene confianza política como opción de gobierno, esto por dos motivos fundamentales a nuestro entender. En primer lugar, tanto el ML así como su candidato Otto Guevara son un enigma ideológico, puesto que cada cierto tiempo dan giros bruscos en sus propuestas políticas. Pero quizás más importante aún, es que la burguesía tica no ve con buenos ojos el que los Libertarios estén asociados con sectores burgueses cuyos capitales son de procedencia cuestionable –como los casinos-, lo que se percibió en la campaña de La Nación sobre las fuentes de financiamiento de la campaña de Guevara.

Las dos tareas de la izquierda: construir una opción clasista-socialista nacional y organizar a la nueva clase obrera

Para estas elecciones no hubo ninguna expresión electoral de la izquierda clasista y socialista. Con respecto al FA,

desde un inicio del proceso electoral apuntó a unirse con sectores de la burguesía opositora al TLC, es decir, hacer una coalición electoral policlasista. Finalmente esta orientación del FA se vio frustrada por las pugnas electoralistas con AP y por la resistencia del PAC a mezclarse con sectores izqueirdizantes.

Durante toda la campaña el FA tuvo como orientación cotizarse electoralmente como la “verdadera oposición”, slogan que dice mucho y nada a la vez. Dice mucho en cuanto al perfil de partido que aspira ser el FA: una “oposición de izquierda responsable”, llegando al extremo de colocar como candidato presidencial a Eugenio Trejos –principal figura durante la trampa del referéndum y reconocido ultraconservador católico- y a un cura como candidato a diputado en Limón –¡la izquierda postulando curas, miembros de las más retardataria de las instituciones como lo es la Iglesia Católica-.

A pesar de esto, desde el PST llamamos a votar táctica y críticamente por el candidato a diputado del FA en San José, José María Villalta, debido a que consideramos oportuno contar en la Asamblea Legislativa con un diputado que ha acompañado ciertas reivindicaciones muy importantes para el caso de nuestro país: la defensa del medio ambiente y los derechos de las personas sexualmente diversas; el apoyo a la organización sindical en la empresa privada, etc.

Pero esto no implica que identifiquemos al FA como el tipo de partido que la izquierda necesita, es decir, una organización clasista y socialista que además de participar en las elecciones sirva como un instrumento político para impulsar las luchas de la clase obrera y los sectores populares.

Frente a esto, consideramos indispensable que las agrupaciones que nos recla-

mamos de la izquierda clasista e incluso el FA, tenemos que avanzar hacia un proceso de diálogo en aras de unificar fuerzas para tratar de construir una opción de cara a las elecciones del 2014, la cual además sea un espacio para coordinar discusiones y actividades conjuntas que sirvan para impulsar la organización de la nueva clase obrera industrial del país, o lo que es lo mismo, reconstruir la subjetividad del sujeto social en Costa Rica.

Notas

1) Es importante destacar que este marzo se cumplirán 10 años de esta importante lucha, lo cual abordaremos con detenimiento en la próxima edición de Prensa Socialista.

2) El estado benefactor tiene su origen en la guerra fría, cuando la burguesía mundial acepta ceder ciertas migajas de su tasa de ganancia para ser invertidas en el campo social, esto con la finalidad de mejorar las condiciones de vida en los países capitalistas y así contener los avances de los procesos revolucionarios que se estaban desarrollando en diversas regiones del orbe tras la segunda postguerra.

3) Otro elemento que puede explicar la inestabilidad del sistema de partidos en los últimos procesos electorales, consiste en la reconfiguración en la estructura de las clases sociales en el país tras treinta años de reconversión productiva hacia el modelo exportador. Esta tesis la estaremos profundizando en próximas ediciones de PS.

4) Esto lo da a entender Jorge Guardia, conocido simpatizante del ML, para quien *“habrá PAC...para rato, aún sin Ottón Solís. Pero tendrá que hacer una oposición más responsable y propositiva...”*, y seguidamente apunta que *“Es difícil que el electorado aguante 12 años consecutivos de un mismo partido. La alternabilidad en el poder tarde o temprano se impondrá.”* La Nación, pág. 31 A, 09/02/10.



Por Esteban Fernández

Introducción

En las últimas elecciones, marcadas por la derechización del mapa electoral –y de paso estructurando una situación política nacional ligada a esa derechización-, los grupos trotskistas hemos tenido posiciones divergentes. El MAS llamó a votar por Eugenio Trejos y todo el FA, nosotros en el PST llamamos a votar por la candidatura de FA en San José (José María Villalta), mientras el PRT llamó a No votar, junto con otros grupos más pequeños del trotskismo y del anarquismo. Teniendo como base esas políticas es hora de un balance. Es necesario ese balance no por la fuerza real que el trotskismo tenga, sino porque las distintas posiciones marcan tendencias diferenciadas en cuanto a la táctica y estrategia de construcción de los distintos grupos trotskistas.

Esto es importante en la medida en que el trotskismo, por la acumulación que ha logrado en la juventud del país (sobre todo en su sector más avanzado, que es el activismo político de la UCR), tiene derecho a ver al futuro con optimismo en cuanto a sus posibilidades constructivas. Pero para reclamar con pleno derecho el futuro como izquierda real el trotskismo debe pasar antes la tarea de contar con

una teoría propia de la organización para las condiciones costarricenses y también con una teoría de la revolución propia, a ser probada en los próximos años.

Estas dos discusiones no están desligadas, y más bien el balance electoral refleja de manera muy desigual las perspectivas teóricas de la revolución y de la organización. Así es como queremos enfrentar este debate dentro del trotskismo.

Lo primero ¿Cuál política era la correcta?

Los debates son concretos. Ahora vale a pena ver cuál era la política correcta en las anteriores elecciones.

De entrada adelantamos que nuestra posición de votar sólo a José María Villalta nos parece la más adecuada, porque señaló y acompañó la tarea fundamental del conjunto de la izquierda (tanto del activismo como de las organizaciones políticas) en la coyuntura electoral: que la izquierda siguiera siendo opción, con un referente nacional en la Asamblea. La enorme pregunta que tiene que responder el PRT, cuya posición “abstencionista pura” es más bien puro sectarismo, es si es mejor, para toda la izquierda que esté José María Villalta o el octavo candidato

a diputado del PLN por San José ¿Qué es mejor compañeras y compañeros del PRT, explicarle a un trabajador explotado o a una mujer oprimida que es necesario construir una izquierda fuerte y poderosa con un diputado de izquierda o sin un diputado de izquierda? ¿Es que el PRT de verdad piensa que es mejor el octavo de Liberación a un diputado que denuncia el capitalismo, así sea tímidamente?

Dando una lección de política revolucionaria, Lenin sostuvo que el bolchevismo quería la república de soviets, pero que si tenía que escoger entre la monarquía y la república constitucional, escogía la segunda ¿Estaba Lenin equivocado militantes del PRT?

Siguiendo con el debate político. Está la posición del MAS, que llamó a votar a todo FA, incluyendo a su candidato a presidente, Eugenio Trejos, católico ultraconservador y primer responsable de la derrota del TLC. El MAS unifica la discusión política con la discusión táctica, aclarando que su voto tiene que ver con introducir la discusión dentro del movimiento popular y sindical sobre la necesidad de construir un partido fuerte de izquierda revolucionaria y socialista, que le haga frente a la burguesía. Esta posición es perfectamente comprensible.

Sin embargo, por ser comprensible no es correcta. Nosotros vamos un paso más adelante, y creemos que las elecciones debieron haber servido, en la medida de las posibilidades, para aclarar la conciencia de clase y aclarar la dinámica de la pequeñísima izquierda que tenemos en este país. No sólo para introducir parcialmente una discusión sobre la necesidad de un partido, sino para introducir toda la discusión sobre la subjetividad de la clase obrera, que en este país es sólo clase para sí.

Y acá es donde el MAS se pierde. En un país tan conservador, católico y con tradiciones tan reaccionarias ¿Ayuda a aclarar esta subjetividad llamar a votar a un católico responsable de la derrota de la lucha más importante de este país desde 1948? Así de simple ¿No es mejor decir “¡No, para construir la izquierda, la izquierda debe dejar de pensar en acomodarse al régimen y más bien destruirlo!”? ¿Qué es más fácil de comprender?

Además la posición del MAS, procurando hablar con toda la izquierda y con las masas obreras y populares se enfrenta a una pared del tamaño de la Muralla China: el MAS llamó a votar por un candidato a presidente que ni siquiera hizo su propia campaña para perseguir una diputación. ¿No es mejor para la subjetividad de la clase y de la izquierda denunciar a un candidato que ni siquiera es tal, y que cambia la posibilidad de utilizar su posición para construir un partido de toda la izquierda por una campaña diputadil absolutamente infructuosa?

Lo segundo de las elecciones: la táctica

Como decíamos, esta discusión refleja una discusión mucho más importante: la teoría de la organización y de la revolución. Es hora de hablar sobre la táctica electoral de los grupos trotskistas.

Creemos que acá la posición del MAS y del PRT tampoco sirve para mucho. Acá, lejos de mantener la diferencia entre ambos, el PRT y el MAS estuvieron de acuerdo: no hicieron absolutamente nada que tuviera que ver con las elecciones para reproducir su política. Con escribirlo en sus periódicos les bastó.

El MAS llamó a votar a Trejos y no acompañó a la JFA (que es por mucho lo más valioso de FA) ni al activismo que orgánicamente asumió como propia la campaña de Chema. Es decir, el MAS llamó a votar “tácticamente” por FA, pero en el comportamiento del MAS (recordemos que para Lenin la táctica de un grupo es su comportamiento) no hubo tal aplicación de la política. Es decir, el MAS lanzó una política para discutir, pero no discutió con lo más avanzado de la campaña electoral: la JFA. Una política que se convirtió en táctica y luego en nada, esa fue la orientación global del MAS en las elecciones.

Por otro lado el PRT no sólo no fue sobre lo más avanzado de la campaña (de nuevo, la JFA), sino que más bien se le opuso rabiosamente. El PRT no hizo, tampoco, nada. Por supuesto el problema más grande lo tiene el PRT, que por estas tácticas, lleva 30 años sin producir un solo cuadro, y aquellos que han entrado al PRT prontamente se alejan de la dirección del PRT.

Nuestra táctica, por otro lado, fue hacer realmente la campaña por Chema (sobre todo en la Zona Franca) y acompañamos tímidamente a la JFA. Incluso nos criticamos, porque debimos haber hecho la campaña con más fuerza, con toda nuestra fuerza. O sea, tuvimos una coincidencia entre nuestra política y nuestra táctica así fuera muy tímida ¡un importante logro para el trotskismo sectario de nuestro país!

La matriz teórica de los errores del MAS y del PRT

Hay dos errores que tienen tanto el PRT como el MAS. El primero la caracterización de la izquierda tica y la teoría de construcción de ambos.

El MAS y el PRT no enfrentan, con todo el peso de la concreitud, la caracterización de la izquierda tica, y se cuelgan de lugares comunes como que la izquierda del país avanza de alguna manera hacia el socialismo (el MAS) o que la izquierda es más bien pro-obrera (PRT). Ambas posiciones son un error. La izquierda de este país es producto de la pequeña burguesía y de los sectores privilegiados de los trabajadores del estado; es una izquierda que reproduce casi todos los vicios de la pequeña burguesía, una izquierda profundamente anti obrera y anti socialista (si entendemos socialismo en su manera científica), populista y con un bajísimo nivel teórico.

Esta izquierda débil, moderada, timorata es producto de un país donde no existe un sujeto social de la revolución, y donde desde el 48 se ha instaurado una república democrática-burguesa anticomunista, católica, hipócrita y reaccionaria. La tarea urgente del trotskismo consiste en explicar esta debilidad a la izquierda tica, ganando en toda la línea la discusión teórica, y asentando una izquierda con un nivel teórico de primer nivel, que en CR es susceptible de ser realizada.

Al mismo tiempo, es urgente que el trotskismo empiece a dar los primeros pasos para organizar al sujeto social, para organizar a la clase obrera industrial, que a pesar de su pequeño tamaño al respecto del resto del país, es el único sector de clase con potencia para hacerle frente a la burguesía. Es que además, todas las otras facciones de clase o grupos activistas y partidos, han demostrado una seria incapacidad para enfrentar esa burguesía.

Esto nos lleva a la matriz teórica del MAS y del PRT. Los compañeros asumen que la relación fundamental para construir un partido fuerte es la que existe entre partido y masas. Que el partido orienta a las masas y ya, la revolución llegará como un carro en bajada, movida por la ley de la gravedad.

Trotsky, hablando del bolchevismo y su relación con las masas, explicaba que el bolchevismo no actuaba directamente sobre las masas (aunque por supuesto jugaba un rol trascendental en la organización), pero esa no era la condición de éxito del bolchevismo. Sino que el bolchevismo actuaba sobre lo más avanzado, sobre los soviets, que a su vez eran el gigantesco engranaje que movía a las masas obrera.

Ese es el rasgo fundamental de la construcción que olvidan el MAS y el PRT: ir sobre lo más avanzado como condición de construcción de un partido con influencia de masas. Esto supone dos co-

sas: convencer a lo más avanzado al respecto de las tareas urgentes del estado y a la vez, organizar un sujeto de la revolución que no le responde a nadie, ni siquiera a un partido, sino sólo a sí mismo, y el arte de construir un partido es, ahí, actuar y convencer, sobre una organización del sujeto social.

Nada de este fundamental esquema de la construcción asoma en las posiciones del MAS y del PRT, porque asumirlo sería asumir las debilidades del trotskismo, y eso significa, nada más y nada menos que llegar a un balance nada bueno: 30 años de existencia sin ninguna trascendencia nacional (PRT, lo que por otro lado no resta méritos morales como grupo revolucionario) o asumir que le han "capitulado a las masas" (entre comillas, porque las masas reales no tienen idea de la existencia del MAS) en toda su corta historia, planteando una y otra vez un programa gremial y mínimo como condición de "dirigir" a las masas (el triste caso del MAS, que dirige a no más de 100

personas... de hecho moviliza más la Ruta del Beso, que responde más claramente al esquema general de construcción heredado del bolchevismo)

En ese sentido, también sólo el PST tuvo una orientación correcta: llamar a la clase a votar por un candidato que podría ayudar a su organización, llamar a votar a la población sexualmente diversa por un candidato que podría ayudar en su organización, llamar a votar a los estudiantes por un candidato que podría ser instrumento en sus movilizaciones, llamar a votar a las mujeres por un candidato que podría servir para organizar un movimiento feminista (hoy tan débil como el resto de la izquierda). Buscando discutir además con lo más avanzado de la coyuntura electoral: la JFA y al mismo tiempo proponiéndole la tarea más complicada de la izquierda tica, pero la única que nos puede sacar de la situación estructural de debilidad: organizar un sujeto social que enfrente al arismo y modifique la estructura misma de CR.

**NUESTRA TOTAL SOLIDARIDAD CON EL COMPAÑERO ORLANDO BARRANTES
NO MAS CRIMINALIZACIÓN DE LA PROTESTA SOCIAL**

Desde el Partido Socialista de las y los Trabajadores nos solidarizamos completamente con el compañero Orlando Barrantes, militante del Movimiento de Trabajadores y Campesinos (MTC) y dirigente de CONATRA, quien actualmente está siendo procesado por su supuesta participación en el secuestro de cuatro oficiales de policía durante una jornada de lucha en la provincia de Limón a inicios de la década del 2000.

La fiscalía pide una condena de 60 años de prisión, y por el tipo de delito no gozaría de la libertad condicional. Vale destacar que esta no es la primera vez que este juicio se llevaría a cabo, puesto que en julio del 2005 ese mismo proceso fue anulado, pero la burguesía costarricense y sus lacayos en el poder judicial parecen no querer dejar pasar la oportunidad de mandar a prisión a un dirigente popular a modo de

"escarmiento público" contra el conjunto del movimiento sindical y popular costarricense.

El actual proceso contra el compañero Orlando Barrantes no es un caso aislado, sino que se inscribe en una política de sistemática criminalización de la protesta social que se viene desarrollando en Costa Rica desde hace varios años.

Desde el PST y la Corriente Internacional Socialismo o Barbarie nos ponemos en la total disposición de colaborar con la compañía en solidaridad con Orlando Barrantes.



**LA LUCHA AHORA
ES POR
ORLANDO**

LAURA CHINCHILLA: CANDIDATA DE LA OLIGARQUÍA, NO DE LAS MUJERES

Por Heidi Valencia

El pasado 7 de febrero Laura Chinchilla se convirtió en la primera presidenta de Costa Rica. Desde el Partido Socialista de las y los Trabajadores (PST) consideramos importante manifestar a nuestras lectoras y lectores qué significado tiene esto desde la perspectiva de género. Reproducimos extractos del siguiente artículo aparecido en el PS-89 de junio del 2009 con ocasión del triunfo de Laura Chinchilla en las elecciones internas del PLN.

¿A quiénes representa Laura Chinchilla?

«Si hemos de tener éxito, será porque construiremos sobre la obra del gobierno del presidente Oscar Arias», aseguró Laura Chinchilla en su discurso la noche del 7 de junio.» (La Nación, 08/06/09)

La campaña de Laura Chinchilla fue abiertamente sobre la base de la continuidad de la gestión de Arias, de la cual ella formó parte hasta octubre como vicepresidenta y ministra de Justicia. Es decir, ella sintetiza la continuidad de las políticas del gobierno y de la oligarquía del país tanto ante la crisis económica como hacia las mujeres.

El gobierno y la política de Laura Chinchilla ante la crisis económica y los despidos masivos procura mediante préstamos invertir en infraestructura, para lo cual el MEP firmó un fideicomiso con el Banco Nacional por \$300 millones para dotar de infraestructura al sector educativo e impulsar al sector construcción con un plan de obras públicas que excluye a las mujeres trabajadoras costarricenses.

Además, Laura no cuestiona el sistema patriarcal, lo asume y aunque marcha el 25 de noviembre, Día de la no Violencia contra las Mujeres, no denuncia que la Sala Constitucional en octubre pasado haya declarado inconstituciones los artículos 22 y 25 de la Ley por la Penalización de la Violencia contra las Mujeres que son los utilizados por el 80% de las mujeres que denuncian casos de agresión, pues se refieren a cuando hay violencia emocional y violencia física que no genera lesiones.

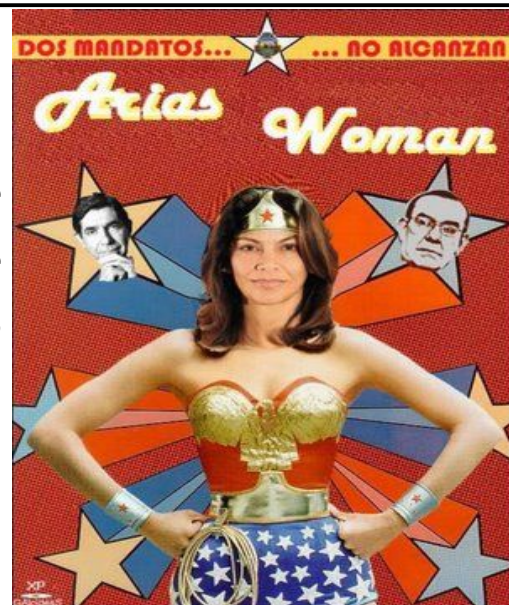
Entonces, Laura así como el gobierno de Arias ha sido cómplice de la violencia patriarcal contra las mujeres costarricenses y seguirá de igual manera sin cuestionar al sistema patriarcal e instituciones que reproducen el patriarcado, como la familia, pues si no, no tendría el apoyo de la burguesía para gobernar, le resulta más cómodo ser cómplice y masculinizarse.

Laura Chinchilla tiene rostro patriarcal

Con la política de Laura al igual que con la del gobierno actual, las más afectadas son las mujeres. Ante la crisis económica, quienes más serán atacadas con la flexibilidad laboral son las mujeres que forman parte de la clase trabajadora, quienes además de trabajar 12 horas deberán seguir con su trabajo doméstico invisibilizado y no remunerado, para sumar alrededor de 60 horas de trabajo semanal desgastante y con el riesgo de ser despedida por su patrón (quien seguirá recibiendo ganancias millonarias) debido a la crisis económica.

Por si fuera poco, la imagen de Laura tiene simbólicamente rostro patriarcal. Es decir, es una mujer que renuncia a las características femeninas[1] y cede al patriarcado, demostrando que no se puede ejercer un dominio en sociedades patriarcales con características femeninas.

Laura para ser gobernante de un país con arraigadas costumbres patriarcales asume características masculinas y por eso no es casual que la primera candidata presidencial en el país lo sea con un lema de "Firme y honesta", cuando firmeza y honestidad han sido reivindicadas por los hombres (del PUSC



y del PLN) que han gobernado el país con corrupción y desmantelando nuestras conquistas sociales.

En vista de que algunas mujeres podrían verse atraídas por la candidatura de Laura Chinchilla, a tal punto de votar por ella por ser mujer e inclusive de creer que por ser mujer significa un cambio para la sociedad costarricense profundamente patriarcal; el PST considera inminente alertar que la candidatura de Laura Chinchilla no significa un avance o logro para las mujeres en Costa Rica ni el mundo. Por el contrario, la candidatura de Laura simboliza que si una mujer aspira a ser presidenta debe renunciar a sus características y a la lucha por su liberación.

Las mujeres en este país debemos luchar por nuestra liberación, porque la crisis no recaiga sobre nosotras, por una salida obrera y socialista a la crisis que nos permita vivir sin explotación, sin opresión, ni violencia.

¡Ninguna confianza en Laura, arriba la lucha de las mujeres por su liberación!

¡Que la crisis la paguen los y las capitalistas, no la clase trabajadora!

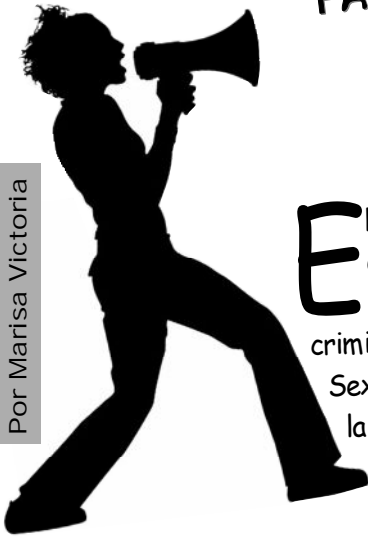
Nota:

1.- Cuando se habla de características femeninas o características masculinas, no se hace referencia a las características físicas, sino más bien a la actitud para relacionarse con el mundo y los demás sujetos.

Habla Marta, despedida por su preferencia sexual

"PARA EL MINISTERIO DE TRABAJO SIEMPRE CUENTA MÁS LA PALABRA DEL PATRONO QUE LA DEL EMPLEADO"

Por Marisa Victoria



El pasado miércoles 13 de enero ocurrió de nuevo, la Coordinadora contra la Discriminación por Orientación Sexual -de la que forma parte la Juventud Socialista del PST- lo hizo de nuevo, lanzó la convocatoria para la sexta Ruta del Beso Diverso, en el marco de la Campaña Permanente por un Beso Diverso, que esta vez tenía su razón de ser en la denuncia por el despido de una compañera a la que llamaremos Marta, de su puesto de trabajo en el Banco Nacional, por tener una pareja de su mismo sexo.

La Ruta contó con la asistencia de unos 70 activistas de todos los signos, universitarixs, trabajadorxs, socialistas, feministas, ecologistas, y muchxs activistas independientes por la diversidad sexual, y mucha gente más, indignadxs por el maltrato y la discriminación. Con todos los pulmones y al unísono gritamos una vez más que ser diferente no es indecente, y que lo verdaderamente asqueroso es discriminar, y la consigna principal esta vez fue "el beso no es prohibido, no es causa de despido"

Contamos con la atención de la mayoría de medios de comunicación del país, lo que nos demostró que la Ruta del Beso es ya una institución, la institución del movimiento por la diversidad sexual que deja huella y tiene camino recorrido, que va creciendo y madurando, politizándose cada vez más y respaldando las denuncias valientes contra la discriminación.

La respuesta de los patronos del Banco Nacional fue contundente: "Ella no era trabajadora de este banco, este banco no tiene problemas con la orientación sexual de las personas". Y en parte es cierto, puesto que aún siendo una institución pública este banco -entre muchas otras empresas

públicas y privadas- ejercen en sus planillas la llamada tercerización laboral, también llamada subcontratación, por lo que aunque fue su directriz directa la orden de separar a Marta de su puesto de trabajo, no asumen las responsabilidades patronales, ini siquiera se asumen como empleadores! Otra demostración de que para las personas sexualmente diversas, la explotación y la opresión vienen firmemente tomadas de la mano.

A continuación reproducimos una entrevista con Marta, la compañera despedida, una mujer valiente que no se calló ante la discriminación.

PS: Entendemos que oficialmente o directamente, no eras trabajadora del Banco Nacional ¿cuál era tu situación laboral?

Marta: Yo era trabajadora de una empresa llamada Radio Mensajes, subcontratada por el Banco Nacional para dar servicios de comunicación, y luego de más de un año en este puesto me ofrecieron pasar al departamento de autorizaciones del BN, ahí entré oficialmente a la planilla de este banco, aunque me pagaban lo mismo, el horario era más cómodo, 40 horas a la semana, en lugar de las 48 horas semanales en la oficina de Radio Mensajes.

PS: ¿Cómo fue la situación por la cual se da el despido?

Marta: Dentro del departamento de autorizaciones en el BN el ambiente laboral era tranquilo, al respecto de mi orientación sexual, muchos de mis compañeros de trabajo sabían que tenía una pareja mujer y lo respetaban. Pero en la oficina tenía un compañero al cual le molestaba profundamente tener una compañera lesbiana, y se dedicó durante mucho tiempo a hacer comentarios lesbofóbicos y a lanzar insultos contra mí, directos e indirectos y muy agresivos, que me llevaron al punto de hablar con mi nueva supervisora del BN. Después de un proceso de intentar conciliar, la decisión de la supervisora fue pedir mi traslado de nuevo al puesto anterior, en Radio Mensajes, supuestamente para protegerme del ambiente de discriminación que vivía, y así

lo hizo; de nuevo en la vieja oficina el hostigamiento laboral no paró, en un principio me rebajaron el sueldo por "ajustes de personal" y cuando me quejé por esta situación, mi nuevo supervisor -en una reunión privada en su oficina- me dijo extraoficialmente que me habían degradado del puesto en el BN porque la gerencia de este Banco había enviado un correo en el que pedían en traslado para evitar el desprestigio de la institución, debido a mi orientación sexual. A este correo nunca tuve acceso. Luego de esta reunión, tuve que incapacitarme por motivos de salud, el día que regresé de mi ausencia por incapacidad, me entregaron la carta de despido sin responsabilidad patronal, aduciendo la pérdida de confianza en mí como empleada.

PS: Luego de esto, ¿emprendiste acciones legales?

Marta: Claro que sí, inmediatamente fui al Ministerio de Trabajo, y ahí me dijeron que una denuncia por discriminación no se podía poner, puesto que yo no tenía testigos de nada. Esto me demostró que para el Ministerio de Trabajo siempre cuenta más la palabra del patrono que la del empleado. Inclusive durante mi tiempo incapacitada, intenté poner en este mismo ministerio la denuncia por reducción de sueldo, para lo que me ofrecieron mediar con mi supervisor para arreglar la situación, que por supuesto fue rechazada por el supervisor y la denuncia no pasó a más. Ahí fue cuando se me acabaron las acciones legales y lo que quedaba era recurrir a ustedes (a la Coordinadora contra la Discriminación por Orientación Sexual)

PS: Y la Coordinadora respaldó tu denuncia y se hizo la Sexta Ruta del Beso Diverso, ¿cómo te sentiste en la movilización?

Marta: En primer lugar sentí respaldo, satisfacción de que en este espacio me creían, lo que no pasó en el Ministerio de Trabajo, ni en la consulta que realicé a una abogada, ni en las demás denuncias por la vía legal, este movimiento no me pidió cartas, documentos legales ni testigos. Sentí mucha satisfacción de ver la organización, de movilizarme y de luchar, de ver la cantidad de gente que me respaldaba, que me acompañaba, porque pude demostrarle al BN que no estoy sola, me demostró a mi misma que todo lo que pude hacer a nivel legal no se compara con el apoyo recibido del

activismo, que me creyó y me entendió, porque entiende de discriminación, entiende que es muy diferente la vivencia de la discriminación para una lesbiana que además es trabajadora, que depende de un patrón y de un salario, y les estoy muy agradecida. Seguiré luchando por el derecho a besar a mi pareja mujer, aunque ahora estoy en una situación difícil, sin trabajo.

Agradecemos a Marta por esta entrevista. Desde la Juventud Socialista reiteramos nuestra infinita solidaridad con ella y con todxs las personas sexualmente diversas y nuestro compromiso con la lucha contra la opresión y contra el patriarcado, que de la mano con la organización capitalista de las sociedades obliga a vivir en la clandestinidad a las personas sexualmente diversas, mantiene bajo la bota del hostigamiento a las mujeres y explota a la clase obrera.

Esta es una historia que demuestra que la luchas deben unificarse, los movimientos sociales, las organizaciones estudiantiles, feministas, sindicatos, entre otros, deben pronunciarse y comprometerse con la lucha en contra de la homofobia y el movimiento LGBTTTI debe sumarse a las luchas políticas de todo tipo, feministas, del movimiento obrero. Tenemos que forjar una unidad sólida, que empiece a poner en jaque al Estado explotador y a la iglesia opresora, principales soportes de la sociedad capitalista y patriarcal.



¡DEFENDAMOS A SINTRAJAP Y LOS PUERTOS DE LIMÓN!

Por Alberto Ramírez



Momento en que el grupo mediador y su asamblea de trabajadores traidores daban el visto bueno a la concesión de los muelles de Limón y Moín a cambio de los 137 millones de dólares

El gobierno de los hermanos Arias en coordinación con el Ministerio del Trabajo, la administración de Junta de Administración Portuaria de la Vertiente Atlántica (JAPDEVA) y el grupo de trabajadores traidores, autodenominado "mediador", desarrollan una fuerte y dura ofensiva en contra de la mayoría de los trabajadores de los puertos de Limón y su sindicato. Los objetivos de esta ofensiva patronal es dar en concesión (privatizar) los dos principales puertos del atlántico (Limón y Moín) a empresas transnacionales, para que los exploten por varias décadas y destruir al sindicato de trabajadores (SINTRAJAP) que se opone a entregar esos puertos en concesión.

Desde hace más de un año el gobierno de los Arias le hizo una propuesta millonaria al sindicato de JAPDEVA, que consistía – consiste– en que el gobierno le pagaría \$137 millones de dólares (unos 77 mil millones de colones) a cambio de que los trabajadores acepten entregar en concesión los dos puertos al capital transnacional y disuelvan el sindicato de trabajadores. En promedio cada trabajador recibiría unos

\$90 191, es decir, aproximadamente unos 50 millones de colones, así como la liquidación, el traslado, si así lo deseara algún trabajador a otra institución pública, y la pensión anticipada, entre otras propuestas. Como la junta directiva de SINTRAJAP se ha opuesto rotundamente a las propuestas del gobierno, éste le montó, el día 15 de enero del presente año, con el apoyo de un grupo de trabajadores traidores, una espuria "asamblea de trabajadores" a la cual solamente asistieron 377 trabajadores de los 1 519 de asociados de SINTRAJAP, lo cual constituye solamente el 24,8 por ciento de los trabajadores. En esa farsa de "asamblea", el gobierno y su grupo de trabajadores traidores "decidieron" entregar los dos puertos en concesión y "eligieron" de forma ilegal una "nueva" junta directiva para que pacte la entrega de los puertos de Limón.

En respuesta a esta ofensiva gubernamental la directiva de SINTRAJAP y otras directivas del movimiento sindical costarricense, se tomaron por varios días la oficina del Ministro del Trabajo para exigirle al ministro de ese ramo que desconozca esa espuria

"asamblea de trabajadores" y sus ilegales acuerdos. Aunque no estamos en contra de tomarse la oficina del Ministro, sin embargo, consideramos que esta acción debe ser de masas, es decir, en la cual deben participar activamente los trabajadores de los puertos de Limón, así como las bases de los demás sindicatos y, no solamente una minoría reducida de dirigentes sindicales. Asimismo, el movimiento sindical ha formado un comando nacional para defender la autonomía sindical, al sindicato de SINTRAJAP y los puertos de Limón. El día miércoles 3 de febrero, en las instalaciones de la Asociación de Nacional de Educadores (ANDE) se reunieron representantes de distintas organizaciones sindicales, populares, sociales, políticas y otras para discutir y votar un plan de lucha que frene la ofensiva patronal desarrollada contra el movimiento sindical, en particular, contra el sindicato de los trabajadores de los puertos de Limón.

El Partido Socialista de los Trabajadores (PST), se hizo presente a esa importante reunión para brindar su solidaridad con el sindicalismo independiente, clasista y luchador de SINTRAJAP, poniéndose al servicio de esta decisiva lucha del movimiento sindical para evitar la destrucción de SINTRAJAP y la entrega de los puertos de Limón, y, por ende, de la soberanía nacional. Por otra parte, el PST considera que, si bien es cierto las demandas legales en contra del gobierno son un medio auxiliar dentro del proceso de lucha, lo fundamental para revertir el proceso de entrega de los puertos de Limón y la destrucción de SINTRAJAP, pasa por realizar diversas movilizaciones, así como asambleas amplias del movimiento sindical y popular, en las cuales se voten acciones de luchas que exijan e impongan al gobierno el desconocimiento de esa "asamblea" espuria y de la "nueva junta directiva". Este proceso de lucha debe preparar y organizar una huelga nacional que imponga al gobierno desistir de su plan de entregar los puertos en concesión y de destruir el sindicato independiente de SINTRAJAP.

¡LA CRISIS ECONÓMICA ES CULPA DE LOS RICOS! ¡QUE LA PAGUEN ELLOS Y NO EL PUEBLO TRABAJADOR!

Por Olga Prestes

Luego de dos años del estallido de la crisis mundial y sus repercusiones en nuestro país, quienes pagamos la crisis somos las y los trabajadores y los sectores más oprimidos y explotados. El sistema capitalista y el gobierno arista se han encargado de que a nosotros se nos descargue el reparo de la crisis. Esto se puede ver claramente en los siguientes aspectos.

Aumento salarial de hambre: en enero se decretó un aumento de 5% para las y los trabajadores del sector privado. Aunque este es un aumento insuficiente y no alcanza para paliar el alto costo de la vida, los patronos no tienen ninguna obligación legal para aumentar el salario a quienes sobrepasen el salario mínimo, aunque el que reciban no sea nada halagador.

Así sucede en empresas de zonas francas como Hewlett Packard que desde hace más de 2 años no otorga aumentos salariales, lo cual es facilitado por la injusta y pro empresarial legislación costarricense.

Los patronos solo tienen obligación de pagar el aumento a quienes ganan el salario mínimo, por eso el portillo para que no se aumente el salario a miles de trabajadoras y trabajadores de la empresa privada está abierto.

Esto es parte de la realidad laboral a la que tienen que hacer frente miles de trabajadoras y trabajadores, en particular en la empresa privada. Según el Estado de la Nación del 2009, un tercio de las y los trabajadores recibe un salario inferior al mínimo decretado por ley (unos 116 mil colones mensuales en promedio); esto significa unos 600 mil trabajadores con salario inferior al mínimo.

Despidos masivos: en el 2009 se perdieron unos 60 mil empleos en el sector de la cons-

trucción y 20 mil en la industria. En otras palabras los empresarios y las transnacionales han tenido como política "anti-crisis" deshacerse de cientos de miles de trabajadoras y trabajadores para aminorar sus gastos en pagos de planillas y cargas sociales.

La cifra de trabajadores despedidos injustificadamente va en crecimiento porque los empresarios buscan como librarse del pago de



En febrero de 2009, Dominos Pizza se fue del país sorpresivamente y dejó en la calle a 130 trabajadores

salarios en tiempos de crisis. De esta forma durante el 2008 el número de despedidos de forma injustificada fue de 15% más que hace 2 años.

Al estar desempleadas, las personas buscan de qué manera mantenerse y a sus familias. En ese sentido, la última encuesta de hogares del INEC calcula que 20% de la población trabaja en el subempleo.

Con el incremento de desempleados aumenta el número de personas que viven en situaciones de pobreza. Según el Instituto Nacional de Estadística y Censos alrededor de 18,5% vive en la pobreza, cifra que se ha incrementado con respecto al año anterior. En nuestro país las personas pobres superan el millón, aproximadamente una quinta parte de la población.

Aumento del costo de la vida: Costa Rica encabeza la lista de países centroamericanos con mayor costo de la vida, lo cual afecta particularmente la billetera de quienes más son explotados y oprimidos. Mientras el aumento salarial para este semestre decretado fue 5%, la inflación (aumento de precios) aumentó 6,9% durante el 2009.

Luego de las elecciones viene el ajuste

Posiblemente muchas y muchos trabajadores estén esperanzados en que con el nuevo gobierno de Laura Chinchilla mejorarán las condiciones de vida y trabajo. Desde nuestra perspectiva esto es una aspiración que no se va cumplir en lo absoluto. La tendencia es que el nuevo gobierno tendrá que realizar fuertes ajustes a costa de las y los trabajadores.

Como consecuencia de la crisis mundial durante el 2009 el gobierno vio disminuidos sus ingresos fiscales, sobre todo por la caída en las importaciones. Por esto, es muy probable que el próximo gobierno actúe con mano dura y restrictiva en materia salarial y gasto social, dándole el visto bueno a la reducción de salarios, a perjudicar las condiciones laborales como la extensión de la jornada y a despedir más trabajadoras y trabajadores.

Ante esto es fundamental la construcción de la organización sindical en el sector privado para que como trabajadoras y trabajadores podamos organizarnos frente a la crisis y los ataques de los empresarios y el gobierno.

Al mismo tiempo es necesaria la construcción de una opción partidaria obrera y clasista que logre tener participación real en la defensa de los trabajadores y el conjunto de oprimidos y explotados en las calles y en el marco de la legalidad costarricense con métodos democráticos y combativos. Desde el PST hacemos el llamado a quienes leen Prensa Socialista a ser partícipes activos de ambas propuestas.

LA PARTICIPACIÓN DE LAS Y LOS MARXISTAS EN ELECCIONES BURGUESAS Y EN SINDICATOS REACCIONARIOS: UNA CUESTIÓN TÁCTICA

Por Erick P. Matamoros

Semanas atrás, el Partido Socialista de las y los Trabajadores realizó una escuela de formación teórico-política en la que se abordó el texto de Lenin titulado *La enfermedad infantil del "izquierdismo" en el comunismo*, por lo que en este artículo se desarrollarán las principales discusiones que ahí se dieron: la construcción del partido revolucionario, y la participación de éste en sindicatos reaccionarios, elecciones y en parlamentos burgueses.

Sobre la construcción del partido revolucionario

Antes de abordar el asunto de la construcción del partido revolucionario, es necesario comprender que la clase trabajadora no llega a conclusiones revolucionarias por sí misma, el proletariado no es consciente, por lo general, del antagonismo de clases; el reflejo de esta lucha no pasa en forma recta, sino por un proceso lleno de etapas con altos y bajos. Si este desarrollo de la conciencia fuera de forma horizontal, no sería necesario un partido revolucionario. Pero, tras un largo proceso de disputas, la clase trabajadora ha logrado desarrollar organizaciones de lucha gremial para defender sus intereses, lo que fue un gran avance en un determinado período en la historia. Sin embargo, la experiencia histórica ha demostrado que, por sí misma, la clase trabajadora es incapaz de avanzar hacia la lucha política.

Por eso, los marxistas junto a la clase trabajadora construyen organizaciones de carácter superior como el partido revolucionario, el cual debe servir como instrumento de politización para la clase, impulsándola del gremialismo a sacar conclusiones verdaderamente políticas, proceso que implica la rela-

ción entre el marxismo y el movimiento vivo del proletariado, entre la vanguardia y las masas de trabajadoras y trabajadores.

Para lograr lo anterior, se debe mantener una fuerte disciplina y una centralización incondicional, la cual solo se logra si la conciencia de la vanguardia proletaria es fiel a la revolución, con su sacrificio, su voluntad férrea y fortaleza. Segundo, que exista la capacidad para ligarse con las amplias masas de trabajadores proletarios y no proletarios y tercero, que la dirección política de ese partido tenga una estrategia y una táctica políticas acertadas y que las masas más amplias se enteren de esto por su propia experiencia práctica.

El partido revolucionario, si realmente desea representar los intereses políticos de la clase trabajadora, debe siempre construir su política orientada a la totalidad del proletariado, superando el gremialismo de las primeras organizaciones de lucha (sindicatos, tradeunions) y la fragmentación de la conciencia propia de las clases subalternas. Las organizaciones marxistas son el sector políticamente más avanzado dentro de la clase, cuya estrategia consiste en impulsar la movilización y empujar a los sectores más atrasados del proletariado a la lucha política, son los que tienen la ventaja sobre las masas por las herramientas teóricas que poseen.

Por consiguiente, los socialistas tienen que aplicar las tácticas más hábiles para ganar el apoyo total e incondicional de las amplias masas trabajadoras. Estas tácticas se van construyendo a través de una acción prolongada; su formación se soluciona con una acertada teoría política que no es un dogma, sino que se construye de manera definitiva

en estrecha relación con la experiencia práctica de un movimiento revolucionario de masas.

El partido con una base teórica sólida y una experiencia práctica, sabrá utilizar todas las tácticas y formas del movimiento que potencien la movilización revolucionaria de las masas: propaganda en los círculos de la vanguardia y de las masas, formas de lucha parlamentaria y medidas que violenten la legalidad burguesa, todo esto con la finalidad de impulsar la destrucción del orden capitalista e instaurar un gobierno obrero y popular.

De la participación en sindicatos reaccionarios

Como se mencionó anteriormente, para que las y los socialistas puedan despertar la conciencia de clase y así poder ganar el apoyo del proletariado para la construcción del partido revolucionario, es necesario utilizar tácticas hábiles. Cuando se habla de semejantes concepciones tácticas es preciso comprender que hay que actuar legalmente en organizaciones sindicales, por más reaccionarias y burocráticas que sean.

Los sindicatos son organizaciones obreras que surgen por la construcción paulatina de la conciencia de clase del proletariado y la necesidad de organización, son las estructuras primarias de lucha de los y las trabajadores, creadas por el proletariado para defender los intereses de éste. Pero, por desgracia éstas surgen en el seno de la sociedad capitalista, lo que lleva, muchas veces, a que las direcciones sindicales caigan en deformaciones burocráticas y oportunistas. "Las cúpulas" del movimiento obrero son influenciadas por la burguesía, lo que termina generando una separación entre en las dirigencias gremiales con la base de trabajadores,



de las masas y pierden de vista la defensa de los intereses de la clase trabajadora.

Debido a esto, algunas sectas "ultraizquierdistas" optan por abandonar y no trabajar en estos sindicatos (organizaciones que agrupan a grandes sectores de trabajadoras y trabajadores), y tienen como política conformar sus propios "sindicatos rojos", por creer que semejante acción obedece a "principios" revolucionarios. La táctica de abandonar los sindicatos reaccionarios sólo es justificable en la medida de que exista un proceso de reorganización gremial y política de la clase obrera por fuera de estas organizaciones, de lo contrario retirarse de estos sindicatos significa dejar a amplias masas de trabajadores y trabajadoras políticamente atrasadas bajo la influencia de dirigentes reaccionarios, de la "aristocracia" obrera y los agentes de la burguesía.

Para ganarse a las masas proletarias y arrebatarle la dirección de estos órganos a los reaccionarios y traidores, es necesario trabajar en este tipo de sindicatos por medio de propaganda y agitación sistemática y persistente. Es menester la participación de las y los socialistas en todas las instancias en las que estén las masas de proletarios, estudiantes, etc.

El rehuir el problema del "espíritu" reaccionario sindical y prescindir de él, es un grave error, equivaldría a no asumir el papel de vanguardia de los y las trabajadores, que consiste en educar políticamente las partes más atrasadas y apartadas de la clase obrera. La táctica del partido revolucionario debe ir siempre orientada a trabajar con propaganda y agitación ahí donde estén las masas obreras y populares para desarrollar la conciencia revolucionaria.

De la participación en elecciones y parlamentos burgueses

Es bastante común dentro de las de izquierda sectarias y ultraizquierdistas, la rotunda negativa de participar en elecciones y aplicar la táctica del boicot permanente a los parla-

mentos burgueses; éstos sectarios propugnan la no participación en estas instancias sin importar las condiciones objetivas de la situación en ese momento. En otras palabras, rechazan rotundamente los métodos de lucha parlamentarios y la herramienta electoral.

Hay que tener claro, que la participación en los parlamentos y elecciones burguesas pasa por condiciones objetivas, por el estudio del estado real de la conciencia y preparación del proletariado en conjunto. Cuando el partido revolucionario no tiene la mayoría decisiva de la clase tiene que participar en las elecciones parlamentarias, para despertar e instruir a las masas. La participación en un parlamento democrático burgués le permite al proletariado revolucionario demostrar a dichas masas el por qué se tienen que abolir dichos parlamentos, facilita la disolución del parlamentarismo burgués.

La participación en la instancia electoral burguesa por parte del partido revolucionario y el llamado que le hace éste a la clase trabajadora a votar por ciertos candidatos (reformistas, socialistas, hasta burgueses) en situaciones determinadas, es un posicionamiento táctico y no de principios. Lenin, en su momento, llamó a votar por partidos de la burguesía rusa; la importancia de llamar a votar tácticamente radica en la politización del voto hacia la independencia de clase.

Un claro ejemplo de esta táctica fue el llamado que hicimos desde el PST para que en las pasadas elecciones votarán, con reserva, por el primer candidato para diputado por San José: José María Villalta de Frente Amplio, candidato que se ha comprometido por la defensa de los recursos naturales, el matrimonio entre personas del mismo sexo y ayudar a aprobar un proyecto de ley para facilitar la organización sindical de la clase obrera en el sector privado, en otras palabras, es un llamado por un voto táctico, por impulsar políticas que se acercan poco a

LOS MILLONARIOS YA ELIGIERON



EN LAS ELECCIONES GOLPISTAS SIN IMPORTAR QUIEN GANE

EL PUEBLO PIERDE NO VOTES

FRENTE ESTUDIANTIL SOCIALISTA FES

Afiche distribuido por el FES de Honduras llamando al boicot de las elecciones golpistas del 29 de noviembre

poco a la independencia de la clase.

El boicot y la negativa a la participación en estos órganos están justificados cuando el partido, contrario a lo anterior, posee la mayoría decisiva. También, es totalmente válido cuando la situación concreta conduce a una veloz transformación de la huelga de masas, en huelga política y ésta en insurrección. Un claro ejemplo de esto fue la experiencia bolchevique en 1905 y el llamado al boicot de las elecciones en Honduras por parte del PST-H, en donde se retiró la candidatura independiente de Carlos H. Reyes para deslegitimar al régimen golpista.

El marxismo no es un dogma, es una guía para la acción. La táctica del partido revolucionario debe de estar dirigida siempre a lograr la adhesión del proletariado y a su educación política para alcanzar el poder. Pero, es necesario saber que la construcción de esa táctica pasa por un sinfín de posibilidades objetivas que siempre tienen que estar dirigidas a poner en tensión todas las fuerzas para el aprovechamiento al máximo del mínimo error y debilidad del podrido sistema capitalista.

¡FORTALECER LA RESISTENCIA LUCHANDO CONTRA LAS MEDIDAS DEL RÉGIMEN GOLPISTA PRESIDIDO POR PEPE LOBO!

PST de Honduras
Enero 2010

Apelando al fraude electoral y la represión, el frente de los golpistas --integrado por los partidos que participaron en las elecciones, el Tribunal Nacional Electoral, la Corte Suprema de Justicia, el Ministerio Público, el Congreso Nacional, las Fuerzas Armadas, las cúpulas de las iglesias católica y evangélica y el conjunto de la burguesía hondureña--, da inicio a la segunda parte del Golpe de Estado perpetrado el 28 de junio.

Bajo la conducción del imperialismo norteamericano presidido por Barak Obama, el régimen golpista se despoja del rostro gorila (Micheletti) para reemplazarlo por el rostro del Lobo disfrazado de abuelita (como en el cuento para niños de Charles Perrault), manteniendo todas las instituciones que dieron el Golpe de Estado en el poder.

Con un discurso de reconciliación, llamando "Presidente" a Manuel Zelaya Rosales, nombrando vicepresidente del Congreso Nacional al garroteado y descarado Marvin Ponce de UD, enamorando a los dirigentes del Frente Nacional de Resistencia, Porfirio Lobo (alias Pepe), pretende engañar al pueblo y sus dirigentes para avanzar con los objetivos golpistas: tratar de recuperar las ganancias capitalistas --en medio de la caída de las inversiones y ganancias producto de la crisis económica internacional, del Golpe de Estado y de la Resistencia popular-- golpeando al pueblo,

en particular a los trabajadores, para quitar conquistas mediante el desempleo y la rebaja salarial, la contrarreforma agraria, la privatización de la salud, la educación y los servicios públicos, la "piñata" de los recursos naturales y el saqueo directo y descarado de las arcas públicas.

Para imponer dichos objetivos de superexplotación necesita desmovilizar la Resistencia cediendo cuotas o privilegios dentro del mismo régimen golpista como si en Honduras no hubiera pasado nada.

Aunque cante como sirena sigue siendo Lobo

Luego de los primeros intentos fallidos de incorporar al Diálogo Nacional a los dirigentes populares, Pepe tomó al toro por los cuernos, y se comprometió "tan pronto asuma las funciones de Presidente Constitucional de la República [...] a dictar un auto de salvo conducto en favor del Presidente José Manuel Zelaya y de sus familiares, a los fines de que puedan ejercer a plenitud el derecho ciudadano que les corresponde al disfrute de la libertad de tránsito, tal como se encuentra consagrado en la Constitución de la República."

En respuesta Zelaya señaló que ve como "un buen gesto de Lobo esta iniciativa, que está lógicamente como presidente electo desmarcándose de la dictadura".

Sin embargo, Pepe aclaró que su pretensión es que "Honduras normalice su relación con el mundo" y para que no quedaran dudas sobre quien manda explicó: "Quiero que sepan que todo lo que se ha estado haciendo ha sido consultado con Estados Unidos".

Por tanto, a no confundirse, Lobo no se está "desmarcando de la dictadura", "simplemente busca el reconocimiento internacional", como aclaró el abogado de la Resistencia y de la Candidatura Independiente Popular, Fredin Funes. En otras palabras, su objetivo es el mismo que desde el Golpe de Estado han tenido los golpistas: impunidad frente a sus crímenes contra el pueblo, reconocimiento y ayuda económica internacional y las bendiciones de Tío Sam.

El objetivo de la "sucesión constitucional" fue realizar las elecciones generales para evitar la posibilidad de una Asamblea Constituyente --por donde pudiera expresarse el pueblo trabajador--y ahora pretende cambiar el carácter de la Resistencia que actualmente es un poder popular para convertirla en un inofensivo partido electoral, fácilmente controlado por la burguesía como ocurre con Unificación Democrática. De esta manera pretenden lograr un grado de "normalidad, "reconciliando el fascismo con la resistencia" --como predica César Ham de Unificación Democrática a cambio de un cargo en la directiva del Congreso Nacional--, que les permita llegar al próximo proceso elec-

total recuperando la legitimidad y gobernabilidad burguesa, cuestionados por el pueblo en las calles.

No perder el rumbo

La Resistencia y en particular el Frente Nacional, bajo ningún punto de vista pueden reconocer el gobierno de Pepe Lobo asentado en el régimen de terror de los golpistas. Tampoco puede caer en la ilusión de prepararse para las elecciones del 2014 permitiendo que la burguesía golpista avance en sus objetivos políticos, económicos y sociales.

Desde el primer día de gobierno de Pepe, hay que retomar la lucha de manera democrática, organizada y disciplinada. Es necesario definir un programa de lucha que de respuesta a los crímenes cometidos por el régimen golpista. No sólo se trata de denunciar las violaciones a los derechos humanos, sino de impedir PARAR los asesinatos, encarcelamientos y violaciones de todo tipo que continúan pese a los

cantos de sirena de Pepe Lobo.

El movimiento campesino, los trabajadores de la educación, la juventud estudiosa, los obreros de la maquila, la población pobre están siendo atacados cotidianamente por la burguesía, sus instituciones y la represión, en sus intereses cotidianos. El Frente Nacional debe movilizarse en defensa del pueblo que es la base fundamental de la Resistencia.

Parar los crímenes, los despidos, los desalojos, las alzas de precios, la entrega de los recursos naturales, el saqueo generalizado deben ser los objetivos inmediatos de la Resistencia junto con la lucha por la Asamblea Nacional Constituyente libre, democrática y soberana para la Refundación de Honduras.

¿Preparamos para las elecciones en el 2014 o para la huelga general para derrotar el régimen golpista?

Derrotar a la burguesía golpista y su política, pasa entonces por derrotar al gobierno de unidad golpista de Pepe Lobo. Sin la derrota de dicho gobierno

es imposible lograr el objetivo de refundar el país sobre otras bases, y las elecciones del 2014 nos encontrarán más débiles y a los golpistas más fuertes para lograr sus objetivos.

La movilización y lucha permanente debe ser la consigna del día de la Resistencia. A las acciones y actividades cotidianas del Frente expresadas en diversas formas de lucha es necesario agregar la preparación seria y responsable de la huelga general. No hay otra forma de derrotar a los golpistas como ha quedado demostrado en siete meses de resistencia.

Se trata de articular y complementar dichas acciones, dando los primeros pasos que preparen la Huelga General. Los Paros Cívicos, en particular el del 17 de abril del 2008, ya son parte del método de lucha del pueblo hondureño y deben ser retomados en el camino de la huelga general.

La Resistencia no podrá graduarse si no pasa esta Asignatura Pendiente.

Propuestas del PST

NO MÁS ASESINATOS NI REPRESIÓN --movilización nacional para parar los asesinatos y la represión.

NO A LA AMNISTÍA --Juicio y Castigo a todos los culpables del golpe y la represión. Pleno respeto a los derechos humanos en su totalidad (en particular derecho a la vida, a la información, al empleo).

NO A LOS DESPIDOS NI A LA REBAJA SALARIAL --El pueblo no debe pagar el costo del golpe: Aumento general de salarios, nivelación del salario mínimo a la mayor escala. Congelamiento de todos los impuestos y tasas nacionales y municipales. No a los incrementos de precios y tarifas.

NO A LA CONTRARREFORMA AGRARIA --Inmediata titulación de todas las tierras en manos campesinas.

NO A LA CONTRARREFORMA EDUCATIVA --Fuera las manos de las iglesias golpistas del sistema educativo nacional. Educación pública gratuita y laica en todos los niveles, sin exámenes de admisión ni sistema de cupos. Por comedores y vivienda para los jóvenes que deben trasladarse de sus lugares de origen a las ciudades para poder estudiar. Transporte diferenciado para los estudiantes de todos los niveles. Plena libertad de cátedra.

NO A LA DISCRIMINACIÓN DE LA MUJER TRABAJADORA --Comedores, guarderías, vivienda para la mujer trabajadora del campo y la ciudad. Acceso a la salud y la educación.

TOTAL APOYO A LA FAMILIA DE LOS MIGRANTES con un sistema de salud, educación mediante un impuesto a las empresas remesadoras.

NO AL MONOPOLIO DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN POR PARTE DE LA BURGUESÍA GOLPISTA --Poner a disposición de las organizaciones obreras, campesinas y populares los medios técnicos (imprentas, frecuencias y equipos de radio y televisión) para sus propios medios de comunicación.

CONTRA LAS PRIVATIZACIONES Y LOS CONTRATOS AMAÑADOS --Derogación de todos los contratos golpistas.

DESMILITARIZACIÓN DE LA SOCIEDAD --Disolución de las fuerzas armadas, derecho de sindicalización de la policía y prohibición de reprimir al pueblo.

HUELGA GENERAL PARA DERROTAR A LA BURGUESÍA GOLPISTA Y SU GOBIERNO

ASAMBLEA NACIONAL CONSTITUYENTE popular, libre y soberana para refundar el país, sobre bases socialistas.

POR UN GOBIERNO OBRERO, CAMPESINO Y POPULAR.

ORGANIZAR, DEMOCRATIZAR, MOVILIZAR A LAS MASAS DESDE EL FNRP.

FORTALECER LA CNRP como organización de clase, independiente de la burguesía, democrática y para la lucha en el marco del FNRP.