



## ¡EL GOBIERNO DE LOS ARIAS INVADE EL CAMPUS UNIVERSITARIO!



## UNIFIQUEMOS LA LUCHA POR LOS PUERTOS CON LA DEFENSA DE LA AUTONOMÍA SINDICAL Y UNIVERSITARIA

### Nacionales:

- Porteadores y lucha de clases Pág. 2
- Coyuntura y perspectivas de la lucha  
Contra la privatización de los muelles Pág. 4
- URGENTE: Policía invade la UCR Pág. 9

### Movimiento:

- I Semana del Pensamiento Socialista Pág. 6
- Presentación Revista SoB 23/24 Pág. 8

### Género:

- El origen de la opresión hacia la mujer pág. 10

### Internacionales:

- Asesinato del Manuel Flores Pág. 14
- Femicidios golpistas Pág. 15

## LOS PORTEADORES Y LA LUCHA DE CLASES

Por Esteban Fernández

El capitalismo neoliberal y sus manifestaciones en la lucha de clases

Es obvio que durante la última década hemos asistido a importantes manifestaciones políticas opuestas a la implementación de una forma jurídica que dieran rienda suelta a la práctica pura y dura del capitalismo neoliberal en Costa Rica. Las amplias masas pequeño burguesas y/o sectores trabajadores acomodados de nuestro país han entrado en acción para defender tanto su nivel de vida como la independencia política del país.

En números anteriores de PS se ha discutido sobre el TLC y las características propias de esa movilización, y en nuestro último número se hizo un artículo sobre el Combo del ICE que a grandes rasgos señala las virtudes y debilidades de ambas luchas.

Pero no sólo esas luchas hemos visto en Costa Rica. Ha habido otra lucha, más pequeña pero acaso significativa del futuro, que se ha desatado en este país: la de los sectores más deteriorados de la clase obrera o de la pequeña burguesía, que en su paso al lumpen proletariado, o a una suerte de "lumpen pequeña burguesía" han entrado en acción para defender su sustento.

Es que a la vez que el capitalismo costarricense

se golpeaba cada vez más duramente (y lo sigue haciendo) a las capas medias, también golpeaba a los sectores más deteriorados, lanzándolos cada vez más violentamente a la miseria y a la inanición. Esto no es una exageración retórica.

Esta lucha de los sectores más deteriorados del país ha adquirido verdadero carácter de lucha de clases. Estos sectores se han organi-



zados y han enfrentado la represión policial de la burguesía, y en algunos casos han ganado. Esa organización, a su vez, es producto de la propia capacidad (que no consciencia de clase) de identificar los intereses de clase.

Concretamente hay dos manifestaciones de lo que decimos: los porteadores y los vendedores ambulantes del centro de San José. Los

vendedores ambulantes, por ahora, han salido victoriosos de su lucha contra la policía capitulina y es debido a eso han ganado su derecho a vender en la calle.

El otro ejemplo ha sido más dramático por las consecuencias que tiene sobre el conjunto de la actividad capitalista de San José, desde el traslado de las clases asalariadas al trabajo hasta el propio traslado de mercancía. Bloqueos que básicamente paralizan San José en horas pico ha sido la respuesta de una clase social que sólo tiene su carro para generar sustento y que está en peligro de quedar ilegalizada por la propuesta de algunos de los partidos burgueses y por la presión que ejercen los taxistas formales. En este caso también se repite la dinámica de una organización que se asienta sobre una cierta comprensión de los intereses de clase. Comprensión que, por lo demás, no es ni pura ni totalizante, o sea, no da cuenta de la totalidad de las relaciones sociales y sus posibilidades, sino que es esencialmente fragmentada, sin más posibilidades que esa fragmentación.

La Determinación Fundamental: La no-identidad política.

Estas organizaciones de porteadores y vendedores, a diferencia de la lucha contra el TLC, ha partido de un lugar histórico común a las clases desposeídas: el no contar de manera simple con los instrumentos necesarios para hacer política de manera independiente, o sea, a diferencia de los cuadros políticos de la burguesía que se forman en universidades locales o extranjeras, las clases desposeídas no tienen a su disposición el acceso a elementos que permitan la formación de una subjetividad política propia, por lo que no hemos visto auténticos cuadros políticos de las clases lumpenes dando el paso de ser dirigentes nacionales de peso.

Es que a diferencia de la clase obrera o de las capas asalariadas, que como dijimos arriba

### PRENSA SOCIALISTA

Director:  
Santiago Moloch

Escribieron para la presente edición\*:

Víctor Artavia	Haydé Santamaría
PST de Honduras	Patricia López
Esteban Fernández	Lautaro

Nos podés encontrar en:

[www.socialismo-o-barbarie.org](http://www.socialismo-o-barbarie.org)

[www.pst-cr.blogspot.com/](http://www.pst-cr.blogspot.com/)

\*Los artículos firmados no necesariamente reflejan la opinión del editorial y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.



pueden dar cuenta de una comprensión de la totalidad, estas clases lúmpenes están imposibilitadas de ello, debido al rol relativamente secundario que juegan dentro de la vida moderna capitalista. A pesar entonces de que la clase obrera y las capas lúmpenes comparten el no tener instrumentos políticos desarrollados de manera simple, sí sucede que el desarrollo de la consciencia universal sólo es posibilidad de la clase obrera.

Frente a esta debilidad estructural de la subjetividad de las clases lúmpenes, éstas han tomado prestado el ideario político de la facción burguesa que es opositora por la derecha a Liberación Nacional, el Movimiento Libertario. Reconociendo correctamente en Liberación al enemigo, se han puesto del lado de la oposición más radical (oposición que dicho sea de paso el PAC no puede llegar a jugar). Pero como Fausto, para ganar una identidad propia para la acción, le han vendido el alma al diablo.

Es que las clases lúmpenes que más deterioradas están por el capitalismo neoliberal debido a su atraso político, terminan del lado de la facción más neoliberal... Una contradicción muy propia de la Costa Rica democrática-reaccionaria, católica e hipócrita en la que nos desenvolvemos.

Así, las capas más deterioradas del país son instrumento político de la aplicación del capitalismo puro y duro en CR. Basta ver el mapa electoral del país para dar cuenta de esta contradicción: Liberación y el Libertario se apoyan y obtienen su peso político de saberse representantes de los sectores más deteriorados.

## La Situación Política de las Clase Sociales en Costa Rica

Y es que en este mar de contradicciones históricas que es Costa Rica, termina siendo que el principal sustento político de la burguesía son las clases más deteriorados; su principal enemigo han sido las capas pequeño burguesas y de trabajadores del estado<sup>3</sup> y algunas facciones burguesas. Y en este juego político

el gran ausente es el gran determinante: la clase obrera industrial y las capas asalariadas. La clase obrera y las capas asalariadas (sobre todo ligadas a la venta de servicios, como call centers u hoteles) no juegan ningún rol independiente o determinante, en la vida política del país. La clase obrera vive su vida entre el nihilismo anti-patronal y una abulia (a veces progresiva a veces reaccionaria) a la dinámica de la vida en CR. Así, la clase obrera se debate entre posiciones oficialistas tipo Sí al TLC, o votar por Liberación y posiciones abstencionistas.

Esta dinámica política y cultural de la clase obrera y de los sectores asalariados tiene que ver con dos elementos. En primer lugar con ser la derrotada histórica de la Guerra del 48, donde se construye un país político y cultural anti-obrero, y en segundo lugar, la nueva clase obrera y las capas asalariadas, disfrutan de una real estabilidad económica que hasta hace relativamente poco tiempo empezó a quebrarse.

Es así que, después de derrotada la pequeña burguesía en el TLC, junto con la abulia de la clase obrera, la pelea entre las capas lúmpenes lideradas por el Libertario y la burguesía,

organizada por la coyuntura en Liberación y el grupo Nación, es en realidad de lucha de ver quién puede ser más neoliberal y reaccionario.

Y sin embargo, en la medida en que la crisis económica mundial se profundice es cada vez más probable ver algunos estallidos populares y obreros en Costa Rica, que por la dinámica reaccionaria que históricamente arrastra el país, empezarán haciendo la experiencia con las facciones más derechas, pero con posibilidades de un viraje real hacia posiciones más clasistas e independientes. Esto por supuesto está por verse.

En ese marco, llamamos a la clase obrera y a las capas asalariadas a sacar sus propias conclusiones de la lucha de porteadores. Si esas clases logran con su organización detener a Liberación ¿Qué podrá lograr la clase obrera si se organiza? ¿Una Huelga para mejorar salarios? ¿Paralizar el país con una huelga desde las Zonas Francas y a todas las fronteras y puertos? ¿Luchar por el poder? Desde el PST confiamos en que la clase obrera puede dar ese paso, y a esa posibilidad apostamos nuestras fichas y esfuerzos.

***La Fuerza Pública desató un fuerte operativo represivo contra los porteadores, similar al que en su momento empleó el gobierno de Abel Pacheco durante los bloqueos contra RITEVE***



# LA COYUNTURA Y PERSPECTIVAS POLÍTICAS DE LA LUCHA CONTRA LA PRIVATIZACIÓN DE LOS MUELLES



**R**ecientemente la administración Arias dio pasos categóricos para cumplir con uno de sus principales objetivos de gobierno: finiquitar la privatización/concesión de los muelles de Limón.

Para esto ha utilizado todo tipo de mecanismos -legales e ilegales- con tal de garantizar esta tarea pendiente. Así, por ejemplo ha sido recurrente en las últimas semanas que la policía -en su calidad de "guardianes" del orden burgués- se haga del control directo de los principales accesos en los muelles, para amedrentar cualquier tipo de movilización sindical y popular contra la privatización.

Pero quizás la medida más contundente empleada por los Arias y que da cuentas de hasta donde está dispuesta a llegar la burguesía con tal de privatizar los puertos del Caribe, ha sido su intromisión directa en la vida interna de SINTRAJAP, legalizando una asamblea ilegítima y el nombramiento de una nueva junta directiva liderada por el "Grupo Mediador", quienes han cumplido el aborrecible papel de agentes directos del arismo dentro del sindicato.

Esto ha desatado una disputa -mediática y legal hasta el momento- entre el gobierno y la directiva legítima de SINTRAJAP, la cual se ha convertido en uno de los principales temas políticos del país luego de las elecciones nacionales. Y esto no

es para menos si se toma en cuenta que de consumarse la concesión de los muelles, el gobierno de los Arias pondría la "cereza en el pastel" a su agenda neoliberal, haciéndose de un jugoso negocio y de paso destruyendo a una organización sindical histórica en Costa Rica.

En ediciones anteriores de Prensa Socialista nos hemos referido al desarrollo puntual de este conflicto. En esta oportunidad quisiéramos realizar un análisis más profundo sobre el contexto político en que se produce este ataque del gobierno contra los muelles y SINTRAJAP, además de aportar nuestra perspectiva al respecto de la forma en que debe desarrollarse esta lucha.

El momento político del ataque contra los muelles y SINTRAJAP

La privatización de los muelles de Limón y Moín hace parte de un proyecto de primer orden para la burguesía costarricense, la cual ve con malos ojos que sus importaciones y exportaciones se vean afectadas por convenciones colectivas, garantías laborales y la existencia de un sindicato que cada cierto tiempo convoca a huelgas. Esto, a criterio de la burguesía, es un síntoma de "subdesarrollo" e interfiere con el "sano" desarrollo de sus negocios, en particular luego de la aprobación del TLC con los EUA.

Por ello, el gobierno de los Arias asumió

la privatización de los puertos del Caribe como una de sus tareas principales -la llamada Ciudad-Puerto-, pero la misma se le complicó por la confluencia de dos elementos políticos de diferente orden: 1) en el plano nacional, la fuerte lucha contra el TLC consumió los dos primeros años del gobierno arista, restándole margen político para implementar fácilmente aspectos parciales de su agenda neoliberal, y 2) el triunfo en SINTRAJAP de una directiva clasista y combativa liderada por Rolando Blear, que de entrada se opuso a la concesión de los muelles y rechazó todos los sobornos provenientes del gobierno y los empresarios (1).

Pero tras la derrota de la lucha contra el TLC, el gobierno de los Arias -y el conjunto de la oligarquía tica- pasó al ataque para garantizar SI o SI la privatización de los muelles. Esto se explica debido a que la derrota del movimiento del NO marcó el cierre de un ciclo político de resistencia anti-neoliberal en Costa Rica, el cual inició con el estallido de la lucha contra el COMBO ICE en marzo del 2000 y se prolongó -con sus altibajos- hasta octubre del 2007 con la derrota en la trampa del referéndum.

La anterior caracterización no debe interpretarse como la imposibilidad de que se desarrollen luchas contra los efectos de la implementación de políticas neoliberales, por el contrario esta ha sido la tónica de muchos conflictos sociales en los últi-

**LOS NÚMEROS DETRÁS DE LA PRIVATIZACIÓN DE LOS MUELLES**

mos años –Sardinal, Crucitas-. Pero estas luchas de carácter parcial y defensivo no constituyen una confrontación a la totalidad del proyecto neoliberal de la burguesía tica. (2)

Más categóricamente: la derrota en el referéndum significó un recambio en las coordenadas políticas del país; generó un fuerte retroceso del nivel y magnitud de las movilizaciones en el país, potenció el natural gremialismo (3) y fragmentación de las luchas sindicales y le dio espacio a la burguesía para avanzar en la implementación de la agenda neoliberal en Costa Rica.

Tener comprensión de esta nueva realidad nacional “post-referéndum” es de vital importancia, porque arroja claridad sobre el “estado de ánimo” triunfalista que actualmente impera entre la burguesía tica –y no se diga la facción arista-, mismo que se ha reflejado claramente en el operativo político del gobierno contra SINTRAJAP: ¡el gobierno y la burguesía no tienen entre sus planes la “cautela” a la hora de aplicar los puntos estratégicos de su agenda neoliberal! (4)

La oligarquía tica tiene claridad en cuanto a que el “pulso principal” contra el movimiento de masas costarricense se libró en el referéndum, donde obtuvo una contundente victoria política; ¡ajustada en términos del conteo electoral, pero gigantesca en cuanto al rédito político!

**El estado del conflicto**

Para el momento en que escribimos este artículo, el gobierno de los Arias pareciera estar ganando el pulso por la privatización de los muelles. Esto lo decimos porque ha logrado utilizar todo el peso del Estado –policía, corte- para legitimar su violación a la autonomía sindical y continuar con la privatización de los muelles del Caribe, sin que hasta el momento haya explotado un movimiento huelguístico que derrote la política arista.

La política de los Arias para concesionar-privatizar los puertos de Limón hace parte de un operativo de la burguesía complementario al TLC con los EUA; aspiran a dismantelar las reminiscencias del Estado Benefactor en Costa Rica y lograr la destrucción del sindicalismo portuario, puesto que la burguesía costarricense no tiene intenciones de continuar tolerando que la principal arteria de salida de sus exportaciones se vea interrumpida por las huelgas que realiza SINTRAJAP.

Las siguientes cifras dan cuentas de que a diferencia de la campaña mediática del gobierno y sus medios de desinformación, los muelles del Caribe están entre los mejores de la región –a pesar de su desfinanciamiento estatal- y su importancia en la construcción de obras sociales y la generación de empleo en la provincia de Limón.

De un total de 287 puertos en América Latina y el Caribe, los puertos de **Limón y Moín se ubican en el lugar # 11 en cuanto a efectividad.**

**-El 80% de todas las exportaciones e importaciones del país pasan por los muelles de Limón y Moín.**

**-JAPDEVA aporta el 15% de sus ingresos a la Administración de Desarrollo para construir obra social, caminos, puentes, acueductos, escuelas, clínicas, salones comunales, apoyo a campesinos y pequeños productores...**

**-JAPDEVA genera más de 2000 empleos directos entre fijos y suplentes; más de 10.000 empleos indirectos y más de 500.000 personas se benefician de una u otra manera con la obra social que JAPDEVA construye día a día.**

Pero lo anterior tiene un matiz que es fundamental no perder de vista, y es que la directiva legítima de SINTRAJAP cuenta con el respaldo de la mayoría de las y los trabajadores de los muelles, lo cual quedó claramente demostrado en la asamblea del 4 de marzo en el *Black Star Line*, donde 600 afiliados le dieron el respaldo a Rolando Blear y sus compañeros de directiva en la lucha contra la privatización de los puertos, además de que respaldaron la convocatoria una huelga para lograr ese objetivo.

Ahora bien, aunque desde el PST reconocemos que la legítima directiva de SINTRAJAP ha dado una gran lección de clasismo y combatividad ante el ataque del gobierno, también es necesario plantear que los compañeros han cometido errores importantes en el curso de su

pelea, que de no corregirse posiblemente conlleven a la derrota de este proceso. Nos explicamos mejor.

En primera instancia, consideramos que un error importante fue el haber ido a una multitudinaria asamblea como la del 4 de marzo sin una propuesta concreta de huelga. Esto le dio margen al gobierno para que continuara con su operativo de intervención sindical y terminara legitimando –mediante los juzgados de la burguesía- la asamblea liderada por los traidores del “Grupo Mediador”.

En segundo lugar, aunque es correcto utilizar los mecanismos legales para denunciar la intervención del gobierno en el sindicato, esto debió ir acompañando de medidas de lucha concreta. Y es que la justicia burguesa sólo resuelve “a favor” de las denuncias de la clase trabajadora

cuando hay una valoración política de por medio, es decir, cuando considera que es necesario apagar un posible "incendio".

Y finalmente el principal error que ha cometido la directiva de SINTRAJAP es que ha tenido poco reflejo para buscar el acompañamiento del movimiento sindical, estudiantil y popular del país; ha concebido la lucha desde una perspectiva muy estrecha entre el sindicato y el gobierno, cuando en realidad la naturaleza de este conflicto es profundamente nacional.

Es cierto que los compañeros de SINTRAJAP en el último período comenzaron a corregir este error y buscar acompañamiento del movimiento sindical, pero creemos que han sido un poco tímidos al respecto. Y es que SINTRAJAP tiene toda la capacidad moral para convocar a un Encuentro Nacional de las organizaciones sindicales y populares, que sea el punto de arranque de una gran lucha nacional contra la privatización de los muelles y el ataque a la autonomía sindical.

Sobre este punto es necesario hacer una aclaración: el conjunto del movimiento sindical ha tomado una postura pasiva ante el conflicto en los muelles, emitiendo comunicados de solidaridad pero sin plantear un acompañamiento efectivo —entiéndase movilizaciones— con esta lucha. (5)

La lucha por los muelles tiene que ser el eje del movimiento sindical y popular

Desde el Partido Socialista de las y los Trabajadores (PST) consideramos que la lucha contra la privatización-concesión de los muelles del Caribe y la defensa de la autonomía sindical deben ser los ejes fundamentales de todo el movimiento sindical, estudiantil, popular y la izquierda costarricense.

De resultar victorioso el gobierno y la bur-

guesía en este pulso contra el movimiento sindical, lograría sentar un nefasto precedente político "legitimando" la intromisión directa del gobierno en la vida interna de los sindicatos cuyas directivas sean independientes y combativas. Además, se profundizaría aún más el curso reaccionario y la derechización que actualmente presenta el ambiente político nacional.

Indudablemente esta tarea no será nada fácil, tanto por el contexto post-referéndum que de conjunto es desfavorable para el movimiento sindical y popular, así como por la ferocidad y "convicción" demostrada por el gobierno y la burguesía para lograr este cometido.

Por ello insistimos en que es necesario un gran Encuentro Nacional para lanzar la pelea a escala nacional contra la privatización de los muelles. Para esto, es imprescindible que la legítima directiva sindical de SINTRAJAP se ponga al frente de la convocatoria y marque el punto de arranque con una gran huelga en los puertos de Limón y Moín.

Aunque es claro que la burguesía utilizará todo el poder de sus fuerzas represivas para derrotar una eventual huelga en los muelles, lo cierto del caso es que es un riesgo que SINTRAJAP, el movimiento sindical, popular, estudiantil y la izquierda tiene que asumir con claridad para lograr la derrota del gobierno. (6)

### Notas

1. A cambio de la privatización de los muelles, el gobierno de los Arias está ofreciendo como "compensación" a las y los trabajadores portuarios un plan de pensiones adelantadas para los muelleros de entre 50 y 57 años de edad, capacitación gratuita para que se conviertan en microempresarios y 80 millones de dólares para repartir entre los trabajadores —sin contar la liquidación ordinaria—.

2. Desde nuestra perspectiva el movimiento del NO tuvo como motivación central una

pelea por la defensa de la soberanía nacional; apuntaba contra el entreguismo de la riqueza nacional a las transnacionales. Esto no niega que se desarrollaran gran cantidad de mediaciones políticas, desde facciones de la burguesía opositora a ciertos aspectos del libre comercio, hasta sectores a la izquierda que del todo se opusieron al libre comercio como tal.

3. Con gremialismo nos referimos al que las luchas sindicales sean asumidas tan sólo como un conflicto económico entre un sector particular de la clase trabajadora en contra del gobierno o la patronal. De esta forma, cada sector sale a pelear por su propia agenda de reivindicaciones de manera aislada y sin asumir su lucha desde una perspectiva política. El gremialismo sólo puede llegar a ser superado en forma completa si hay una dirección política que oriente eso, tal y como lo expuso Lenin en el *¿Qué hacer?* donde polemizó contra las tendencias de izquierda que pregonaban el espontaneísmo.

4. Además de la derrota del TLC, el desarrollo de la crisis económica mundial y la fuerte caída en las entradas fiscales del país, introducen un elemento de alta presión sobre el gobierno para aplicar un ajuste al estilo "ortodoxo", aunque por supuesto mediado por una valoración política. Un claro ejemplo de esto es la denuncia que recientemente realizó la APSE al respecto de la pretensión arista de imponer un "salario único" sobre el sector público, recortando todos los incentivos que representan una buena parte de los salarios.

5. La única excepción ha sido el caso de la CGT y del SINDEU, quienes han asumido de manera militante la campaña en solidaridad por los puertos. Lastimosamente, el peso sindical de la CGT es muy reducido en comparación con otras centrales sindicales del país.

6. En este sentido resulta muy importante la pelea campal que se libró en el campus de la UCR el 12 de abril pasado, cuando el movimiento estudiantil y las y los trabajadores universitarios lograron expulsar al OIJ y posteriormente lograron la liberación de los compañeros detenidos.



¡La izquierda a debate!

# I SEMANA DEL PENSAMIENTO SOCIALISTA

Por primera vez en Costa Rica, del 26 al 30 de abril se llevará a cabo la I SEMANA DEL PENSAMIENTO SOCIALISTA. Como su nombre lo indica, esta actividad tendrá como eje fundamental propiciar un espacio de análisis, discusión y reflexión, para que las principales organizaciones de la izquierda costarricense y activistas especializados con las temáticas que se abordarán durante estas jornadas, debatan frente a frente y expongan sus tesis alrededor de temas/tareas estratégicos en Costa Rica.

La primera jornada de discusión, denominada "La vigencia del Manifiesto Comunista en tiempos de crisis económica", tendrá un doble sentido. En primer lugar, reivindicar la actualidad del pensamiento marxista en el siglo XXI, particularmente cuando el mundo entero atraviesa una crisis económica de carácter histórico. El punto de partida de este foro será el *Manifiesto Comunista* escrito en 1848, texto en el cual Marx y Engels sintetizaron de manera magistral las tesis principales del pensamiento comunista.

Pero además tendrá un segundo motivo: la presentación oficial de la primera edición del Manifiesto Comunista del PST y el proyecto editorial Gallo Rojo. Por medio de la publicación de este clásico del marxismo en un formato agradable y accesible económicamente, desde el PST aspiramos a colaborar en la difusión del pensamiento socialista revolucionario en Costa Rica, especialmente en dos sectores claves a nuestro entender: dentro del movimiento estudiantil y en las zonas francas donde se agrupa la nueva clase obrera tica.

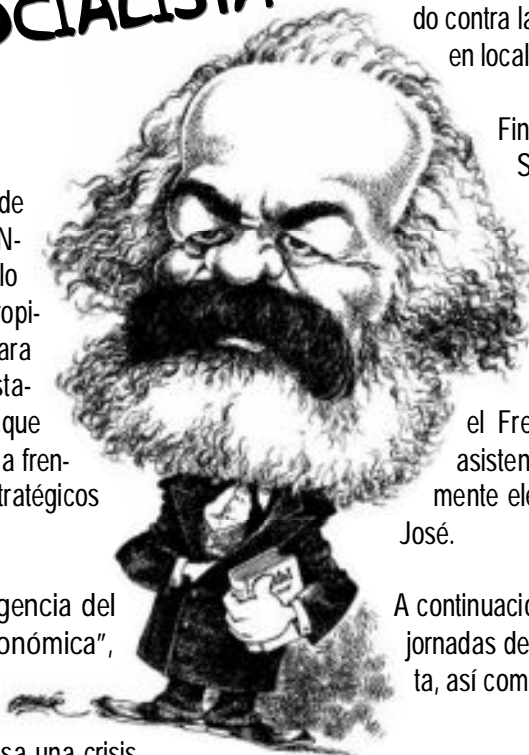
El segundo debate abordará la discusión concerniente al "Presente y futuro del feminismo en Costa Rica". Es importante destacar que esta jornada será co-organizada entre el PST y las compañeras de *Las Rojas* de Costa Rica, una instancia feminista socialista donde además de nuestras compañeras del PST, también participan activistas independientes que aspiran a construir una corriente feminista clasista e independiente, que vincule la lucha contra el patriarcado con la lucha contra el sistema capitalista.

La tercera jornada de la SPS consistirá en un análisis en torno al "Naciente movimiento por la diversidad sexual en Costa Rica". En este foro se analizará la situación de las personas sexualmente

diversas en Costa Rica, así como la novedosa y combativa experiencia que han desarrollado activistas de la comunidad LGBTTTI con las *Rutas del beso diverso*, donde por medio de la movilización en las calles han protestado contra la discriminación por orientación sexual en locales comerciales, trabajos, etc.

Finalmente, la Semana del Pensamiento Socialista cerrará con un debate novedoso y de gran relevancia para la izquierda tica: ¿Qué izquierda y qué partido construir en Costa Rica? Este foro contará con la participación de los principales partidos de la izquierda costarricense, incluido el Frente Amplio que ya nos confirmó la asistencia de José María Villalta, recientemente electo diputado por la provincia de San José.

A continuación presentamos el cronograma de las jornadas de la Semana del Pensamiento Socialista, así como los auditorios y hora de cada foro:



## CRONOGRAMA DE LA SPS

- **Lunes 26 de abril**  
**"La vigencia del Manifiesto Comunista en tiempos de crisis económica"**  
 Lugar: Mini Auditorio de Ciencias Sociales, UCR.  
 Hora: 5:30 pm.
- **Miércoles 28 de abril**  
**"Presente y futuro del feminismo en Costa Rica"**  
 Lugar: Mini Auditorio de Ciencias Sociales, UCR.  
 Hora: 5:30 pm.
- **Jueves 29 de abril**  
**"El naciente movimiento por la diversidad sexual en Costa Rica"**  
 Lugar: Sala 1 de Audiovisuales en la Biblioteca Carlos Monge, UCR.  
 Hora: 5:30 pm.
- **Viernes 30 de abril**  
**"Qué izquierda y qué partido construir en Costa Rica"**  
 Lugar: Mini Auditorio de Ciencias Sociales, UCR.  
 Hora: 5:30 pm.

## ANÁLISIS DE LOS PRINCIPALES ACONTECIMIENTOS MUNDIALES, TEORÍA Y DEBATES

Reproducimos la presentación de la **Revista Socialismo o Barbarie 23/24** del año 2010. Para adquirir este ejemplar, solicítelo con quien le vendió este ejemplar de **Prensa Socialista**.

**N**uevamente la crisis de la economía mundial que se está viviendo desde 2008 es noticia. Después de una serie de meses en que se especuló sobre la “recuperación” de la economía mundial, que la crisis “había quedado atrás” y que, en definitiva, “no había sido tan grave”, en las últimas semanas se está viviendo un renovado nerviosismo en los mercados bursátiles a nivel internacional.

Una situación que refleja la posibilidad de que economías de cierta importancia de la Unión Europea, como Grecia, Irlanda, Portugal o incluso España –la cuarta economía de la zona euro– lleguen a enfrentar un escenario de default.

A eso se suma la continuidad del índice de desempleo de masas en EE.UU., cuya recuperación económica es más débil de lo que se había especulado.

Las obligaciones derivadas del colosal déficit fiscal y del endeudamiento del Estado yanqui serán mucho más difíciles de afrontar, y se podría estar frente a una posible nueva recaída de la economía mundial y ante la amenaza de una Gran Depresión del siglo XXI.

Por otra parte, el recomienzo de la lucha en Grecia y la sospecha de que será muy difícil aplicar allí la amarga receta del ajuste –es un país que viene de una rebelión popular a finales de 2008– es otro recordatorio de que si bien el año que pasó la lucha de los explotados y oprimidos fue relativamente baja, esto no está llamado a repetirse en 2010.

Frente a circunstancias de crisis tan dramáticas, y teniendo en cuenta el bajo nivel del que parte la clase obrera a nivel mundial, así como las mediaciones sindicales y políticas que debe soportar, la respuesta obrera y popular a eventos de semejante magnitud suele hacerse esperar, como ocurrió en EE.UU. en la década del 30.

Sin embargo, una lucha de clases que vuelve a foguearse en Grecia, así como los temores de que el índice de desempleo en EE.UU. desate alguna forma de estallido social, son un alerta de que podríamos estar a las puertas de un giro histórico en la situa-

ción mundial de la lucha de clases.

Esto es, un escenario en que se rompa el equilibrio entre clases y estados a nivel mundial, en momentos en que la gran promesa internacional del imperialismo que configuró en sus inicios el gobierno de Barack Obama está transformándose en un fiasco.

Presentamos un número doble consagrado, en primer lugar, al seguimiento del panorama global, pero también es de destacar el dossier dedicado a la situación en Honduras, donde nuestra corriente SoB Internacional, a través de nuestros compañeros del PST hondureño, cumplió un papel de primer orden a la vanguardia de darle a la lucha de la resistencia antigolpista un carácter independiente de la dirección reformista de Mel Zelaya.

También presentamos una elaboración sobre el imperialismo hoy y su relación particular con Latinoamérica.

En ese marco, se propone un rescate de la obra del economista marxista Henry Grossman, dedicada a la explicación de las crisis capitalistas y de los mecanismos económicos del imperialismo.

Incluimos asimismo en esta edición una actualización de un trabajo publicado años atrás acerca del pensamiento de Lenin en materia de construcción de la organización revolucionaria y su vigencia a comienzos de este siglo XXI.

Tenemos el orgullo de publicar dos textos de las compañeras de Las Rojas, en momentos en que redoblamos el esfuerzo para que nuestra corriente internacional comience a trabajar la problemática de género más en conjunto.

De ahí los pasos iniciales por comenzar un trabajo de Las Rojas también en Costa Rica por parte de las compañeras del PST.

Además, esta edición contiene artículos sobre el estratégico proceso de recomposición obrera en la Argentina, el aniversario de la





revolución mexicana de 1910, sobre la relación entre el arte y la revolución social desde el punto de vista del marxismo revolucionario y sobre la actual coyuntura en el Brasil. Los lectores notarán que éste último está en portugués. Como a los compañeros de Praxis no les es fácil editar la revista entera en su propio idioma, buscamos que al menos el trabajo dedicado a la realidad brasileña puedan trabajarlo en portugués.

Y para el resto de la corriente, el esfuerzo "internacionalista" de abordar textos en otros idiomas no por ser impuesto por la necesidad es menos válido.

En definitiva, este número doble expresa una maduración de nuestra corriente internacional, que también se manifestó en el reciente Congreso del nuevo MAS, con un salto en la calidad constructiva y generacional en la Argentina.

Esperamos que este número le sea útil a todos las compañeras y compañeros, obreros y obreras, estudiantes, militantes e intelectuales marxistas que reciben nuestra revista en mano en la Argentina, Chile, Bolivia, Paraguay, Brasil, Costa Rica, Honduras, Nicaragua y Francia, vía la distribución editorial de la librería Gallo Rojo o por medios electrónicos en el resto del mundo.

## **VIOLACION POLICIAL DEL GOBIERNO ARISTA CONTRA LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA**

*Editorial de Socialismo o Barbarie n° 5*

**E**l pasado lunes 12 de abril un convoy de poco más de cincuenta militares (policías armados hasta los dientes) del OIJ y de la Fuerza Pública, invadieron el campus universitario Rodrigo Facio con el pretexto de arrestar a un supuesto oficial de tránsito que exigía sobornos con tal de no cobrar multas de tránsito.

Más allá de que lo anterior fuese cierto, lo verdadero del caso es que la cantidad exorbitante de militares que incursionaron en la UCR era suficiente para cubrir un operativo a gran escala y no solo para arrestar a un supuesto funcionario fraudulento (desarmado). En el fondo, la verdadera motivación de este operativo era política: así como se intervino ilegítimamente en la vida interna del sindicato de los muelles –SINTRAJAP– el gobierno de los Arias pretendía avanzar sentando el precedente de que en su gobierno la policía logró entrar al campus universitario, violentando la autonomía de la UCR.

Los militares del gobierno entraron al campus de la Universidad, en las cercanías de la Facultad de Educación, en donde se toparon con un grupo de valientes estudiantes, trabajadores/as y profesores que defendieron la autonomía universitaria. En ese momento, estalló una batalla campal en la que los "policías" utilizaron de manera brutal la fuerza, valiéndose de macanas (algunos a punto de desfundar sus armas de fuego) y de su entrenamiento militar para dar una paliza a estudiantes y profesores de la UCR.

Durante la lucha, varios compañeros resultaron heridos y otros

fueron arrestados. Entre éstos se encontraba Willy Ruiz, presidente de la Asociación de Estudiantes de Derecho, los profesores Aroon Moya y David Morera, y tres estudiantes más.

Ante esta acción, las y los estudiantes universitarios, de forma espontánea, se dirigieron hacia rectoría a exigirle a la rectora Yamileth González explicaciones del por qué entraron policías



*Protesta estudiantil frente a la Comisaría de la Policía donde estaban detenidos los estudiantes y trabajadores universitarios.*

al campus universitario, vulnerando la autonomía universitaria. Ésta contestó, que el OIJ no pidió permiso a la Rectoría ni al Consejo Universitario, por lo que se violentó la autonomía universitaria, pero se negó a salir de manera inmediata a exigir la liberación de los compañeros injustamente detenidos.

Ante esto, el movimiento estudiantil y las y los trabajadores universitarios optamos por marchar hasta la comisaría de Montes de Oca, en Barrio Pinto, para exigirles la inmediata liberación de los compañeros que fueron encarcelados.

Luego de la presión efectuada por poco más de trescientos cincuenta estudiantes, al fin fueron liberados una parte de los arrestados; el resto se encontraban en el hospital con heridas serias.

Por supuesto, un acto tan inaudito como la violación a la autonomía universitaria no podía quedar impune; minutos más tarde se organizó un bloqueo en las afueras de la Facultad de Derecho, en donde se paralizó el tránsito durante varias horas de la tarde y de la noche.

**Análisis de introducción realizado el primer día de curso, sobre:**

# EL ORIGEN DE LA OPRESIÓN DE LA MUJER

**Por Patricia López  
Las Rojas de Argentina**

**P**resentamos un extracto de la intervención de Patricia, que fue una introducción basada en el análisis del desarrollo histórico de las relaciones de producción y la propiedad privada, que van provocando transformaciones en las relaciones familiares y los sexos, sentando la base para el inicio de la opresión de la mujer.

"Nos parece importante develar algunos problemas que tiene la cuestión de la opresión de las mujeres y la lucha por su liberación. Todos tenemos una idea de por qué se sucede la opresión de la mujer pero no todos tenemos la misma idea, ya que en general la gente piensa que siempre ha sido así y se atribuye a una cuestión de naturaleza. Se cree que por su condición de madre las mujeres son más propensas a pacificar las cosas, a ceder en función de que no haya conflictos. Entonces terminamos siendo más sumisas.

Hay otra cosa que nos dice el sentido común un poco más moderno: que la opresión de la mujer no es algo bueno ni tiene que ver con la naturaleza, que es cultural y se mantiene en las sociedades atrasadas. Pero mientras la sociedad vaya evolucionando y avanzando esto se va a terminar porque las mujeres trabajan, son profesionales, etc. Pa-

rece que la opresión de las mujeres es una cuestión de conflicto entre los sexos y nada más, una cuestión privada al interior de la familia. Las manifestaciones de la opresión de las mujeres tienen un carácter social, pero cuando hay violencia o matan a una mujer se ve sólo como

excesos, lo normal es considerar el conflicto y la relación entre los sexos como parte del ámbito privado de las relaciones de pareja y la familia.

Desde el socialismo revolucionario, como nuestra idea y nuestra lucha es emancipar a la sociedad de toda forma de opresión, queremos acabar con todo tipo de opresión racial, sexual, étnica, nacional, del tipo que fuese.



**Del 9 al 14 de marzo Las Rojas de Argentina realizaron el curso "Historia de la lucha de las mujeres", al cual asistieron más de cien compañeras y compañeros.**

Existe la preocupación por ver si es un conflicto entre sexos el motivo de la opresión de la mujer, si es realmente un asunto privado, cultural. Por eso los socialistas utilizando como herramienta teórica el materialismo histórico, empezaron a dilucidar el origen de la opresión de la mujer desarrollando una teoría sobre la opresión de la mujer y una política para su emancipación.

Los marxistas consideramos que la relación social fundamental sobre la que se estructura toda la sociedad, todas las demás relaciones sociales, son las relaciones de pro-

ducción. ¿A que llamamos relaciones de producción capitalistas? Al hecho de que una clase social posee el conjunto de los medios de producción y otra clase está totalmente desposeída de éstos y tiene que trabajar por un salario. La relación capital-trabajo es la relación capitalista. En otras sociedades hubo otras relaciones de producción muy diferentes. Hubo una sociedad feudal donde los señores feudales poseían las tierras y los siervos las trabajaban en usufructo, con relaciones sociales, de producción e instituciones muy diferentes. A medida que la humanidad fue modificando su modo de producción también se fueron modificando las instituciones sociales, entre ellas, la familia. Pero la familia no es una cosa más, es el otro pilar de relaciones sociales en donde se basa la sociedad, es la institución donde se realiza la reproducción. Aquí hablamos de varias cosas, en primer lugar hablamos de procrear y criar niños y también hablamos de reproducción de la vida inmediata, al satisfacer nuestras necesidades básicas de alimentación, descanso, etc.: reproducimos nuestra posibilidad de ser un ser social. Cuando hablamos de trabajo doméstico hablamos de todo el trabajo que se realiza en el seno de la familia, incluyendo la procreación, la crianza y la socialización de los niños, su primera educación, la maternidad.

(...) A partir del estudio de la historia humana hasta el día de hoy, observamos que cuando menos desarrollados han estado los métodos de trabajo, cuando menos productivo ha sido el trabajo, más importancia han tenido los lazos familiares porque no había mucha diferencia entre la producción social y el trabajo doméstico. En las sociedades que nosotros llamamos economías de subsistencia, que vivían de la caza y la recolección, había una división del trabajo por sexo que era poco intercambiable, los hombres se dedicaban a la caza y a la guerra y las mujeres se quedaban en el campamento construyendo viviendas, criando a los hijos, preparando la comida, fabricando los utensilios domésticos. Pero lo que los hombres producían en su trabajo de caza y de guerra era tan poco que todo el trabajo de procesamiento que se hacía dentro de la familia era tan importante como lo que se obtenía afuera. Y además al ser de subsistencia no había posibilidades de acumular para unos y sacar a otros porque significaba que el otro se moría. Esta diferenciación

en el tipo de trabajo no provocaba una diferenciación social, no había ninguna posibilidad material de que alguien pudiese vivir sin trabajar. Cuando avanzan las sociedades humanas y aparecen la agricultura y la ganadería, con esta gran revolución de las fuerzas productivas, un hombre tiene la posibilidad de producir para muchos. Los socialistas le llamamos a esto la aparición del excedente, esto permite que por primera vez en la historia de la humanidad una parte de la misma se libere del trabajo, viva sin trabajar. La guerra se transforma en la fuerza productiva fundamental porque empieza a producir trabajadores, la victoria en un conflicto le permitía a los vencedores no sólo conquistar un territorio sino también poder apropiarse de los vencidos y utilizarlos como mano de obra esclava. Esta es la primera vez que aparecen en la sociedad clases sociales, unos no trabajan y se apropian del trabajo de otros que lo hacen para mantener a sus amos: los amos y los esclavos fueron las primeras clases sociales.

¿Cómo repercute esto en las relaciones familiares y entre los sexos? Cuando aparece el excedente las mujeres tienen un problema porque la riqueza surge del trabajo que hacen los hombres, la guerra y la cacería, cobrando éste un status superior al de la mujer, sobre todo en la clase de los amos, que es la que acapara y acumula el excedente. El hombre pasa a ser dueño de las cosas, también de la mujer, y necesita dejar sus propiedades a sus hijos porque la riqueza se acumula en generaciones. El varón empieza a necesitar saber de quiénes son los hijos, y para lograrlo se apropian del cuerpo de las mujeres, de su sexualidad, e instalan la monogamia obligatoria para las mujeres, lo cual implica reprimir la sexualidad de las mujeres, sus cuerpos y sus conciencias. La mujer pasó de ser un miembro más de la tribu, a ser un objeto, una cosa, propiedad de su marido. Esto no se produjo individualmente sino que aparece regimentado desde el Estado que interviene para reglamentar las relaciones sociales y garantizar la desigualdad entre hombres y mujeres y entre las clases sociales. La idea fundamental es que cuando la propiedad era comunal había una división del trabajo entre sexos, cuando aparece la propiedad privada esa división del trabajo se convierte en opresión de un sexo sobre otro."





*Por Lautaro*

**E**l Manifiesto Comunista, escrito en 1848 por Federico Engels y Carlos Marx, es una explicación del mundo (1) mediante la relación de las clases que lo conforman. Una clase, según lo explicaron Engels y Marx, y como se ha comprendido bastamente en la teoría política y en el accionar político de los grupos de izquierda, consiste en el grupo de personas que comparten un lugar común en la organización de la producción de bienes materiales para la vida. A saber, existe la burguesía y el proletariado, lo cual no quiere decir que sean grupos homogéneos dentro de sí mismos; el proletariado, por ejemplo puede disponer de un sin fin de expresiones.

Ahora bien, el factor determinante que hace que unas personas compartan ser proletarias en la organización de la producción es el trabajo. Diciéndolo de la manera más fácil posible, el proletariado es el grupo de personas que al ser expropiadas de los medios de producción son obligadas a vender su fuerza de trabajo y reciben un salario para poder sobrevivir y continuar trabajando. La burguesía es el grupo que se apropia del excedente del trabajo de los demás para generar riqueza (monetaria principalmente), pero que no trabaja, eso quiere decir

que la clase trabajadora nunca recibe un salario equivalente a su trabajo real.

Así, el Manifiesto Comunista aborda una temática en la cual explica, de una forma fácil de comprender, por qué la vida del proletariado y de la burguesía es como es: unas personas tienen que trabajar una jornada laboral diaria, para que otras que no trabajan sean ricas. Pero no sólo eso. El Manifiesto Comunista luego de una explicación política(2) del mundo, sugiere una serie de acciones a tomar por parte del proletariado para revertir la situación que sostiene su vida en las costas de la explotación. La principal de estas sugerencias es la organización política del proletariado.

Por consiguiente, cabe preguntarse por qué si el Manifiesto Comunista fue escrito hace más de 150 años, tiene aun importancia leerlo y estudiarlo. La respuesta es simple. Como dijimos antes el proletariado es un grupo heterogéneo, que a lo largo de la historia ha cambiado sus caras y matices. Sin embargo, la relación del trabajo que marca la diferencia entre personas burguesas y proletarias sigue siendo la misma ahora que cuando el Manifiesto Comunista fue escrito.

Es decir, hoy también hay grupos de personas que prestan su fuerza laboral para que otras, no trabajando, obtengan ganancias, de lo que se concluye que lo que se mantiene íntegro, a pesar del tiempo transcurrido, son los intereses del proletariado por su liberación, que corresponden a los de cualquier persona explotada u oprimida.

Desde una perspectiva estructural, donde se toman en cuenta todos los elementos que conforman la sociedad, el Manifiesto Comunista se presenta como un texto explicativo de la historia, pero desde un prisma político; o lo que es lo mismo, el Manifiesto resulta una explicación política de la historia, donde la cuestión de lo político(3) es vital para entender que hay posibilidades de cambiar la historia misma, es decir de hacer una revolución que cambie el funcionamiento de la sociedad y la forma en que se trabaja.

El elemento político explicativo que introduce el Manifiesto Comunista es vital, porque desde todos los ángulos en los que se le mire, explica que la acción organizada es la piedra angular para llevar a cabo un proceso de liberación de la opresión que ejerce una clase sobre otra.

Las condiciones actuales de la sociedad, no obstante de estar en un proceso inacabado de cambios, pueden ser explicadas por las mismas tesis que sostiene el Manifiesto Comunista. Los partidos socialistas, entendidos como el órgano de convergencia de los intereses del proletariado, enfrentan estructuralmente la misma organización de la sociedad que hace 150 años.

No se quiere decir aquí, de ningún modo, que grupos con luchas particulares como los que luchan contra el racismo, contra la explotación del medio ambiente y el mal aprovechamiento de la naturaleza, contra la discriminación por orientación sexual, las luchas de los pueblos indígenas, las luchas de género y de mujeres, contra el adultocentrismo, contra el maltrato de animales, por los derechos de las personas adultas mayores y las estrategias de resistencia de las personas privadas de libertad, entre muchas otras que no podemos mencionar aquí por cuestiones de espacio, sean olvidadas o menospreciadas.

Lo que es importante entender es que muchas de estas luchas tienen su origen en la organización de la producción y del trabajo. El asunto se resuelve en organizar fuerzas en torno al elemento más común entre todas las personas explotadas en el mundo, que es la división del trabajo. Por eso en el Manifiesto Comunista se expone que el proletariado es el grupo más apto para hacer una revolución, pero cabe el énfasis, todos los demás grupos de personas oprimidas se le deben unir para satisfacer sus luchas, y las de toda la humanidad en un mismo movimiento.

Desde luego, una lectura del Manifiesto Comunista no puede hacerse excluyendo

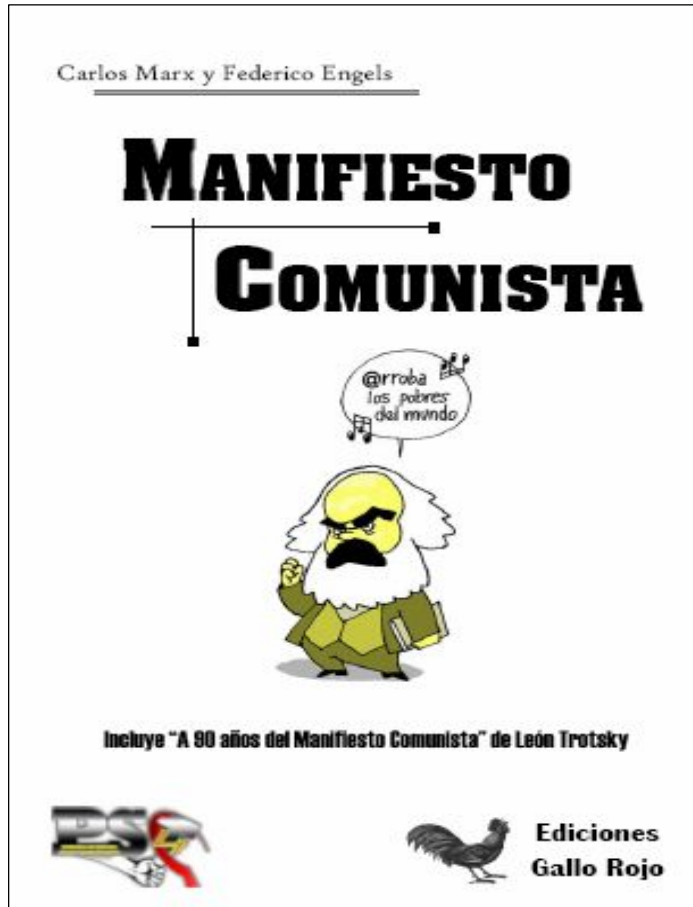
la discusión. Es necesaria, por ende, la existencia de una organización que permita abrir espacios para que se converse acerca de un texto como el Manifiesto. Como correlato de estas discusiones, es necesaria la acción política, tomando en

trabajamos explotados y explotadas. Por esto mismo, es importante la construcción de un Partido Revolucionario que desnude todas las mentiras y opresiones del sistema capitalista.

Tomando en cuenta los aspectos singulares de Costa Rica y Latinoamérica, pero sobre todo la conformación de las sociedades actuales, el PST presentará en la I Semana del Pensamiento Socialista, a realizarse del próximo 26 al 30 de abril en la UCR, una edición de este texto escrito por Marx y Engels, por medio de la cual aspiramos a colaborar en la difusión del pensamiento socialista revolucionario en Costa Rica, especialmente en dos sectores claves a nuestro entender: dentro del movimiento estudiantil y en las zonas francas donde se agrupa la nueva clase obrera tica.

**Notas**

- 1) Siempre que nos refiramos a mundo será entendiendo que este está conformado por personas.
- 2) Es una explicación política porque de inmediato expresa cómo la conformación del mundo afecta directamente a las personas en su vida cotidiana, y da pistas para un cambio en la sociedad. Marx y Engels darán profundidad teórica a sus argumentaciones a lo largo de su obra en otros libros.
- 3) Lo político se distingue de la política. El primero se refiere a las acciones humanas condicionadas por un eje de relaciones. Por ejemplo, trabajamos en una fábrica no por un hecho aislado, sino porque toda la conformación de la sociedad exige que hayan personas que trabajen en fábricas. La política son las acciones organizadas y pensadas para un fin preciso. Por ejemplo, cambiar las exigencias de la sociedad para que las personas que trabajan en fábricas no tengan que trabajar ahí y de la forma en que lo hacen.



**Carátula de la edición del PST del Manifiesto Comunista, la cual estará a la venta a partir del 20 de abril.**

cuenta que en cada país hay situaciones y matices distintos que cambian la articulación de la sociedad, pero que en el fondo todos los países, por una cuestión de economía y política internacional, comparten la forma de los medios de producción y la división del trabajo.

Por todo esto, desde el Partido Socialista de las y los Trabajadores consideramos que la lectura del Manifiesto Comunista es fundamental para comprender porqué es necesario que el proletariado se organice en función de su emancipación del trabajo. Liberando este aspecto, la humanidad puede disponer de todas sus capacidades a un nivel mucho mayor que si

Pronunciamiento del PST de Honduras

## ¡ASESINAN AL COMPAÑERO MANUEL FLORES!

**E**l día martes 23 de marzo, fue cobardemente asesinado el compañero MANUEL FLORES reconocido dirigente magisterial y miembro del Partido Socialista Centroamericano (PSOCA), mientras laboraba en el Instituto San José de Pedregal, por sicarios al servicio de las fuerzas fascistas hondureñas.

El PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES (PST), expresa su total repudio y condena de este nuevo y cobarde asesinato político, que es continuación de los asesinatos llevados a cabo con la táctica de la "guerra sucia" de los 80 y el "sicariato" colombiano, lanzado por las fuerzas reaccionarias y fascistas que dieron el golpe de estado el 28 de junio en contra del pueblo hondureño.

Amparados en la impunidad que desde el poder garantiza el gobierno de Pepe Lobo, los sicarios recorren libremente las calles de Honduras asesinando selectivamente a los luchadores de la Resistencia y de la izquierda hondureña. Esta es la verdadera cara de la llamada "amnistía" y del llamado "gobierno de reconciliación nacional", que pretende engañar y adormecer al pueblo con sus cantos de sirena.

Hoy el asesinado es el compañero MANUEL FLORES, reconocido dirigente magisterial del Colegio de Profesores de Educación Media (COPEMH), ex miembro del PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES, ex candidato a Diputado Suplente por Francisco Morazán en las Elecciones Nacionales del 2005 en las planillas del Partido Unificación Democrática, y actualmente miembro del Partido Socialista Centroamericano.

Ante este nuevo crimen de la canalla fascista, el PST hace un fraterno pero firme llamado al FRENTE NACIONAL DE RESISTENCIA POPULAR, A LOS COLEGIOS MAGISTERIALES, A LAS CENTRALES OBRERAS Y ORGANIZACIONES DE IZQUIERDA para iniciar de manera inmediata un proceso de MOVILIZACIÓN NACIONAL para EXIGIR Y OBLIGAR AL REGIMEN A PARAR LOS ASESINATOS, exigiendo a las autoridades nacionales la inmediata y completa investigación de este crimen mediante la conformación de una COMISIÓN CON PLENOS PODERES en la que estén incorporados el CODEH, COFADEH, el Frente de Abogados contra el golpe y demás organismos independientes de Derechos Humanos hasta lograr



el ENCARCELAMIENTO y CASTIGO de los AUTORES MATERIALES, INTELLECTUALES Y POLITICOS del asesinato del compañero MANUEL FLORES y demás mártires de la RESISTENCIA.

A las organizaciones obreras y de izquierda de Centroamérica y el mundo a movilizarse en solidaridad con la resistencia hondureña exigiendo el no reconocimiento del gobierno represivo de Pepe Lobo mientras no se castigue a todos los culpables materiales, intelectuales y políticos de los crímenes contra el pueblo hondureño.

Finalmente el PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES (PST), ante el cobarde asesinato del compañero MANUEL FLORES, expresa sus condolencias y compromiso de lucha a la familia, esposa, hijos y compañeros del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO.

¡ANTE CADA ASESINATO PARO NACIONAL INMEDIATO!  
¡CARCEL PARA LOS RESPONSABLES DEL CRIMEN!  
¡COMPAÑERO MANUEL FLORES, CAMARADA SEBASTIAN,  
HASTA EL SOCIALISMO SIEMPRE!

Honduras, 23 de marzo del 2010

Desde el PST de Costa Rica nos sumamos al repudio y condena del asesinato del compañero Manuel Flores. Y es que además de la indignación que este tipo de crímenes nos provoca como militamos de izquierda, para el caso concreto del compañero Manuel Flores tiene una connotación particular, puesto que muchas y muchos miembros del PST le conocimos personalmente, en algún momento militamos dentro de un mismo proyecto político y en varias ocasiones nos hospedamos en su casa de habitación en Tegucigalpa.



# ¡NI GOLPE DE ESTADO, NI GOLPE A LAS MUJERES!

Por Haydé Santamaría

**A todas aquellas mujeres que día a día, con su fuerza y su rebeldía hacen historia**



En el Partido Socialista de las y los Trabajadores creemos necesario hacer un recuento de los asesinatos a mujeres de la resistencia hondureña, así como denunciar los crímenes que contra gran cantidad de hondureñas se han cometido desde el golpe de Estado en Honduras. No podemos permitir, que se diga o se crea que en Honduras nada sucede tras las elecciones, por el contrario, los asesinatos a dirigentes y miembros de la resistencia se mantienen como una táctica para descabezar el movimiento anti-golpista que atenta contra el proyecto burgués en Honduras.

En el mes que se celebra el Día Internacional de la Mujer y a 8 meses del golpe de Estado en Honduras, los militares golpistas siguen asesinando a mujeres y feministas de la resistencia al golpe.

El Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras (COFADEH), el Centro de Derechos de Mujeres (CDM), así como las Feministas en Resistencia han denunciado 4 asesinatos a mujeres que con seguridad han sido perpetrados por militares golpistas.

Las víctimas son Wendy Carolina, seguida por Olga, Vanesa Zepeda y Claudia Brizuela. Todas ellas luchadoras feministas comprometidas con la resistencia al golpe en Honduras.

En el caso de Vanesa Zepeda de 29 años, el 3

de febrero su cuerpo fue lanzado de un carro en las inmediaciones de la colonia Loarque, al sur de la capital. El hermetismo de los empleados de la Morgue que no permitieron al COFADEH ver el cuerpo, dejó bastantes sospechas, así como la presencia militar y policial en su vela y sepelio.

Estos asesinatos son precedidos por un contexto en que se dieron miles de detenciones arbitrarias, así como diversas denuncias de torturas, abusos, violaciones sexuales y muertes en circunstancias sospechosas, acompañados de la complicidad por parte del poder judicial.

El informe que presentaron las Feministas en Resistencia al Centro de Derechos de Mujeres denuncia las violaciones de los derechos humanos de las mujeres, perpetradas por las fuerzas represivas del régimen. Ellas denuncian que muchas mujeres, durante las detenciones, han sufrido abusos y violaciones sexuales.

“En la confusión, me perdí del grupo... Sólo yo me quedé en la paila de la patrulla. No sé qué rumbo tomaron. (...). Me violaron cuatro policías, luego me ultrajaron, me violaron con la cosa negra que le pegan la policía.”, dice una de las mujeres que testimonió sobre la represión en la manifestación de Choloma del 14 de agosto.

Una maestra de El Durazno denunció: “Me escupían, me tiraban tierra y piedras con los zapatos, me golpearon con el tolete en los brazos y cuerpo. Me caí en una cuneta de tanto golpe, y me fracturaron el pie izquierdo. Mientras me golpeaban, me gritaban: ‘Hija de puta, te vamos a dejar lisiada para que nos

dejés de joder.”

También, las torturas contra la maestra hondureña Agustina Flores López, quien fue capturada el 22 de setiembre en los alrededores de la embajada brasileña en Tegucigalpa.

La violación sexual, sodomización y golpiza contra la compañera Irma Villanueva por parte de cuatro policías, la agresión sexual y verbal contra Sor Reyna del Carmen Rodríguez por parte de las fuerzas represivas, sumadas al ataque contra Alba Leticia Ochoa, fuertemente golpeada durante una manifestación y el desalojo violento de las compañeras feministas, indígenas y campesinas que tomaron el Instituto Nacional de la Mujer (INAM) evidencian misoginia y repudio hacia las mujeres por parte del régimen golpista.

La violencia ejercida contra los cuerpos de mujeres y la violencia sexual es una de las expresiones máximas del patriarcado donde el cuerpo de las mujeres se vuelve campo de batalla y botín de guerra.

Esta serie de femicidios, torturas, abusos y violaciones forman parte de la represión al movimiento de resistencia al golpe, en este caso, el movimiento feminista. Sin embargo, es peculiar la cizaña y la crueldad que los atraviesa, porque es además una expresión del patriarcado, de la misoginia del régimen golpista contra las hondureñas que resisten al golpe.

Así, los asesinatos a las mujeres tienen esta particularidad, aunque hay casos de hombres torturados, en las mujeres es una norma, una vez que son detenidas, son torturadas, abusadas, violadas. Es una manifestación de que el capitalismo y el patriarcado se interpenetran y las mujeres llevan la peor parte por ser explotadas y oprimidas.

¡NO MÁS GOLPES CONTRA LAS MUJERES!

¡CASTIGO A LOS VIOLADORES Y ASESINOS GOLPISTAS!

# **1 SEMANA DEL PENSAMIENTO SOCIALISTA LA IZQUIERDA A DEBATE**

**Toda una semana de discusiones sobre feminismo, diversidad sexual, socialismo y las perspectivas de la izquierda**

**26 de abril**

**“La vigencia del Manifiesto Comunista en tiempos de crisis económica”.**

**Presentación de la edición del Manifiesto Comunista del PST**

**28 de abril**

**“Presente y futuro del feminismo en Costa Rica”**

**LUGAR:** Universidad de Costa Rica, Mini Auditorio de Ciencias Sociales y Sala 1 de la Biblioteca Carlos Monge  
**HORA:** 5:30 p.m.

**ORGANIZA:** Partido Socialista de las y los Trabajadores Socialismo o Barbarie ([www.socialismo-o-barbarie.org](http://www.socialismo-o-barbarie.org))

**29 de abril**

**“El naciente movimiento por la diversidad sexual en Costa Rica”**

**30 de abril**

**“Qué izquierda y qué partido construir en Costa Rica”**

**DEL 26  
AL 30 DE  
ABRIL**

