



## ¿Caudillismo o democracia participativa?

# MOVILIZACION NACIONAL CONTRA LA REPRESION



**Obama:  
Cuesta abajo**

página 2

JUVENTUD ♀ + ♂  
MUJER Y ♂ + ♀  
MINORIAS ♂ + ♀

página 3, 4, 6

**Un Congreso  
de crisis**

página 5

Fortalecer la organización y movilización con un programa y un plan de  
lucha democráticamente decidido desde las bases de la Resistencia

## ASAMBLEA NACIONAL DEL FNRP EN TOCOA

# UN PASO ADELANTE UN PASO ATRAS

**E**n la medida que pasa el tiempo, cada vez se pone más de manifiesto el verdadero carácter del gobierno de Pepe Lobo. Si quedaba alguna duda sobre las intenciones de su llamado a la “reconciliación”, la represión a los estudiantes universitarios violando la autonomía de la UNAH, las deducciones de salario a los docentes y la amenaza de reprimir las protestas del magisterio o cualquier otro sector que proteste, lo pintan de cuerpo entero: un LOBO sin piel de oveja. Esta actitud es la misma que ha venido implementando el gobierno: alianza incondicional con Estados Unidos, militarización creciente de la sociedad, silencio cómplice ante los asesinatos políticos, despido de jueces y defensores no corruptos, congelamiento salarial, ataque a la educación pública, etc.

Por estas razones, la lucha contra el gobierno y las políticas de Pepe Lobo, sus ministros y diputados y las instituciones que dieron el Golpe de Estado en el 2009 y que lo defienden, es la tarea número uno del movimiento popular y el pueblo en resistencia. No es posible luchar por una Asamblea Nacional Constituyente sin luchar por romper el congelamiento salarial. No es posible refundar Honduras sin luchar por la educación pública, gratuita y laica. Los grandes objetivos políticos del Frente Nacional de Resistencia Popular y los objetivos inmediatos del movimiento popular y social son parte indivisible del actual momento de la lucha de clases.

Por eso es fundamental la definición estratégica del FNRP en relación a sus objetivos políticos, sus métodos de lucha y su organización.

En la Asamblea Nacional de Siguatepeque de febrero se avanzó en el planteamiento político “*Articular las diferentes demandas de los sectores populares a nivel regional, como son la defensa de los derechos de los trabajadores y trabajadoras, la defensa de los recursos naturales y medio ambiente, demandas sociales, la equidad de género, derechos humanos, y una ley de reforma agraria integral, todas ellas acopladas en el marco de la refundación del estado y la sociedad*” ... “*con el fin de debilitarlo y obligar a la convocatoria de una Constituyente de acuerdo a los contenidos y estructuras definidas por el Frente.*”

Sin embargo, en la práctica poco se ha hecho. El último llamado Paro Cívico no logró dicha articulación. Entre otras razones es evidente que las contradicciones internas entre el movimiento popular y social de un lado y los dirigentes liberales de otro han tenido al Frente entre la lucha y el electorismo. Aparentemente, con la salida de los dirigentes liberales de la Conducción Nacional del Frente, ocurrida en la Asamblea de Tocoa, estas contradicciones deberían haberse superado. Sin embargo, no es así.

Continúa en el ambiente la dualidad debido al nombramiento de Manuel Zelaya Rosales como Coordinador General del FNRP con carácter de INSUSTITUIBLE y la propuesta de Estatutos presentada por el ex presidente. En ambos casos prevalecen criterios contrarios a la llamada democracia participativa y la revocabilidad de los funcionarios y dirigentes. Y en el caso de la propuesta de Estatutos, éstos responden a los de una organización política y no de un Frente de masas (entendido como frente de organizaciones y grupos políticos, populares y sociales diversos). Es decir se conciben desde la figura del caudillo, de arriba hacia abajo y no de abajo hacia arriba con dirigentes electos con mandato de las bases.

Por otro lado, es claro que el imperialismo y el gobierno de Pepe Lobo están dispuestos a hacer todas las concesiones necesarias para sacar la Resistencia de las calles y llevarlas a los procesos electorales, para salvar el bipartidismo. Ese es el sentido de unificar el Partido Liberal incluso con los llamados liberales en resistencia, el nombramiento de Jorge Arturo Reina como Embajador Itinerante y la solicitud al presidente salvadoreño Mauricio Funez para convencer al FNRP para que Mel regrese sin condiciones.

Entre el carácter eminentemente de organización política que se pretende dar al FNRP y los llamados del gobierno de Pepe, la Resistencia está en peligro.

**Es necesario retomar los planteamientos políticos de febrero, reafirmando el carácter de frente de organizaciones diversas del FNRP, y avanzar en una agenda propia del movimiento popular y social que permita caminar hacia la refundación de Honduras desde una perspectiva obrera y popular.**

El Trabajador es una publicación del  
**Partido Socialista de los Trabajadores de Honduras**

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

pst.honduras@gmail.com

<http://www.socialismo-o-barbarie.org>



“Mirar la realidad cara a cara, no buscar la línea de la menor resistencia, llamar a las cosas por su nombre, decir la verdad a las masas por amarga que ella sea, no temer los obstáculos, ser fiel en las pequeñas y en las grandes cosas, ser audaz cuando llegue la hora de la acción”

LEON TROTSKY

# LA JUVENTUD Y LA LUCHA CONTRA EL GOLPE

ALEXIS VILLALOBOS

*“El papel de la juventud en la actual coyuntura —marcada por un apogeo en la lucha de clases que ha puesto en juego ¿Quién gobierna?— no es simplemente la de serviles a los mayores por su experiencia y edad. Creer eso es negar la capacidad de razonamiento de la juventud, y negar la experiencia que ha adquirido en la trinchera de la lucha en contra de los golpistas”*



**L**os acontecimientos que han puesto en serios apuros a la burguesía hondureña después del Golpe de Estado, y el vaivén del actual gobierno que estira y escoge, con una política que combina demagogia y represión, han hecho que se aumente el despertar en las amplias capas de explotados de Honduras. Pueblo que desde el mismo día del Golpe de Estado se ha atrinchado en las calles del país, con diversos métodos de lucha, exigiendo la instalación de una Asamblea Nacional Constituyente Popular y Democrática. En la actual lucha es de mucho valor mencionar la participación activa que ha hecho la juventud que se ha sumado en masa a la lucha, desde la defensa de sus reivindicaciones gremiales, esencialmente estudiantiles, hasta las exigencias

políticas más de fondo como la refundación del Estado que otorgue garantías para el desarrollo de los “herederos de la miseria creada por el capitalismo salvaje.”

## Podrán quitarnos todo menos la alegría

La juventud le ha puesto el elemento alegre y combativo a las luchas, con sus bailes, consignas alegres y toda la energía que desbordan en las marchas, pero no sólo son bombos y platillos de alegría, también la juventud ha demostrado su capacidad de captación política y asimilación de lo que se juega en estos momentos en Honduras, que es el futuro de ellos mismos, al igual que la de las posteriores generaciones por la liberación del yugo imperialista y la condena a vivir como esclavos del gran capital. El despertar a la vida política de la juventud no simplemente implica su participación como simples “activistas” en las luchas, sino que va más allá de eso, el movimiento juvenil representado por los estudiantes en mayor proporción ha hecho grandes avances en materia de su incorporación a la lucha de clases, creando plataformas de lucha estudiantiles, donde se discuten importantes temas de la sociedad capitalista para interponer los respectivos cuestionamientos y desde donde también se defienden sus derechos que son conquistas que le ha arrancado a la mezquina burguesía a través de años de lucha, donde además se elaboran las demandas más sentidas de este sector de la clase obrera.

## Lo viejo en cuestionamiento

Es un proceso nuevo y muy valioso donde se combate en contra de los vicios del sistema capitalista y las cargas que estos vicios trasladan al proletariado. Por ejemplo, la juventud discute sobre la discriminación de género, donde paulatinamente se cuestiona el sesgo machista heredado de siglos de opresión y que los

“viejos” reproducen por costumbre y acomodo.

Los espacios juveniles ya discuten los problemas como ese y mucho otros temas que constituyen cadenas para una verdadera organización obrera, y vale mencionar que esta discusión no la hace desde las perspectivas de las ONGs, que sólo brindan propuestas de asistencialismo a este tema y en todos los temas en los que intervienen.

## Maquillaje o refundación

Pero ante todo esto existe un peligro apremiante, ya que si bien es cierto la juventud exige repuestas a los problemas de la sociedad, la integración a las trincheras de la lucha depende directamente de quien brinde las respuestas. Los jóvenes hemos avanzado en muchos temas, logrando cuestionar la existencia de la explotación impuesta por el capitalismo, su gobierno y al Estado mismo, pero siempre existe más de alguna institución que trata de desviar nuestra inconformidad con el capitalismo para mantener sus privilegios, tales como las ONGs, la Iglesia que los hace dóciles, y los partidos políticos de la burguesía.

La tarea está en identificar a estas como enemigas de la juventud que exige respuestas concretas y no discursos, demagogia y medidas paliativas. Es por eso que en la **Juventud Socialista** se le apuesta a una verdadera independencia de la burguesía y sus instituciones, donde la juventud aporte a la lucha no por su edad sino por sus capacidades.

Es preciso nuevamente hacer el llamado a la juventud en general a reiterar su voluntad de lucha, a conocer y estudiar nuestra realidad y los procesos de cambio ocurridos en el mundo y a incorporarse a las organizaciones —como la **Juventud Socialista**— que luchamos por la refundación de Honduras sobre erradicando la explotación y la opresión en todas sus formas.

# LA UPN EN TIEMPOS DE CONVULSION

JULIO ALONSO

Una sociedad convulsionada como la nuestra por la escalada de violencia, los sicaratos que ocurren a la luz del día en los diferentes lugares del país, el aumento escandaloso del femicidio, las continuas amenazas y asesinatos contras las personas que son de la resistencia en el marco de una crisis económica profundizada por los empresarios que dieron el Golpe de Estado contra la clase trabajadora de este país, marca a toda la sociedad.

## La verdadera UPN

La Universidad Pedagógica no está exenta de esta realidad ni mucho menos es un modelo de Universidad en un país que continuamente retrocede a la barbarie. Actualmente se atraviesa por una gran cantidad de problemas que las autoridades no tienen intención ni capacidad de solventar porque obedecen a los intereses de convertir la Universidad en un modelo donde el Estado

no tenga que desembolsar dinero, y que ésta pase a ser financiada por los propios estudiantes. Es decir, **privatizar la educación** como se pretende hacer con la educación media con la ley general de educación.

Al mismo tiempo a los estudiantes se pretende verlos como que tienen muy poca capacidad o ninguna, o que son medio tontos, como el hecho de hacer creer, que los graduados en el nuevo

plan pueden dar clases en cualquier universidad del país y pueden incluso hasta dar clases en toda centroamericana, y ¿es cierto esto? que métodos o que nuevos temas se tratan ahora en el plan nuevo, porque todo sigue siendo lo mismo.

## Período de desgaste

El periodo de desgaste del plan de 1994 propone que llegue a su fin en el año

con el analfabetismo. Este plan se implementa sin que el estudiante sea consultado y solo se ve obligado a firmar una hoja sin tomar en cuenta el porqué hasta ahora no ha terminado con sus estudios y la cantidad de clases que se pierden al hacer este traspaso que muchos inclusive les ha tocado empezar de cero nuevamente. Siendo que las clases de ambos planes son las mismas y la única diferencia es el cambio de nombre

y el gran numero de clases que aumenta y que por ende aumenta el tiempo de estudio lo cual hace más difícil graduarse ya que la programación de clases es cada vez mas inaccesible para las personas que trabajan y solo pueden matricular una o dos clases, esto hace mas tedioso el avance en la carrera sin haber ninguna opción para resolver este problema por parte de las autoridades de la universidad a pesar de las múltiples quejas y pedidos de los estudiantes en las asambleas impulsadas por la Juventud Socialista



2012, con la excusa de que en estos tiempos se requiere de nuevas "competencias" y que con esto se estará más apto para la competencia laboral y la globalización que día a día nos exige una mayor preparación. Todo este panorama es muy bonito como lo pintan las autoridades y el gobierno que le presta menos atención al sistema educativo y que destina más presupuesto para los militares antes de invertirlo en acabar

ta así como la diversa entrega de documentos que se han hecho al director y muchos estudiantes no se van a graduar de aquí a ese año ya que muchos ejercen la docencia y sólo pueden matricular una, dos clases, por eso es necesario una ampliación hasta el 2016 para que estos compañeros no se vean obligados a pasarse al nuevo plan de estudios. También no es posible que los estudiantes del plan de 1994 paguen las clases de



inglés e informática cuando en el nuevo plan de estudio éstas se llevan de manera gratuita por tanto exigimos que se den de manera gratuita las clases de inglés e informática las cuales son un requisito para la graduación y que están siendo cobradas por la universidad, este como un claro negocio de la FUNDA-UPN, nos preguntamos ¿dónde va a parar este dinero? ¿Cuáles son las mejoras en la universidad?

Para agravar la situación se le está exigiendo a los graduando que tienen que cursar estas clase dos periodos consecutivos obviamente haciendo los pagos correspondientes para poder cursarlas.

#### Ingreso a la UPN

Donde queda palpable la incapacidad o poca voluntad para solventar los problemas estudiantiles, como por ejemplo el hecho que los estudiantes al entrar en carro a la universidad tienen que bajarse de este, a pesar que porten el carnet de la universidad o que saquen los buses del parqueo de la universidad que transpor-

tan estudiantes de Santa Rita, Tela, El Progreso, por hechos infundados, ya que alegan que estos buses dentro de la universidad sirven como "hotelitos", sin tener ninguna prueba, y no hacen mas que especular sobre un tema importante para este grupo de estudiantes, y si la cuestión es especular, entonces también deberían sacar los busitos, los carros particulares de los licenciados (algunos) que estos si en verdad hacen estas cosas. Y que estos más de doscientos alumnos ahora tienen que salir fuera de la universidad y exponer su integridad, sólo por el hecho de no tener autoridades competentes, que sólo entorpecen la vida cotidiana en la universidad.

Como tampoco pueden hacer un llamado enérgico como UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL FRANCISCO MORAZAN CENTRO UNIVERSITARIO REGIONAL DEL NORTE a los dueños de la cooperativa de los taxis que causan tantos problemas a los estudiantes, ya que muchas veces estos no se presentan jueves y viernes por las noches.

Ante esta realidad desde la Juventud

Socialista planteamos la necesidad de organizarnos para poder dar la pelea y plantear la problemática y soluciones para exigirles a las autoridades que solventen los problemas estudiantiles. Como lo hemos hecho el año pasado desde el Comité, y hoy con la Asamblea de Estudiantes.

Porque bajo el actual régimen académico que limita las organizaciones estudiantiles independientes, es imposible que florezcan estas. Se engañan quienes creen que con acuerdos personales con el director resuelven los problemas.

Es por ello que necesitamos un nuevo régimen académico para que todos estos problemas no sean tratados sin la presencia de los estudiantes, y evitar que le sigan dando largas a los problemas como hacen las autoridades universitarias ante el pliego de exigencias que ha presentado la asamblea de estudiantes, sin dar respuestas contundentes. Eso es lo que necesitamos, que no nos tengan esperando para ver cómo nos maniobran, o desviar la atención para no cumplir nuestras demandas.

## VIOLENTA REPRESION EN LA UNAH

# FUERA JULIETA CASTELLANOS

La violenta represión desatada por la policía y los Cobras del gobierno de Pepe Lobo y Oscar Alvarez a solicitud de la rectora de la UNAH, JULIETA CASTELLANOS, muestra claramente que los métodos de la dictadura de Micheletti continúan en el actual gobierno.

La toma pacífica realizada por el SITRAUNAH exigiendo el reintegro de 134 sindicalistas despedidos arbitrariamente por la rectora, contó con el apoyo de estudiantes aglutinados en el Frente de Reforma Universitaria y otros grupos juveniles.

En el colmo del autoritarismo y la prepotencia la rectora de la Unah, Julieta Castellanos, manifestó que

la petición para que la Policía interviniera en el conflicto, la tomó en forma conjunta con la Junta de Dirección Universitaria, porque cuando la "autoridad pide que venga la Policía ésta puede ingresar a los predios universitarios" (Diario Tiempo).

JULIETA CASTELLANOS, quien además integra la **Comisión de la Mentira** del gobierno de Pepe Lobo, con esta actitud se quita la máscara de **RECTORA** y deja ver su verdadero rostro **FASCISTA**.

Todos los sectores de la Universidad: trabajadores, estudiantes, docentes, colegios profesionales deben EXIGIR LA EXPULSION DE JULIETA CASTELLANOS DE LA UNAH DE FORMA INMEDIATA.



## LA MUJER ANTE EL GOLPE DE ESTADO Y EL PATRIARCADO

# POR UN FEMINISMO SOCIALISTA

LILITH LIXARU

“La igualdad ante la ley todavía no es la igualdad frente a la vida. Nosotros esperamos que la obrera conquiste, no sólo la igualdad ante la ley, sino frente a la vida, frente al obrero.”  
Vladimir Ilich Lenin

tros viejos métodos de lucha que han sido muy efectivos, la alternativa esta donde siempre: en el paro de labores y en las calles. Ahora se abren más espacios a las minorías oprimidas, las que no figuran en un

tró que la resistencia es fuerte, que tiene poder de convocatoria, que las personas quieren luchar pero no sentadas sino en manifestaciones, por esta razón el Frente tiene que cambiar su eje y ver hacia atrás el Camino de Mayo.

**E**l Golpe de Estado efectuado hace ya un año por los gorilas dejó en evidencia la precaria democracia brindada por los dueños de este país: la camarilla bipartidista, saqueadora de los recursos y culpable de empobrecer el pueblo. También se evidenció la profunda crisis interburguesa y las contradicciones entre ellos mismos a la hora de repartir el pastel que cada vez es menos. De esta misma manera dejó trazado un camino más profundo para la lucha en las calles y las reivindicaciones populares.

**Golpe de Estado y Espacios de Lucha**  
Después del Golpe de Estado se abren nuevas perspectivas para un cambio en este país con medidas incluyentes, no sectarias, queda evidenciado que no se puede esperar un cambio por parte de la burguesía golpista y menos del gobierno de “unidad nacional” de Pepe Lobo, tampoco se puede esperar sentados en las plazas ni siquiera pensar que en las próximas elecciones se obtendrá una conquista. Lo importante aquí es no olvidar nues-



plan de nación, tampoco en la agenda de algunas organizaciones de izquierda. Estas minorías van desde el movimiento de mujeres, los LGTTTBI, grupos étnicos y raciales. Las organizaciones populares y de izquierda deben abrir los espacios dentro de las mismas para que estos grupos tengan participación, hagan valer su voz y hagan crecer a estas, así como adoptar un programa que abarque las consignas más sentidas de estos grupos. Ha quedado demostrado que estos grupos han salido a las calles, han luchado e incluso han brindado mártires en la lucha contra el Golpe de Estado. En esta etapa se vivió el poder dual o poder popular en las calles y nos demos-

venido luchando desde hace mucho por el reconocimiento de sus derechos.

### Capitalismo y Mujer

El capitalismo ha tratado de presentarse con un rostro humano y una democracia amplia para todos los sectores en todos los países del mundo, obviando que las conquistas logradas le han costado sangre a todos aquellos y aquellas que han luchado por mejorar las situaciones precarias y de opresión a las cuales estamos sometidos. Con esto lo único que hace el capital es brindar algunas concesiones a la mujer que es el escudo del capitalismo patriarcal, a la cual utiliza como referente de democracia y

Este nuevo acto del capitalismo ha dado lugar para la creación e incorporación de muchos y muchas en diversas organizaciones tanto de clases, feministas, sindicales, etcétera.

Lo importante en este nuevo proceso de la lucha de clases es abrir los espacios, no solo pidiendo la participación sino tomando la iniciativa y directrices del proyecto para tener una verdadera representación de estos sectores, que han

participación incluyente, también abona a la opresión con su “*feminismo deportivo*” por parte de las mujeres burguesas que son opresoras de otras mujeres, al igual que la iglesia la cual juega un papel fundamental y reaccionario contra la libertad y derechos de la mujer, teniendo como base a la familia llevando a la esclavitud doméstica franca o más o menos disimulada de la mujer. Todo esto son los cimientos para que siga siendo oprimida en todos los ámbitos.

Este Golpe de Estado en Honduras no es más que el ensayo para el resto de América Latina donde las luchas han venido en aumento.

### Diferencia de Género

Mientras los hombres son presentados como fuertes, guerreros, aptos para la política y la vida pública, las mujeres serían en esencia seres amorosos, destinados a cuidar de los otros y cuyo fin en la vida es la maternidad y el cuidado del hogar.

En el ámbito laboral y en la política los hombres son los que tienen captados en su mayoría los puestos. Por ejemplo, las mujeres reciben menos salario por hacer el mismo trabajo que realiza el hombre, en cuyo caso el cumplimiento con deberes y horarios es mayor que el que se le exige al él, con el agravante que la mujer al terminar su jornada laboral —o de estudio— tiene que llegar al hogar a “cumplir” con el oficio doméstico que

por distribución genética “nació para cumplir”.

En la democracia burguesa es obvio que de ninguna manera hay igualdad o equidad de género. Ya que esto sólo es usado como carne de cañón y para adquirir mayor financiamiento que a la larga es usado en sus respectivos partidos y distribuidos desde ahí para sus propios asuntos.

En el caso de los países más desarrollados la estrategia es diferente a la de los países del tercer mundo.

El tema de diversidad sexual y de las mujeres pasa a ser parte de la agenda del imperialismo y los estados burgueses, que destinan millones de dólares a estudios académicos y a propiciar programas de “desarrollo” para las mujeres y este sector en los países pobres. Si esta estrategia la realiza el capital porque no adoptarla el movimiento popular y organizado que nos hemos enfrentado al golpe y al capitalismo en cada una de sus facetas.

### Feminismo Socialista y Feminismo Deportivo

El feminismo no existe solamente como feminismo burgués, del estado o con las ONGs, nosotros como revolucionarios tenemos que adoptar un feminismo clasista de emancipación hacia la clase trabajadora como lo hicieron Rosa Luxemburgo, Clara Zetkin, Graciela García y muchas mujeres que dieron su vida por la revolución y emancipación de

la mujer.

El camino de la emancipación de la mujer se abre cuestionando las bases materiales de la opresión, el capitalismo y el patriarcado, encarando una batalla junto con el movimiento LGTTTBI, en estrecha alianza con la clase trabajadora, por terminar con el sistema de explotación, por la abolición de la propiedad privada como punto de partida para establecer relaciones sociales sobre nuevas bases, más justas e igualitarias. Al mismo tiempo, la conciencia socialista y feminista son fundamentales para encarar esa dura batalla, ya que tanto la opresión de género como cualquier otra forma de opresión sólo desaparecerán en la medida que la clases trabajadora adopte el programa del feminismo socialista y para ello acompañe e impulse la formación de organizaciones propias de las mujeres en esta tarea. Tal cual lo apuntaba Luxemburgo, “*El socialista que no es feminista carece de profundidad. El feminista que no es socialista carece de estrategia*”.

Las condiciones están dadas es hora de que la izquierda, el frente y todas las organizaciones sindicales, gremiales e indígenas adoptemos un programa donde la mujer y la diversidad tenga inclusión y participación protagónica desde un eje revolucionario, con un programa anticapitalista, antipatriarcal y opresor. Teniendo como base derrotar al capitalismo que es la fuente para toda la división y la lucha de clases.

**“Por un movimiento de mujeres rebelde”**

**Inés Zadú (Las Rojas)**

*“Como feministas socialistas, desde Las Rojas queremos aportar a la tarea más importante que creemos tienen por delante las mujeres oprimidas. Es necesario recrear un movimiento de mujeres dispuesto a luchar en las calles, lejos de los subsidios y la cooptación del Estado y los organismos internacionales de crédito, lejos de las oficinas gubernamentales de “empoderamiento”, por y para las mujeres jóvenes, trabajadoras, ocupadas y desocupadas, las mujeres de los barrios populares, un movimiento que adopte como propias las reivindicaciones del movimiento LGTTTBI, y que esté dispuesto a luchar contra todas las miserias del capitalismo patriarcal y conquistar mejores condiciones de vida para las mujeres.” [...]*

*“Necesitamos construir un movimiento de mujeres rebelde, de lucha en las calles, hermanado por mil lazos con todos los oprimidos y explotados, codo a codo con las minorías sexuales, afirmando la especificidad de la lucha de las mujeres en todos lados y confluyendo con la clase llamada a liderar el cambio social, la clase trabajadora mundial, por una sociedad donde no existan la propiedad privada, las clases sociales ni los géneros, una sociedad al fin libre de explotación y opresión.”*



# CONCLUSIONES DE UN CONGRESO DE CRISIS

CARLOS AMAYA

*“La organización revolucionaria selecciona y educa a la gente para las grandes luchas, no para las intrigas entre camarillas. Eso impone enormes responsabilidades a los cuadros y aun más a los “líderes”, o a quienes aspiran a un puesto en la dirección. Los momentos de crisis, por dolorosos que sean, tienen su importancia política para toda organización, ya que revelan el verdadero carácter político de sus militantes: qué espíritu los anima, en nombre de quién luchan, cuál es su poder de resistencia, etcétera”.*  
León Trotsky

**E**l PST se dividió en el XI Congreso (ver Declaración). Los grandes problemas políticos que se abren a partir del Golpe de Estado y los necesarios cambios y ajustes que plantea en relación a la política y orientación partidaria así como en los métodos de construcción fueron dejados de lado por los compañeros que consideraron que era mucho más importante discutir sobre asuntos personales y expulsar a una joven militante haciendo gala del peor de los machismos. Quienes permanecemos en la **corriente internacional SoB** y que publicamos **El Trabajador**, debatimos sobre dichos problemas políticos y de construcción, avanzando en algunas conclusiones que debemos profundizar de cara a una visión no coyuntural de la lucha de clases en Honduras, sus perspectivas y nuestra política. Al mismo tiempo que valoramos los aciertos y errores del período comprendido entre el **X Congreso** y la fecha. Algunos de cuyos aspectos más relevantes compartimos con nuestros lectores.

## ¿Comenzó la revolución hondureña?

En el año 2009 señalamos que en Hondu-

ras existía una **Situación Pre Revolucionaria**, destacando tres elementos claves: crisis de acumulación capitalista, conflicto interburgués, incremento en la movilización de las masas y radicalización de la pequeño burguesía. En el actual período estos tres elementos han pegado un salto cualitativo demostrando el gran acierto de nuestra caracterización política:

1. **La crisis de acumulación capitalista** ha llevado la economía **al borde del colapso**: antes del golpe, la creciente resistencia de las masas a la aplicación del modelo se combinó con las repercusiones de la crisis mundial en nuestra economía. Luego del golpe, la crisis se profundiza como consecuencia del mismo, impidiendo la consolidación de un modelo estable de acumulación.

2. **El conflicto interburgués** pegó un salto con el golpe de estado contra Mel. La burguesía pateó el tableo que ella misma había creado en los últimos treinta años. Sin embargo, nada ha resuelto, las dificultades y cuestionamientos por derecha del gobierno de Pepe Lobo, con el peligro de un nuevo golpe de estado indican que la **pelea por una nueva hegemonía entre la burguesía está al rojo vivo** y es fuente de inestabilidad recurrente.

3. **La movilización de las masas y la radicalización de la pequeño burguesía**. Es el factor cualitativo en la actual situación. Toda la acumulación de fuerzas de la década expresada y organizada en la **Coordinadora Nacional de Resistencia Popular** se puso en movimiento, pero a la misma se sumaron decenas de miles de trabajadores, campesinos, desempleados, jóvenes y mujeres no

organizados que protagonizaron jornadas históricas en toda Honduras (la movilización al Toncontín el 5 de julio, la “aventura” en la frontera, las movilizaciones nacionales del 15 de septiembre, las marchas hacia Tegucigalpa y San Pedro Sula, las centenas de tomas en las carreteras y puentes del país, los paros de labores del magisterio, el Sitraina y otros sindicatos) que no alcanzan a describir la magnitud de la

movilización de masas en la que hemos estado inmersos. Como vemos, todos estos elementos han **profundizado la situación pre revolucionaria** a tal punto que **estuvo planteada la caída de la dictadura por la movilización revolucionaria de**

**las masas**. Y en la medida que la crisis económica se profundiza, y que las contradicciones interburguesas impiden la estabilización del gobierno, **la fuerza acumulada de las masas puede volver a la acción abriendo nuevas coyunturas revolucionarias**. [...] Lo anterior no significa que vayamos a una revolución obrera y socialista. Para ello hace falta el más subjetivo de los factores: el **partido obrero revolucionario con influencia de masas**, que no existe en nuestro país. Del curso que tome la lucha por construir una alternativa revolucionaria clasista dependerá si se avanza en la “refundación de honduras” o volvemos a una línea fascista, se mantiene la línea “conciliadora” de los golpistas, o se avanza en una línea de “frente popular” como último recurso para salvar el





sistema capitalista en descomposición.

### Errores sectarios

Si bien tuvimos un acierto en la dinámica general. **En la dinámica del movimiento de masas y su relación con las direcciones nos equivocamos, en vez de sacar la conclusión que estábamos ante una dura pelea política** en la vanguardia de la que formamos parte y cuyos antecedentes inmediatos los teníamos en el llamado al Primer Encuentro Obrero Campesino y Popular y el Paro Cívico del 17 de abril, se impuso en el X Congreso una visión **SECTARIA,**

**AUTOPROCLAMATORIA** y con una fuerte dosis de **COMODISMO**, que nos descolocó coyunturalmente del proceso por la pelea de la dirección. El llamado a **voto nulo** en las elecciones de noviembre y el abandono del espacio de izquierda (aprobados por mayoría en el X Congreso) no se correspondían con nuestro análisis de la situación de la lucha de clases y sobre todo de la amplia vanguardia formada en las luchas de la CNRP, tal como quedó demostrado rápidamente. La posición minoritaria a favor de las Candidaturas Independientes —que contó con sólo tres votos en el X Congreso— terminó siendo otro de los grandes aciertos políticos del partido.

Por otro lado, la pelea que venimos dando desde la formación de la CNRP por un programa y un plan de lucha de independencia de clase ha sido uno de nuestros más grandes aciertos y en estos días coloca a la CNRP y sus miembros como la alternativa al melismo liberal. Sin embargo, esa lucha no nos permitió colocarnos correctamente ante la Cuarta Urna. **Bien ubicados en la independencia de clase nos equivocamos en la defensa del carácter democrático de la**

**Cuarta Urna y ello provocó que no tuviéramos los suficientes reflejos para anticipar el golpe de estado que otras corrientes correctamente vieron.**

### Candidatura Independiente Popular

Se convirtió en el principal hecho político no sólo del reagrupamiento de la izquierda con independencia de clase, sino que —con el golpe de estado— se convirtió en la alternativa política (con el reagrupamiento de la izquierda) al melismo dentro de la Resistencia. Es bueno recordar que en esta candidatura tuvimos varios éxitos. A) El lanzamiento de una candidatura presidencial. B) La propuesta de la candidatura de Carlos H. Reyes como máxima expresión del carácter de clase e independiente de la fórmula. C) La fórmula unitaria que incluyó a Bertha Cáceres del movimiento indígena, a Carlos Amaya del PST y a Maribel Hernández propuesta por el Bloque Popular de San Pedro Sula. D) El llamado a retirar la candidatura en el momento oportuno en contra de los oportunistas que querían que nos retiráramos rápidamente para tratar de capitalizar nuestro retiro (UD y liberales); de la ultraizquierda oportunista (PSOCA) que estuvo en contra de la Candidatura Independiente; y de un sector de izquierda que quería participar a toda costa.

### Orientación hacia la juventud

Luego de las primeras semanas de lucha contra el Golpe de Estado, el partido orienta su accionar hacia la juventud en particular la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, la Universidad Pedagógica Nacional y los colegios de secundaria.

Como producto de esta experiencia se organiza el Comité Estudiantil contra el Golpe de Estado en la UPN de San Pedro Sula, logrando la incorporación a la lucha del estudiantado mediante asambleas masivas y movilizaciones periódicas. Se impulsa la Candidatura Independiente logrando la incorporación de numerosos jóvenes a la misma y finalmente en agosto del 2009 la plenaria juvenil del PST votó la orientación de impulsar la **Juventud Socialista** que nos permitiera organizar políticamente a numerosos jóvenes que se incorporaron a la lucha contra el golpe de manera mucho más flexible que en las estructuras partidarias.

### Paralizados en el tema de la mujer

La necesidad de una política para la mujer desde una perspectiva de clase ha sido una preocupación del partido desde el IX Congreso.

Unos primeros intentos de formación y organización fracasaron y no logramos avanzar más. La ruptura pone en evidencia que esos intentos chocaban contra concepciones machistas arraigadas en el partido y la incompreensión del problema del patriarcado y las diferencias existentes entre el hombre y la mujer aún dentro de nuestro propio partido.

### Retomar la elaboración política

En definitiva el XI Congreso del partido avanzó en señalar los principales aciertos y errores del partido y trazar algunas perspectivas de la lucha de clases así como las tareas más inmediatas de nuestro grupo en el marco de la lucha por la “refundación de Honduras” desde una clara posición de clase en contra del gobierno de Pepe Lobo, la burguesía y el imperialismo.

### Viene de la página 12

de una agenda y un programa propio del pueblo explotado independiente de la burguesía rechazando a los políticos oportunistas; reivindicando el programa y la democracia directa puestos en práctica desde la CNRP y la Candidatura Independiente de Carlos H. Reyes, frente a las perspectivas reformistas y cosméticas propias del bipartidismo. El XI Congreso del partido resolvió reafirmar la pelea por una perspectiva de clase e independiente para Honduras (la que solo puede ser, en definitiva, la de

derrotar el gobierno de Pepe Lobo mediante la Huelga General y la perspectiva del poder de la clase trabajadora del campo y la ciudad); continuar participando al interior de los espacios unitarios existentes en el país; al mismo tiempo reafirmó la orientación aprobada en el Plenario Juvenil de agosto del 2009 de construir la **JUVENTUD SOCIALISTA** en los sectores más avanzados del movimiento estudiantil y de la clase obrera del país, dedicando una especial atención a las mujeres y la lucha por sus propias reivindicaciones. Siendo funda-

mental para impulsar estas orientaciones mejorar nuestra principal herramienta de propaganda: el periódico **EL TRABAJADOR**.

Finalmente el XI **CONGRESO NACIONAL ORDINARIO** del PST de Honduras reafirmó su pertenencia a la corriente internacional **SOCIALISMO o BARBARIE** y acordó dar a conocer estas conclusiones a toda la vanguardia del país y del movimiento trotskista.

XI CONGRESO NACIONAL ORDINARIO  
DEL PST-SOB

El Progreso, Honduras, 18 de julio 2010

# OBAMA CUESTA ABAJO

CLAUDIO TESTA

*"El hombre que llegó a la Casa Blanca generando una expectativa irracional, ahora está pagando el amargo precio de la realidad... Obama está próximo a su fin."*  
 [Alexander Cockburn, "The Fall of Obama" ["La caída de Obama"], CounterPunch, July 16, 2010]

## Caída libre en la "opinión pública" y amenaza de catástrofe electoral

**E**l 2 de noviembre próximo se harán en EEUU las llamadas elecciones de "midterm". Es la votación que se realiza a mitad del mandato presidencial. En ella se eligen legisladores federales—senadores y representantes (diputados)—y también una parte de los gobernadores y otras autoridades y legisladores de estados y municipios. Estas elecciones suelen ser también un "barómetro" del mandato presidencial. Ahora, previsiblemente, este rasgo se va a acentuar. Todo indica que los temas "locales" (que en la política de EEUU suelen tener un peso importante) van a pasar a segundo plano. Las elecciones del 2 de noviembre se esbozan ya como un plebiscito sobre la administración Obama.

Si esto sucede, el resultado amenaza ser un fenomenal "voto castigo". Es que los datos de las encuestas indican ya una abrumadora desaprobación. El motor de este repudio es la catástrofe económica que ha provocado un "colapso en el nivel de vida" de gran parte de la población. "Según encuestas nacionales, una creciente mayoría de votantes estadounidenses desapruueba el manejo de la economía del presidente Obama. En la encuesta de Washington Post/ABC News, 43 por ciento aprueba el manejo y



54 por ciento lo desapruueba, en lo que resulta el peor nivel desde que el demócrata llegó a la presidencia. Otra encuesta de CBS News registró casi lo mismo, con sólo un 40% que está de acuerdo... Esta desaprobación afecta la calificación en general del mandatario: casi seis de cada 10 votantes dicen que ya carecen de fe en Obama..."<sup>1</sup>

Pero a los legisladores, tanto demócratas como republicanos, no les va mejor: casi un 40% dice "no tener confianza en los legisladores de ambos partidos".

### "Un tendal de promesas incumplidas"

Al brutal deterioro en las condiciones de vida de las masas trabajadoras estadounidenses, se le suma lo que un desilusionado partidario de Obama, columnista de la revista "liberal" ("progre") The Nation, calificó como "un tendal de promesas incumplidas".<sup>2</sup>

Y esto es verdad incluso para sus escasas promesas (aparentemente) cumplidas, como la "reforma del sistema de salud" y

la recién aprobada "reforma financiera". Es que Obama es un maestro en el arte de dar gato por liebre. Tras la fachada de la "reforma sanitaria", Obama burló en verdad su promesa electoral de "opción pública" y dejó en pie el poder de las aseguradoras, las clínicas privadas y las corporaciones farmacéuticas.

La "reforma financiera" es otro caso de gato por liebre. Tiene poco que ver que ver con una regulación burguesa en serio del sector financiero, como fue la ley Glass-Steagall de la época de Roosevelt.

Como dice el Wall Street Journal para tranquilizar a sus lectores, la "reforma financiera" votada es "un punto de inicio, no un punto final".<sup>3</sup> "La legislación—aclara otro artículo— otorga a 10 agencias reguladoras la discreción de redactar cientos de normas financieras. En lugar de la ley en sí, será este proceso, acompañado de una ofensiva de lobby de los bancos, el que determinará los contornos precisos del entorno financiero."<sup>4</sup> ¡Y no hay duda que será esa "ofensiva de lobby de los bancos"—léase millones en sobornos a los funcionarios de las "agencias reguladoras"—la que va a determinar esos "contornos"!

Uno de esos "contornos" ya es particularmente escandaloso. Permite otorgar nuevos rescates financieros... sin tomarse la molestia de pasar por el Congreso para aprobarlos. Cuando a fines del 2008 estalló la crisis financiera, Bush se vio obligado a hacer votar en las cámaras el paquete de 700 mil millones. Fue un trámite difícil, que estuvo al borde del fracaso y que generó grandes debates y escándalos políticos. Ahora los bandidos de Wall Street pueden dormir tranquilos... los nuevos rescates no tendrán esas dificultades: se podrán usar directamen-

te fondos federales sin necesidad de aprobación del Capitolio.

Comparemos esta generosidad hacia los bancos, con las trabas para mantener los subsidios a millones de trabajadores en paro. ¡Para eso exigen que se vote en las cámaras... que hasta ahora se han negado, para no aumentar el déficit fiscal!

El contenido concreto de las dos principales “promesas cumplidas” de Obama — las reformas sanitaria y financiera— es una buena radiografía de su administración. Pero, por supuesto, el motivo central de descontento popular no es éste, sino el “colapso del nivel de vida” con eje en el desempleo.

Otro frustrado partidario de Obama —el Premio Nobel de Economía, Paul Krugman— subraya más o menos lo mismo: “El problema ‘es la economía, estúpido!’ —le grita Krugman a Obama— ... Si la economía mejora notablemente durante los meses anteriores a una elección, a los presidentes en ejercicio les va bien; si la economía está estancada, les va mal... Lo que importa son los resultados económicos actuales...”<sup>5</sup>

Pero de esa percepción correcta, Krugman extrae una conclusión utópica: “Lo mejor que Obama podría haber hecho para evitar un revés electoral en noviembre, hubiera sido lanzar un plan de estímulo de dimensiones equivalentes a la crisis económica... su verdadero error fue hacer muy poco para crear empleo.”<sup>6</sup>

Krugman, como muchos “liberals”, va de la verdad del diagnóstico a lo quimérico del remedio, Es como si un médico dijese: “usted tiene cáncer; entonces, para curarse, rece diez padrenuestros y cinco avemarías”.

Es que Obama (y antes Bush) lanzaron “planes de estímulo de dimensiones equivalentes a la crisis”. Pero esos “planes de estímulo”, por motivos profundos y objetivos, no tuvieron nada que ver con una reedición de los grandes programas de obras públicas del New Deal, en la anterior Gran Depresión de los años 30. Aunque con salarios miserables y sin dar soluciones de fondo, fueron un paliativo real del desempleo.

Ahora, en lo que amenaza ser la Gran Depresión del siglo XXI, se impuso otro tipo de “planes de estímulo”: principalmente darles billones a los grandes bancos y corporaciones financieras. Así,



supuestamente, se reactivarían el crédito y las inversiones productivas... al final, esto solucionaría el desempleo. Los resultados están a la vista en EEUU, Europa y el resto del mundo: lo único que se “reactivó” es la más desenfundada especulación financiera.

Pero esta “equivocación” no es un “error personal” de Obama y demás administradores políticos del capitalismo. Expresa, por un lado, la configuración actual del capitalismo estadounidense y mundial. Pero, por el otro, refleja también distintas situaciones de la lucha de clases.

Los dirigentes políticos de la burguesía estadounidense actuaron en los años 30 bajo la presión (y el temor) de un extraordinario ascenso obrero y de una radicalización notable de sectores de vanguardia que lo encabezaban. Hoy no estamos (aún) en una situación parecida. Y además Obama, los burócratas sindicales y el amplio cortejo del “progresismo” demócrata han cumplido un rol de primer orden en mantener la pasividad y confusión de las masas trabajadoras.

Sin embargo, a la larga, la burguesía estadounidense está jugando con fuego. La serie interminable de ataques brutales a la clase trabajadora y las masas populares está acumulando material explosivo en una escala sin precedentes... ¡El problema es el detonador!

#### Notas:

1. David Brooks, corresponsal en Nueva York, “Más del 50% desapruueba a Obama”, La Jornada, en [www.socialismo-o-barbarie.org](http://www.socialismo-o-barbarie.org), edición del 18/07/10.
2. Eric Alterman, “Obama: un tendal de promesas incumplidas”, The Nation, julio 2010, en [www.socialismo-o-barbarie.org](http://www.socialismo-o-barbarie.org), edición del 18/07/10.
3. Victoria McGrane y Michael R. Crittenden, “La legislación final endosa una serie de compromisos”, Wall Street Journal, en [www.socialismo-o-barbarie.org](http://www.socialismo-o-barbarie.org), edición del 18/07/10.
4. Damian Paletta y Aaron Lucchetti, “El Congreso aprueba reforma financiera”, Wall Street Journal, 16/07/10
5. Paul Krugman. “The Pundit Delusion”, New York Times, July 18, 2010.
6. Op. Cit.



## XI CONGRESO NACIONAL

DECLARACION  
DEL PST SOB

**E**l 17 y 18 de julio se realizó el XI Congreso del **PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES – SOCIALISMO O BARBARIE (PST-SOB)**, como culminación de un proceso de seis meses de debates internos con plenas garantías democráticas. Durante el mismo un grupo de compañeros se retiró del partido. Varias son las razones de esta realidad. La lucha de clases, desde el 2003 y sobre todo ahora con la Resistencia contra los gobiernos de Micheletti y Pepe Lobo, ha conmocionado la sociedad hondureña hasta sus cimientos.

A lo largo de la década de los 90, con las derrotas de las luchas obreras y la su-puesta muerte del socialismo, y hasta comienzos del siglo XXI, hubo que luchar contra la corriente: la desmoralización y desorganización de la izquierda recorrían el mundo. El PST fue el único grupo de izquierda que se mantuvo organizado en Honduras sin abandonar los principios de clase.

Principios que nos permitieron ser parte fundamental en los procesos de lucha unitarios (Tacamiche en los noventa, las Coordinadoras y la Asamblea Popular Permanente de El Progreso) y muy especialmente en la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular (CNRP) y en la Candidatura Independiente Popular, máximas expresiones de independencia de la burguesía, sus gobiernos y sus partidos, del movimiento popular hondureño de los últimos ochenta años. Sin embargo, esa situación defensiva de una década dejó marcas en el partido en relación a los cambios surgidos a partir del 2003. Sectarismo: que tuvo su máxima expresión en la negativa de parte de un grupo de compañeros a lanzar la lucha por una candidatura independiente en enero del 2009. Incomprensión de las tareas democráticas previo al golpe de estado con la consulta popular. Con-

servadurismo al no reconocer los inmen-sos avances en la movilización popular en el marco de la Resistencia, aún a pesar de los constantes errores de su dirección y en particular del melismo, y quedar añorando el pasado.

La segunda razón obedece a las profundas presiones de una sociedad clerical, patriarcal y atrasada agravadas por las derrotas sufridas por la clase obrera en la década de los noventa. El proceso abierto desde el 2003 y luego la resistencia contra el golpe pusieron en el centro de la lucha de clases a las compañeras mujeres al igual que a la juventud. Muchas veces ellas pudieron sobreponerse mejor a las presiones del desempleo de masas y la barbarie cotidiana del capitalismo atrasado que los hombres, llegando a tener actividades destacadas en la lucha. Sin embargo, esta ubicación de la mujer, en muchos casos no hizo más que reflejarse en el hogar bajo la forma de la irreversible explosión de las relaciones patriarcales y machistas en el seno del mismo. La incontrolable espiral de violencia doméstica con su secuela de separaciones y femicidios es un dato irrefutable sobre esta realidad. También la juventud vive la misma contradicción entre su incorporación decidida a la lucha y las relaciones de opresión en el trabajo, estudio y la propia familia.

Al interior del partido, estas presiones se expresaron en el choque entre la personalidad de las compañeras y el entorno de los compañeros, los más atrasados de los cuales no pueden admitir relaciones de igualdad con las mismas, o el hecho que ellas los dirijan a ellos... Actitud agravada en un medio cultural machista e hipócrita de una sociedad que considera a las mujeres "propiedad" de sus esposos o un trofeo de colección.

Una tercera razón que ha pesado en el retiro de los compañeros obedece al intento de superar largos años de aisla-

miento internacional—que contribuyeron a los rasgos señalados anteriormente— aprobado en el X Congreso Nacional con el ingreso del PST a la corriente internacional Socialismo o Barbarie. La vinculación y el debate político internacional permitieron al PST corregir algunos errores importantes que tuvimos y avanzar políticamente en la comprensión de los nuevos fenómenos, planteando al partido el esfuerzo de dejar de lado la visión provinciana y conservadora para dar paso a una nueva perspectiva revolucionaria. Está claro que el sector que acaba de romper con el PST y la corriente SOB no logró avanzar a esta visión internacionalista.

El resultado de la combinación de estos factores fue la ruptura de principios del sector conservador del partido respecto de las relaciones con las compañeras y las relaciones personales al interior del partido, que los llevó a dar la espalda al debate político fundamental en la actual etapa de la lucha de clases anteponiendo antipatías y simpatías personales defendiendo una concepción inadmisible en las filas del marxismo revolucionario provocando la ruptura del partido desde el principio del Congreso. La representación de la Corriente Socialismo o Barbarie planteó desde el inicio que no participaría del Congreso si no cesaba la persecución de la que estaba siendo objeto una joven compañera. Al negarse a esto la fracción sin principios, el partido quedó irreversiblemente dividido y el congreso del PST funcionó sin estos ex compañeros.

Entre las tareas del mismo se retomó el debate político respecto de la importancia de trabajar en la perspectiva del reagrupamiento de la izquierda política, social y popular no melista dentro del FNRP, para contribuir a dotar al Frente

*Continúa en página 9*