

PRENSA SOCIALISTA

N° 104

Partido Socialista de las y los Trabajadores – Socialismo o Barbarie

Valor: 50 colones

AGOSTO 2010



**SUPLEMENTO ESPECIAL
LUCHA POR EL FEES**

**¡NO AL RECORTE DEL FEES POR PARTE DEL GOBIERNO!
¡POR UN 13% SIN PRÉSTAMOS INTERNACIONALES!**



FIRME ...SI, PERO CONTRA LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS

1. PRESENTACIÓN...PÁG. 2

2. ¿POR QUÉ EL GOBIERNO DE LAURA CHINCHILLA ATACA AL FEES?...PÁG. 2

3. DOS PROPUESTAS DIFERENTES, UN MISMO MODELO DE UNIVERSIDAD...PÁG. 3

4. UNIDAD EN LAS CALLES, INDEPENDENCIA EN LA POLÍTICA....PÁG. 4

I. PRESENTACIÓN

La creciente pugna que se ha desatado entre el gobierno y el CONARE en las últimas semanas, con relación al tema del Fondo Especial para la Educación Superior –FEES-, se ha convertido en un tema de alcance nacional, y a su vez, en un conflicto determinante a lo interno del movimiento estudiantil y sindical de las universidades. Esto no es para menos, considerando que está en juego el futuro de las universidades estatales como tales.

Pero además, el CONARE se ha visto obligado a romper negociaciones con el gobierno y convocar a movilizaciones en defensa de su propuesta de financiamiento para las universidades –la cual explicaremos más adelante-. Esto es suma-

mente importante, puesto que podría convertirse en un detonante para reactivar al conjunto del movimiento estudiantil y sindical universitario, que habían denotado un retroceso político tras la fuerte derrota de la lucha contra el TLC.

Por medio del presente suplemento especial, donde incluimos extractos de diferentes publicaciones nuestras al respecto del tema, esperamos aportar un instrumento que contribuya a politizar al movimiento estudiantil y a las y los trabajadores universitarios, analizando las razones de fondo del ataque del gobierno contra el FEES; los verdaderos alcances de la diferencia entre el gobierno y el CONARE en cuanto al presupuesto; y finalmente, las perspectivas inmediatas y a más largo plazo que se desprenden de esta pelea.

I. ¿POR QUÉ EL GOBIERNO DE LAURA CHINCHILLA ATACA AL FEES?

Desde nuestra perspectiva, la política de Arias-Chinchilla hacia el FEES se explica en función de dos elementos centrales: a) iniciar el ajuste fiscal a partir de recortar el presupuesto para la educación superior, y b) la necesidad de profundizar el ataque contra la autonomía política de las universidades.

Con relación al primer elemento, es preciso recordar que el gobierno de Chinchilla heredó un déficit fiscal de un 5% del PIB; un "hoyo fiscal" cercano a los 922 mil millones de colones!!! Este déficit se originó por la política anti-crisis de Arias, que consistió en duplicar los recursos de sus programas de asistencialismo social –como las pensiones no contributivas y el programa Avancemos-, para prevenir conflictos en los sectores populares e incrementar su red clientelar electoral. Aunado a esto, debido a la crisis económica mundial, se produjo una caída significativa en las exportaciones e importaciones del país, por lo cual se contrajo la recaudación fiscal aduanera.

En ediciones anteriores de *Prensa Socialista*, señalábamos que ante este déficit fiscal el gobierno de Chinchilla tendría que aplicar, *SI o SI*, un ajuste fiscal contra la clase trabajadora y demás sectores populares. En un principio, exploraron introducir la Ley de Empleo Público, para recortar significativamente las conquistas laborales/

salariales en el sector estatal, las cuales representan un 38% del gasto corriente del gobierno. Pero ante los vientos de huelga y la multitudinaria marcha que realizó la APSE el 29 de abril pasado, el gobierno optó por retirar táctica y temporalmente este proyecto de ley. (3)

Ante esto, el gobierno de Chinchilla optó por iniciar su ajuste fiscal mediante el recorte del FEES. Y es que a diferencia del sector magisterial, donde la APSE ha venido desempeñando un papel de resistencia sindical muy importante, para el caso de las universidades estatales la derrota en el referéndum representó un golpe muy fuerte, del cual no se han logrado recomponer todavía –en particular el movimiento estudiantil de la UCR-.

El otro aspecto que explica el ataque del gobierno al FEES, es que actualmente las universidades públicas –en particular la UCR- son las únicas instituciones estatales que el arismo no ha logrado controlar políticamente. Esencialmente, esto es consecuencia de la autonomía política con que cuentan las cuatro universidades estatales, lo cual les permite autodeterminarse en materia de gobierno, organización interna y otros aspectos. Por ello, a pesar de que el Estado garantiza el financiamiento de las universidades estatales, constitucionalmente no tiene la potestad de colocar directamente a las y los rectores –ni demás autoridades universitarias- de estos centros de estudio.

En este sentido, se puede afirmar que las universidades presentan un grado relativo de independencia ante las políticas de gobierno, aspecto que incomoda de sobremano a la burguesía. ¿Por qué? Puesto que la burgues-

PRENSA SOCIALISTA

Director:
Santiago Moloch

Escribieron para la presente edición*:

PST-CR

Nos podés encontrar en:

www.socialismo-o-barbarie.org

www.pst-cr.blogspot.com/

*Los artículos firmados no necesariamente reflejan la opinión del editorial y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

3. DOS PROPUESTAS DIFERENTES, UN MISMO MODELO DE UNIVERSIDAD

De parte del gobierno, la propuesta es otorgar un 4% de crecimiento para el FEES, además de un préstamo por 200 millones de dólares; desde el CONARE, la política consiste en un 11% de crecimiento del presupuesto y préstamos de hasta 350 millones de dólares.

Evidentemente, la diferencia cuantitativa entre ambas propuestas es bastante significativa. Es que como explicamos en el acápite anterior, el gobierno de Chinchilla tiene como política central, descargar todo el peso de las consecuencias derivadas por la crisis económica mundial en nuestro país – manifestada en déficit fiscal-, sobre las espaldas de la clase trabajadora. Por ello, el ataque al presupuesto que garantiza la existencia de una de las principales conquistas sociales del país, como lo es la educación superior pública, hace parte de la política del gobierno.

Según las estimaciones de Eugenio Trejos, rector del ITEC, la propuesta del gobierno se traduciría en un abismal déficit económico para las universidades estatales: *"Trejos explicó que el planteamiento del Gobierno le generaría un déficit a las universidades de ₡15.000 millones el primer año, ₡24.000 millones el segundo, ₡35.000 el tercero, 46.000 el cuarto y ₡67.000 millones en cinco años, para un déficit total del 187.000 millones."*(1)

A pesar de esta diferencia de números entre el gobierno y el CONARE, desde la Juventud Socialista y el Partido Socialista de las y los Trabajadores (JS-PST), hemos sido enfáticos y

ya y sus gobiernos de turno, no encuentran utilidad alguna en destinar recursos estatales a una institución, que cuando lo considere apropiado, se pronuncia en contra de sus proyectos de gobierno.

Esto se comenzó a hacer mucho más patente durante los últimos años, cuando el conjunto de la burguesía costarricense se abocó a implementar a fondo la agenda neoliberal en Costa Rica, lo que friccionó las relaciones con las universidades estatales, las cuales tendieron a coincidir políticamente con sectores "no neoliberales". Así por ejemplo, al gobierno de Arias le resultó bastante molesto que durante su mandato, el Consejo Universitario de la UCR se declarara en contra de varios de sus políticas centrales, como el TLC, la minería a cielo abierto en Crucitas, la concesión de los muelles de Limón y el ataque a la autonomía sindical...

Pero además de estos roces con las autoridades y los consejos universitarios, a la burguesía le preocupa el fuerte peso de la izquierda – en todos sus matices- dentro del movimiento estudiantil. Esto quedó

enfáticas en señalar que ambos –gobierno y CONARE- están de acuerdo en implementar un nuevo esquema de financiamiento para el FEES, donde entran en juego préstamos provenientes de organismos internacionales, los cuales estarían condicionados a invertirse exclusivamente en rubros como infraestructura y equipamientos; es decir, quedarían excluidas áreas como la acción social, becas, salarios y convenciones colectivas, etc.

En este sentido, desde la JS-PST consideramos que la pugna entre el gobierno y el CONARE en cuanto a los porcentajes del FEES, se torna totalmente secundaria, en la medida que ambos están en plena sintonía en cuanto a conformar un modelo de universidad tecnocrática y en función de las empresas transnacionales.

Visto así, el criterio determinante a partir del cual tomar posición con respecto a la política del gobierno y la del CONARE, no puede ser la diferencia de porcentajes entre ambos sectores, sino que ante todo, debe consistir en un análisis profundamente político: *ambos están de acuerdo en colocar parte del presupuesto universitario, en función de los "parámetros educativos" de la tecnocracia de los bancos internacionales, o lo que es lo mismo, en función de los intereses de las burguesías imperialistas y nacionales.*

Notas.

1. *"Universidad y Gobierno sin variar posición sobre montos".* Javier Córdoba Morales, Semanario Universidad, 21 de julio del 2010, pág. 12.

plenamente demostrado durante todo el ciclo de lucha anti-neoliberal en Costa Rica, el cual arrancó con las jornadas contra el COMBO ICE en el año 2000, y finalizó con la derrota del NO al TLC en el referéndum del 2007. A lo largo de este proceso de resistencia, el movimiento estudiantil desempeñó un papel de primer orden, figurando entre los principales sectores que estaban en las calles en oposición a las políticas neoliberales.

Por todo lo anterior, no dudamos en afirmar que el *recorte al FEES es de carácter político*. La burguesía pretende continuar capitalizando políticamente la victoria que obtuvo con la aprobación del TLC –que cambió las coordenadas políticas del país a su favor-, avanzando en la conformación de un modelo de universidad más acorde con sus intereses como clase dominante, y de paso golpeando los espacios académicos donde se concentra y desarrolla la izquierda tica – como las ciencias sociales-.

4. UNIDAD EN LAS CALLES, INDEPENDENCIA EN LA POLÍTICA ¡CONSOLIDEMOS EL POLO DE LUCHA EN DEFENSA DEL 13% SIN PRÉSTAMOS INTERNACIONALES!

En estos momentos, el CONARE está convocando a la comunidad universitaria a movilizarse en defensa del FEES. Como es de esperar, las y los rectores lo hacen bajo su consigna de 11% de crecimiento para el FEES, y el préstamo de 350 millones de dólares –aunque el CONARE pretenda ocultar esta parte de su política–.

Además, las y los rectores se han mostrado indiferentes ante la solicitud de los sindicatos y el movimiento estudiantil universitario, de retomar el acuerdo unitario entre todos los sectores –incluido el CONARE– del 13% sin préstamos internacionales, y al parecer, no figura entre sus planes el organizar Asambleas Universitarias Democráticas, donde se discuta y voten las consignas y el programa de lucha para defender el FEES. (1)

Lo anterior, sólo viene a confirmar la necesidad de que el movimiento estudiantil y los sindicatos universitarios, intervengan de manera independiente del CONARE durante esta lucha, postulando ejes políticos y organizativos propios: *la tarea del momento es politizar a la comunidad universitaria no sólo de la necesidad de luchar contra la política del gobierno hacia el presupuesto universitario, sino también de EXPLICAR POLÍTICAMENTE la verdadera naturaleza de la propuesta del CONARE, que legitima el precedente de financiar la educación pública mediante préstamos internacionales.*

A pesar de nuestra diferencia con la política del CONARE, es un hecho objetivo que las y los rectores están dirigiendo políticamente esta lucha, y por lo mismo, seguramente la gran mayoría de la comunidad universitaria acudirá a las convocatorias que realice el CONARE. Ante esta situación, desde la JS-PST consideramos que es necesario sumarse a todas las movilizaciones y acciones de lucha que convoque el CONARE, pero *manteniendo la más férrea independencia política: luchando contra el gobierno y diferenciándonos claramente de la propuesta del CONARE.*

En este sentido, la conformación de un Polo de Lucha en defensa

del 13% sin préstamos internacionales, integrado por asociaciones estudiantiles, la FEUCR y diferentes organizaciones de izquierda –entre éstas, la JS-PST–, es un gran avance. Más nos parece que no debe limitarse a una marcha, sino que debe avanzar a convertirse en un centro de coordinación política en el marco de la presente lucha.

Sobre todo, porque todo hace indicar que esta pugna con el gobierno puede prolongarse por varias semanas más, e inclusive, no es del todo descartable que la discusión sobre el FEES pueda trasladarse hasta el plenario legislativo.



Por lo mismo, desde la JS-PST nos sumamos a la convocatoria para el Encuentro de Lucha en Defensa del FEES, que tendrá lugar el próximo sábado a las 9 am en el Comedor de la UCR. Este espacio, debe orientarse en función de consolidar este polo de lucha independiente, organizativa y políticamente.

En el plano organizativo, creemos que debe elegir una comisión multi-sectorial –sindicatos, federaciones, asociaciones, agrupaciones políticas– que sea la dirección político-organizativa del Polo. En el plano político, además de reivindicar la lucha por el 13% sin préstamos internacionales, consideramos que el Polo Independiente debe exigir a las y los rectores, que convoquen a Asambleas Universitarias Democráticas para orientar la lucha por el FEES. Además, y previendo la negativa de las rectorías la respecto, es preciso que este Encuentro vote un plan de lucha escalonado, de cara a informar a la comunidad universitaria sobre nuestra propuesta independiente, y avanzar hacia la consecución de una Huelga Universitaria en defensa del FEES.

Notas.

1. Al menos esto es lo que ocurre en la Universidad de Costa Rica, donde la rectora Yamileth González, se ha encargado de no abrir ningún portillo para incluir democráticamente a la comunidad universitaria en la orientación de la pelea.