

**Crece la pugna interburguesa y se profundiza la crisis del gobierno**

**PERO LOS RECORTES DE LAURA Y HERRERO NO PARAN...**



**¡ES NECESARIA LA UNIDAD**

**PARA ENFRENTAR EL**

**EL AJUSTE FISCAL DEL**

**GOBIERNO Y LA PATRONAL!**



Por un 1 de mayo clasista y combativo contra el ajuste fiscal

**PUGNA INTERBURGUESA, AJUSTE FISCAL Y LAS TAREAS DEL MOVIMIENTO SINDICAL**

(Pags. 2 y 3)

Frente a la crisis del sistema educativo público

**PROPUESTA DEL PST PARA LA CONFORMACIÓN DE UNA AGENDA DE LUCHA DOCENTE**

(Pags. 4 y 5)

**LLAMADO DE LA COORDINADORA POR EL I ENCUESTO DE MUJERES UNIVERSITARIAS SOBRE EL ACOSO Y EL HOSTIGAMIENTO SEXUAL**

(Pag. 10)

2000-2010: Balance de una décadas de luchas sociales

**LAS TAREAS ESTRATÉGICAS PARA EL MOVIMIENTO SINDICAL Y LA IZQUIERDA INDEPENDIENTE**

(PAGS. CENTRALES)



# PUGNA INTERBURGUESA, AJUSTE FISCAL Y LAS TAREAS

"[...] un directorio de oposición sí representaría una complicación para la administración Chinchilla [...] De esta forma, el segundo año de la Presidencia se torna sombrío y con pocas esperanzas, pues la situación económica y social costarricense es difícil, con una minoría en la Asamblea Legislativa y además fracturada, con una herencia de problemas, como el déficit fiscal, Caldera y muchas otras." (1)

En las últimas semanas, la pugna interburguesa en el país atraviesa un nuevo "capítulo", a partir de la ruptura del "pacto de gobernabilidad" entre el Partido Liberación Nacional (PLN) y el Movimiento Libertario (ML). Mediante la firma de este acuerdo —denominado "Pacto Li-Li"— a inicios del 2010, la bancada liberacionista alcanzó la presidencia de la Asamblea Legislativa con el respaldo de los cinco votos libertarios. Según lo acordado por las dirigencias de ambos partidos, este se extendería hasta el 2012. Con esta ruptura, el panorama político para el gobierno se torna aún más complicado, pues abre el portillo para que el control del directorio legislativo quede en manos de un frente de cinco partidos de oposición —ML, PAC, PUSC, PASE y FA— en la elección del 1° de mayo próximo, situación que no acontece en el país desde la administración de Joaquín Trejos durante el cuatrienio 1966-1970.

Un escenario como el anterior, significaría que el gobierno de Laura Chinchilla perdería un punto de apoyo central para la consecución de su agenda política, dado que es el presidente del Directorio quien controla la distribución de diputados en las comisiones (donde se discuten proyectos de ley); maneja los tiempos para el debate en el plenario legislativo, entre otras funciones claves. Esto solo terminaría por acentuar la debilidad crónica del gobierno de Laura Chinchilla, quien ni siquiera es

capaz de controlar la totalidad de la bancada liberacionista debido a su pugna interna con el sector "arista".

## ¿POR QUÉ SE PRODUJO LA RUPTURA DEL PACTO LI-LI?

Esta situación política "sui generis" debe analizarse en el marco de la creciente pugna entre fracciones de la burguesía y el desgaste del régimen burgués costarricense.

Por un lado, el bloque opositor surge como una respuesta a los intentos del "arismo" por lograr su continuidad política, particularmente de cara a las elecciones de 2014 donde posiblemente Rodrigo Arias sea candidato presidencial por el PLN. Ante esto, los partidos de oposición están claros que un tercer mandato consecutivo de Liberación Nacional y otro triunfo del "arismo", los condenaría en el mejor de los casos a ser la "eterna oposición". Incluso para el PAC o el ML podría marcar su despedida definitiva de la carrera presidencial.

Las posibilidades reales de que un bloque opositor se haga del control del directorio legislativo en un país presidencialista es un síntoma más del desgaste en el régimen político costarricense. Como explicamos en un artículo de Prensa Socialista n° 112, a lo largo de la última década, la política nacional se ha caracterizado por constantes disputas entre diferentes fracciones y partidos burgueses por el control del Estado, incluso hasta llegar a la destrucción del sistema bipartidista tras las denuncias de corrupción contra las principales figuras del PUSC. Asimismo, la lucha contra el COMBO ICE en el 2000 abrió un ciclo de lucha anti-neoliberal que produjo un recambio en las ordenadas políticas del país, las cuales se hicieron más patentes en los años subsiguientes durante el proceso de resistencia contra la aprobación del TLC.

Frente a esto, los sectores hegemónicos de la burguesía no han podido actualizar el funcionamiento de sus instituciones a las nuevas determinaciones políticas. Esto produjo un desgaste —con matices de "crisis"— del régimen político, centralmente en la Asamblea Legislativa, la cual está sumamente fragmentada por lo cual se torna lenta e ineficaz para garantizar los principales puntos de la agenda de la burguesía.



De ahí que la situación política nacional sea tan volátil y se produzcan continuos cambios en el "ajedrez" político burgués. Por ejemplo, hace un mes era poco probable que los libertarios rompieran el pacto de gobernabilidad con el gobierno, pero las pugnas internas del PLN, reflejadas en la disputa entre los diputados "aristas" y los "no aristas", aceleraron la ruptura del "Pacto Li-Li" dado que no tenía ninguna garantía real de cumplirse, porque en lo hechos existen "dos" bancadas legislativas del PLN. Por eso, en cuestión de días se produjo una transformación de todo el espectro político para la próxima coyuntura.

Al respecto es ilustrativo el editorial del diario *La Nación* del 15 de abril anterior: "(...) el Reglamento interno de la Asamblea Legislativa 'permite el secuestro cotidiano de la agenda por alguna fracción, un grupo de diputados e incluso por uno solo de ellos', escribió el exministro Vargas para confirmar la perspectiva de un problema de larga data [...] Es la perfecta concurrencia de los intereses localistas privilegiados por el sistema electoral con un reglamento apto para potenciarlos. Aparte de las motivaciones políticas individuales, existen también los intereses políticos de corto plazo y el juego para la gradería [...] La diversidad y complejidad de la Costa Rica del siglo XXI no puede ser gobernada con un marco normativo apropiado, quizá, para otros tiempos" (2).

## ¿QUÉ POSICIÓN DEBE ASUMIR EL MOVIMIENTO SINDICAL, ESTUDIANTIL Y POPULAR ANTE ESTE BLOQUE Opositor Y EL DEBILITAMIENTO DEL GOBIERNO?

Desde ya, el bloque opositor dejó en claro que de ganar el directorio legislativo obstaculizaría el proyecto de reforma fiscal del gobierno. Además, el candidato para presidir el directorio por el bloque y jefe de bancada del PAC, Juan Carlos Mendoza, declaró que construirán "una Asamblea Legislativa mucho más cercana a la gente" (3) y dejó entrever la eventual conformación de una plataforma electoral conjunta de la oposición para el 2014.

Posiblemente muchas y muchos activistas sindicales, estudiantiles y populares honestos identifiquen como progresivo que la oposición controle el poder legislativo, dado que asesta un golpe político al gobierno de Laura Chinchilla y el PLN, en la actualidad, la principal figura y partido de la burguesía costarricense respectivamente. Por lo demás, el freno temporal a un proyecto de reforma fiscal —que apunta contra la clase trabajadora, capas medias y sectores populares— genera ciertas expectativas sobre los alcances y beneficios que el bloque opositor puede representar para la defensa de los intereses de estos sectores.

Desde nuestra organización sostenemos una perspectiva diferente, debido a que en su gran mayoría el bloque opositor está compuesto por partidos burgueses —salvo el caso de Frente Amplio—, los cuales defienden intereses sociales y políticos diametralmente diferentes a los de clase trabajadora y sectores populares. Por lo cual, no tenemos la menor duda de que tarde o temprano se terminarán decantando a favor de proyectos anti-obreros y anti-populares.

Quizás esto resulte fácilmente com-

### PRENSA SOCIALISTA

**Director:**  
Santiago M.  
**Equipo de redacción:**  
Víctor Artavía, José Tamariz, Lucía Arroyo.  
**Página Web:**  
[www.socialismo-o-barbarie.org](http://www.socialismo-o-barbarie.org)  
**Teléfono:**  
8830-7069  
**Correo electrónico:**  
[correos@pstcr.com](mailto:correos@pstcr.com)

Los artículos firmados representan la opinión de sus autores y no necesariamente la opinión editorial.

## DEL MOVIMIENTO SINDICAL

previsible con relación al Movimiento Libertario y el PUSC, pero se torna muy difuso al respecto del PAC que estuvo contra el TLC. A pesar de esto, es preciso recordar que en reiteradas ocasiones Otón Solís, principal líder de esta agrupación, atacó las luchas realizadas por organizaciones sindicales y populares —como el caso de la pelea contra RITEVE—, además de proclamarse en contra de los “privilegios excesivos” en las convenciones colectivas, al sumarse en los hechos al asedio de la burguesía contra conquistas reales de la clase trabajadora del país.

Por este motivo, desde el PST consideramos que no debe confundirse la agenda, métodos de lucha y sujetos políticos de la clase trabajadora y los sectores populares, con los de sectores burgueses, independientemente de su ubicación temporal a favor o en contra del gobierno de turno. Esto no niega la eventual conformación de acuerdos tácticos para frenar algunos proyectos de ley o decretos ejecutivos impulsados por el gobierno, pero

siempre que no hipotequen la independencia política y organizativa de las organizaciones sindicales y populares ante los partidos burgueses (4).

Y esto toma mucha mayor relevancia en la coyuntura actual, pues en un contexto de crisis en las “alturas” y debilidad del gobierno, **la tarea planteada para el movimiento sindical, estudiantil y popular radica en construir una instancia unitaria e independiente de los partidos burgueses, desde la cual impulsar una lucha contra la TOTALIDAD DEL PLAN DE AJUSTE FISCAL DEL GOBIERNO.** Este, además del proyecto de reforma tributaria, contiene fuertes recortes al presupuesto estatal de hasta 40 mil millones de colones, lo cual da como resultado el desfinanciamiento de instituciones centrales del estado —como la CCSS y el MEP— y ataques sistemáticos contra las condiciones salariales y de empleo de los funcionarios del sector público.

### NOTAS

1. “Inédita división en fracción del



PLN complicará la administración Chinchilla”. Javier Córdoba, Semanario Universidad del 13 de abril, pág. 7.

2. “Estrategia legislativa del Gobierno”. La Nación (editorial), 15 de abril de 2011.

3. “Juan Carlos Mendoza promete una Asamblea Legislativa mucho más cercana a la gente”. Fuente: El-pais.cr. 19/04/2011

4. En este sentido, nos parece que la caracterización del FA del acuerdo como un “paso en defensa de la de-

mocracia” es poco educativo en términos políticos, debido a que la izquierda tiene que ser clara en cuanto a los límites y alcances de sus acuerdos con sectores burgueses para no generar falsas expectativas entre la vanguardia. En este caso es un pacto meramente táctico para contrarrestar el poder del “arismo”, aspecto que por sí mismo no puede considerarse como un avance de la democracia en el país.

## 1 DE MAYO, DÍA DE CONCIENCIA Y DISCUSIÓN POLÍTICA

Como ya es usual, este 1 de mayo se celebra el Día Internacional del Trabajador y la Trabajadora. Más que una costumbre, este día ensancha el recuerdo de una posición social; distintas personas marchan alrededor del mundo con el común denominador de su condición de clase.

Sin embargo, es importante tener claro desde que lugar se sale a marchar. En esta manifestación participan trabajadores y trabajadoras sindicalizados o no, además de cualquier persona que se sienta partícipe de la lucha de la clase trabajadora, como el estudiantado.

Ahora, cabe la pregunta ¿comprenden todas las personas el factor de clase que vuelve su lucha universal? ¿Tiene conciencia de su papel en la estructura social? El 1 de mayo no solo se presenta como una oportunidad para reivindicar las luchas históricas de los trabajadores y las trabajadoras, sino que debe incentivarlos a comprender su lugar de clase social y su responsabilidad como sujeto del cambio del mundo, de la superación del capitalismo.

El 1 de mayo debe convertirse no en el día conmemorativo de la persona trabajadora, del individuo,

sino en el día que la clase trabajadora recuerda su historia y comprende que por tener acceso a la producción material del mundo, lo puede cambiar, y que es un colectivo heterogéneo, pero oprimido.

Tener conciencia de clase es una de las claves de la organización. La cuestión orgánica es determinante para el triunfo de una revolución cualquiera. Pero en la revolución socialista, la clase trabajadora organizada es quien presenta la división tajante entre una revolución y un estallido, entre un mundo de desigualdad social y uno sin clases.

Desde el Partido Socialista de las y los Trabajadores —como grupo que sostiene la necesidad de asumir la revolución socialista como un reto de toda la humanidad— extendemos la consigna a toda la clase trabajadora que se organice y sea consciente de sus intereses, los cuales representan la abolición de la opresión por medio del trabajo.

Es menester que la clase trabajadora funcione orgánica y articuladamente, se sindicalice como primer paso para defender sus derechos y vaya más allá, al ser parte de la dirección de la revolución.

En Costa Rica, es evidente y apre-

miante que los sindicatos y los grupos revolucionarios deben tener una política para organizar a las personas que trabajan en zonas francas, pues estos lugares de alta producción material niegan el derecho a sindicalizarse con la amenaza de despido.

Muchas de las grandes empresas, con sede en Costa Rica, están bajo régimen de zona franca, lo cual significa que miles de trabajadores y trabajadoras, si lo deciden, pueden detener la producción nacional en defensa de sus derechos.

Por otra parte, a la clase trabajadora de Costa Rica le han presentado un Plan Fiscal que busca robar su sustento económico, el cual apenas le permite vivir a muchas personas, en vez de cobrar el déficit fiscal a quienes lo produjeron. También se ciernen sobre los hombros de los empleados distintos proyectos de ley que desprotegen aun más la relación laboral de las personas y deterioran las condiciones de vida de mucha gente.

Todos estos problemas, y más, deben ser discutidos, proble-

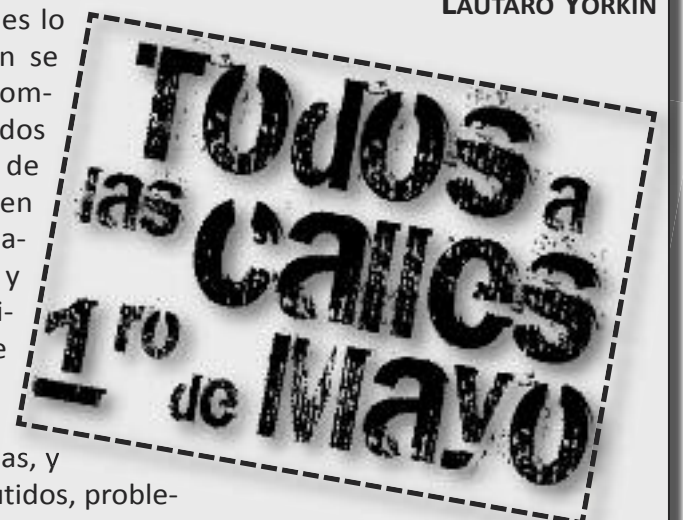
matizados, teorizados y ser objeto de una política. Por esta razón, aprovechamos la excitación que despierta el 1 de mayo y presentamos el nuevo formato de nuestro periódico e instrumento de discusión política. Esperamos que facilite la comunicación con todas las personas a nuestro alrededor y que circundan la lucha de la clase obrera.

Este periódico es fruto del esfuerzo de militantes comprometidos y comprometidas con la causa de la revolución socialista, ojalá sea digno de su agrado, por lo cual nos arriesgamos a estrenarlo con dos consignas:

**¡VIVA LA LUCHA DE LA CLASE TRABAJADORA!**

**¡POR LA ORGANIZACIÓN DE LAS PERSONAS TRABAJADORAS!**

LAUTARO YORKIN



# SITUACIÓN DEL SISTEMA EDUCATIVO COSTARRICENSE Y

Los días 30 de marzo y 1 de abril se realizó el primer Congreso Pedagógico de la Asociación de Profesores de Segunda Enseñanza (APSE). En este, presentamos la ponencia “Situación del Sistema Educativo Costarricense y Propuestas Sobre la Problemática Educativa”, en la comisión de modelo pedagógico y en la sesión plenaria del Congreso.

En ambas instancias sostuvimos que la propuesta de un “modelo pedagógico alternativo” requería, en primer lugar, contextualizar el marco político en el cual se pretende implementar. Es decir, luchar por el planteamiento de un “modelo pedagógico alternativo” tiene como condición necesaria combatir la “reforma fiscal” —que quiere imponer el gobierno de Chinchilla contra las/los trabajadoras—, la ley de transferencia de competencias a los gobiernos locales —esta apunta a desmantelar el Estado y lanzar al desempleo a miles de trabajadoras de múltiples ministerios— y la directriz del gobierno que recorta los gastos en un 20% en todos los ministerios, lo cual significa la eliminación de pluses salariales, la congelación de plazas y muchas otras medidas en contra de las/los trabajadoras.

A continuación presentamos un resumen de dicha ponencia, con la esperanza de que sirva de insumo para el análisis al respecto de las problemáticas que actualmente atraviesa el sistema educativo en Costa Rica y sus repercusiones sobre las condiciones de trabajo de las y los docentes.

## INTRODUCCIÓN

El sistema educativo costarricense mantiene una serie de problemas centrales que no ha logrado resolver, a pesar del masivo programa de transferencias monetarias a los estudiantes de secundaria denominado “Avance-mos” (creado en el año 2006 para promover la universalización de la educación secundaria) y de las “reformas” a las normas de promoción y evaluación (política de arrastre de materias y adelantamiento) de la educación en tercero y cuarto ciclo. Ambos con el fin de reducir, supuestamente, la deserción y repitencia. Entre la problemática podemos mencionar los siguientes aspectos:

## SITUACIÓN DEL SISTEMA EDUCATIVO COSTARRICENSE

### 1. Deserción, repitencia y fracaso escolar.



En los últimos años, el sector docente es uno de los más activos en las luchas sindicales.

nibles, “El porcentaje de deserción en secundaria disminuyó en 1,2 puntos porcentuales en relación con el 2008 (de 12,1% a 10,9%), con lo cual se acercó a una de las cifras más bajas reportadas desde 1995” (Estado de la Nación, 2010: 88). Sin embargo, la problemática de la **deserción** continúa siendo grave en los niveles de séptimo, así como en algunas regiones del país. En el año 2009, la deserción en séptimo año se ubicó en el 17,8% para un total de 17 909 estudiantes. La expulsión, por parte del sistema educativo, de estudiantes de ese nivel se ubica desde el 11,4% en Turrialba hasta el 34,4% en Sarapiquí. En el año 2010, la deserción bajó al 10,2%, es decir un 0,7%, para un total de 35 503 estudiantes, o sea que no fueron excluidos 1 707 alumnos.

En cuanto al problema de la **repitencia**, este se ha logrado enmascarar debido a la política de arrastre y adelantamiento de materias. El MEP no ha publicado cifras oficiales de cuánto asciende el número de estudiantes que llevan materias de arrastre. No obstante, las/los docentes en nuestros colegios sabemos que son miles los discentes que arrastran materias de uno o dos niveles, complicando los horarios en los centros educativos y llevando otros problemas a las aulas y administración de los colegios.

En relación al **fracaso escolar**, la situación es realmente dramática. De acuerdo con el último Estado de la Nación, “Otro reto del sistema educativo es el rendimiento de las y los estudiantes y la culminación exitosa del ciclo escolar, pues datos de seguimiento de cohortes al 2007 estiman que solo un 43% de los alumnos que entraron a 7º año lograrán graduarse de secundaria” (Estado de la Nación, 2010: 89). Es

decir, el 57% de las/los estudiantes que ingresan a séptimo año no logran concluir sus estudios de bachillerato. Esto constituye una cifra demasiado grande y refleja un profundo fracaso del sistema educativo nacional. La cuestión se convierte en más grave cuando se conocen las cifras desde primaria, ya que el 61,9% de estudiantes que ingresan a primer grado no culminan su educación secundaria. En otras palabras, de 1 000 alumnos sólo 381 logran alcanzar el bachillerato.

**2. Infraestructura, equipamiento y recursos didácticos.** La situación en estos aspectos es gravísima, desastrosa y lamentable. Según el director de infraestructura del MEP, Carlos Villalobos Arguello, “... enfrentamos como país un grave problema estructural relacionado con la insuficiencia de recursos para financiar de manera oportuna la infraestructura que requiere el sistema educativo nacional, cuyo rezago o déficit se estima en unos 500.000 millones de colones (unos 960 millones de dólares)” (La Nación, 22 de enero del 2011, página 33 A). El asunto se vuelve más grave aún cuando el MEP aplica la directriz de Laura Chinchilla y Fernando Herrero del 16 de febrero del 2011, quienes redujeron en 3 500 millones de colones el presupuesto en infraestructura para el año 2011. Esa directriz en su artículo número 7 plantea que “Las entidades públicas en su conjunto reducirán mediante modificación presupuestaria, un veinte por ciento (20%) de sus presupuestos...” (Directriz dirigida al sector público).

Como consecuencia de ese grandísimo rezago en infraestructura, miles de estudiantes en varios colegios del país reciben lecciones en ranchos, iglesias y salones comunales, o sea, en “cuchitriles”. Mientras que muchos otros lo

hacen en instalaciones muy deterioradas, en algunos casos, casi derrumbándose. Al realizar las clases en un ambiente poco propicio, no solo el proceso de enseñanza-aprendizaje se ve perjudicado, sino que impide que se realice un aprendizaje significativo o, incluso, sencillamente que exista alguna asimilación de conocimientos por parte de las/los discentes.

**3. Condiciones de trabajo de las y los docentes en secundaria.** Actualmente, en el sistema educativo costarricense existen un conjunto de condiciones de trabajo que perjudican la salud física y mental de las/los educadoras, al afectar su desempeño y rendimiento laboral y profesional. Detallemos cada una:

**A) Excesiva cantidad de alumnos/as por sección, de grupos y niveles para completar 48 lecciones.** Es conocido por todos los educadoras, los directores de colegios y las autoridades del MEP que en una gran cantidad de instituciones educativas, las secciones están sobre-pobladas con 35, 40 o más estudiantes, situación social y psicológicamente anti-pedagógica, ya que hace imposible brindar una educación de calidad a las/los discentes. Si a lo anterior le agregamos que en cada sección existen varios estudiantes con adecuación no significativa y, en algunos casos, significativa, la situación laboral de las/los docentes se convierten, cada vez, más estresante y deprimente.

**B) La inestabilidad laboral: el interinazgo permanente de miles de docentes.** En la actualidad, existen miles de docentes en la condición de interinos. En muchos casos, las/los educadoras llevan en esa situación más de 10 años, al grado tal que algunos se pensionarán en ese estado. De acuerdo con el último informe de Estado de la Nación, a los retrasos de pagos y otros asuntos “Se suma...el problema de los interinazgos, pues el sistema educativo no garantiza estabilidad laboral a los docentes, especialmente en secundaria, donde el porcentaje es el más alto (alrededor del 56% en la educación secundaria académica”. (Estado de la Nación, 2010: 90). Es evidente, por el gran porcentaje de interinazgo en secundaria, que todas esas plazas se convierten, cada año y durante la campaña electoral, en un botín para el clientelismo político del partido gobernante de turno.

**C) Los eternos problemas de pago de**

# PROPUESTAS SOBRE LA PROBLEMÁTICA EDUCATIVA

salarios, de anualidades y de otros pluses e incentivos en el MEP. Todos los años, principalmente, a inicios del curso lectivo se presentan graves problemas en el pago completo de los salarios de las/los docentes. A los docentes en propiedad, en los meses de febrero y marzo, se les paga con base al número de lecciones que tienen en esa condición y, se le viene completando sus sueldos hasta la primera o segunda quincena de abril, lo cual crea una situación de "crisis económica" y "psicológica" en miles de docentes porque no cuentan con el dinero suficiente para hacerle frente a sus gastos y responsabilidades financieras. A cientos o miles de educadores interinos, les sucede lo mismo. Pero a veces el estado es peor, ya que a muchos de ellos, en cualquier período del año los pueden dejar sin un colón de salarios o con salarios incompletos, por cualquier "error" o "problema" administrativo.

A la desastrosa situación anterior se le agrega otras como son los retrasos de pagos en los llamados pluses salariales e incentivos. Debemos llamar a las cosas por su nombre: las autoridades del MEP retrasan tanto tiempo el pago de anualidades, así como otros pluses e incentivos (zonaje y otros) con el objetivo no confeso de no pagar ese dinero a las/los docentes. Al MEP se le debe forzar, vía judicial, a pagar lo que les debe a miles de educadores.

**D) El trabajo a destajo (1), es decir, "por lecciones" de las/los educadores.** Muchos problemas señalados anteriormente tienen como causa la forma o tipo de trabajo en que realizan su ocupación las/los docentes. Según Yolanda M. Rojas, esas estructuras resultan "opresoras para el trabajo de los educadores. Estructuras tales como la contratación de los profesores de secundaria 'por horas', resultan ser estructuras que, desde la perspectiva del trabajador resultan en condiciones de trabajo inhumanas por el número de grupos, el número de estudiantes, el número de instituciones en las que tienen que laborar y desde la perspectiva humana propiamente, están produciendo una gran desmotivación e insatisfacción en el trabajo de estos trabajadores de la educación" (Rojas, 2005: 9).

## PROPUESTAS ALTERNATIVAS A LA PROBLEMÁTICA DE LA EDUCACIÓN

Los problemas de deserción, repitencia y fracaso escolar tienen múltiples factores como causas. Pretender resol-

verlos por la vía "normativista" (política de arrastre y adelantamiento de materias) y "administrativista" (propuesta de calendarización trimestral del curso lectivo) como lo está y quiere hacer el ministro de educación es desconocer las causas que producen esos problemas.

A tres años de implementación de la política de arrastre y adelantamiento de materias, es evidente que esta es un fracaso tanto desde el punto de vista administrativo como académico. Por otra parte, la organización del curso lectivo, ya sea trimestral, semestral o como está no resuelve los problemas de deserción, repitencia y fracaso escolar. Por ello, nos oponemos a la reorganización del curso lectivo planteada por el ministro de educación. Para iniciar la solución permanente y definitiva de esos lastres del sistema educativo, y, por ende, mejorar la calidad de la educación, se requiere, en primer lugar, cambiar las malas condiciones materiales en que se desarrolla el proceso de enseñanza/aprendizaje, las condiciones de trabajo de las/los docentes, mejorar la organización y funcionamiento de la administración del sistema educativo nacional, tanto a nivel central como de las instituciones educativas. En esta dirección planteamos las siguientes medidas:

1. Que el gobierno de Laura Chinchilla garantice los fondos de \$1000 millones de dólares que se necesitan para resolver los problemas de infraestructura en las instituciones educativas (construcción de nuevas escuelas y colegios, reparación y ampliación de colegios deteriorados), y el acceso a las nuevas tecnologías a estudiantes y docentes (computadoras, Internet y otros). No se trata de tener un laboratorio de informática como los de la Fundación Omar Dengo, los no pueden ser utilizados por todas/todos los estudiantes y docentes en sus clases.

2. Reducir la cantidad de estudiantes a un máximo de 20 estudiantes por sección, así como disminuir la cantidad de grupos que atienden las/los docentes.

3. Que el Ministerio de Educación Pública en conjunto con Servicio Civil entreguen todas las plazas interinas en propiedad, excepto aquellas que no puedan otorgarse por permisos, incapacidades y situaciones mayores. Se debe otorgar un plazo perentorio a las autoridades del MEP para la resolución de este asunto, ya que incluso la Sala IV se pronunció en esa dirección.

4. La solución inmediata y permanente de los retrasos en los pagos de salarios, anualidades, carrera profesional e incentivos a las/los docentes. Se debe dar un plazo perentorio a las autoridades del MEP para su resolución.

5. Eliminar las estructuras opresoras del trabajo a destajo o "por horas" que realizan las/los docentes y su cambio por una jornada de trabajo humanizada y decente. Este cambio traería múltiples soluciones a los graves problemas de trabajo que actualmente tenemos las/los docentes de secundaria como disminuir la cantidad de estudiantes por sección, la cantidad de grupos, la cantidad de niveles y, por ende, la cantidad en la carga de trabajo que realizamos (hacer y calificar exámenes, calificar trabajos cotidianos y extraclases, planificar y realizar otros trabajos propios de la labor docente). El paso de laborar a destajo por jornada debe conservar el salario equivalente al que se devenga actualmente trabajando 48 lecciones, porque no se puede disminuir las condiciones salariales. Mientras se lucha por esta salida de fondo a las condiciones de trabajo de las/los educadores, temporalmente, debemos exigir al MEP el pago proporcional de las lecciones de planeamiento a todas/todos los docentes.

6. Equiparar salarialmente a las/los profesionales de la educación con respecto a los otros profesionales, mediante el paso del percentil 50 al 75. No sirve ni vale la maniobra que hace el ministro de educación, Leonardo Garnier, de decir y escribir que un docente de secundaria con MT-5 pasó en términos de cuatro años (2006 al 2011) de un salario total 352 mil colones a 815 mil. El método usado por los técnicos del Estado de la Nación es el correcto, ya que comparan todos los salarios promedios reales de las/los

profesionales de la educación contra los ingresos promedios reales de los otros profesionales. Desde este tipo de comparación, es bien evidente el rezago muy grande que tenemos las/los educadores en cuanto a la cuestión salarial.

7. Implementación de una Convención de Salud Ocupacional en Educación que regule y mejore las condiciones de trabajo, especifique los riesgos de trabajo en el sector y las medidas preventivas y tratamiento para enfrentarlos.

8. Desarrollar un modelo pedagógico educativo **coherente, creativo y crítico** que integre, entre otros, los siguientes elementos:

a) Incorporación de los fundamentos epistemológicos y metodológicos del constructivismo, tanto teóricos y prácticos, por ser la corriente más representativa de la vanguardia pedagógica moderna.

b) Construcción de un modelo curricular y didáctico integrado por áreas: área de las Ciencias Naturales; área de los estudios sociales; área de español y otras áreas. En este sentido, nos oponemos rotundamente a la fragmentación y división que actualmente pretende imponer el MEP y servicio civil de cívica y estudios sociales, así como de otras áreas, ya que ambas constituyen parte integral de una sola área curricular y didáctica.

JOSÉ TAMARIZ

DOCENTE DE CIENCIAS NATURALES

### NOTA

1. Obra u ocupación que se ajusta por un tanto alzado, a diferencia de que se hace por jornal. Diccionario de lengua española. 2001, Colombia. Alzado: Dicho de un ajuste o de un precio: Que se fija en determinada cantidad, a diferencia de los que son resultado de evaluación o cuenta circunstanciada.



**Todos los años se producen movilizaciones estudiantiles y de padres de familia para exigir mejoras en la infraestructura de los centros de educación pública.**

# 2000-2010: BALANCE DE UNA DÉCADA DE LUCHAS SO

## LAS TAREAS ESTRATÉGICAS PARA EL MOVIMIENTO SINDICAL

La primera década del siglo XXI presentó un rico laboratorio para la lucha de clases en Costa Rica, en particular tras el estallido de la rebelión popular contra el "COMBO ICE". Esta pelea marcó el inicio de un ciclo de **lucha antineoliberal** en el país, el cual contó con otros dos momentos claves: a) la lucha contra el monopolio de RITEVE en agosto de 2004, y b) la resistencia contra la aprobación del TLC con los Estados Unidos, que para efectos del análisis ubicamos entre los años 2005-2007.

¿Por qué argumentamos que peleas tan separadas en el tiempo y por motivos aparentemente distintos, hicieron parte de un mismo ciclo? Debido a que las caracterizamos como episodios diferentes de un mismo proceso de resistencia contra la implementación de la agenda neoliberal en el país, que atacaba directamente los resabios del "estado de bienestar social" estructurado en la segunda mitad del siglo XX.

Lo anterior se demuestra al desentrañar el trasfondo de las consignas que centralizaron dichas luchas: "ICE SI, COMBO NO"; "NO AL MONOPOLIO DE RITEVE" y "NO AL TLC". Todas son consignas negativas contra la aplicación de políticas que, en mayor o menor medida, representaban golpes directos contra ese modelo de país; que atentaban contra la continuidad del imaginario de la "Suiza Centroamericana" y la estabilidad de las capas medias.

Por otro lado, este ciclo de lucha antineoliberal fue una importante escuela política para cientos de activistas sindicales, estudiantiles y de izquierda, pues durante todo este período el movimiento de masas desarrolló una amplia variedad de métodos de lucha, desde los bloqueos de rutas hasta las marchas multitudinarias. También fue muy importante la conformación de frentes unitarios inter-sectoriales, los cuales reflejaron organizativamente el carácter nacional que alcanzó la resistencia antineoliberal. Finalmente, la derrota del ciclo de lucha antineoliberal con el referéndum del TLC en octubre del 2007 es una parte fundamental de esta experiencia, a condición de que se explique cabalmente en términos políticos.

Desde el Partido Socialista de las y los Trabajadores (PST) elaboramos varios textos de balance poco tiempo después del referéndum, en los que apuntamos importantes valoraciones tácticas para explicar esta derrota. (1) Con el presente artículo queremos avanzar aún más y sintetizar un balance de todo el ciclo de lucha antineoliberal desde una perspectiva estratégica, explicando la que consideramos la causa principal

que medió en la derrota de este proceso: **la ausencia o pasividad política de la clase obrera, lo que le permitió a la burguesía neoliberal tener un punto de apoyo desde el cual contragolpear al movimiento del NO al TLC.**

### LA REBELIÓN POPULAR CONTRA EL "COMBO ICE"

El estallido del "Combo ICE" el 16 de marzo del 2000 tomó por sorpresa a todos los sectores políticos y sociales del país. En cuestión de días el país entero se encontró inmerso en un ascenso revolucionario sin precedentes en las últimas décadas. La siguiente crónica realizada por un periodista del diario La Nación retrata el clima político que reinó durante los días de rebelión popular: *"Por primera vez en décadas el país vio aparecer protestas simultáneas en diferentes puntos del país y con participantes de extracción múltiple...El pasado martes el ministerio de Seguridad Pública reportó al menos 40 acciones de protesta...En la primera crisis social que enfrenta el gobierno de Miguel Ángel Rodríguez, hubo un muerto, gases lacrimógenos, golpes, heridos y detenidos...la policía disparó contra una protesta la madrugada del martes e hirió de bala a cinco personas...Al menos 30 guardias civiles han recibido pedradas, más de 50 estudiantes han sido detenidos momentáneamente y decenas de manifestantes recibieron golpes en las acciones de limpieza policial."* (2)

Desde el ángulo que se mire, las jornadas de lucha contra el Combo marcaron un antes y un después en la historia reciente del país, y en el plano específico de la lucha de clases, claramente implantó nuevas coordenadas para el accionar político del movimiento de masas en los años venideros.

Primeramente porque abrió un período de luchas de alcance nacional, que en determinadas coyunturas se materializó en instancias de coordinación unitarias para todo el movimiento sindical y popular -lo que no debe confundirse con democracia por la base-. En el caso del Combo, a pesar de que hubo una orientación previa de los sindicatos del ICE para buscar aliados en otros movimientos sociales, en realidad el carácter masivo de la pelea se produjo casi de manera espontánea y con poca centralidad organizativa.

Dentro de la amplia gama de sectores que se sumaron a las movilizaciones con las y los trabajadores del ICE, hay que destacar el papel del movimiento estudiantil y sectores del campesinado más empobrecido por los tratados de libre comercio. También se produjo una

inserción política de las comunidades, sobre todo en regiones periféricas donde hubo menor peso de las organizaciones formales del movimiento sindical. En cuanto a la clase obrera industrial o agrícola, no hay ninguna fuente que destaque su participación como sector social, lo que evidentemente no niega que hayan participado obreros u obreras en calidad de individuos, algo probable debido al fuerte apoyo popular que tuvo la lucha contra el Combo.

Un segundo aporte político del Combo fue la introducción de métodos de lucha más radicales. De acuerdo al VII Informe sobre el Estado de la Nación (2001), durante los 20 días que duró esta lucha se registraron 274 actos de protesta, para un equivalente de 13,7 actos por día; y de éstos los bloqueos de vías *"fueron el acto de protesta más extendido. Se ha podido registrar un total de 103 bloqueos, que representan un 37,6% del total estimado de los actos de protesta. La mayoría de ellos se realizó sin que mediara ninguna directriz por parte del núcleo dirigente central."* (3)

Frente a la fuerza creciente de las movilizaciones y el peligro de un desborde por la izquierda de las direcciones sindicales, el gobierno de Miguel Ángel Rodríguez abrió negociaciones con los sindicatos del ICE con la mediación de los rectores de las universidades estatales, la Defensoría de los Habitantes y la Iglesia Católica. Finalmente se acordó el retiro temporal del "Combo ICE" y la creación de una "Comisión Mixta" entre diputados, gobierno, sindicatos y sectores sociales. A pesar de que fue una negociación inconsulta y que sus alcances estuvieron muy por detrás de la fuerza de las movilizaciones, el resultado del Combo fue una derrota del gobierno y un triunfo parcial del movimiento de masas.

En síntesis, el Combo ICE reflejó los alcances y limitaciones propios de toda rebelión popular. Su impronta popular y de espontaneidad le imprimió gran fuerza a las movilizaciones, pero esto no bastó para avanzar en un cuestionamiento más global del régimen político costarricense: *"la amplia coalición de organizaciones -sindicatos, organizaciones comunales, pastorales, estudiantiles y ecologistas- amasó una fuerza social capaz de revertir una decisión legislativa apoyada por el Poder Ejecutivo.(...) Pero, por otra parte, la movilización de fuerzas sociales se desvaneció tan rápidamente como surgió (...) El movimiento "anti-Combo" fue capaz de forzar nuevamente un empate político, pero no de tomar la iniciativa."* (4)

### LA PELEA CONTRA EL MONOPOLIO DE RITEVE

En 2002, el estado costarricense otorgó el monopolio de la revisión técnica vehicular a la empresa Riteve, lo cual generó un malestar generalizado debido a los altos costos y estándares de calidad establecidos arbitrariamente por la empresa. Esto propició la conformación del "Movimiento Cívico Nacional" (MCN), que surgió como una alianza entre sectores de pequeños empresarios -campesinos, transportistas y dueños de talleres mecánicos- y la Asociación Nacional de Empleados Públicos y Privados -ANEP-.

De esta manera, para agosto de 2004 se desarrolló el segundo momento clave en el ciclo de lucha antineoliberal, en esta ocasión bajo la consigna inicial del rompimiento del monopolio privado de Riteve. Contra todo pronóstico inicial, lo que en principio era una pelea sectorial se transformó en un proceso de lucha nacional que con el pasar de los días sumó a más sectores, al tal punto que su agenda de reivindicaciones incorporó la exigencia de un aumento salarial para el sector estatal y la oposición al TLC con los Estados Unidos.

Por esto, caracterizamos que la lucha contra Riteve actuó como una bisagra política en el marco del ciclo de lucha antineoliberal, pues marcó la transición de la pelea reivindicativa a la lucha contra el TLC y el modelo de país que éste imponía. Junto con esto, durante este proceso fue mucho más explícita la política de alianzas entre sectores de las capas medias para enfrentar la implementación de la agenda neoliberal, tanto en el plano reivindicativo como en el organizativo: *"La principal característica del 2004 fue el establecimiento de alianzas entre organizaciones de la sociedad civil para sumar demandas y realizar acciones colectivas en conjunto. Este tipo de estrategia se utilizó en el 40% de los actos de protesta o expresión colectiva en el 2004, mientras en el 2000 esa proporción fue de 16%"* (5)

Esto fue determinante en cuanto a los rasgos sociológicos que mostraría el proceso de lucha antineoliberal desde este momento hasta su finalización con el referéndum del TLC. Según los datos brindados en el XI Informe Estado de la Nación (2005), durante el 2004 los sectores que tuvieron mayor participación en acciones colectivas fueron los trabajadores (centralmente del sector público) en un 41% de las veces, seguidos de las cámaras empresariales con un 15% y los grupos de vecinos en un 10% de las acciones colectivas. Finalmente están los vendedores informales, quienes protagonizaron el 6% de las accio-

# CIALES Y LAS Y LA IZQUIERDA

nes colectivas durante ese mismo año.

En cuanto a los métodos de lucha, las jornadas contra Riteve terminaron por confirmar que los bloqueos de rutas fueron asimilados como parte del “bagaje político-cultural” de la lucha de clases en el país. A lo largo de todo el 2004, la protesta social se expresó bajo las siguientes modalidades: a) un 42% de las veces como declaración pública; b) un 30% como acciones de calle, y c) específicamente como bloqueos en un 18% de las ocasiones.

La finalización de esta coyuntura de lucha se produjo con la firma (inconsulta por la dirección del MCN) de un ridículo acuerdo, donde el gobierno del presidente Abel Pacheco “se comprometió a flexibilizar las reglas de la revisión técnica, a aumentar en un 0,5% adicional los salarios del sector público y a **‘tomar nota de la oposición al TLC’**”. (6)

## 2005-2007: EL MOVIMIENTO DEL NO AL TLC Y EL CIERRE DE UN CICLO EN LA LUCHA DE CLASES NACIONAL

Desde nuestro enfoque, el movimiento contra el TLC tuvo su primera actividad de calle con la movilización del 17 de noviembre del 2005, cuando 75 mil personas atendieron el llamado de la Coordinadora Nacional de Lucha contra el TLC (CNL de ahora en adelante) para marchar por las calles de San José. Anteriormente hubo otras actividades contra el TLC, pero ninguna alcanzó tal magnitud ni fue convocada por una instancia tan representativa como la CNL, donde confluyeron todos los sectores sindicales y populares del país que estaban contra el acuerdo comercial.

A partir de este momento el ciclo de lucha neoliberal entró en una de sus fases más políticas, pues todos los sectores sociales del país se posicionaron a favor o en contra del TLC. Esto determinó una experiencia para todo un sector de la vanguardia sindical, estudiantil y popular de ese entonces, que se desarrolló al calor de discusiones sumamente políticas sobre el modelo de país de la burguesía neoliberal y las propuestas alternativas desde el movimiento del NO.

Un ejemplo muy sintomático de la politización de la vanguardia contra el TLC, fue la inédita movilización del 8 de mayo del 2006, donde alrededor de 8 mil personas —centralmente del movimiento estudiantil universitario— concurren a la marcha contra la toma de posesión presidencial de Oscar Arias, quien para ese momento era la figura política central de la burguesía neoliberal para imponer el tratado comercial.



Esto no es un dato menor, considerando que un traspaso de poderes es una actividad muy simbólica dentro de una sociedad como la costarricense, donde la “democracia burguesa” tiene un peso enorme en el imaginario político-social. Pero dada la politización y crecimiento de la vanguardia contra el TLC, la “fiesta democrática” se convirtió en una jornada de lucha más contra el TLC.

Junto con esto, el movimiento del NO representó un salto cualitativo en las formas organizativas que asumió el movimiento de masas costarricense. Por ejemplo, se institucionalizó a la CNL como la instancia de coordinación sindical y popular que de hecho conducía la pelea. También dentro de la CNL se elaboró un esbozo de “huelga general”, que tuvo un ensayo logístico con las jornadas del 23 y 24 de octubre del 2006 con una marcha nacional en San José que reunió a 50 mil personas, a la vez que se realizaban bloqueos y movilizaciones en otras regiones del país. (7)

Ante el crecimiento del movimiento del NO y sus constantes demostraciones de fuerza a través de movilizaciones multitudinarias, sectores de la burguesía costarricense —a favor y en contra del TLC— comenzaron a mostrar preocupación ante un posible desborde por la izquierda del proceso de resistencia antineoliberal, que por las condiciones de la coyuntura política podía llegar a ser más radical que el Combo ICE. Por esto a inicios del 2007 se conformó el “Frente Nacional de Apoyo” (FNA), compuesto por las principales figuras burguesas opuestas al TLC —como Rolando Araya y Ottón Solís—, y otras personalidades académicas como Eugenio Trejos, rector del ITEC.

La entrada en escena del FNA marcó un punto de quiebre para el movimiento del NO, pues las dirigencias sindicales demostraron sus limitaciones políticas al ceder totalmente la conducción política del movimiento de masas a las figuras de este frente burgués, bajo la argumentación de que no eran sindicalistas que podían ser estigmatizados por

la prensa burguesa. Las repercusiones políticas de este cambio en la conducción política de la lucha fueron patentes en la marcha del 26 febrero del 2007, donde más de 150 mil personas se movilizaron contra el TLC bajo la consigna central del FNA: **exigir la convocatoria a un referéndum para dirimir el futuro del tratado comercial**.

Esto provocó que el gobierno de los Arias y los sectores de la burguesía neoliberal implementaran la trampa del referéndum, trasladando la lucha contra el TLC de las calles a las urnas electorales, bajo las reglas impuestas por las instituciones democrático-burguesas que controlaban los mismos sectores que impulsaban el TLC. Y aunque la disputa electoral no fue tan fácil como esperaron los sectores del SI al TLC, durante todo el proceso hicieron valer sus condiciones de clase dominante para volcar la balanza a su favor —el “memorándum del miedo” y Wikileaks lo confirmaron—.

Pero la causa estructural de la derrota del proceso de lucha contra el TLC fue la ausencia de organización sindical y política de la clase obrera agrícola e industrial en el país, lo cual le permitió a los sectores hegemónicos de la burguesía contragolpear al gigantesco movimiento del NO. Y esta discusión se torna totalmente real al analizar el accionar de la clase obrera durante el día del referéndum: atendió las órdenes de sus patrones de votar dócilmente por el SI al TLC. Incluso hay relatos de trabajadoras y trabajadores de plantaciones agrícolas que fueron obligados a fotografiar su voto con la cámara del teléfono celular y luego presentarlo ante sus patrones —ver documental “Santo fraude”.

## LAS TAREAS ESTRATÉGICAS PARA EL MOVIMIENTO SINDICAL Y LA IZQUIERDA

El balance político global de todo el ciclo de lucha antineoliberal es que el sindicalismo estatal y los movimientos sociales de las capas medias y populares, no tuvieron la fuerza suficiente para derrotar la implementación de la agenda neoliberal en Costa Rica, impulsada por los sectores hegemónicos de

la burguesía nacional y transnacional. Esto no debe interpretarse como un desprecio por el esfuerzo humano y político que muchos sectores y dirigentes colocaron a disposición de todas estas peleas, pero insistimos en que es fundamental extraer las conclusiones estratégicas que nos permitan corregir los errores o debilidades para evitar nuevas derrotas.

Tras la guerra civil de 1948 la burguesía construyó un país “idílico” para sí misma, en el cual la clase obrera fue cercenada de sus derechos políticos más elementales, entre éstos la capacidad de organizarse y defenderse de sus patrones. Y desde nuestra perspectiva, es contra este modelo sindical impuesto por el figuerismo y perpetuado por la burguesía en general que el movimiento sindical y la izquierda deben pelear. De lo contrario persistirán los elementos estructurales que mediaron en la derrota del ciclo de lucha anti-neoliberal, además de que se profundizará la crisis que arrastra el sindicalismo estatal. Sólo para ilustrar esto, basta señalar que mientras en 1995 la tasa de sindicalización en el país era del 14,7%, para el 2009 cayó hasta el 8,3%.

En esta perspectiva estratégica trabajamos quienes hacemos parte del PST y la colocamos a debate ante las organizaciones sindicales, la izquierda y el activismo independiente.

VÍCTOR ARTAVIA

## NOTAS

1. Ver el texto “Después del Referéndum ¿Qué sigue?”, disponible en la revista digital de Socialismo o Barbarie ([www.socialismo-o-barbarie.org](http://www.socialismo-o-barbarie.org)).
2. “Descontento saltó a las calles”. Mauricio Herrera. Lunes 27 de marzo, 2000. [www.nacion.com](http://www.nacion.com)
3. VII Informe sobre el Estado de la Nación, pág. 216 (pdf).
4. VII Informe sobre el Estado de la Nación, pág. 220 (pdf).
5. XI Informe Estado de La Nación, pág. 247 (pdf).
6. Ídem. La negrita es nuestra.
7. Aclaramos que nuestra caracterización es que nunca existió una verdadera intención por parte de las principales direcciones sindicales para materializar la huelga general contra el TLC.

## “¡TENEMOS QUE SINDICALIZARNOS PARA DEFENDER NUESTROS DERECHOS!”

Desde el Partido Socialista de las y los Trabajadores (PST) creemos fundamental la defensa de los sindicatos, al ser agrupaciones que defienden los derechos de las y los trabajadores. Al mismo tiempo, consideramos necesaria la incorporación de la clase trabajadora del sector privado en los sindicatos. Actualmente, esta sección no solo es la mayor parte de empleados en el país, sino que se encuentra por fuera de estas organizaciones.

Para entender las razones, debemos remontarnos al contexto histórico costarricense. En primer lugar, la derrota de la guerra del 48 debilitó la formación de sindicatos del sector privado. A raíz de esta derrota y a pesar de que es un derecho constitucional, el agruparse en sindicatos en la empresa privada es perseguido por la patronal, a quien no le interesa que sus empleados se organicen por la defensa y mejora de sus derechos laborales y sus condiciones de vida.

Así, en la década de los 40, surge el movimiento solidarista que se caracteriza por defender los intereses de los patrones y el gran capital en detrimento de los

derechos de los trabajadores. Según la Asociación Solidarista del Banco de Costa Rica, la filosofía del solidarismo “es contraria a la lucha de clases” ([www.asobancosta.com/asobancosta/Solidarismo.html](http://www.asobancosta.com/asobancosta/Solidarismo.html), s.f.).

En los últimos años, han surgido diversas iniciativas de trabajadores de la empresa privada para organizar sindicatos a pesar de las “prohibiciones patronales”. Uno de estos ejemplos es la incorporación de decenas de compañeros de la empresa Durpanel, quienes en marzo formaron una seccional en la Asociación Nacional de Empleados Públicos y Privados (ANEP) para exigirle a su patrón el salario no pagado desde el diciembre anterior.

Prensa Socialista entrevistó a Leonardo (por seguridad utilizamos un nombre ficticio), trabajador de un importante comercio y quien junto a varios compañeros y compañeras está gestando un sindicato en el sector privado.

**Prensa Socialista (PS): ¿CÓMO SON LAS CONDICIONES DE TRABAJO DENTRO DE LA EMPRESA EN QUE TRABAJAS? ¿CÓMO SON LOS HORARIOS, LOS DERECHOS LABORALES Y EL TRATO A LAS MUJERES?**

**Leonardo (L):** En la empresa donde trabajo el salario se encuentra apenas por encima del salario mínimo. Las horas extras son pagadas, pero en muchos otros comercios no se pagan. En muchas empresas, la gente trabaja 10 horas con un almuerzo de apenas 30 minutos.

En las tiendas, el salario base depende de la comisión. Si no

hay un mínimo de ventas, entonces no hay comisión. En muchos lugares, esta es de apenas 1% sobre las ventas.

En cuanto a los derechos laborales, muchos trabajadores son despedidos sin responsabilidad patronal, sin derecho a cesantía. No hay feriados, a todos se nos obliga a trabajar. Tenemos afiliados a quienes no les pagan las horas extras, pero se les obliga a hacerlas.

El derecho a la sindicalización es nulo: todo el mundo tiene miedo a ser despedido y a las represalias, no se permite el trabajo sindical.

En el comercio la gran mayoría de trabajadores son hombres, porque se piensa que las mujeres levantan poco peso, que tienen menor disponibilidad pero más responsabilidades, porque muchas son madres. En la empresa donde trabajo sí se respeta el salario de igual trabajo entre hombres y mujeres.

Pero, a las mujeres se les trata de forma denigrante porque se les trata como objeto sexual. La mayoría de jefes trata de aprovecharse de algún acto sexual con las compañeras. Hay mucho acoso tanto por el mismo personal como por los jefes y los clientes que le faltan el respeto.

**PS: ¿CONSIDERA QUE EN SU TRABAJO HAY LIBERTAD DE LA PATRONAL PARA QUE LOS TRABAJADORES SE ORGANICEN DE MANERA INDEPENDIENTE EN SINDICATOS?**

**L:** En el sector privado es nula la apertura de los patronos para la organización sindical. La mayoría de los transnacionales tienen asociaciones solidaristas que están a cargo de los patronos. Estas no velan nunca por los derechos de los trabajadores. No hay organización de los

trabajadores ni el permiso de los patronos para que ellos puedan hacerlo.

**PS: ¿POR QUÉ TOMÓ LA INICIATIVA DE CONSTRUIR UN SINDICATO, SI PUEDE SIGNIFICAR UN DESPIDO SI LA PATRONAL SE ENTERA?**

**L:** Primero, por las bases ideológicas que uno tiene. Segundo, por el maltrato que se ve hacia los demás trabajadores. No se respetan los derechos ni en el sector público menos en el sector privado. Para defender los derechos de las mayorías, se toma la decisión de formar el sindicato.

**PS: ¿QUÉ MENSAJE LE DARÍAS A LAS Y LOS TRABAJADORES DEL SECTOR PRIVADO QUE ESTÁN INTERESADOS EN DEFENDER SUS DERECHOS, PERO DE PRONTO NO LO HACEN POR MIEDO A PERDER SUS TRABAJOS?**

**L:** Que se organicen en sindicatos. La única manera de luchar por nuestros derechos es esa. Los sindicatos son los únicos que tienen la potestad de representar a los trabajadores frente a los patronos. No tengan temor a sindicalizarse.

\*\*\*\*\*

Así como Leonardo y sus compañeros del Sindicato de Trabajadores del Comercio y Afines, las y los trabajadores del sector privado tienen la tarea de organizarse en sindicatos para defender sus derechos frente a la patronal. Esta únicamente busca la mejor manera de extraer ganancias a partir de la labor de las y los trabajadores y a cambio de malas condiciones laborales, bajos salarios, entre otros.

OLGA PRESTES



La conocida empresa Walmart fue demandada en el Tribunal Supremo de Estados Unidos en el año 2001 por seis trabajadoras que alegaban sufrir, en su sitio de trabajo, acoso sexual por su condición de mujeres.

Según el canalsur, las trabajadoras de Walmart presentaron “una demanda por discriminación, afirmando ‘recibir menores salarios que los hombres en puestos comparables, pese a una mejor calificación y mayor antigüedad’”. En el 2007, recibieron la autorización de un juez de representar a 1,5 millones de mujeres que trabajaron en Walmart desde 1998. En marzo de este año, los Tribunales se alistaban para iniciar el juicio. Esta situación coloca a Walmart en la mayor demanda en materia de acoso y discriminación sexual.

Es necesario aclarar qué es acoso sexual. Este es una expresión de violencia, generalmente hacia las mujeres. Según la Ley de Acoso Sexual en el Empleo y la Docencia (1995), se expresa de diversas formas a partir de requerimientos de favores se-

## WALMART, EL GIGANTE ACOSADOR DE MUJERES

xuales que impliquen la promesa de un trato preferencial, amenazas de daños o castigos, la exigencia de conductas respecto de la situación de empleo, así como el uso de palabras o acercamientos corporales de naturaleza sexual ofensivos e indeseadas para quien los reciba.

Aunque no existen datos concretos acerca de la cifra de mujeres que han sufrido acoso sexual en esa empresa, se prevé que muchas mujeres, más alrededor del mundo, han sufrido este tipo de violencia, pero no han denunciado por temor a perder sus trabajos.

Pero en Walmart no solo se discrimina a las mujeres. También existen demandas contra la discriminación hacia trabajadores latinoamericanos en Estados Unidos y por cercenar los derechos laborales tales como la reducción de los tiempos para comer y el descanso.

La situación ocurrida en Walmart es un ejemplo más del poco respeto que se tiene de los derechos de las mujeres en muchas empresas tanto privadas como públicas, donde el patriarcado y el capitalismo se unen para tachar a la mujer de objeto sexual, al quitarle sus derechos y restarle méritos como ser humano. De ahí que el acoso sexual sea visto como una práctica normal por parte de amplios sectores de la sociedad.

El sistema capitalista se sustenta por la explotación de las masas trabajadoras, así como por la opresión contra las mujeres a través del patriarcado, el cual se expresa en prácticas machistas.

**¿CUÁLES CONCLUSIONES SE PUEDEN SACAR DE LA SITUACIÓN DE ACOSO EN WALMART?**

En primer lugar, es fundamental que las mujeres trabajadoras se organicen colectivamente por sus derechos en sus lugares de trabajo, con el fin de declararlos sitios libre de discriminación y acoso.

En segundo lugar, es necesario que las mujeres nos unamos junto a los demás trabajadores y masas explotadas para luchar por una sociedad que rompa con el patriarcado y el capitalismo, quienes generan las diferencias ficticias entre hombres y mujeres.

O.P.





# ¿CÓMO SE RECONSTRUYE EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL?

## ¿RECONSTRUIRLO PARA QUÉ?

### Desde el Consejo



#### Por Marisa Victoria

Representante Estudiantil al Consejo Universitario, UCR  
Militante de la Juventud Socialista

“Estamos por la reconstrucción del movimiento estudiantil”. Esa frase fue una constante durante el proceso de elecciones para la Federación de Estudiantes de la Universidad de Costa Rica (FEUCR) el año pasado, el anterior a ese y el anterior... Además, es el mismo eslogan que cuelga de las mantas de la actual FEUNA por toda la Universidad Nacional.

Pero, ¿cómo pasó ese proceso que lo “destruyó”? Más importante aún, ¿para qué lo queremos reconstruir y cómo lo haremos?

Primero, es evidente que el activismo universitario en nuestro país ha tenido altos y bajos momentos. Podríamos decir que la irrupción inicial más recordada de la fuerza estudiantil en la dinámica nacional ocurrió en 1970, cuando se desató una lucha nacional del estudiantado contra la explotación del mineral bauxita en la zona sur — adjudicada a la transnacional ALCOA—. Esta es una de las primeras experiencias de lucha a nivel nacional en las que se lanzaban las y los estudiantes. Valga decir que fue una experiencia victoriosa. En esa ocasión, los diputados, derrotados por la presión y con una Asamblea Legislativa rodeada, no tuvieron otra opción.

Más tarde, el estudiantado como movimiento, como sector, participaban también en el proceso nacional de lucha contra la apertura eléctrica y de telecomunicaciones que intentaba llevar a cabo el gobierno de Miguel Ángel Rodríguez, el llamado Combo del ICE. Esta experiencia se enmarca, en el ámbito regional, en el proceso de rebeliones populares que se abre con el inicio del siglo XXI en Latinoamérica: el argentinazo, el aplastamiento de la intentona golpista en

Venezuela, la lucha por el agua en Bolivia, entre otros.

En la lucha contra el Combo ICE, el movimiento estudiantil fue parte importante de la movilización nacional que paralizó el país, derrotó el nefasto proyecto y puso al presidente en un helicóptero listo para salir del país. Esto abrió una crisis política que terminó con el histórico bipartidismo del PLN-PUSC en Costa Rica.

Luego, vino la lucha contra la Guerra en Irak, la pelea contra el monopolio privado de RITEVE y después se instaló en el país una discusión, la cual tardaría años en resolverse y fue la experiencia que marcó a la actual generación de activistas estudiantiles: la lucha contra el Tratado de Libre Comercio con EE.UU. Es de esta experiencia que provenimos muchos de las y los que ahora formamos parte del movimiento estudiantil, de las organizaciones de izquierda socialista e independiente, como la Juventud Socialista, de partidos políticos nacionales como el Frente Amplio y en gran medida el PAC.

Desde ahí viene la discusión, porque ahí fue donde “algo pasó” en el movimiento estudiantil. En primer lugar, aunque la Universidad fue uno de los sectores que tuvo mayor proceso de discusión alrededor del TLC y un grupo de izquierda (el Movimiento al Socialismo -MAS) controlaba la FEUCR, las y los estudiantes no aparecimos como sector. Los principales espacios de lucha y activismo fueron los comités patrióticos, no las asocias, ni la FEUCR. En segundo lugar, perdimos. Venimos nada más y nada menos que de una contundente derrota para el movimiento social en el país. Si bien fue una derrota en las urnas, políticamente representó un golpe gigantesco, del cual todavía usufructúa el gobierno de Liberación Nacional.

En estos años más recientes, aún con el MAS controlando la FEUCR, el perfil del sector bajó muchísimo y nuestras discusiones han sido muy fragmentarias, aunque no por eso algunas experiencias independientes dejan de ser interesantes e importantes. El balance final de la estadía de seis años del MAS en la FEUCR es triste, aunque les tocó el período de reflujo post derrota del NO al TLC. No queda duda que las instancias y los espacios de discusión y organización del movimiento estudiantil estaban copadas e instrumentalizadas para un fin último: hacer crecer al MAS. Para eso sí sirvió la FEUCR. Lo que queda después de eso

es bastante poco, casi nada...

El año pasado, con la discusión del FEES inició un nuevo período, en el cual pudimos ver cómo la Administración de la UCR se rendía a los pies del gobierno y firmaba el FEES que propuso el Ministro Herrero, el primer golpe del plan de recorte del gasto público de su gobierno. Y en ese mismo sentido se movió la discusión electoral estudiantil entre las corrientes. Desde la Juventud Socialista impulsamos una propuesta de unidad con el resto de las fuerzas de izquierda universitaria (MAS y PRT principalmente) a partir de acuerdos políticos y no de balances históricos o criterios morales abstractos. Propusimos la construcción de una verdadera corriente democrática en la UCR, con la característica fundamental de mantener la independencia al respecto de las autoridades universitarias, quienes después del FEES no necesitaban una FEUCR que denunciara los recortes que vinieron, ni el proceso de elitización de la educación superior pública de conjunto.

Propusimos una nueva Federación — aunque confluyéramos con el MAS, por delante del balance va la política: independencia estudiantil y democratización de la U—, la reconstrucción del movimiento estudiantil con una FEUCR en la que confluyeran más fuerzas diversas. Estas asegurarían que la Federación no fuera un instrumento de un partido para crecer, sino un espacio para que las y los estudiantes —de conjunto— entraran en acción para defender sus intereses. Como ya se sabe, las y los compañeros del PRT prefirieron poner el balance y los intereses partidarios puntuales por delante y la política por detrás, por lo que fragmentaron la unidad y se lanzaron con el proyecto ALERTA. Nuestra coalición no ganó las elecciones, aunque las y los estudiantes me dieron (y junto conmigo a la Juventud Socialista) una oportunidad, un voto de confianza que quebró la votación y por eso escribo este artículo, como militante de la JS y como Representante Estudiantil ante el Consejo Universitario.

Ahora que está al frente de la palestra directamente la influencia del Frente Amplio, con la dirección de la FEUCR por POGRE, se ponen realmente en manifiesto las diferentes perspectivas con respecto a la organización que tenemos las corrientes políticas estudiantiles. La actual Federación propone un modelo de confianza y negociación con la Administración universitaria, revivir el movimiento es-

tudiantil a través de la “buena democracia representativa”.

Cero asambleas de discusión directa, más eficaz encuentran que el estudiantado defienda sus intereses a través de ellos como representantes, es decir: “mandá tu correo y canalizaremos tus denuncias con la Vicerrectoría”. Está claro (aunque no está demás decirlo) que esta crítica no tiene que ver con el tiempo invertido ni con la honestidad o cantidad del trabajo que hacen las y los compañeros de PROGRE, tiene que ver con la política. Porque esta política, esta forma de “reconstruir el movimiento estudiantil”, no construye organización, no deja cimientos, pero sí construye figuras políticas.

Más importante aún, no genera experiencias masivas de lucha, porque no se traslada al estudiantado la necesidad de organizarse democráticamente y de cuestionar a la administración de la U. Pero sí se garantiza la permanencia en la Federación. Es evidente, es más fácil y así, no caes tan mal diciéndole a las y los estudiantes que les vas a arreglar esto o lo otro; decir en cambio, organicémonos, critiquemos, luchemos, presionemos para hacer valer nuestros derechos, para mejorar nuestras condiciones de estudio, eso no es tan fácil, ni decirlo, ni proponerlo. Aún así, las más ricas y valiosas experiencias de lucha estudiantil (aquí y en el mundo) demuestran que cuando el conjunto del estudiantado entra en acción, para defender sus intereses de conjunto ya sea en el plano universitario o en el ámbito nacional, y a esto se le suma una dirección del movimiento estudiantil capaz de explicar y hacer política transparente y democrática, ahí es cuando se hacen grandes cambios y conquistas.

Esas grandes experiencias organizativas son las que nos permitirían irrumpir de nuevo con fuerza en la escena nacional, como movimiento, como fuerza, para defender un modelo de universidad pública, crítica, con financiamiento creciente para garantizar educación superior pública para las y los jóvenes de los sectores más excluidos de la sociedad, quienes llenan las aulas (los que logran llegar) de las universidades privadas. Así revive el movimiento estudiantil, sin miedo, y para eso hay que reactivarlo, para poner en cuestionamiento todo lo cuestionable, el *status quo* de la sociedad entera, eso hemos hecho las y los estudiantes desde hace mucho.

# DE EGIPTO A CUBA: REBELIÓN, REVOLUCIÓN Y SOCIALISMO EN EL SIGLO XXI

El 11 de febrero pasado cayó Mubarak en Egipto. Una movilización revolucionaria de masas lo terminó sacando de escena. Atrás quedaban 30 años de sangrienta dictadura. Las caídas de Ben Ali en Túnez y luego la de Mubarak desataron un proceso revolucionario que abarca todo el mundo árabe. Al cierre de esta edición, es el turno de Kadhafi en Libia: su pretensión de resistir a sangre y fuego ha puesto sobre la mesa elementos de guerra civil, con la división de las fuerzas armadas y represivas.

La inmensa rebelión que está recorriendo el mundo árabe ha puesto en el orden del día la actualidad de la revolución: 350 millones están entrando en escena buscando tomar el destino en sus propias manos. El imperialismo no se había cansado de propagar la idea de que los pueblos árabes serían una suerte de "sociedad de segunda" incapaz de hacerse valer por sí misma. En pocas semanas, los acontecimientos en Túnez, Egipto, Libia, Yemen, Marruecos, Argelia, Bahrein, etcétera, se han encargado de poner las cosas en su lugar: los explotados y oprimidos del Magreb y Medio Oriente están protagonizando un inmenso proceso revolucionario que es ejemplo para los trabajadores del mundo.

El impacto de la rebelión egipcia sobre Washington, Londres y París ha sido tremendo. No sólo los tomó por sorpresa: una región estratégica se está tiñendo de rojo. El proceso revolucionario abierto en el mundo árabe se suma a una acumulación de experiencias que se viene operando en la última década, ahora expresando un salto en calidad porque ocurre en una región central del dispositivo de control imperialista mundial.

Las rebeliones populares latinoamericanas de la última década, los procesos de resistencia obrera en Europa al ajuste, la emergencia reivindicativa en sectores de la clase obrera china y, ahora, el salto cualitativo que está marcando la rebelión en el mundo árabe, están haciendo del globo un ámbito en el cual los desarrollos principales siguen desarrollándose hacia la izquierda, revirtiendo algunas de las tendencias más regresivas que caracterizaron el apogeo neoliberal de décadas atrás.

Pero el estallido en el mundo árabe no se puede comprender sin el contexto de la crisis histórica que se está viviendo a nivel internacional: crisis económica y crisis de hegemonía imperialista.

En los países centrales del capitalismo mundial no se logra salir de la crisis económica iniciada cuatro años atrás. Mediante colosales rescates estatales, los gobiernos lograron evitar que la economía mundial se deslizara por una depresión como la de los años 30. Sin embargo, lo más que han logrado es sumir sus economías en una situación de estancamiento duradero, más allá de las desigualdades entre ellas (no es la misma situación la de Alemania que la de EE.UU. o Japón).

Este estancamiento está implicando niveles históricamente altos de desempleo estructural para países del centro imperialista (rondan el 20% en España y EE.UU.), al tiempo que los rescates han multiplicado el endeudamiento estatal y la señal de alarma por posibles defaults en países de la Unión Europea. Este peligro se está afrontando con las clásicas recetas de ajuste fiscal neoliberales, ahora aplicadas a países centrales, que sólo multiplican el descontento popular y achatan las posibilidades de recuperación económica.

Lo anterior no significa que todo el mundo esté homogéneamente estancado. China e India manifiestan un mayor dinamismo que se apoya en algunas condiciones parecidas a una revolución industrial, habida cuenta de las ventajas comparativas de la magnitud de su población, las condiciones de superexplotación y las posibilidades de multiplicar un mercado interno que todavía no ha sido realmente explotado. Sin embargo, este dinamismo no podría dejar de implicar la acumulación de inmensas contradicciones económicas, sociales y políticas que, cuando estallen, podrían significar un cambio de colosales dimensiones que empujaría al mundo en su conjunto hacia abajo. Mientras tanto, ocurre lo contrario: su crecimiento económico viene arrastrando a amplias porciones de la periferia productora de materias primas.

Pero este crecimiento no puede inmutar mecánicamente contra la re-

belión social. No se trata sólo de una distribución de la riqueza cada vez más regresiva, sino de que una de las principales características de la crisis económica mundial es la brutal escalada de los precios de las commodities, lo que está llevando a las nubes los bienes de consumo. Esta realidad ha generado una escalada inflacionaria de proporciones en muchos de los países periféricos, que ha funcionado como uno de los detonantes del alzamiento popular en el mundo árabe.

Tampoco se trata sólo de la crisis económica mundial. Acompañándola, se observa una persistente tendencia a la decadencia hegemónica de EE.UU. Acontecimientos como los de Túnez y Egipto hacen crujir la arquitectura del sistema de Estados a nivel mundial. En una región absolutamente estratégica para el imperialismo, se está dando el desarrollo de un proceso de pérdida de control, de consecuencias potencialmente revolucionarias.

Lo anterior ocurre, además, cuando en Europa la resistencia de los trabajadores al ajuste económico ha venido creciendo, a pesar del corsé burocrático. Incluso en Inglaterra, uno de los países más golpeados de las últimas décadas, parece estar abriéndose el terreno para la emergencia de un movimiento de lucha alrededor del estudiantado, por no hablar de la riqueza en los desarrollos que se han venido dando en Francia.

Inclusive, aunque venga más atrás y tenga un conjunto de determinaciones muy complejas para las que remitimos a nuestras ediciones anteriores, la situación en EE.UU., el brutal ajuste que se está aplicando en los distintos estados, acaba de producir una situación inusual para los "usos y costumbres" de ese país: la ocupación del edificio legislativo del estado de Wisconsin. De más está resaltar lo importante que sería si este tipo de acciones se reprodujeran en otros estados donde los ajustes son similares.

Del Medio Oriente a Europa y EE.UU. hay, sin embargo otras regiones donde las cosas se están moviendo. En Latinoamérica, la noticia vuelve ser Bolivia. Lo que se comienza a procesar allí es una experiencia que está



desbordando por izquierda al gobierno de frente popular de Morales y Linera, luego de que éstos parecieran "dormirse en los laureles" tras la derrota de la oligarquía del Oriente en 2008 y la reelección a finales del 2009.

El proceso de rebeliones populares latinoamericano muestra hoy al gobierno reformista que empieza a ser desbordado en respuesta al brutal ajuste a los combustibles que pretendía imponer y que llevó a una escalada general de precios. Esta realidad pone a Bolivia como "laboratorio" de una progresión que podría poner sobre la mesa una discusión que vaya más allá de la dualidad neoliberalismo- populismo reformista".

Esto nos lleva al centro de este número: la situación de Cuba y los problemas que plantea la lucha por una economía de auténtica transición al socialismo. No todos los acontecimientos internacionales tiene el mismo signo de progreso. En Cuba, el castrismo está dando pasos agigantados hacia la restauración del capitalismo. Se vive una situación de profundo agotamiento en la revolución cubana. Como forma de conservar sus privilegios, la burocracia castrista ha optado por imponer un brutal ajuste al mejor estilo neoliberal que dejaría en la calle a 1.000.000 de trabajadores sin más alternativa que transformarse en cuentapropistas. Lo patético del caso es que muchos de los "compañeros de ruta" del castrismo festejan estas medidas reaccionarias como "un paso más en la consolidación del socialismo"...

Como ha ocurrido desde finales de la década del 60, esta burocracia tiene una agenda completamente de espaldas a las necesidades de la lucha de clases regional e internacional: cuando el levantamiento en el mundo árabe está poniendo a la orden del día las perspectivas de las rebeliones populares y las revoluciones sociales, el decadente castrismo no tiene mejor

idea que enfilarse hacia la restauración capitalista en la isla...

Sin embargo, de Egipto a Cuba una discusión estratégica de inmensa importancia sigue madurando: las perspectivas de la clase obrera, de la rebelión popular, de la revolución social y de la transición al socialismo en este siglo XXI. Es a ese debate estratégico al que hemos dedicado los esfuerzos en esta edición, elaboración a la cual nuestra corriente viene haciendo ingentes esfuerzos por aportar y que apuntan a una sola y simple conclusión: revolución socialista y economía de auténtica transición requieren que la clase obrera esté al frente del proceso.

En este contexto viene madurando un proceso estratégico: en todas partes

se observa la emergencia de una nueva generación obrera y una acumulación de experiencias en el seno del proletariado que apunta a un proceso integral de recomposición, aun cuando esté en sus pasos iniciales. En Egipto la clase obrera ha cumplido un rol de primera importancia en la caída de Mubarak, y al día siguiente a su caída las luchas obreras han escalado, teniendo entre sus componentes los trabajadores tercerizados del ferrocarril, lucha que ha caracterizado a la vanguardia obrera de la Argentina país en el último semestre.

En verdad, una de las noticias estratégicamente más importantes a nivel de la clase obrera en 2010 fue el surgimiento de una oleada de luchas entre el proletariado industrial de China alrededor de reivindicaciones

salariales y por la sindicalización independiente; éste último, motivo universal en la organización obrera en todas partes del globo.

Para dar cuenta de esta realidad, en esta edición incluimos textos de análisis del proceso revolucionario en Medio Oriente, de la situación en Cuba y las polémicas que plantea, un trabajo sobre las lecciones de la experiencia del siglo XX alrededor de la economía de la transición socialista, así como la situación explosiva que se fue generando en Bolivia, sumado al estudio combinado de elementos estructurales y de coyuntura en Costa Rica, Brasil y Argentina.

Finalmente, queremos destacar la incorporación de los compañeros de Socialismo o Barbarie Honduras al

staff editorial de nuestra revista, que refleja la presencia de compañeros de nuestra corriente en siete países y tiene planteado en la próxima etapa hacer esfuerzos por consolidar su implantación en Latinoamérica y ampliar su radio de acción a EE.UU. y el continente europeo.

Al servicio de este esfuerzo está la página internacional de nuestra corriente, [www.socialismo-o-barbarie.org](http://www.socialismo-o-barbarie.org), que se ha consolidado como uno de los puntos de referencia más importantes para el seguimiento desde la izquierda marxista de la situación internacional en habla hispana.

Para pedidos comunicarse al teléfono 8830-7069 o por medio del correo electrónico [correos@pstcr.com](mailto:correos@pstcr.com)

REPRODUCIMOS COMUNICADO DE LA COORDINADORA PARA EL ENCUENTRO DE MUJERES UNIVERSITARIAS

## LLAMADO AL I ENCUENTRO DE MUJERES UNIVERSITARIAS SOBRE “ACOSO SEXUAL Y HOSTIGAMIENTO”

14-15 DE JULIO DE 2011

Hacemos un llamado a las asociaciones estudiantiles, organizaciones universitarias, estudiantiles y activistas independientes al I Encuentro de Mujeres Universitarias, el cual tiene como eje temático el Acoso Sexual y el Hostigamiento. Este no solamente constituye un foco de discusión, sino una realidad constante a lo interno y externo del ambiente universitario que afecta a las estudiantes y trabajadoras universitarias.

Es necesario aclarar conceptualmente a qué nos referimos con las palabras “hostigamiento” y “acoso”. Martín y Mora (1994) señalan que “el hostigamiento sexual es toda conducta física o verbal con connotaciones sexuales dirigidas hacia una persona en contra de su voluntad”. Por otro lado, según la Ley contra el Hostigamiento Sexual en el Empleo y la Docencia (1995), el acoso sexual se manifiesta en situaciones como “la exigencia de una conducta cuya sujeción o rechazo sea condición para el empleo o el estudio, el uso de palabras de naturaleza sexual, escritas u orales, que resulten hostiles, humillantes u ofensivas para quien las reciba o acercamientos corporales u otras conductas físicas de naturaleza sexual, indeseados y ofensivos para quien los reciba”, entre otros.

En este caso, el énfasis recae en el carácter sexual de la acción de hostigamiento o acoso, en donde la víctima suele ser, en la gran mayoría de los casos, una mujer. El hecho de que sean las mujeres las víctimas principales de estos fenómenos, así como la cotidianidad de estos, responde a la

lógica patriarcal del sistema en el cual nos encontramos inmersos e inmersas. Se suele identificar a las mujeres como un sujeto débil, secundario en importancia, sentimentalmente susceptible, emisora de placer sexual, servicial por naturaleza y otros errores calificativos.

Ante esto, se crea y se reproduce un imaginario sobre los roles y actitudes “naturalmente femeninas” que se manifiesta en formas de expresión machista que atañen tanto a hombres como mujeres. Estas actitudes y roles están interiorizados por el grueso de la sociedad. En algunos sectores se reconocen sus niveles más dañinos. Son tratados normativa y legalmente por lo que se positivizan normas como los instrumentos reglamentarios de los que hacen uso nuestras universidades estatales.

Por ejemplo, en 1997 se aprobó en la Universidad de Costa Rica (UCR) el Reglamento contra el Hostigamiento Sexual, según el cual, el Centro de Investigación en Estudios de la Mujer de la UCR (CIEM) es la instancia encargada a nivel institucional de desarrollar investigación, asesoría e información.

En el 2000, el CIEM realizó una investigación sobre Acoso Sexual. En esta investigación se revela que el 14% de las personas entrevistadas fueron objeto de acoso sexual en la UCR, de las cuales el 83% son mujeres y el 96% de sus acosadores fueron hombres. Del 2000 hasta el 2007, únicamente se presentaron 33 denuncias por Hostigamiento Sexual. De las cuales, 30 fueron presentadas por mujeres.

La cantidad de denuncias presentadas por hostigamiento sexual es una cifra bastante baja que revela la desinformación, el desconocimiento y el silencio de las mujeres cuando son

acosadas u hostigadas sexualmente.

Es evidente como la creación de estos instrumentos no responde necesariamente a las construcciones sociales que nos determinan el comportamiento. La mayoría de reglamentos acatan a una solución inmediata y no a tratar la problemática de fondo. A pesar de que existan reglamentos contra el hostigamiento en nuestras universidades, estos no serán efectivos mientras las mujeres universitarias no nos organicemos.

Por tales razones consideramos que es a través de la organización de las mujeres que se puede redefinir y garantizar la defensa de nuestros derechos. El hecho de tener actualmente una presidenta frente al país o rectoras en la UNA y en la UCR no significan garantía alguna, pues dichas mujeres no han respondido a los intereses de las más oprimidas. Ellas hablan de problemáticas y los derechos humanos de las mujeres, pero son considerados como temas/problemas light, tratados de forma secundaria.

Hay una serie de problemáticas para abordar en discusiones de mujeres universitarias como: derechos sexuales y reproductivos, guardería infantil, becarias embarazadas, entre otros. Sin embargo, la problemática que consideramos concierne de manera directa a todas las mujeres y que tiene grandes dimensiones es en primera instancia el acoso y hostigamiento sexual, por lo tanto, tema principal del I Encuentro de Mujeres Universitarias.

Es vital y necesaria la organización de las mujeres y toda persona que se ha visto afectada por este tipo de violencia, para alzar la voz y luchar contra



ella. Este es justamente el objetivo del Encuentro de Mujeres Universitarias, un espacio interuniversitario democrático tanto para estudiantes como para trabajadoras universitarias que posibilite la organización política para responder en defensa de nuestros derechos cuando así se requiera.

Es por esto que les invitamos a que participen en la reunión de organización del Primer Encuentro de Mujeres Universitarias que se llevará a cabo el jueves 28 de abril a las 3.p.m., en Ciencias Sociales (nos encontramos en las afueras del edificio).

**COORDINADORA PARA EL ENCUENTRO DE MUJERES UNIVERSITARIAS**

(UCR-UNA-TEC)

[coordinadoraparaemu@gmail.com](mailto:coordinadoraparaemu@gmail.com)

### BIBLIOGRAFÍA

Martin, Ligia y Mora, Alejandra. (1994). *Hostigamiento sexual: algunas consideraciones teóricas y jurídicas*. Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica.

*Ley contra el Hostigamiento Sexual en el Empleo y la Docencia* (1995). Costa Rica.

# LA HUELGA BANANERA DE 1934: EN RECUPERACIÓN DE SU MEMORIA HISTÓRICA



**La huelga bananera de 1934 fue determinante para potenciar al proletariado bananero como columna vertebral del movimiento obrero costarricense hasta la guerra civil de 1948.**

## ANTECEDENTES HISTÓRICOS

En Costa Rica, la histórica huelga bananera de 1934 tiene sus raíces en el nacimiento y desarrollo del movimiento social y político surgido de la primera mitad del siglo XX, cuya época fue el escenario de una intensa lucha de clases desarrollada en el seno de la sociedad costarricense. En este periodo, se constituyeron los principales movimientos políticos proletarios de nuestro país. Estos llegaron a tal grado de consolidación que permitieron con el pasar de los años la construcción de organizaciones sindicales y políticas, las cuales garantizaron la formación social y alineación política de la clase obrera.

La recuperación histórica de estos procesos políticos —desarrollados por los movimientos sociales y la clase trabajadora, así como invisibilizados por el oficialismo— constituyen un importante legado para la memoria histórica costarricense. Por lo cual, es de vital importancia hacer referencia tanto a la huelga bananera de 1934 como cualquier proceso en general. Esa huelga bananera es una de las mayores experiencias de lucha dirigida socialmente por la clase obrera de nuestro país y a nivel político por el Partido Comunista.

En un primer momento, la historia de Costa Rica, al respecto de la actividad político-social de organización popular, inicia con una conformación memorable por su honesta iniciativa: brindar educación política y social a las clases socialmente marginadas en el Centro de Estudios Sociales Germinal (1910-12). A esta iniciativa le siguió la lucha en contra de la dictadura de los hermanos Tinoco, la cual a pesar de la argumentación oficialista de dicho conflicto se resolvió sin el más mínimo malestar social. Aunque, importantes grupos estudiantiles y de docentes garantizaron

la caída de los Tinoco por medio de la quema del periódico oficialista.

Para la década de los años 20, el movimiento político de nuestro país dio un salto cualitativo, pues demostraron niveles importantes de formación política y de organización, al realizar la huelga general de 1920. Esta tuvo, como producto de su lucha y movilización, una de las conquistas laborales más importantes ganadas por la clase obrera en este país: la jornada laboral de 8 horas. De tal forma y como resultado del proceso de agitación política, se hizo posible la fundación del Partido Comunista en julio de 1931. Este jugó un rol esencial y se catapultó como partido de carácter nacional con gran influencia en el escenario político de ese entonces (1).

## HISTORIA DE LA HUELGA BANANERA DE 1934

*“Antes de 1934, la vida en las bananeras de la United era un horrible infierno comparada con la vida que hoy hacen los trabajadores en esas mismas bananeras; y ya esto es mucho decir, porque son infames las condiciones de vida que hoy soportan allí los trabajadores”*

**CARLOS LUIS FALLAS**

La huelga bananera, por tanto, es producto de un contexto costarricense atravesado por una intensa la lucha de clases y por un importante proceso de acumulación de lucha social y formación política. Estos elementos combinados con las condiciones objetivas de explotación desarrolladas por la United Fruit Company potenciaron la toma de conciencia de los trabajadores bananeros.

Asimismo, la huelga bananera de 1934

surgió, como una de las expresiones de malestar político-social, en un escenario atravesado por la crisis económica de 1929, la cual empeoró los problemas sociales que agitaron a la sociedad costarricense durante esa década. De manera tal, los problemas económicos, derivados de la crisis comercial y fiscal por la caída de los precios de sus principales productos de exportación (café y banano), sumergieron al país en un acelerado proceso de proletarización de los trabajadores campesinos y un enorme problema de desempleo y de pobreza. Esa crisis económica generó una coyuntura nacional de descontento social, en los segmentos de la población ligados a

las exportaciones, particularmente, en el sector bananero.

Además, logró por sus dimensiones un fenómeno nunca antes experimentado en Costa Rica, a pesar de que el país había pasado por varias crisis económicas en épocas anteriores. Esta particularidad fue la traducción de la crisis económica en situaciones políticas conflictivas, generadas por la organización y movilización de la clase trabajadora. Pues, la amenaza de la pérdida de empleo, que generalmente funciona como paralizadora de la acción política, funcionó como uno de los motivos para la organización gremial y sindical.

De tal modo que en este contexto tortuoso de la experiencia costarricense, se sentaron las condiciones óptimas para la ya mencionada fundación de Partido Comunista costarricense. Desde su fundación hasta octubre de 1932, logró constituir doce células comunistas alrededor del país, creó nuevas organizaciones sindicales y fortaleció las ya existentes (2).

Las condiciones internacionales provocadas por la crisis económica; la acumulación que el movimiento popular y obrero había logrado generar en la década de los 20 con la conflictividad política del decaimiento del Estado Liberal y las conquistas sociales logradas en ese periodo, y la fundación del Partido Comunista alcanzaron tal confluencia para los primeros años de la década de los 30 que para el año de 1934 se llevaron a cabo al menos ocho huelgas. Estas se llevaron a cabo principalmente en el valle central con la participación de zapateros, panaderos, sastres y litógrafos. Mientras que en Turrialba se realizó la huelga de los trabajadores del café y en la zona atlántica, la importante huelga bananera (3).

La histórica huelga, desarrollada por los trabajadores bananeros entre agosto y setiembre de 1934, buscaba lograr conquistas sociales y laborales óptimas para estos trabajadores. Ellos vivieron y trabajaron por mucho tiempo en condiciones de extrema explotación. Así, entre las principales exigencias de este movimiento obrero se encontraban: la eliminación del trabajo a destajo, la jornada laboral de 6 horas para las labores más rudas, la fijación del salario mínimo, pagos quincenales y en efectivos, pago de las horas extras, la eliminación de la semana a fondo, viviendas dignas para los trabajadores ofrecidas por los finqueros, la extensión de la Ley de Accidentes de Trabajo, dispensarios médicos para las fincas con más de diez obreros, la regulación de los precios de las mercancías vendidas en los comisariatos de la UFCO, el rechazo del contrato bananero Cortés-Chittenden porque no favorecía a los trabajadores y, por último, el reconocimiento del sindicato de Trabajadores de Atlántico por parte de la UFCO y del Estado(4).

Cabe resaltar la importancia de la organización obrera independiente de los trabajadores bananeros, así como la dirección política realizada por el Partido Comunista quien acompañó la lucha de los trabajadores hasta el último momento, de forma memorable para la historia de la lucha obrera en Costa Rica.

Esta lucha obrera demuestra que más allá de los intentos de sabotaje de la huelga emprendidos por el gobierno de la época —el cual, era el principal aliado de la United Fruit Company en el país— la organización política de la clase trabajadora y su lucha emprendida logró reivindicaciones importantes para los trabajadores bananeros, conquistas sociales reconocidas por el Congreso Nacional el 10 de diciembre de 1934. Este se obligaba a la empresa respetar los derechos alcanzados por esta huelga histórica.

Así, la huelga bananera de 1934 no solo logró una serie de conquistas sociales, sino que además se plasma como un de las luchas más importantes realizadas por la clase obrera y acompañadas por el entonces Partido Comunista de este país. Dejó un enorme legado histórico para el movimiento de izquierda y puso a la orden del día la necesidad de construir un verdadero partido de la clase trabajadora que regrese al sujeto social de la revolución socialista, a la única clase capaz de liberar a todos los grupos oprimidos y alcanzar una sociedad libre y sin explotación de clases.

**FLORA HIDALGO**

## NOTAS

1. Artavia Quirós. 2010.pp 4-5.
2. Aguilar Hernández.2009.pp14.
3. Aguilar Hernández.2009.pp15
4. Fournier.1974.pp.125-128