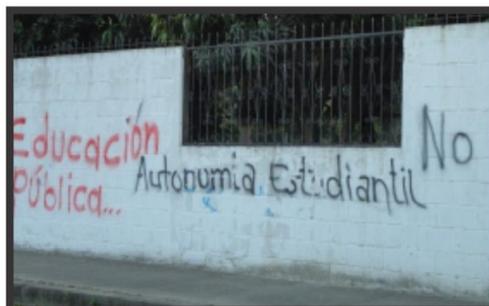




El gobierno de Lobo reprime, miente, protege a los  
golpistas y criminales, entrega el país a pedazos

## ¿A DONDE NOS QUIEREN LLEVAR?



DEFENDER LA EDUCACION PUBLICA  
OBLIGACION DE LA JUVENTUD  
PARTICIPACION IGUALITARIA  
DERECHO DE LA MUJER Y LOS JOVENES



posición de socialismo o barbarie

# ANTE LA CUMBRE DE CARTAGENA DE INDIAS Y LOS ACUERDOS DE CARACAS

**E**l acuerdo firmado entre el gobierno de **Pepe Lobo** y los presidentes de Colombia y Venezuela **Juan Manuel Santos** y **Hugo Chávez, PARA EL RETORNO DE HONDURAS A LA O.E.A.**; y respaldado por los dirigentes del Frente Nacional de Resistencia Popular, **Manuel Zelaya** y **Juan Barahona**, nos aleja de los objetivos que desde el 28 de junio del 2009 se planteó nuestro pueblo en resistencia y por los cuales nos comprometimos a luchar contra el imperialismo, el capitalismo, el patriarcado y el racismo apostando a la refundación de Honduras mediante la derrota del régimen golpista.

El imperialismo y los capitalistas necesitan que Honduras **regrese a la O.E.A. y olvidar el Golpe de Estado** para hacerle frente a la crisis económica mundial mediante la única forma que conocen: descargando sobre los pueblos, y en particular la clase obrera, una política neocolonialista de explotación y opresión.



El autoritario y represivo régimen continuador del Golpe de Estado avanza a pasos acelerados en su proyecto de entrega de nuestros recursos económicos, naturales y humanos a los capitales extranjeros proclamando **"HONDURAS IS OPEN FOR BUSINESS"** que sumado a su propuesta de **"CIUDADES MODELO"** nos condena a otros cien años de retroceso como en los tiempos de las bananeras.

El gobierno de la burguesía oligárquica, apoyado en las mismas instituciones que dieron el Golpe de Estado, incrementa la criminalización social contra los sectores que luchan por sus derechos y reprime y asesina abiertamente al movimiento campesino del Aguán, al magisterio y a los

estudiantes. La creciente militarización de la sociedad acompañada de la impunidad a los violadores de derechos humanos convierten a Honduras en el país más violento y corrupto del continente.

En este contexto, la **"INICIATIVA"** del continuador de Alvaro Uribe –Juan Santos–, con el visto bueno del

El **Trabajador Socialista** es una publicación del **Socialismo o Barbarie - Honduras**

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.



www.sobhonduras.org  
sob.honduras@gmail.com  
facebook.com/sob.honduras

<http://www.socialismo-o-barbarie.org>

*Socialismo o Barbarie*

**"En toda gran lucha ideológica vuelan chispas y astillas. Los centristas tienen la costumbre de utilizar este mísero material para desviar la atención de las cuestiones importantes y decisivas. Los obreros jóvenes que quieren pensar deben aprender a despreciar el chismorrerío malicioso e impotente de los centristas ¡Debéis estudiar los problemas exhaustivamente!"**

**LEON TROTSKY**

“Los hombres han sido siempre en política víctimas necias del engaño de los demás y del engaño propio, y lo seguirán siendo mientras no aprendan a discernir detrás de todas las frases, declaraciones y promesas morales, religiosas, políticas y sociales, los intereses de una u otra clase. Los partidarios de reformas y mejoras se verán siempre burlados por los defensores de lo viejo mientras no comprendan que toda institución vieja, por bárbara y podrida que parezca, se sostiene por la fuerza de unas u otras clases dominantes. Y para vencer la resistencia de esas clases, solo hay un medio: encontrar en la misma sociedad que nos rodea, educar y organizar para la lucha a las fuerzas que puedan –y, por su situación social, deban– formar la fuerza capaz de barrer lo viejo y crear lo nuevo”.

### LENIN, Tres fuentes y tres partes integrantes del marxismo.

gobierno de **OBAMA**, busca utilizar la resistencia hondureña para **BLANQUEAR** al régimen golpista. **CARTAGENA ES LA CONTINUACION DE LOS ACUERDOS DE GUAYMURAS**. Esta vez, le ofrecen al **FRENTE NACIONAL DE RESISTENCIA** su reconocimiento como organización política electoral legal, para que luche “**CÍVICAMENTE**” por la Constituyente, la Presidencia o los curules del Congreso Nacional en el marco del odiado y corrupto sistema político bipartidista, abandonando la “confrontación callejera”, los “paros de labores” y el proceso de construcción de poder popular.

Frente a esta situación, Socialismo o Barbarie se pronuncia en los siguientes términos:

1. **DESCONOCEMOS y REPUDIAMOS** cualquier acuerdo –incluido el de Cartagena y Caracas– que abandone la lucha por acabar con la represión, la militarización y la impunidad que no es otra cosa que derrotar el régimen represivo y autoritario que hoy encabeza Pepe Lobo.
2. **EXIGIMOS JUICIO Y CASTIGO** para quienes dieron el golpe de estado y asesinan a nuestro pueblo y que se desarticule el aparato represivo montado por la ultraderecha.
3. **NO A LAS NEGOCIACIONES SECRETAS**, la lucha que libra el pueblo hondureño cotidianamente contra el régimen golpista está llena de incontables sacrificios y privaciones que le dan el derecho a conocer todos los detalles de las negociaciones, la diplomacia secreta sólo beneficia al capitalismo imperialista.
4. **URGENTE CONVOCATORIA A LA ASAMBLEA NACIONAL DE FNRP**, amplia y democrática para que las

bases decidan sobre este hecho trascendental para la vida de la resistencia y el pueblo hondureño. **No estamos ante un simple giro táctico en la lucha que puedan decidir dos o más personas.**

Finalmente **SOCIALISMO O BARBARIE**, que desde el primer día del Golpe de Estado ha estado junto al pueblo organizando la **RESISTENCIA** en los parques, calles, centros de estudio y trabajo, y también en la trinchera político electoral desde la **CANDIDATURA INDEPENDIENTE POPULAR** de Carlos H. Reyes que contribuyó notablemente a desenmascarar el fraudulento e ilegítimo proceso electoral del 2009, hacemos un llamado al pueblo hondureño a **RECHAZAR CUALQUIER INTENTO DE REINGRESO DEL ESTADO DE HONDURAS AL SENO DE LA O.E.A. MIENTRAS SIGAN LOS CONTINUADORES DEL GOLPE DE ESTADO EN EL PODER, SE MANTENGA LA REPRESIÓN, LA MILITARIZACIÓN Y SIGA REINANDO LA IMPUNIDAD**. Llamamos a los pueblos hermanos, en particular a la clase trabajadora y a los movimientos de izquierda, antiimperialistas y democráticos que forman la **SOLIDARIDAD INTERNACIONAL**, a redoblar la lucha para que el régimen golpista no sea reconocido por los gobiernos e impedir que Honduras retorne a la O.E.A. sin haberse hecho justicia para nuestro pueblo; y sea el propio pueblo hondureño mediante la convocatoria a la **ASAMBLEA NACIONAL CONSTITUYENTE LIBRE, POPULAR, DEMOCRÁTICA Y SOBERANA**, quien decida su propio destino.

25 de abril del 2011

**SOCIALISMO O BARBARIE – JUVENTUD SOCIALISTA**



# Honduras abierta para el saqueo

por Carlos Amaya

**E**n la primer semana de mayo se llevará a cabo en San Pedro Sula el evento “**Honduras is open for business**” con la presencia de Bill Clinton, Alvaro Uribe, Carlos Slim y Paul Romer, entre otros. El evento es promovido por el gobierno continuador del golpe de estado de Pepe Lobo con el respaldo total de la burguesía hondureña.

En el mismo —que contará con **Exposición de Exportadores, Ruedas de Negocios**, y de un **Foro Internacional de Negocios**— se presentarán proyectos de inversión por una suma de 15 mil millones de dólares a empresarios de 75 países. Según el vicescanciller, Alden Rivera, los rubros de turismo, energía, actividades forestales, infraestructura, agroindustria y maquila de servicios “Call Center” (centro de llamadas) son los más atractivos. Se menciona que algunos de los principales inversionistas serían la transnacional Del Monte y empresas de Sudamérica, en particular Chile. De esta manera el gobierno pretende hacerle frente a la crisis económica de Honduras con la misma receta de los últimos 120 años: inversión extranjera

mediante otorgamiento de todo tipo de beneficios y prebendas. Y no puede ser de otro modo ya que la actual burguesía parasitaria hondureña es hija del enclave bananero del siglo XX y sueña con repetir dicho modelo.

## Creando “incentivos legales”

Siguiendo los lineamientos de la “**Visión de país 2010 – 2038 / Plan de Nación 2010 – 2022**”, el gobierno hijo del Golpe de Estado aprobó una serie de leyes para atraer la inversión extranjera. Entre ellas las más importantes son:

### **Ley para la Promoción y Protección de Inversiones**

Garantiza la protección para los inversionistas mediante el acceso ilimitado a divisas y repatriación de capital, arbitraje internacional y estabilidad jurídica (15 años). Otorga incentivos en materia de beneficios fiscales, y en general facilita todos los trámites para poder invertir en nuestro país sin mayores “**contratiempos**”.

### **Ley de Promoción de la Alianza Público-Privada**

## Participantes:

**William Jefferson Clinton:** ex presidente de Estados Unidos.

**Alvaro Uribe:** ex Presidente de Colombia en dos períodos. *El Papel de los Gobiernos en una Región Llamada a Triunfar.*

**Paul Romer:** Economista miembro del Stanford Center for International Development. *Charter Cities, el Caso de Honduras.*

**Nasri Victor Malhamé:** Presidente (CEO) del Arab Bank (Suiza) Ltd. *América Latina desde la Perspectiva Económica del Sistema Financiero de Medio Oriente.*

**Luis Alberto Moreno:** Presidente del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). *Una Visión del Desarrollo Regional para la Próxima Década.*

**Francisco J. Sánchez:** Subsecretario de la Administración de Comercio Internacional del Ministerio de Comercio de EE.UU. el 27 de marzo del 2010.

**Wang Zhiquan:** Presidente de la Sociedad de Cooperación Económica Internacional de la República Popular de China. *América Latina desde la Perspectiva Económica de Asia.*

**Carlos Slim:** empresario mexicano —el hombre más rico del mundo desde el 2007 según la revista FORBES—. *Invirtiendo en América Latina, Factores que han Generado Convicción y Confianza en las Empresas del Mundo.*

**Sheng-Chung Lin:** Ministro Adjunto del Ministerio de Asuntos Económicos de la República de China (Taiwán).

Promueve las iniciativas del estado o el sector privado para la “*creación, desarrollo, mejora, ampliación, operación, mantenimiento o reducción de costos de infraestructura pública y/o servicios públicos*” garantizando la contratación directa (cuando exista un solo ofertante), estabilidad jurídica y fiscal. Siendo el Estado (a nivel nacional, regional o local) el garante de la inversión del sector privado a quien le otorgaría parte del presupuesto nacional según sea el sector de inversión.

### **Ley de Empleo Temporal**

El gobierno presenta esta ley —que terminó con muchos beneficios de la clase trabajadora— como un incentivo especial que se aplicará a nivel nacional por 36 meses **prorrogables**. Manteniendo en un salario base no inferior al mínimo (recordemos que al tratarse jornadas de menos de 8 horas el salario también disminuirá), incluyendo lo que el gobierno llama “**grupos vulnerables**”. Creando “climas favorables” para la inversión.

Bajo estas tres leyes debe verse el interés del gobierno en crear leyes que promuevan la **DESCENTRALIZACIÓN, MUNICIPALIZACIÓN Y/O PRIVATIZACIÓN** de los servicios públicos, en particular la educación y salud. De tal manera que cualquier empresa extranjera o nacional pueda **“INVERTIR”** en cualquier sector económico o público en un país completamente fragmentado y vendido a pedazos.

El más ambicioso y demagógico de estos proyectos son las llamadas **“Ciudades Modelo”** que representan la entrega de un pedazo del territorio nacional bajo el concepto de **ENCLAVE**, y que necesita para poder realizarse que los inversionistas privados tengan acceso a **TODOS LOS SERVICIOS Y BIENES** en el territorio que ocupen.

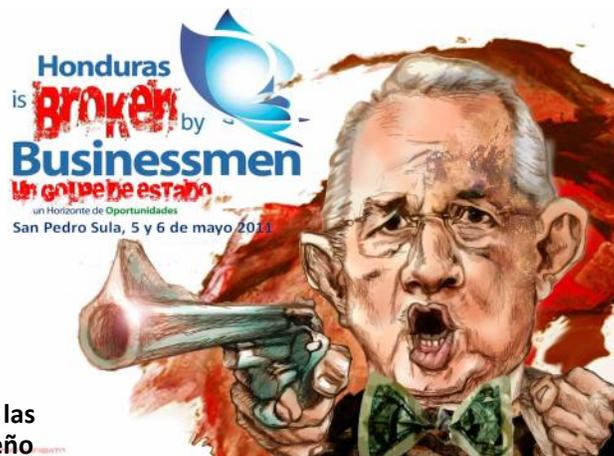
Como parte de ese **“CLIMA FAVORABLE”** debemos incluir la reducción de la **“conflictividad social”** que consiste en evitar las luchas de los diferentes sectores por sus derechos, como en el caso de la reciente huelga magisterial, la criminalización de la protesta social tal como ocurrió con el **SITRAUNAH**, el **SITRAINAH** y el propio magisterio. Y la represión directa como en el Aguán.

### Derrotar la lucha social y política

Aparte del andamiaje legal, el gobierno debe resolver dos problemas fundamentales para entregar Honduras a los capitales extranjeros: **las luchas sociales del pueblo hondureño y la lucha política** puesta a la orden del día después del Golpe de Estado del 2009, logrando el retorno a la gobernabilidad, la reincorporación de Honduras a la OEA y evitando los cuestionamientos de violador de los derechos humanos que repercuten en sus objetivos económicos.

Sobre este último aspecto se trata de evitar que lo sucedido con Miguel Facussé (que perdió un préstamo de 20 millones de dólares del alemán **Banco Público para el Desarrollo** (DEG siglas en alemán y el retiro del acuerdo de compra de créditos de carbono hecho por el gigante energético francés **EDF**). En ambos casos su principal estrategia pasa por **LLEVAR LAS LUCHAS DE LAS CALLES A LAS URNAS**. Para ello se vale de la política de la **“reconciliación a garrotazos y el engaño sistemático”**, que consiste en mantener y profundizar

una política represiva contra las luchas reivindicativas y populares sobre todo de los sectores más combativos de la resistencia; ofreciendo como alternativa **actas que no cumple** y la **lucha electoral** como le propuso Pepe Lobo al magisterio y al **Frente Nacional de Resistencia Popular**, aprovechando que importantes corrientes y dirigentes del FNRP tienen por única y permanente estrategia el regreso a la lucha electoral. En esto aspectos también ha logrado importantes avances al mantener los conflictos aislados evitando luchas unificadas nacionales y la tan temida –por la burguesía hondureña y algunos dirigentes populares– **HUELGA GENERAL**, manteniendo la falsa expectativa de resolver los problemas políticos a través de la vía electoral (mediante reformas al plebiscito y referéndum y la propia ley electoral) y sobre todo con la participación



en el gobierno del **Partido Unificación Democrática**, a quien ha sostenido pese a las críticas de la ultraderecha. En este camino, los **ACUERDOS DE CARTAGENA DE INDIAS** con los presidentes **Santos de Colombia** y **Chávez de Venezuela**, después de la **huelga magisterial** contribuyen a colocar la lucha política antigolpista en el terreno más favorable para la burguesía: **las elecciones**.

### Buscando salvar el capitalismo

Con sus políticas **“HONDURAS IS OPEN FOR BUSINESS”** y **“URNAS PARA TODOS”** el régimen trata de salvar el capitalismo y sus instituciones profundamente en crisis. Así lo hemos afirmado diferentes sectores de la **RESISTENCIA** al señalar que el golpe de estado del 28 de junio del 2009 tuvo como principal objetivo detener y golpear al movimiento

popular para poder avanzar en los planes de superexplotación de los trabajadores, entrega de los recursos naturales y privatización de los servicios públicos que impulsa la burguesía hondureña y su sistema bipartidista.

En este objetivo no se diferencia en nada de los intentos que en todo el mundo hacen las clases privilegiadas y sus representantes por evitar que las masas trabajadoras mediante la movilización avancen en su conciencia de clase y busquen alternativas anticapitalistas. Basta ver los participantes del evento para darse cuenta del interés en hacer negocio con la burguesía de Honduras sin tomar en cuenta a su pueblo.

### Por una alternativa obrera y anticapitalista

Por lo anterior, es imposible separar la lucha social de la política. En la Honduras de hoy, las reivindicaciones económicas, gremiales y democráticas conducen inevitablemente a la confrontación con todo el modelo capitalista. Se equivoca la dirigencia del FNRP al separar estas luchas **privilegiando la lucha política electoral** con el agravante que lo hace con los mismos vicios del bipartidismo (caudillismo, verticalismo, acuerdos a espaldas de la base, evitando permanentemente el debate franco y descalificando a los críticos).

El abandono de la lucha social está provocando un retroceso importante en las conquistas populares y una atomización de la lucha que consolida la salida capitalista y que repercutirá negativamente en la propia lucha política.

**Urge un programa y un plan de lucha nacional que parta de las necesidades de los trabajadores y el pueblo, que los movilice y que baje a tierra las estrategias del FNRP.**

La lucha por el salario, por la tierra, por los recursos naturales, por la educación y salud públicas, por los derechos de las minorías, de las mujeres, de los jóvenes, son **–en primera y última instancia–** el objetivo fundamental de la lucha por el poder político que nos conduzca a **terminar con el sistema capitalista, patriarcal y racista hondureño**, sin este contenido la lucha político electoral es más de lo mismo.



# EL "CHE" EN LA PEDAGOGICA

*¡¡Paso a la Juventud!!  
¡¡Paso a la Mujer trabajadora!!  
León Trotsky*

por Dalila Aguilar

## Una lucha anunciada

**H**onduras ha sido caracterizada por algunos como un Estado fallido, basados en la incapacidad de las instituciones gubernamentales en dar respuesta a los diferentes problemas y necesidades del país y sus habitantes. El "excelentísimo" presidente Pepe Lobo busca resolverlo queriendo imponer a toda costa profundos retrocesos en lo que a cuestiones de conquistas tanto laborales, gremiales y derechos democráticos se refiere. Tal el caso de la problemática educativa. La lucha magisterial este año se da en un contexto de incumplimiento a los acuerdos firmados en el **ACTA** de agosto pasado, tal cual todos preveían muy a pesar de que algunos dirigentes llamaron de "**VICTORIA**" manipulando a las bases. Desde que dio inicio esta nueva jornada de exigencias de los docentes, (esta arrancho en diciembre) la necesidad de integrarse a la pelea por la **DEFENSA DE LA EDUCACIÓN PÚBLICA** contra las privatizaciones, tuvo que haber sido la prioridad para todas las organizaciones político-sociales, en especial para el **FRENTE NACIONAL DE RESISTENCIA POPULAR**, ya que es un golpe fuerte el que quiere asestar al gobierno del "humanismo cristiano" a todo el pueblo trabajador de este país.

Así lo entendieron las bases del frente que acordaron en la masiva asamblea del 26 de febrero en Tegucigalpa el apoyo al magisterio en contra de la

mayoría de la conducción del **Frente** que seguía **Y SIGUE** más preocupada en poder participar en las elecciones organizando el **FRENTE AMPLIO** con la UD y los liberales. Es por esto que algunas organizaciones que formamos parte del Frente, entre ellas la **JUVENTUD SOCIALISTA - SoB**, decidimos unirnos a la lucha magisterial sin esperar el llamado de los "dirigentes" de la coordinación, absolutamente claros que debemos incorporarnos a esta lucha por la defensa de la educación pública.

## Iniciativa, organización y movilización estudiantil

Es por tales razones que la Juventud Socialista-Socialismo o Barbarie, decidimos apelar a nuestra gran arma, nuestro derecho a Huelga apoyados en la democracia desde las bases para tomar decisiones. Creímos prudente invitar a las demás corrientes políticas y a los

compañeros independientes de la Universidad Pedagógica de San Pedro Sula a una reunión para llegar al acuerdo de unir fuerzas y luchar desde la Universidad con el magisterio contra el gobierno.

Lastimosamente la respuesta que recibimos de estos compañeros fue un "**NO, NO HAY CONDICIONES PARA LA LU-**

## CHA".

Por todo lo anterior los militantes y miembros de la **JS-SoB** tomamos la iniciativa de convocar a una gran primer **ASAMBLEA ESTUDIANTIL**, la cual a pesar de las muchas dificultades técnicas y sobre todo logísticas (obviamente mal intencionadas por parte de las autoridades educativas del centro) fue **MASIVA**. Con la ayuda de la CUTH, que nos proporcionó el sonido, dimos paso a las inquietudes y preocupaciones de los compañeros estudiantes, resaltando la importancia de integrarnos todos los estudiantes y futuros maestros a esta nueva jornada de lucha. De esta Asamblea sale el acuerdo de movilizarnos el peaje en la salida a la Lima, que resultó sumamente exitosa ya que se movilizaron más de mil personas. Esto fue solo el comienzo de la jornada de lucha que teníamos frente a nosotros, con la incorporación masiva de la juventud esa misma que se enfrentó al Golpe de Estado ahora bajo la orientación política de la Juventud Socialista.



Siguieron una serie de pronunciamientos tanto de la asamblea de estudiantes como de la JS-SoB, al igual que una serie de actividades de coeducación. Entre ellas pueden contarse las diferentes Asambleas a las que convocamos así como un

**Foro** con lleno total en el que asistieron los dirigentes de la FOMH: Dunia Mejía representante del COLPROSUMAH, Raúl Soberanis del COPRUMH y el compañero

Joel Navarrete, compañero combativo, presidente de la FOMH-Cortes, también contamos con la presencia del compañero Carlos Amaya, destacado dirigente de la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular y ex candidato a Designado por la Candidatura Independiente de Carlos H. Reyes, en representación de **Socialismo o Barbarie** y del movimiento popular. En este mismo foro desde la JS impulsamos la creación de un organismo amplio y democrático para aglutinar a los que estaban dispuestos a luchar, quedando conformado por más de cuarenta compañeros el **COMITÉ DE HUELGA ESTUDIANTIL** por sus siglas **CHE**. La Universidad Pedagógica, se convirtió en una trinchera de lucha, con diversas formas de protesta, concientización y organización, con un seguimiento – a través de los murales de la Juventud Socialista– de cómo se desarrollaba la batalla contra el gobierno en los distintos puntos del país. En conclusión: **SI HABIA CONDICIONES PARA LA LUCHA** y esta se llevó a cabo porque también **HUBO UNA DIRECCIÓN POLÍTICA: LA JUVENTUD SOCIALISTA** que se puso al frente.

**Autoridades y docentes timoratos**

Ante la **AUTODETERMINACIÓN Y AUTONOMÍA** de los estudiantes devino toda una ola de ataques contra el movimiento y sobre todo contra la Juventud Socialista (que hasta ahora se mantiene) de parte de las autoridades de la UPN, algunos docentes y estudiantes sin voluntad de lucha. Se



dijo que los Jóvenes nos dejamos llevar por nuestras hormonas, que no pensamos bien, que estamos desorganizados, que no tomamos buenas decisiones y sobre todo que **NO PEDIMOS PERMISO DE LOS "ADULTOS"** para realizar las actividades, que debemos contar con la autorización del director Jesús Avelar

para llevar a cabo una lucha o bien para sumarnos a ella. Claro está que para dicho permiso hay que llenar una serie de formularios y pasar por un extenso y exhaustivo protocolo con un mes de anticipación el cual no garantiza que tal cosa se apruebe.

En realidad las autoridades no estaban apoyando la lucha y ante la iniciativa estudiantil trataron de desmovilizar apelando a todo tipo de maniobras, en particular **CERRANDO LA UNIVERSIDAD Y MANDANDO LOS ESTUDIANTES A SUS CASAS SIN REALIZAR ACCIONES**.

La presión estudiantil les obligó a convocar una Asamblea de Profesores de donde surgió, nuevamente con la presión estudiantil (el CHE estuvo presente), la convocatoria a una Asamblea Estudiantil. En ella se obligó al Director a pronunciarse y enfrentar las preguntas de los universitarios, debiendo reconocer

al **COMITÉ DE HUELGA ESTUDIANTIL** como representante de los estudiantes. Quedando absolutamente claro que es el CHE quien representa a los universitarios y no la Directiva que quieren imponer al servicio de los intereses de las autoridades y a la que los estudiantes no reconocen, porque entre ellos se encuentra un aspirante a diputado por el PINU que renunció a la lucha para participar en las elecciones golpistas.

**Problemas a resolver**



La ausencia de los estudiantes para sumarse a la lucha y pelear por lo que nos pertenece fue muy exitosa y numerosa.

Esto dejó atrás el mal sabor de boca por la **DERROTA** del año pasado donde el **VANGUARDISMO** y las **ACCIONES ULTRA RADICALES** que se impusieron en la universidad por parte de otras organizaciones e individuos sin tomar en cuenta a la base llevó a una desorganización y desmovilización.

La pelea por defender lo que nos pertenece no es fácil, más cuando se trata –al mismo tiempo– de la pelea por la autonomía y la determinación estudiantil tanto para accionar como para decidir. De la lucha nos quedan algunas tareas fundamentales. En primer lugar fortalecer el Comité de Huelga Estudiantil y el proceso de auto organización y movilización a partir de las Asambleas. También es necesario un mayor acercamiento de los futuros docentes a la FOMH ya que somos parte del magisterio nacional. Y conjuntamente con los licenciados de la UPN con conciencia popular y sobre la base del reconocimiento de la organización estudiantil y de su autonomía, es necesario identificar y enfrentar las graves deficiencias de la UPN en la formación de universitarios comprometidos en la lucha por la refundación de Honduras en la cual la educación es fundamental. Para ello hay que cambiar el régimen interno, abiertamente autoritario, por uno cuyo centro sean los futuros docentes.

Desde la **JUVENTUD SOCIALISTA** felicitamos a los compañeros de la UPN y los invitamos a que integren nuestras filas y juntos construyamos una dirección revolucionaria, que nos conduzca a la **REFUNDACIÓN** de Honduras, construyendo el Socialismo desde un Gobierno Obrero, Campesino y Popular.

Los acuerdos de Cartagena y Caracas

# Entre trampas, ilusiones y agendas ajenas ¿A dónde nos llevan?

por Carlos Amaya



Aunque usted no lo crea Chávez y Santos bajo la mirada de Bolívar

**L**os sorprendidos acuerdos de Cartagena de Indias el 9 de abril entre los presidentes Santos de Colombia, Chávez de Venezuela y Lobo de Honduras, y la reunión de Caracas del 16 del mismo mes entre el presidente Chávez y el canciller Maduro de Venezuela, Mel Zelaya, Juan Barahona, Padilla Sunseri (¿?), Flores Lanza y Gilberto Ríos por el Frente Nacional de Resistencia Popular abrieron un debate trascendental al interior de la Resistencia. Lamentablemente este debate se da como todos los debates importantes anteriores: frente a las críticas, opiniones adversas y cuestionamientos metodológicos seria y lealmente planteados por diferentes compañeros y organizaciones; el silencio como respuesta de la dirigencia nacional —en particular quienes asistieron a la reunión— y los ataques de pasillos y de internet contra los críticos “divisionistas”, “tontos útiles de la oligarquía”, “individuos sin base” que dudan de la “capacidad” de nuestros

necesarios para que ésta sea aprobada. Desde **SOCIALISMO O BARBARIE** nos hemos pronunciado en contra de estas negociaciones porque consideramos que están diseñadas por el imperialismo para **BLANQUEAR** el Golpe de Estado dejando en la **IMPUNIDAD** los crímenes cometidos por los golpistas, con el objetivo de garantizar el **SAQUEO** de nuestros recursos naturales, la **PRIVATIZACIÓN** de los servicios públicos y la **SUPEREXPLOTACIÓN** de nuestro pueblo trabajador frente a la crisis del sistema capitalista. A cambio se le permitirá al FNRP participar **CIVICAMENTE** en las elecciones de la burguesía oligárquica abandonando la lucha. En las siguientes líneas trataremos de sintetizar los elementos que consideramos fundamentales en esta política imperialista y los peligros a los que nos lleva un sector de la dirigencia nacional que sólo piensa en la participación electoral.

**Sobre la iniciativa**

“grandes dirigentes nacionales”. De esta manera —mediante la descalificación—, se busca neutralizar las críticas hasta tanto la dirigencia nacional fije su posición, pero sobre todo: logre los votos

Quienes avalan el proceso negociador con el represivo gobierno de Pepe Lobo justifican su confianza en la presencia de Hugo Chávez. Sin embargo, la iniciativa es de **JUAN MANUEL SANTOS**, el presidente fascista de Colombia, ex ministro en el gobierno de Alvaro Uribe, pieza fundamental del imperialismo norteamericano en América Latina para impulsar las democracias autoritarias, dictatoriales y militaristas que frenen las rebeliones de los pueblos. Según el propio Santos, el objetivo de los acuerdos son absolutamente claros: “desde hace algún tiempo hemos venido haciendo una **diplomacia discreta** para tratar de normalizar la situación de Honduras en el hemisferio, para que **VUELVA A REINTEGRARSE A LA OEA** y para que **su situación sea reconocida por todos los países como una SITUACIÓN NORMAL**.” Para nadie es un secreto que el gobierno de Estados Unidos está detrás de esa política y es el principal interesado en que todo el mundo reconozca como normal la situación en Honduras. Es normal que haya habido un Golpe de Estado, es normal que tengamos dos años de represión permanente, con asesinatos políticos y criminalización de la protesta social. En definitiva el objetivo de los acuerdos es **BORRON Y CUENTA NUEVA, EN HONDURAS NO PASO NADA**. El mismo Santos afirma: “*todo esto [la aceptación de las condiciones de Zelaya por Lobo] ha sido puesto por escrito en un documento que en breve será enviado a la OEA y, cuando ésta lo acepte, la situación de Honduras quedará de nuevo ‘normalizada’*”. Finalizó diciendo “*quiero agradecerle de corazón al Presidente Chávez la AYUDA y la muy buena disposición y su muy EFECTIVA DIPLOMACIA*”

para que este paso que se dio hoy fuera posible”.

En pocas palabras, lo que Obama no logró, lo consiguió Santos con la ayuda de Chávez en Cartagena de Indias: reconocer al gobierno de Pepe y llevar a los principales dirigentes del Frente a una negociación para reconciliarse con los golpistas. Juan Barahona “manifestó la confianza total que se tiene se tiene en la mediación del Presidente Chávez y otros representantes del gobierno venezolano.” Y Zelaya avanzó más “... buscar esa reconciliación que ha hablado con muy buen lenguaje el Presidente Juan Manuel Santos en Colombia, como mediador, para buscar este proceso de reconciliación de la familia hondureña...” (Discurso del Coordinador General del FNRP, Manuel Zelaya, el 16 de abril 2011, en Caracas, Venezuela)

¿Y cuáles son las motivaciones para semejante cambio de rumbo? Muy simples: **NEGOCIOS CAPITALISTAS**. En la misma reunión del 9 de abril Chávez firmó 16 acuerdos comerciales con el gobierno colombiano lo que le permitiría acceder a los tratados que Colombia firmó con Estados Unidos y con Centroamérica (recordemos que en una época Chávez estaba en contra de los gobiernos que firmaban los TLC con Estados Unidos). Además, con el alza del petróleo, vuelve a relanzarse el proyecto de **PETROCARIBE** incluso con el gobierno hondureño que ya cuenta con el apoyo de algunos de los más fervientes golpistas como Adolfo Facussé.

Con la bendición de Chávez, los gobiernos latinoamericanos están casi listos para aceptar a Honduras en la OEA y olvidar el Golpe de Estado, así lo anticiparon en la reunión de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe (Celac) “*Toda América Latina y el Caribe acompañan y se incorporan a que esta gestión que se está haciendo junto al presidente Zelaya y el presidente (Porfirio) Lobo tenga un buen final, vaya a buen puerto y se trabaje en función de reincorporar a Honduras, después de que se dieran un conjunto de pasos para las garantías democráticas, reincorporarla a los espacio de debates regional y subregional*”.

#### Las condiciones de Mel

Las condiciones puestas por Mel para

aceptar el proceso de reconciliación y el regreso de Honduras a la OEA expresan un conjunto de buenos deseos “que se permita el retorno seguro de las y los exiliados, incluyendo al Coordinador General de la Resistencia, Manuel Zelaya Rosales. Que se detengan las políticas represivas y se castigue a los responsables de violaciones a los derechos humanos a los golpistas”, deseos que con las estructuras e instituciones que dieron el Golpe de Estado intactas, con la impunidad reinante y con la represión criminal vigente, son pura ilusión.

Tratando de encontrar algo bueno Zelaya escribió en su carta del 24 de abril “*A nivel del Estado hondureño, **RECONOZCO**, que es la es la primera vez en casi 2 años que **SE MANIFIESTA VOLUNTAD PARA ESCUCHAR NUESTRO PUNTO DE VISTA**, nuestras dificultades y privaciones, lo que constituye, sin lugar a dudas, **UN AVANCE OSTENSIBLE** en el desarrollo de esta crisis y su ausencia de justicia*”

¿Opinarán lo mismo las bases campesinas del FNRP en el Aguán en momentos que se recrudecen los asesinatos de campesinos? ¿Opinará lo mismo el magisterio engañado y reprimido una y mil veces por el Lobo vestido de oveja? ¿Opinará lo mismo el pueblo hondureño que día a día sufre los embates de una política económica que nos hunde en la miseria para enriquecer a los ricos? ¿A quiénes escucha el gobierno oligárquico, señor Zelaya?

Los otros dos puntos propuestos significan un cambio de agenda en el Frente, es **dar vuelta los Acuerdos de la Asamblea Nacional de febrero**: “*Que se inicie un proceso para la instalación de una Asamblea Nacional Constituyente, participativa, incluyente y democrática; Que se reconozca al FNRP como una organización política y social beligerante en Honduras.*”

Juan Barahona lo aclara más “*que nos permita también tener la posibilidad de que se reconozca al FNRP como una fuerza política con la facultad de participar en futuros procesos electorales para la búsqueda de la toma del poder políti-*

co desde la Resistencia...” (Discurso de Juan Barahona, el 16 de abril 2011 en Caracas, Venezuela).

**LA ASAMBLEA DE FEBRERO VOTÓ LUCHAR PARA DERROTAR AL GOBIERNO DE PEPE, NO PARA RECONCILIARSE CON ÉL; Y SE PRONUNCIÓ EN CONTRA DE PARTICIPAR EN LAS ELECCIONES EN LAS CONDICIONES ACTUALES DE REPRE-**



Chavez, Juan, ¿Padilla? y Mel

**SIÓN E IMPUNIDAD Y EN CONTRA QUE EL FRENTE SE CONVIERTA EN UN PARTIDO POLÍTICO ELECTORAL.**

#### Ni WikiLeaks conoce el acuerdo

¿Los acuerdos fueron algo sorpresivo realmente? Para el pueblo en resistencia si, ¿y para los dirigentes? ¿Cómo es que llegamos a esta situación? Lo aclaró Santos al agradecer a Chávez “*haciendo una DIPLOMACIA DISCRETA*” y lo confirmó Zelaya en su carta del 24 de abril: “*el deseo de Colombia y Venezuela, se dio a conocer preliminarmente **hace varios meses**, en lo que se entiende como **‘DIPLOMACIA DE BAJO PERFIL’**”.* Llamemos las cosas por su nombre: es **DIPLOMACIA SECRETA a espaldas de los pueblos y no del imperialismo.**

Sobre esta forma de hacer diplomacia, los escándalos que destapó **WikiLeaks** al publicar documentos secretos, muestran que siempre van en contra de los verdaderos intereses de los pueblos. Así fue en noviembre de 1917 durante la Revolución Rusa, cuando los bolcheviques con Trotsky como Comisario de Relaciones Exteriores del gobierno soviético revelaron varios secretos diplomáticos, mostrando los verdaderos intereses econó-



micos que escondían los tratados secretos que no tenían nada que ver con la democracia.

En ese momento Trotsky escribió: *“La diplomacia secreta es un instrumento necesario para la minoría propietaria que se ve obligada a engañar a la mayoría para someterla a sus intereses. El imperialismo, con sus siniestros planes de conquista y sus alianzas y convenios con otros ladrones, desarrolló el sistema de la diplomacia secreta a un nivel superior. La lucha contra el imperialismo, la cual agota y destruye a los pueblos de Europa, es, a la misma vez, una lucha contra la diplomacia capitalista, la cual tiene suficiente razón para temerle a la luz del día. [...] Los pueblos europeos han pagado por el derecho a saber esta verdad con incontables sacrificios y una desolación económica universal”*. León Trotsky, Declaración sobre la publicación de la diplomacia secreta, 22/11/1917.

### Cueste lo que cueste vamos a las urnas

¿A dónde quieren ir Zelaya y sus fieles liberales Rasel, Flores Lanza y (aunque usted no lo crea) Padilla Sunseri y los compañeros del movimiento popular Rafael Alegría, Juan Barahona, Gilberto Ríos, la Tendencia Revolucionaria y los Necios?

Es difícil asegurarlo por los escritos, documentos y aportes en materia de análisis, teoría, política y posicionamientos de estos dirigentes. Lo único que tenemos a mano son las cartas de Zelaya y declaraciones contradictorias y conductas impositivas.

Todo indica que el objetivo permanente de estos dirigentes desde los **Acuerdos**

propios golpistas.

En sus cartas y propuestas de Estatutos, Zelaya ha insistido una y otra vez en el carácter político del Frente. La estructura propuesta en los Estatutos es de una organización política electoral organizada alrededor de un **líder que consulta pero en última instancia decide**. Ha afirmado que las organizaciones deben mantenerse en su lucha reivindicativa y el Frente en la política. Siempre ha insistido en la idea de una alianza con el Partido Unificación Democrática, el mismo que está en el gobierno represivo y mentiroso de Pepe, y con el **“Partido Liberal en resistencia”**.

Se trata de una sistemática política planteada informalmente y no sustentada en ningún documento oficial del Frente. Si conocemos las opiniones de Gilberto Ríos quien acusa a los que se oponen a la línea electoral como *“militantes de ultraizquierda”* y también la de otros dirigentes que opinan que los que no están por participar en las elecciones están por la *“lucha armada”*. Sin embargo Mel Zelaya en su carta del 24 de abril logra sintetizar todos esos puntos de vista y su línea al afirmar **“A los miembros de la resistencia que se oponen a encontrar salidas pacíficas, en nombre de la coordinación general del frente, de los organismos sociales y políticos de las bases en resistencia, a nivel nacional, que igual que la Unificación Democrática, y el Partido Liberal en resistencia, les expreso, que esta crisis que sigue generando víctimas, y donde los más sacrificados no son los golpistas; solo se podrá detener cuando se abran los espacios, y se reconozca el derecho a la igualdad de todas**

**de Guaymuras** ha sido participar en las elecciones del 2013 bajo las reglas de juego del bipartidismo (así como hizo el partido Unificación Democrática) y con la supervisión de los

*las fuerzas políticas de la nación y el poder del soberano, solo entonces podremos restaurar el tejido social y democrático del país.”*

Acusa a los críticos de estar por salidas violentas, dice hablar en nombre de todas las estructuras del Frente, de la Base, de las organizaciones y **“de Unificación Democrática y el Partido Liberal en resistencia”**, y plantea que la crisis se resuelve abriendo **espacios** y reconociendo el **derecho a la igualdad de todas las fuerzas políticas de la nación** (todas, ¿incluye a la UCD, los blanquitos, y la ultraderecha fascista?).

¿Luchar por la refundación de Honduras sobre bases anticapitalistas, antiraciales, antipatriarcales? NO, eso es no aprovechar la oportunidad, la estrategia es simple: entrar al juego del bipartidismo y las instituciones golpistas y participar en las elecciones. Es decir: **VOLVER A DORMIR AL QUE HABÍA DESPERTADO**.

### La huelga magisterial y los paros cívicos

Un claro ejemplo de lo que decimos es la huelga del magisterio. Pese a que la **Asamblea Nacional del Frente de febrero acordó el apoyo al magisterio y preparar un Paro Cívico**, llegado el momento el apoyo fue a cuenta gotas, limitado a los militantes del Frente y no a las organizaciones y estructuras.

El magisterio logró dar un paso adelante con el apoyo de los padres de familia (con desigualdades a nivel nacional) y con el apoyo de la vanguardia estudiantil universitaria y de secundaria.

Sobre esa base se realizó el primer paro cívico que se llevó a cabo en casi todos los departamentos del país y en las principales ciudades. Sin embargo, el segundo no tuvo la respuesta esperada, sólo 10 actividades a nivel nacional y sin fuerza para resistir la represión del gobierno.

¿Dónde estuvo la diferencia? En la lucha del magisterio. Fueron los docentes quienes, junto a los padres de familia, la juventud y en menor medida el Frente garantizaron el primer Paro Cívico. Para el segundo el magisterio había regresado a clases y el Frente quedó sólo con la valiente y combativa juventud.

Ahora resulta claro que en vez de estar preparando el Paro Cívico los principales dirigentes estuvieron más pendientes de la agenda internacional.

Y así ha sido desde que asumió Pepe Lobo.

Se le ha dado la espalda a la huelga general, reemplazándola por los Paros Cívicos, pero estos tampoco se preparan con paros de labores y sólo se impulsa la movilización a la espera de las acciones combativas juveniles y de las regiones más aguerridas como el Aguán o mejor organizadas como COPINH. Se ha abandonado la coordinación de las luchas y la búsqueda de acciones conjuntas, dejando al movimiento social — como dijo Zelaya — impulsando sólo las luchas reivindicativas. Los colectivos barriales brillan por su ausencia con notables excepciones, organizados más con el modelo partidario electoral que para la lucha.

### Cansados de luchar ¡Qué vengan las urnas!

A casi dos años del Golpe de Estado y habiendo fracasado en el intento de derrotarlo pese a la heroica lucha del pueblo hondureño, los principales dirigentes del Frente, han descartado la posibilidad de derrotarlo y sólo ven las elecciones.

Como hemos dicho reiteradamente, el régimen se ha ido consolidando en la medida que no hemos podido derrotarlo. Los principales dirigentes del Frente tienen responsabilidad en ello. Las líneas que se han implementado han sido una cadana de desaciertos (ver **El Trabajador Socialista 82**) siendo la peor el no querer evaluar seriamente lo hecho para corregir con la famosa **crítica y autocrítica** que todos pregonan, y por el contrario se engaña sistemáticamente a las bases diciendo que siempre avanzamos, que siempre vamos para adelante, que el gobierno siempre se deilita.

### Los dirigentes quieren elecciones y Pepe les dará elecciones

Las cartas, las orientaciones y preocupaciones y sobre todo las acciones concretas responden a una estrategia que nadie aprobó pero que se lleva a cabo permanentemente: preparar el terreno para las elecciones.

Si a esta estrategia le sumamos el llamado constante de Pepe y Obama a abandonar las calles — donde nos reprimen violentamente — para sumarnos a la

«La lucha de clases del proletariado es 'la más profunda' de todas las acciones históricas hasta nuestros días; ella abarca el conjunto de todas las capas del pueblo y, desde el momento en que la sociedad deviene dividida en clases, es el primer movimiento acorde con el real interés de las masas. Esto es porque la elevación de las masas con respecto a sus tareas y métodos es una condición histórica indispensable para la acción socialista, tal como en los períodos anteriores la ignorancia de las masas era la condición para la acción de las clases dominantes».

Rosa Luxemburgo

lucha política haciendo concesiones a los dirigentes como Cesar Ham y la UD, o a los liberales como Jorge Arturo Reina y otros — no en la política ni en las necesidades del pueblo, mucho menos en la justicia sino en el clientelismo y privilegios materiales — (recordemos el multitudinario Congreso de la UD en medio de la lucha magisterial proclamándose dispuesto al Frente Amplio con el FNRP) entonces el cuadro está completo.

Sólo queda decidir si el FNRP se suma a una alianza o participa con su propio nombre (según una de las condiciones que propusieron en Caracas).

En todo caso, la decisión de convertir el Frente en una organización político electoral parece estar tomada, convirtiéndose en

oposición política dentro del “estado de derecho”, y sus actuaciones políticas pasarían por una **estrategia no confrontativa**, como lo señaló don Rafael Alegría días atrás en canal 36 después del Paro Cívico del 12 de abril.

### Entre las masas y el partido

En caso de convertirse en una organización política, estaríamos frente a un Frente Amplio electoral policlasista sin principios claros, sin programa y con métodos verticalistas, profundamente caudillista, excluyente e improvisado tal como se organizó la UD hace 17 años, o se convertiría en una nueva PLATAFORMA DE LUCHA, una organización amplia que aglutinó a los sectores populares, centrales obreras, campesinas, cooperativistas, personajes políticos, pero que desapareció del panorama político porque fue incapaz de enfrentear al gobierno

de Callejas mediante la movilización permitiendo el debilitamiento y la destrucción de importantes organizaciones sindicales.

### Por una salida obrera, campesina y popular

Los acuerdos de Cartagena y de Caracas obligan a una definición estratégica: vamos a las elecciones como han venido trabajando incansablemente los principales dirigentes del FNRP, o ratificamos los acuerdos de la Asamblea Nacional con propuestas claras de lucha y dirigentes comprometidos a llevarlas a cabo. La juventud a que ha puesto todo en las luchas, al igual que las mujeres y las bases del Frente deben tener la última palabra.



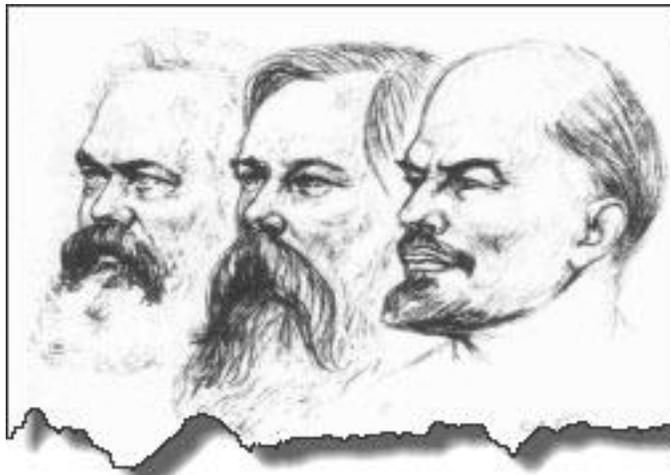
Compañeras maestras presas por defender la educación pública

# La Izquierda Patriarcal

por Carlos Amaya

**E**l capitalismo está en un callejón sin salida. La crisis mundial golpea con mayor dureza a las mujeres y a la juventud. Las mujeres, explotadas en las fábricas y empresas, continúan trabajando—sin salario— en su hogar. Oprimidas, agredidas y—cada vez más en el capitalismo bárbaro en el que vivimos—víctimas de femicidio. En muchos casos, las mujeres llegan a ser más revolucionarias que los hombres, porque a menudo están más oprimidas que éstos; están frescas y libres de la rutina conservadora que caracteriza la vida gremial “normal”. En la lucha contra el Golpe de Estado en Honduras o en las luchas contra las dictaduras árabes hemos podido ver la tremenda determinación, coraje y empuje de las mujeres. Esta realidad hace que la mujer reclame cada vez más un lugar en las luchas, en las organizaciones, en la toma de decisiones. Se organiza en grupos feministas o en comités femeninos. Levanta sus exigencias y defiende sus derechos, enfrentando el patriarcado y al capitalismo. No siempre es tomada en cuenta—incluso por las organizaciones de izquierda— y hemos visto cómo tienen que pelear para que sus reivindicaciones sean tomadas en las luchas nacionales o los programas de las diversas organizaciones, donde sin embargo predomina—en muchos casos— una visión patriarcal e incluso abiertamente machista. Expresiones como “*el soberano es hombre*” escuchadas en el **FRENTE NACIONAL DE RESISTENCIA POPULAR**, la negativa a

levantar las demandas de las mujeres bajo el falso argumento que “**dividen**” la lucha; o la sordera, indiferencia e incluso el desprecio con que se da la espalda cuando una compañera defiende sus puntos de vista, son una muestra cotidiana del **PATRIARCADO DE IZQUIERDA**. En definitiva, el problema del **PATRIARCADO** es visto como “**EL PROBLEMA DE LA MUJER**” y no como un problema de una sociedad dividida en clases sociales en la que el capitalismo descarga toda su explotación sobre los sectores más vulnerables y que por tanto, es responsabilidad de **HOMBRES y mujeres** luchar por la liberación de la mujer de las ataduras patriarcales incorporando sus demandas a la lucha gene-



ral contra el sistema capitalista. El presente trabajo trata de contribuir—desde la izquierda marxista— a tomar conciencia de esta realidad. Mostrando cómo a lo largo de la lucha de clases y en las propias organizaciones de izquierda la mujer luchadora ha debido enfrentar la incompreensión y el abierto machismo de muchos revolucionarios.

## El machismo en las primeras internacionales obreras

*“Los progresos sociales y los cambios de períodos se operan en razón directa del progreso de las mujeres hacia la libertad y las decadencias de orden social se operan en razón del decrecimiento de la libertad de las mujeres...”* **Carlos Marx, La sagrada familia.**

En el siglo XIX la explotación y opresión de la mujer eran brutales. No gozaban de ningún derecho. Tanto Carlos Marx como Federico Engels<sup>1</sup>, tomaron muy en cuenta esta situación y la plasmaron en sus escritos dando una batalla contra quienes—desde la izquierda— también negaban los derechos de la mujer.

La **PRIMERA INTERNACIONAL (Asociación Internacional De Trabajadores)** fundada en 1864, fue la primera organización que trató de unir a los trabajadores de diferentes países, agrupó a sindicalistas ingleses, anarquistas y socialistas franceses e italianos republicanos. Destacaron los socialistas científicos encabezados por **Marx y Engels** y los anarquistas seguidores de **Bakunin y Proudhon**. En el “asunto de la mujer” tuvieron marcadas diferencias. La ideología de que el “*lugar de la mujer es el hogar*” tuvo

como uno de sus mayores impulsores al pensador francés **Proudhon**, cuyas ideas repercutieron en los sindicatos y también entre los dirigentes de la I Internacional. Defendía arduosamente ideas muy semejantes a las de los padres de la Iglesia, los teólogos que construyeron la teología del catolicismo en la Edad Media. Respetado en los medios políti-

cos, inclusive de izquierda, e intelectuales y obreros de toda Europa, **Proudhon** defendía que la función de la mujer era la procreación y las tareas domésticas;

aquella que trabajaba (fuera de la casa) estaba robando el trabajo del hombre. Llegó a proponer que el marido tuviese derecho de vida o muerte sobre su mujer, por desobediencia o mal carácter, y demostraba, mediante una relación aritmética, la inferioridad del cerebro femenino sobre el masculino.



Proudhon

En Alemania el movimiento socialista estaba dividido entre los seguidores de **Lasalle** y los marxistas **Liebknicht** y **Bebel**. Los lasalleanos se oponían a exigir la igualdad de derechos para la mujer como parte del programa del partido.

Opinaban que las mujeres eran criaturas inferiores, cuyo lugar predestinado era el hogar, y la victoria del socialismo, asegurando al marido un salario adecuado para abastecer a toda la familia, las haría regresar a su hábitat natural, ya que no tendrían que trabajar por un salario. Los primeros programas de los socialdemócratas alemanes exigían apenas "**plenos derechos políticos para los adultos**", dejando ambigua la cuestión de si la mujer era considerada adulta o no.

El preconceito contra las mujeres envenenó a tal punto al movimiento obrero que, en 1867, los dirigentes de la **INTERNACIONAL SOCIALISTA** fueron capaces de hacer la siguiente declaración solemne: "*En nombre de la libertad de conciencia, en nombre de la iniciativa individual, en nombre de la libertad de las madres, debemos arrancar de la fábrica que la desmoraliza y la mata, a esa mujer que soñamos libre... La mujer tiene por objetivo esencial el de ser madre de familia, ella debe permanecer en el hogar, el trabajo debe serle prohibido*".

Y en 1875, en el Congreso de Gotha, los socialistas alemanes, sensibles a las ideas de Proudhon, se oponen al grupo marxista dirigido por Bebel, que quería inscribir en el programa del partido la igualdad del hombre y de la mujer. El Congreso

derrotó a Bebel afirmando que "*las mujeres no están preparadas para ejercer sus derechos*".

En 1883 Bebel publicó el libro **LA MUJER Y EL SOCIALISMO** y en 1884 salió **EL ORIGEN DE LA FAMILIA, DE LA PROPIEDAD PRIVADA Y DEL ESTADO** de Engels. En ellos se explica, a partir de los descubrimientos científicos de la época, el origen material e histórico de la opresión de la mujer y plantearon la necesidad de la integración de la mujer en la producción industrial y la necesidad de la revolución socialista para abrir el camino para la liberación de la mujer. Demuestran que la causa de la opresión de la mujer es fundamen-

talmente económica y no histórica y, por lo tanto, para acabar con ella es preciso transformar la sociedad.

La **SEGUNDA INTERNACIONAL (Internacional Socialista)** llevó sus concepciones a millones de trabajadores. En la era reformista fue la que más concesiones arrancó, como vacaciones, aumentos salariales, legislación social y laboral y otras. Con relación a la cuestión de la mujer, la lucha por derechos democráticos (igualdad política, derecho de afiliación a los partidos y derecho de voto) estuvo dividida entre los reformistas, que defendían el derecho de voto **sólo para los hombres** (ellos creían que las mujeres votarían en los partidos católicos reaccionarios) y los marxistas, defensores del voto universal. La dirigente política feminista marxista más importante de la II Internacional, y también de la III, fue Clara Zetkin, miembro del Partido Socialdemócrata alemán. En el Congreso de Stuttgart, em 1907, ella defendió la posición de los marxistas, que salió vencedora. La II lanzó una campaña internacional por el sufragio femenino,



Rosa Luxemburgo

con movilizaciones de masas en diversos países.

**La mujer y la primera revolución obrera**  
*"Es lamentable la suerte del trabajador, la situación de la mujer es incluso peor. En la fábrica, en el taller, ella trabaja para un empresario capitalista, en casa lo hace para la familia."*

Sobre esta realidad en 1917 en Rusia, por primera vez en la historia, los trabajadores toman el poder dirigidos por el Partido Bolchevique iniciando un período de enormes conquistas para todo el pueblo ruso, en particular para las mujeres.

En el Programa del Partido Comunista dirigido por Lenin de 1919 plantearon: "*sin limitarse sólo a la igualdad formal de las mujeres, el partido tiene que liberarlas de las cargas materiales del obsoleto trabajo familiar y sustituirlo por casas comunales, comedores públicos, lavanderías, guarderías, etc.*"

Esta tarea tenía dos aspectos fundamentales:

1) la abolición de las viejas leyes que colocaban a la mujer en situación de desigualdad con relación al hombre y, 2) la liberación de la mujer de las tareas domésticas, que exigía una economía colectiva en la cual ella participase en igualdad de condiciones con el hombre. Con relación al primer aspecto, desde los primeros meses de su existencia, el Estado Obrero concretó la mudanza más radical en la legislación referente a la

mujer. Todas las leyes que colocaban a la mujer en una situación de desigualdad con relación al hombre fueron abolidas. Entre ellas, las referentes al divorcio, a los hijos naturales y la pensión alimenticia. Fueron abolidos también todos los privilegios ligados a la propiedad que se mantenían en provecho del hombre en el derecho familiar. De esta forma, la Rusia Soviética, sólo en los primeros meses de su existencia, hizo más por la emancipación de la mujer que el más avanzado de los países capitalistas en

todos los tiempos.

La revolución bolchevique sentó las bases para la emancipación social de las mujeres. Las mujeres ya no tenían la obliga-

ción de vivir con sus maridos o acompañarles si se cambiaban de trabajo. Tenían los mismos derechos para ser cabeza de familia y disfrutaban de igualdad salarial.

Se prestaba mucha atención a la maternidad y se aprobaron leyes que prohibían a las mujeres embarazadas trabajar largas jornadas y también estaba prohibido el trabajo nocturno, existía la baja maternal con salario y las familias disponían de guarderías. El aborto se legalizó en 1920, el divorcio se simplificó y bastaba con inscribir el matrimonio en el registro civil. El concepto de hijo ilegítimo también fue eliminado. En palabras de **Lenin**: *“En el sentido liberal, no hemos dejado un solo ladrillo de*

*las despreciables leyes que colocaban a la mujer en una situación de inferioridad comparada con los hombres...”*

Para el segundo aspecto se trató de convertir el trabajo doméstico en trabajo social, en palabras de Trotsky: *“los lavaderos públicos tendrían que ocuparse del lavado, los restaurantes públicos de la comida, las tiendas estatales de la costura. Los niños deberían ser educados por buenos maestros con verdadera vocación para esta tarea. Entonces las relaciones entre las parejas se liberarían de todo lo externo y accidental, y dejarían de absorberse la vida mutuamente. Entonces se establecería una verdadera igualdad. Las relaciones estarían condicionadas sólo por el amor.”*

Los bolcheviques también abolieron las leyes contra los actos homosexuales y todas las formas de actividad sexual consensual. El director del Instituto de Higiene Social de Moscú, Grigori Batkis, explicó la posición bolchevique en un folleto de 1923 titulado *La revolución sexual en Rusia*:

*“La legislación soviética se basa en el siguiente principio: declara la absoluta no interferencia del estado y la sociedad en asuntos sexuales, en tanto que nadie sea lastimado y nadie se inmiscuya con los intereses de alguien más.”*

## El regreso a la opresión de la mano de Stalin

Con Stalin, la burocracia impulsó a la

revolución un régimen de opresión cada vez más destructivo, en todas las esferas, que resultó en un retroceso enorme de todas las conquistas hechas por la mujer



León Trotsky

en la Revolución de Octubre. La familia fue recolocada en su pedestal, el aborto volvió a ser ilegal, el divorcio se volvió cada vez más difícil, la prostitución y la homosexualidad volvieron a ser considerados crímenes. Se arrestaba a las prostitutas, a diferencia de la política bolchevique que arrestaba a los propietarios de los burdeles, intentaba desenmascarar a los hombres que utilizaban a las prostitutas y

promovía la formación laboral voluntaria de las prostitutas. Durante el estalinismo también se redujeron los horarios de las guarderías para que coincidieran con las horas de la jornada laboral. A las niñas se les enseñaba en las escuelas materias especiales y las preparaban para su papel de madres y esposas.

Evaluando el curso de la política stalinista, León Trotsky escribió en 1938: *“La posición de la mujer es el indicativo más claro y elocuente para evaluar un régimen social y la política del Estado. La Revolución de Octubre inscribió en su bandera la emancipación de la mujer y creó la legislación más progresiva de la historia sobre el casamiento y la familia. Esto no quiere decir, claro, que sólo eso bastase para que la mujer soviética tuviera, inmediatamente, una ‘vida feliz’. La genuina emancipación de las mujeres es inconcebible sin un adelanto general de la economía y la cultura, sin la destrucción de la unidad familiar económica pequeñoburguesa, sin la introducción de la preparación socializada de los alimentos y la educación. Mientras tanto, guiada por su instinto conservador, la burocracia se ha alarmado ante la ‘desintegración de la familia’.*



Stalin

*Comenzó cantando panegíricos a la cena y la lavanderías familiares, es decir a la esclavitud doméstica de la mujer. Para rematar, la burocracia ha restaurado el castigo criminal por los abortos, regresando oficialmente a las mujeres al estado de animales de carga. En completa contradicción con el abecé del comunismo, la casta gobernante ha restaurado así el núcleo más reaccionario e ignorante del régimen de clase, es decir, la familia pequeñoburguesa”.*

## Por un feminismo socialista

Como podemos ver en este rápido recuento, la lucha por los derechos políticos, económicos, sociales y culturales de la mujer ha estado ligada a la lucha general contra la explotación y opresión capitalista, pero al mismo tiempo ha sido una dura lucha al interior de las propias organizaciones de izquierda desde el siglo XIX.

En la Honduras en crisis del siglo XXI, y en el marco de la llamada **RESISTENCIA**, el posicionamiento sobre la mujer también marca la lucha entre el **REFORMISMO** y la **REVOLUCIÓN – REFUNDACION**. No es casual que en este debate muchas veces las compañeras sean discriminadas y relegadas sus demandas a un segundo

plano. Bajo el falso argumento que sus demandas **NO SON POLÍTICAS o QUE DIVIDEN**, se esconde la capitulación a la conciencia atrasada que es aprovechada por el patriarcado, para mantener y eternizar la opresión de la mujer. Desde Socialismo o Barbarie hacemos nuestra la afirmación de **Rosa Luxemburgo**: *“El socialista que no es feminista carece*

*de profundidad. El feminista que no es socialista carece de estrategia”.*

## Nota:

1 Véanse los textos “Manifiesto Comunista”, “El Capital”, “La situación de la clase obrera en Inglaterra”, “El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado”, “La Sagrada familia” y otros.



Por salarios y otros reclamos

## La clase obrera se abre paso a dinamitazos

por Martín Squotter, desde Bolivia,  
para Socialismo o Barbarie

**U**na vez más la clase obrera se pone de pie para pedir por mejores condiciones de vida. No solamente es una petición sectorial sino que también sale a pedir mayores fuentes de trabajo. El desencadenamiento de los conflictos que estamos viviendo es por intransigen-

### Nota

[1].— Promulgado por el presidente Víctor Paz Estensoro el 29 de agosto de 1985, el Decreto Supremo 21060 fue un conjunto de medidas reaccionarias y antiobreras que marcaron el vuelco de Bolivia al neoliberalismo. Decretado en forma dictatorial por el poder ejecutivo, implicó la liquidación de gran parte de la clase obrera minera, así como medidas económicas y financieras neoliberales salvajes que inauguraron el ciclo de los gobiernos de derecha “dura”. Este ciclo terminó con la rebelión de octubre de 2003, que derrocó al presidente Gonzalo Sánchez de Lozada. (Nota de SoB)

cia del gobierno y **su mísero aumento salarial que es del 10%**. A esto se suma la reivindicación que corrió por estos últimos años que es la **derogación del Decreto 21060**.[[1]

Hoy la cosa llegó a niveles de descontento que ya no pueden dar marcha atrás. Después del gasolinazo, que fue rechazado contundentemente por la población, se abrió una brecha entre ella y el

gobierno. Esta brecha no ha podido ser superada por Evo... y encima hoy la intensifica con las declaraciones que sale a dar atacando a los trabajadores.

### La lucha por salario y trabajo digno

Desde el miércoles 6 de abril, la clase obrera, con los mineros a la cabeza, está en las calles por mejores condiciones de vida y un sustancial aumento salarial.

Están en lucha los mineros de los departamentos de Oruro, Potosí, La Paz y Santa Cruz. Al grito de "con armas o sin armas, los mineros estamos presentes" se hacían sentir detonando decenas de cachorros de dinamita por las calles paceñas. La gente aplaudía el paso de estos trabajadores dando el reconocimiento y sabiendo que son los que pueden cambiar las políticas de avasallamiento que esta teniendo el gobierno contra la clase trabajadora. Esa marcha del 6 de abril, había salido a las 8 de la mañana de la Ceja de El Alto. Llegó a inmediaciones de la Plaza Murillo (donde está el Palacio Quemado, sede del gobierno) a horas del mediodía. Un fuerte resguardo policial cercó la plaza, mientras los dinamitazos hacían estallar los vidrios de los edificios de los alrededores. Más de 10.000 trabajadores se dieron presentes a esta primera marcha que

dará inicio a una seguidilla de manifestaciones por tres días consecutivos. Los trabajadores fabriles, del magisterio, constructores y trabajadores de las cajas de salud estarán de todos los departamentos del país. Estos últimos vienen en huelga hace más de seis días. Estas marchas estuvieron encabezadas por la Central Obrera Boliviana (COB), que hoy se pone del lado de los trabajadores después de estar muy cercana al gobierno del MAS. Pero parece que hoy la COB se ha dado cuenta que la coyuntura cambió y que el gobierno no tiene el apoyo de antes.

**Las reivindicaciones de la COB**

Frente a esto, las reivindicaciones que plantea la central son las siguientes:

- La reactivación del aparato productivo y la industrialización y transformación de materias primas.
- La generación de empleos

- La defensa de las cajas de salud.
- Un incremento salarial para todos los trabajadores, superior al límite del 10% decretado por Evo.
- La abrogación del Decreto 21060.

Lo que sucedió al cercarse la Plaza Murillo fue lo de siempre. Al intentar entrar a la plaza, los trabajadores fueron reprimidos por la policía. Hubo varios heridos en los enfrentamientos de las fuerzas represivas con los mineros y trabajadores del magisterio, que terminaron en el hospital. Esto fue creciendo día a día. La bronca de la gente se hacía sentir en los cantos como: "Evo a la olla, el pueblo al poder" o "Evo cabrón te espera el paredón".

**El "bloqueo de las mil esquinas"**

El día jueves 7 se intensifican las medidas determinando bloqueos. Luego se realizó una marcha que también terminó en gasificación por parte de la policía.

## La inflación y el tema del salario



en Bolivia no es igual para ricos y pobres. Se registró un aumento impresionante de la comida y demás productos básicos, que son el gasto esencial de los trabajadores. El trabajador que recién empieza sus labores muere de hambre con los míseros aumentos que da el gobierno. Cuando protesta, el Estado le dice: "espere muchos años más, porque tenemos que hacer otras cosas con esa

plata". En relación a esto, García Linera dijo lo mismo que los gobiernos anteriores: "Todos tenemos derecho a un mejor salario, pero no tienen derecho a que hipotéquemos la riqueza, lo poquito que hemos ahorrado en los últimos años, simplemente para pagar salarios." La cuestión es que, como de costumbre, esta plata va para otras cosas y para otros bolsillos, como por ejemplo aumentar considerablemente el presupuesto militar. En estos cinco años de gobierno de Evo Morales, fue el Ministerio de Defensa el que más presupuesto ha recibido. Y todo esto, sin el avión de 38 millones de dólares para el presidente o el satélite Tupac Katari que fue encargado a China por 380 millones de dólares... y enumeración lista podría continuarse por mucho tiempo. Es en estas cosas que gasta el gobierno el dinero del pueblo, dinero que "no puede destinar para salarios", según García Linera. El vicepresidente alega que si se realiza un aumento del 20% del salario para todos, sería una "irresponsabilidad histórica". Dice que el gobierno no caerá en el "vicio udepista" en referencia al proceso inflacionario que sucedió entre el 1982 y 1985 en el gobierno de Unidad Democrática y Popular (UDP). Es el mismo discurso de siempre, respondiendo con miedo las demandas legítimas de los trabajadores. ¡En cambio, los demás gastos del Estado no generarían inflación: sólo los miserables salarios de los trabajadores serían los culpables! En definitiva, el hambre se representa en el 20% que se aumentó al salario mínimo: ahora un trabajador que gane el mínimo tendrá 116 dólares para gastar en el mes! Recordemos que en diciembre pasado después del decreto del gasolinazo, los precios subieron entre un 30 a un 40% en todos los suministros básicos. Y este golpe inflacionario fue culpa del gobierno. Y cuando Evo se echó atrás obligado por la movilización y derogó el decreto de aumento de la gasolina, los precios no retrocedieron.

**E**n la cuestión del salario—un punto central e inmediato de los reclamos— hay que explicar algunas cosas para entender el problema de fondo. El gobierno se jacta de haber aumentado el salario en proporciones que antes no se hacían. Afirma que el salario aumentó el 66% desde el 2005. Pero resulta la mayor parte ha sido comida por la inflación. Según informes del mismo gobierno, la inflación ha sido del 40%. Entonces ha habido un pequeño aumento del salario real, pero éste es ínfimo considerando que los salarios venían siendo salario de hambre. ¡Y lo siguen siendo hoy! A esto hay que agregar que la inflación

Esta medida —llamada “bloqueo de las mil esquinas”— paralizó toda la ciudad hasta las 14 horas, en que se organizó la marcha. Al mismo tiempo se intensificaban las luchas y se sumaban más trabajadores de distintos lugares del país.

El viernes 8 la marcha planteada para ese día partió de la zona del cementerio. Horas antes, el vicepresidente García Linera da declaraciones que incitan a medidas más radicales, diciendo que el presidente sólo hablaría con la COB cuando se elija nueva dirección el 1º de Mayo, en que se realizará un congreso de la central obrera.

Esta respuesta estimula que a lo largo del día se sucedan repetidas marchas por el centro de La Paz. Finalmente, Evo tuvo que salir a rectificar a su vicepresidente, accediendo a abrir una negociación por las presiones de estos días.

### Las declaraciones del gobierno sólo suman mayor descontento

Pero lo que estaban pidiendo los trabajadores era hablar directamente con el presidente Evo Morales, no con ningún intermediario; o sea, con los ministros a quienes de paso se les pedía la renuncia. En ningún momento el gobierno aceptó esta propuesta, por ser condicionante. Los días fueron transcurriendo sin solución aparente. Finalmente, el sábado 9 el gobierno tuvo que sentarse a discutir con los dirigentes de las diferentes organizaciones, bajo la presión desplegada en todos estos días. Pero el gobierno se mantuvo en su posición, agrediendo y descalificando a los dirigentes a través del vice García Linera. El viernes declaró: "Hay normas laborales que establecen que quien no ha estado cinco o seis días en su fuente laboral será objeto de despido y les digo que vamos a cumplir [con ello en este caso]. Es una medida dura, pero no hay otra salida para poner orden en la Caja que hoy por hoy es una vergüenza, es una fábrica de dolor y de tragedia." Este fue el tono con que agredió la dignidad de los trabajadores.

Siguiendo en este tono, agregó mentiras para enfrentar a los trabajadores en lucha con el resto de la población: "El

dinero que debía ser usado para el suero del enfermo, el dinero que debía ser usado para la operación del que está llorando con dolor de vesícula en la puerta de la Caja, ese dinero lo están utilizando para dar de comer a los marchistas que están tirando dinamitas", afirmó García Linera.

Por otro lado el nefasto ministro de Trabajo dijo lo siguiente: "Habría que hacer una comparación con el total de afiliados que dice tener la COB y el caudal de gente que vino a marchar". Pero



al decir esto, el gobierno juega con fuego: es una típica incitación a masificar las marchas.

### La huelga general fue tomando fuerza a través de los días

El gobierno se empecinó diciendo que la huelga no era contundente y que sólo se hizo sentir en la ciudad de La Paz. Esto también resultó falso. A medida que iban pasando los días, las diferentes organizaciones iban adhiriéndose a la huelga general en los departamentos.

Por otro lado a través de los discursos el gobierno no sumaba organizaciones a su favor. Por el contrario, el descontento se hacía sentir cada vez en toda la población urbana. Solamente los sectores campesinos apoyan hoy día decididamente al gobierno. Es por eso que el vicepresidente García Linera también intentó repetir una maniobra que se ha dado varias veces en la historia de Bolivia: enfrentar a los campesinos con los obreros.

En suma, el gobierno está tan desprestigiado que lo que dice un día de no reunirse con la COB, al otro día debe rectificarlo. Es que ve que no tiene otra salida

que terminar negociando bajo las presiones que le determinó la clase obrera movilizadora.

### ¡Ningún acuerdo con el gobierno que no contemple todas las peticiones!

En relación a estas negociaciones entre el gobierno y la COB, pensamos que los trabajadores y sectores populares movilizadores deben levantar una consigna absolutamente clara: ¡Ningún acuerdo con el gobierno que no contemple todas las peticiones de la COB!

Esta exigencia a la dirección de la COB es decisiva, para que no quede frustrada, en todo o en parte, la movilización obrera más importante desde que Evo asumió la presidencia. Es además una exigencia doblemente necesaria, porque la actual dirección de la COB mantuvo durante estos años una casi total pasividad frente al gobierno masista.

Estos dirigentes no merecen la menor confianza de las bases movi-

lizadas... pueden salir firmando cualquier cosa! Ahora mismo están en negociaciones secretas. Si tienen que ocultar lo que están discutiendo, es porque no satisface los reclamos de las bases. A eso se agrega que han retirado a los mineros de las calles y ya tampoco participan de la huelga.

Se puede repetir así lo que ya sucedió el año pasado: que a cambio de algunas migajas, dejen solo al magisterio rural y urbano. ¡Esto sería un verdadero crimen, porque hoy las relaciones de fuerza en relación al gobierno son mucho mejores!

### ¡La clase trabajadora no puede dejar pasar este momento favorable, ni perder en las negociaciones por arriba lo que está ganando en las calles!

La respuesta del gobierno a estos pasos atrás de la dirección de la COB, ha sido la de ratificarse en que no cederá en ningún punto importante, comenzando por mantener el límite del 10% de aumentos de salarios. Esto ha obligado a la dirección de la COB, en estos momentos, a anunciar que la huelga y las movilizaciones seguirán.



En resumen: entre las principales candidaturas presidenciales, es difícil decidir cuál de ellas es la peor.

### Crecimiento económico y pobreza

Luego de casi cinco años bajo el mandato de Alan García, Perú muestra aun más nítidamente el contraste económico y social dentro de sus fronteras.

Por un lado ha tenido un crecimiento económico en 2010 del casi 9% lo que ha llevado a gobernantes y sectores patronales a hablar eufóricamente del "milagro peruano". Mientras que por otro lado la pobreza avanza sobre los sectores obreros y populares.

*"Perú está entre los países de la región con las mejores cifras de crecimiento económico -el año 2010 creció 8,9 por ciento-, pero está entre los últimos en desarrollo humano. Más de un tercio de los peruanos vive en la pobreza y más del 10 por ciento, en la pobreza extrema. Y en las zonas rurales, la pobreza supera al 50 por ciento de la población. Las utilidades de las empresas se han multiplicado, pero los salarios permanecen congelados hace varios años, el empleo se ha precarizado, los derechos laborales de los trabajadores formales se han reducido y cerca del 80 por ciento de los trabajadores labora en la informalidad sin ningún derecho ni seguro social."*[1]

En este sentido y como ejemplo, hay que anotar que las empresas mineras transnacionales han crecido entre 35% y 40% pero el conjunto del aparato productivo no genera el empleo necesario. Desde el punto de vista de las masas trabajadoras, las mismas no se han repuesto de conjunto de la derrota sufrida bajo el régimen de Alberto Fujimori. La guerra entablada por el dictador y las fuerzas armadas peruanas contra las guerrillas de **Sendero Luminoso** y el **Movimiento Revolucionario Tupac Amaru (MTRA)** dejaron una secuela de 70 mil muertos durante la década del 80 y el 90. Esta guerra pegó un salto cuando el "Chino" Fujimori, en la presidencia de la nación, promovió un "golpe blanco" junto a los altos mandos militares. El 5 de abril de 1992 el gobierno abolió la Constitución, cerró el Congreso, prohibió los partidos e intervino el Palacio de Justicia. Aplicando un plan económico de "shock" neoliberal abrió paso a las empresas transnacionales para la explotación de las riquezas naturales del Perú, impuso a través del De-

Segunda vuelta en las elecciones presidenciales

# Ni Humala ni Fujimori pueden ser opciones para los trabajadores

por Oscar Alba  
para Socialismo Barbarie

**E**l pasado domingo 10 de abril se realizaron elecciones presidenciales y parlamentarias en Perú. Al final de los comicios, el candidato por el **Partido Nacionalista Gana Perú, Ollanta Humala Tasso**, se impuso con el 31,1%, quedando en segundo lugar, **Keiko Fujimori** con el 23,2% de los votos. Keiko Fujimori es hija del dictador, condenado a veinticinco años por delitos

de lesa humanidad. De esta manera la elección presidencial se resolverá en segunda vuelta el 5 de junio próximo entre estos dos candidatos.

En tercer lugar quedó **Pablo Kuczynski**, ex ministro de economía neoliberal y empresario. El cuarto lugar fue para el ex presidente **Alejandro Toledo**, otro

neoliberal decorado con algunos toques de "indigenismo". Su gobierno batió también récords de corrupción.

Humala, militar retirado de 48 años de edad, vuelve como en el 2006 a imponerse en la primera vuelta de las elecciones nacionales de su país. En aquel entonces tuvo que competir con **Alan García** quien terminó derrotándolo y es el actual presidente. La **Alianza Popular Revolucionaria Antiimperialista (APRA)**, histórico partido nacional-populista que con la segunda presidencia de Alan García se reconvirtió al neoliberalismo salvaje, se derrumbó en estas elecciones. No presentó candidatura a presidente, resolviendo apoyar a Kuczynski y sólo logró el 5% de los votos para congresales.

Bolivia:

## Finaliza huelga con acuerdos entre COB y Gobierno

“ Los trabajadores hacemos un alto en esta etapa de lucha y decidimos un cuarto intermedio [una pausa] y levantamos la huelga, las movilizaciones y los bloqueos de caminos”, anunció el secretario de comunicaciones de la **Central Obrera Boliviana**, Bruno Apaza, al término de una reunión de los dirigentes de todas las organizaciones afiliadas a la **COB**, en la ciudad de La Paz. Algunas federaciones decidieron acatar esta disposición por disciplina sindical pese a su disconformidad con los logros obtenidos en las prolongadas negociaciones.

El acuerdo firmado —tras dos semanas con violentos choques entre obreros y la policía de Evo Morales— contempla:

- 1 Un 11 por ciento de incremento salarial para los sectores de salud y magisterio, con la salvedad de subir a 12 por ciento tras identificar una fuente de financiamiento que no ocasione déficit fiscal (el gobierno había otorgado un 10%)
- 2 Puesta en vigencia de una norma que termine con el Decreto 21060 (ver nota en páginas anteriores).
- 3 Reestructuración de la Caja Nacional de Salud, la vigencia plena del fuero sindical y el respeto del acuerdo firmado en Panduro el 5 de abril de 2010.
- 4 Generación de condiciones para garantizar la seguridad alimentaria, así como la adecuación de las leyes 2027 y 2028 relacionadas con los trabajadores municipales a la nueva Constitución.

creto 718, la "flexibilización" laboral para beneficio de las patronales y siguió los dictados del FMI.

Durante el gobierno de Alan García, hubo importantes luchas de las comunidades campesinas indígenas que tuvieron su inicio en la Amazonia y se extendieron a otras regiones. Estas luchas fueron reprimidas duramente, no obstante el gobierno debió responder a algunas demandas de la movilización. De todas maneras estas luchas no pudieron avanzar hacia procesos de reorganización y recomposición de los trabajadores, lo que también explica en parte, aunque distorsionadamente la falta de una expresión política electoral auténticamente de clase por un lado y la existencia aún de una fuerza electoral reaccionaria importante como el fujimorismo.[2]

**Humala no es una alternativa para los trabajadores**

Ollanta Humala, que centró su triunfo

electoral en los sectores populares, fundamentalmente del centro y sur andino y en la Amazonia peruana, no es una alternativa para los trabajadores. Su verborragia de izquierda en el 2006 se ha ido matizando en estas elecciones, en un claro mensaje a los sectores medios y empresariales: "*Debemos trabajar por el consenso y la unidad del país, para que estas elecciones no nos dividan sino que nos unan*" dijo en su discurso al cierre de la jornada electoral.

En este marco las masas peruanas tienen el desafío, por delante, de revertir la relación de fuerzas entre las clases, tan desfavorable después de las pasadas derrotas. Tarea que debe prescindir de toda confianza en el palabrerío populista y oportunista de Ollanta Humala. Quien ha pasado de calificar como "robinhoodes" a los guerrilleros de

## VERGÜENZA INTERNACIONAL!

### Chavez entrega al régimen colombiano a Joaquín Pérez Becerra



Pese a la campaña internacional para evitar la extradición

Joaquín Pérez Becerra, detenido en Venezuela por solicitud del reaccionario presidente colombiano **Juan Santos**, no es ningún "terrorista", es un periodista refugiado político en Suecia desde la primera mitad de los años 90, era militante y concejal de la Unión Patriótica (UP) en el municipio de Corinto del Departamento del Cauca, cuando tuvo que marchar al exilio para salvar su vida y la de su familia producto del plan de exterminio, denominado "**Baile Rojo**" que llevó a cabo el gobierno colombiano contra esta organización política.

El plan "**Baile Rojo**" significó el asesinato de más de cinco mil revolucionarios, dentro de ellos tres candidatos presidenciales; Jaime Pardo, Bernardo Jaramillo de la UP y Carlos Pizarro Leon Gomez del M19.

El periodista Joaquín Pérez Becerra es ciudadano sueco y actualmente se desempeñaba como director de la Agencia de Noticias Nueva Colombia, ANNCOL, cuya página web fue fundada en 1996.

Siguen las sorpresas con los acuerdos entre el fascista Santos y el bolivariano Chávez.

Sendero Luminoso a presentarse como imitador a **Lula**, el ex presidente "social-liberal" de Brasil.

La lucha de los trabajadores peruanos es política y no puede buscar referencia en los actuales contendientes electorales de la burguesía. Tiene que forjarse al compás de las luchas cotidianas en los lugares de trabajo, escuelas, oficinas y empresas para confluir en un solo golpe de puño contra las apetencias capitalistas.

Notas:

1.- Carlos Noriega. Pag 12, 11/4/011

2.- Kenji Fujimori, hijo de Alberto Fujimori, también logró ser el candidato parlamentario más votado.

# VOLVER AL CAMINO DE MAYO VOLVER AL CAMINO DE LA LUCHA

Este Primero de Mayo, no es día de celebraciones en ningún lugar del mundo. Los trabajadores tenemos los mismos problemas. Desde los pueblos árabes hasta Bolivia; desde Estados Unidos hasta Europa; en Cuba y en Honduras, la clase obrera enfrenta la peor ofensiva contra su nivel de vida desde principios del siglo XX. Todas las conquistas están en peligro ante la crisis y la ofensiva del capitalismo explotador, demostrando que los trabajadores no tenemos fronteras.



En Honduras el Golpe de Estado no ha sido derrotado. Por eso, además de las demandas permanentes de los trabajadores, este año tenemos que marchar proclamando al mundo que no tenemos ninguna confianza en Pepe Lobo y su gobierno, ni en sus propuestas para “resolver” la crisis del país. La única alternativa es luchar en las calles por la Refundación de Honduras, por un gobierno Obrero, Campesino y Popular. ¡Luchemos por la construcción del SOCIALISMO!

## EXIJAMOS

Vamos todos juntos en esta nueva jornada de lucha por la independencia de clases, por la refundación de Honduras y **DIGAMOS** a una misma voz:

No más aumentos a los combustibles, los servicios públicos y la canasta básica  
Por empleo estable y digno  
Respeto a los derechos laborales  
Educación Pública Gratuita, Laica y de Calidad  
Por una verdadera reforma agraria: tierra para los campesinos del Aguán  
Alto a la represión contra el

pueblo en lucha y la criminalización social  
Alto a los femicidios y los crímenes impunes

Por el regreso de todos los exilados  
Juicio y castigo para todos los golpistas  
Alto a las persecuciones contra los compañeros luchadores y suspensión de todos los cargos en su contra



**VENI Y ACOMPÁÑANOS,  
SÚMATE A LA GRAN  
MARCHA... EXIGIENDO  
NUESTROS DERECHOS!**