

## LEGITIMADO EL REGIMEN GOLPISTA



“Si el Gobernante le reconoce los derechos al pueblo y si el Presidente Lobo le está reconociendo los derechos democráticos que nos habían violado a nosotros y al pueblo, la Comunidad Internacional entonces tiene ahora, la obligación de reconocerle los derechos al Presidente y a su Gobierno”. **Manuel Zelaya**



**DEL MAYO FRANCES  
AL MAYO ESPAÑOL  
LA JUVENTUD EN LUCHA  
¿QUE RUMBO TOMAR?**



Tras los Acuerdos de Cartagena, el regreso de Zelaya y el perdón del golpe por la OEA

# LOBO EL REPRESOR SE CONVIRTIÓ EN UN DEMÓCRATA RECONCILIADOR

**C**on la llegada de Manuel Zelaya Rosales a Honduras y el regreso de Honduras a la OEA al calor de los acuerdos firmados en Cartagena, Colombia —**HECHOS QUE LEGITIMAN EL RÉGIMEN GOLPISTA**— se abre un **NUEVO CAPÍTULO EN LA**

**LUCHA DE CLASES** de nuestro país de cara a la Refundación.

Es fundamental entonces hacer un análisis sobre cómo llegamos al mismo y cuáles son las perspectivas del proceso revolucionario abierto el 28 de junio del 2009

con la masiva y heroica **RESISTENCIA POPULAR AL GOLPE DE ESTADO** de la burguesía y el imperialismo norteamericano.

El momento de la euforia y la agitación debe ceder espacio a la reflexión serena, objetiva y seria de los avances y retrocesos, los aciertos y errores cometidos en este proceso inédito de la lucha de clases latinoamericana. Pero sobre

todo es necesario establecer **CUAL ES LA PERSPECTIVA DEL PROCESO REVOLUCIONARIO (REFUNDACIONAL)** al que le apostamos.

No podemos seguir eludiendo el debate político, única forma de concientizar al pueblo trabajador, en particular los jóvenes y mujeres que se incorporaron masivamente a la lucha democrática, social y política. Es tiempo de **DEFINICIONES CLARAS** —empezando por la dirección del Frente Nacional de Resistencia Popular— sin dobles discursos, sin adulaciones ni descalificaciones, sin falsos

consensos que sólo ocultan las diferencias y provocan confusión. La verdadera Refundación de Honduras sólo será posible en la medida que cada trabajador, cada joven, cada mujer se conviertan en actores políticos centrales del proceso y no en simples apéndices al servicio de políticas y agendas ocultas de los dirigentes y caudillos.

Algunos de los temas fundamentales —a nuestro modo de ver y que abordamos en el presente número de **El Trabajador Socialista**— son:

\* Alcances e implicaciones del **ACUERDO DE CARTAGENA**. Previo a la firma del mismo por Pepe Lobo y Mel Zelaya, organizaciones y dirigentes alertamos sobre las trampas y peligros de la negociación, señalamos los objetivos del imperialismo y el papel de los mediadores, y sobre todo llamamos a defender las banderas y acuerdos del Frente no tomados en cuenta

o desnaturalizados por la negociación. Finalmente el **ACUERDO** firmado por el Coordinador del Frente y avalado por la Coordinación General **LEGÍTIMO EL GOLPE**.

\* El cambio de carácter del **FRENTE NACIONAL DE RESISTENCIA POPULAR**. En la Asamblea de febrero hubo fuertes discusiones sobre si el Frente debía convertirse en una organización política o debía mantener su carácter político social, y en particular si debía participar en elecciones sin la derrota del golpismo. Tras la firma del Acuerdo, todo indica que el **FRENTE YA ES CONSIDERADO**



El **Trabajador Socialista** es una publicación de **Socialismo o Barbarie - Honduras**

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.



sob.honduras@gmail.com  
js.honduras@gmail.com



/sob.honduras  
/js.honduras



www.sobhonduras.org  
www.socialismo-o-barbarie.org



# TAREAS FUNDAMENTALES DE LA JUVENTUD

La juventud llamada a cambiar el presente para construir el futuro de Honduras y del resto del mundo debe tener entre sus tareas fundamentales —para cambiar la sociedad capitalista por una Socialista—, **el estudiar y tener una conciencia crítica.** Es por ello que la necesidad de politizarse y aprender marxismo se hace cada vez más urgente, para defender con mucho más que piedras y gritos nuestros derechos y ese deseo de cambiar la sociedad.

Es obligatorio que la juventud acabe con los vicios no sólo del capitalismo sino los vicios del estalinismo, y de toda forma de clientelismo que va desde la corrupción de los burócratas de derecha y de izquierda. El ofrecimiento de prebendas que brindan estos grupos, que van desde el pago de estudios, viajes, regalos, pagos por militar, dinero y cuanta

cosa se les ocurra. Rechazarlas puede ser posible teniendo los principios revolucionarios firmes y esto lo vamos a lograr sólo mediante el estudio y la reflexión política.

**“Este problema merece tanto más nuestra atención cuanto que, en cierto sentido puede decirse que es precisamente a la juventud a quien incumbe la verdadera tarea de crear la sociedad comunista. Pues es evidente que la generación de militantes educada bajo el régimen capitalista, puede en el mejor de los casos, resolver la tarea de destruir los cimientos del viejo modo de vida del capitalismo, basado en la explotación.”**

*V.I. Lenin discurso en el III Congreso de Juventudes Comunistas de Rusia.*

Entender la realidad y saber que la dignidad y la patria no se venden por pequeños obsequios, que al final son solamente el disimulo para tener la juventud alienada y muchas veces trata-

da como corderos al servicio del señor patrón.

Por la refundación de Honduras para construir una patria Socialista y luchar por el Internacionalismo Proletario es que desde la Juventud Socialista — Socialismo o Barbarie, le hacemos un llamado a las organizaciones juveniles y a la juventud —que realmente quieren terminar con la explotación y la opresión en todas sus formas— a que entremos al debate sobre el rumbo que debe tomar Honduras, cuáles son nuestras tareas básicas para cambiar la sociedad en la que vivimos. Tomando en cuenta que el Golpe de Estado partió aguas y que es hora de construir una dirección verdaderamente revolucionaria, que decida y piense por cabeza propia, dejando de lado al bipartidismo y al caudillismo pequeño burgués que es el resabio del capitalismo en decadencia, sin olvidar las lecciones del pasado para mejorar el futuro.

**POR ALGUNOS DE SUS PRINCIPALES DIRIGENTES COMO UN PARTIDO POLÍTICO ELECTORAL** y así lo han presentado en los Foros internacionales logrando un espaldarazo para la participación en las elecciones bajo las instituciones golpistas.

\* Manuel Zelaya ¿**DEMOCRACIA PARTICIPATIVA O CAUDILLISMO?** El anhelado regreso del depuesto presidente constitucional —una de las máximas reivindicaciones de la Resistencia— logrado con **SU** firma unilateral del **ACUERDO DE CARTAGENA**; y sus declaraciones políticas en Tegucigalpa, **DEJANDO DE LADO** los Acuerdos del FNRP y a los propios dirigentes populares, muestran un peligroso regreso a las viejas prácticas del odiado bipartidismo burgués que no escucha a las bases de la Resistencia.

\* **LOS DESAFÍOS Y TAREAS DE LOS REVOLUCIONARIOS.** Ante la legitimación del régimen golpista, el cambio de carácter del Frente y la consolidación del caudillismo en la Resistencia, **LOS REVOLUCIONARIOS QUE ASPIRAMOS A LA REFUNDACIÓN DE HONDURAS** y no a simples cambios cosméticos, estamos obligados a reactivar los instrumentos de lucha social —regionales y nacionales— que nos permitan hacerle frente al represivo régimen de “reconciliación nacional” y sus políticas entreguistas. Se

trata de retomar y avanzar en un programa político y reivindicativo que le de contenido a la Refundación de Honduras.

Con estos aportes, **SOCIALISMO O BARBARIE**, hace un llamado a la dirigencia del FNRP —en particular a la **TENDENCIA REVOLUCIONARIA** y a **LOS NECIOS**— a no impedir el debate interno promoviendo la más amplia democracia con el objetivo de fortalecer la conciencia crítica y el protagonismo que las bases deben tener en cualquier proceso revolucionario. El silencio oportunista, las campañas de desprestigio y los dobles discursos sólo sirven a la oligarquía experta en dichos métodos.

A la **JUVENTUD** y sus organizaciones que de manera heroica y desinteresada se pusieron al frente de la lucha contra el régimen golpista construyendo su propio futuro, libres de las viejas prácticas caudillistas del bipartidismo burgués y las prácticas burocráticas de la histórica izquierda hondureña, los llamamos a no depner la lucha, a mantener la crítica permanente para formarse como auténticos revolucionarios conscientes y no como simples peones utilizados en la confrontación callejera para convertirlos luego en votos útiles. El futuro es del que lucha y del que aprende de las luchas. Las puertas de la **JUVENTUD SOCIALISTA** están abiertas.

# ¿Reconciliación y fortalecimiento de la democracia con los golpistas?

Carlos Amaya

**F**inalmente regresó Manuel Zelaya a Honduras. Decenas de miles de hondureños estuvimos en el Toncontín, en Tegucigalpa, para expresar la alegría por haber logrado uno de los principales objetivos del **Frente Nacional de Resistencia Popular**.

Sin embargo la oligarquía también está contenta, al igual que el imperialismo (gringo y europeo) y los gobiernos latinoamericanos (incluidos los llamados de “izquierda”) con el **REGRESO... DE HONDURAS A LA OEA Y A LOS DEMÁS ORGANISMOS INTERNACIONALES**. La **“CRISIS DEL 28 DE JUNIO DEL 2009”** se ha cerrado, Honduras va camino a la **RECONCILIACIÓN** y el **FORTALECIMIENTO DE LA DEMOCRACIA**. La calma ha regresado a Honduras y al Continente como si nada hubiera pasado. La negociación de Cartagena ha sido un **ÉXITO**.

## El Acuerdo legitimó el Golpe de Estado

El “Acuerdo para la Reconciliación Nacional y la Consolidación del Sistema Democrático en la República de Honduras” firmado por Pepe Lobo y Mel Zelaya —en medio de una brutal ofensiva represiva del régimen— garantiza en sus nueve puntos lo siguiente:

## Regreso de Honduras a los organismos regionales y multilaterales

Tras el arribo de Mel a Tegucigalpa, Honduras fue reincorporada a la OEA, gracias al presidente de Colombia, Juan Santos y al presidente de Venezuela, Hugo Chávez, con la rápida gestión del

presidente de Nicaragua, Daniel Ortega, y los aplausos de Hillary Clinton y de José Miguel Insulza, logrando el reconocimiento y la legitimidad internacional. Pero lo más grave, el propio Manuel Zelaya se convirtió en el principal defensor del reintegro a la OEA al afirmar que **“si el Presidente Lobo le está reconociendo los derechos democráticos que nos habían violado a nosotros y al pueblo, la Comunidad Internacional entonces tiene ahora, la obligación de reconocerle los derechos al Presidente y a su Gobierno”** (Discurso de Mel Zelaya en Toncontín, 28 de mayo 2011).

No se trata sólo del regreso a la OEA, el tema central es que el **GOLPE DE ESTADO** es **PERDONADO** por la comunidad internacional garantizando la **IMPUNIDAD** para los autores y sentando un nefasto precedente para el resto de Latinoamérica. Bastará que las fuerzas golpistas den un **GOLPE DE ESTADO**, convoquen a **“ELECCIONES A PUNTA DE FUSIL”** y luego firmen **ACUERDOS DE RECONCILIACIÓN** para quedarse en el poder sin pagar por sus crímenes.

## Reconocimiento de la legitimidad del régimen

El ex presidente Zelaya —y actual Coordinador General del FNRP— al aceptar los nueve puntos del **ACUERDO** reconoce y legitima las instituciones y actores del Golpe de Estado. El gobierno de Pepe Lobo, el Congreso Nacional, la Fiscalía General de la República, la Procuraduría General de la República, el Poder Judicial, el Tribunal Supremo Electoral y la

Secretaría de Justicia y Derechos Humanos, son —según el documento— las instituciones legítimas que deben garantizar el respeto a la Constitución y las leyes de Honduras.

Se reconoce la legitimidad y vigencia de la Constitución del 82, la misma que la burguesía utiliza y viola según su conveniencia. También se reconocen las leyes y reformas constitucionales hechas por el régimen, dejando de lado el famoso artículo 3 constitucional que dice **“Nadie debe obediencia a un gobierno usurpador ni a quienes asuman funciones o empleos públicos por la fuerza de las armas o usando medios o procedimientos que quebranten o desconozcan lo que esta Constitución y las leyes establecen. Los actos verificados por tales autoridades son nulos. El pueblo tiene derecho a recurrir a la insurrección en defensa del orden constitucional”**.

No sólo en el papel se reconoce al gobierno de Pepe sino que el mismo Mel, en su discurso en Toncontín, reconoció **“paladinamente”** al gobierno que hasta no hace mucho era prohibido nombrar.

## Legitimación a cambio de qué

Los dos puntos anteriores son el principal objetivo del Acuerdo, a tal punto que ya se cumplieron. En cuanto a los demás, el blanqueo del régimen no garantiza ninguna de las grandes demandas nacionales que movilizaron, organizaron y dieron razón de ser a la Resistencia y que están enmarcadas en la Refundación de Honduras y ratificadas en la Asamblea de Febrero abandonando

acuerdos fundamentales votados por los delegados nacionales.

Desde el momento que se reconoce al régimen, sus instituciones y sus leyes no hay garantías para el cumplimiento de las demandas populares, ni siquiera desde el punto de vista jurídico burgués ya que como señala el Abogado Daniel Flores Henríquez, Coordinador general del Frente de Abogados y Abogadas en Resistencia *“contiene trampas jurídicas”*.

Lo más grave es el abandono en el documento de la lucha por el castigo a los culpables intelectuales, políticos y materiales en materia de violación a los derechos humanos al ceder dicha tarea a la **SECRETARÍA DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS** que, como señala el **COFADEH**, no tiene *“hábitos, prácticas ni políticas que hagan suponer que la institución referida marque una diferencia siquiera mínima al interior del Estado respecto al estatal Comisionado de Derechos Humanos, deslegitimado a sí mismo por su parcialidad con la violencia institucional en contra de la población.”*

En cuanto a los olvidados **ACUERDOS** de febrero, los compromisos firmados por Mel Zelaya implican la renuncia a la lucha por derrotar el régimen mediante la **MOVILIZACIÓN** para lograr mejores condiciones—incluso en la vía electoral—aceptando un proceso electoral controlado totalmente por las instituciones golpistas como único recurso válido, separando—nuevamente—las luchas sociales de la lucha política.

Se **RENUNCIA** expresamente a la **Asamblea Nacional Constituyente libre, soberana, democrática, popular y originaria**, ya sea autoconvocada o arrancada mediante la lucha al régimen, al aceptar que la Constituyente se enmarque en el reformado artículo 5 constitucional sobre plebiscito y referéndum.

Y finalmente, lo más celebrado por todos los gobiernos y algunos dirigentes del Frente: se dan todas las garantías para que el FNRP sea reconocido como parti-

do político electoral—independientemente de si es frente amplio, alianza o partido— que deberá subordinarse a la actual **LEY ELECTORAL** (vía decreto o cumpliendo requisitos).

### Responsabilidades políticas

Con Honduras en la OEA sin castigo a los golpistas ni a los violadores de los derechos humanos, con Pepe Lobo reconocido como gobierno legítimo, y con todos los graves problemas que enfrenta el



pueblo hondureño sin resolver, resulta evidente que la resistencia no ha ganado nada (salvo los que aspiran a participar en las elecciones).

Lo grave es que la firma del **ACUERDO DE CARTAGENA** no fue un lineamiento equivocado del **Frente Nacional de Resistencia Popular** que en la **Asamblea Nacional** de febrero acordó lo opuesto a lo firmado. Tampoco salió de la **Asamblea Nacional Intermedia**, ni de la **Coordinación General** (aunque esta última vergonzosamente terminó dando **TODOS SU RESPALDO Y AVALA LOS HECHOS CONSUMADOS** en la reunión del 28 de abril y en un comunicado del

22 de mayo).

Tampoco fue una sorpresa que se dio de la noche a la mañana y donde no se pudo analizar ni consultar a nadie sobre una decisión trascendente para la vida del Frente y del pueblo hondureño en general. Mel ha reconocido al igual que los presidentes Santos, Chávez y Lobo que las pláticas se venían llevando desde hacía meses en lo que el Coordinador General del FNRP llamó *“diplomacia de bajo perfil”*, es decir a espaldas del

Frente. Pero además, hubo numerosos dirigentes, organizaciones y delegados a la Asamblea Intermedia que nos pronunciamos en contra alertando las consecuencias y solicitando a la dirigencia del Frente la apertura del debate.

Por tanto, es indudable que la firma del capitulador **ACUERDO DE CARTAGENA** es responsabilidad, en primer lugar, del Coordinador General del Frente, Manuel Zelaya Rosales y el círculo de políticos que estuvieron a su lado en la toma de decisión. En lo que respecta a la negociación de su regreso, Zelaya tenía todo el derecho de hacerlo según su propio criterio, sin embargo **NO PODÍA PONER EN LA MESA DE NEGOCIACIONES ASPECTOS QUE TIENEN QUE VER CON LA POLÍTICA DEL FNRP SIN EL CONSENTIMIENTO DE LA ASAMBLEA**.

Desde el punto de vista del FNRP y en particular de sus componentes populares, la **TENDENCIA REVOLUCIONARIA** y **LOS NECIOS** (ambos autodefinidos como

revolucionarios, de izquierda y marxistas) son responsables directos de haber avalado, sin tomar en cuenta la Asamblea de febrero y sin convocar la Asamblea Intermedia, dichos acuerdos. Avalar a Zelaya en la firma de los acuerdos y al mismo tiempo criticarlos, impulsar campañas descalificadoras contra quienes piensan distinto, los coloca como una dirección antidemocrática y burocrática que pone en peligro los objetivos generales del FNRP.

### Las agendas ajenas

*Sigue en la página 6*

*Viene de la página 5*

Algunos dirigentes justificaron su apoyo al Acuerdo basados en la confianza en Zelaya, Chávez y Ortega, poniendo por delante de la agenda del FNRP la agenda de dichos presidentes que responde a lo que ellos llaman “**RAZÓN DE ESTADO**” o “**REALISMO POLÍTICO**” y que no es más que anteponer los intereses de los negocios capitalistas de su propio país por delante de los intereses de los pueblos en lucha.

Tal como señalamos en **El Trabajador Socialista 83**, la negociación Santos-Chavez, con el visto bueno del imperialismo norteamericano, responde a la necesidad de “normalizar” relaciones para impulsar negocios capitalistas. En Cartagena los nuevos “socios” firmaron 16 acuerdos comerciales. Lo mismo

puede decirse del presidente nicaragüense Daniel Ortega que fue el impulsor a nivel centroamericano.

Pocas horas después de firmarse el acuerdo de Cartagena se realizó una reunión en Managua del llamado Grupo CA-4, integrado por los presidentes de Nicaragua, Daniel Ortega; El Salvador, Mauricio Funes; Guatemala, Alvaro Colom, y Honduras, Porfirio Lobo. Además de respaldar el acuerdo Lobo-Zelaya y plantear el reintegro de Honduras a la OEA y a “*su participación plena en el Sistema de la Integración Centroamericana (SICA)*”, Ortega dispuso “*el inmediato pleno restablecimiento y normalización de las relaciones de Nicaragua con Honduras*” congeladas desde el golpe militar. Y al mismo tiempo, en otra declaración, los presidentes expresan su acuerdo para “*avanzar con mayor*

*celeridad en la conformación de la Unión Aduanera*” regional.

### Conclusión

El **ACUERDO DE CARTAGENA**, legitima el Golpe de Estado con el regreso de Honduras a los organismos internacionales, reconoce totalmente al gobierno de Pepe Lobo y las instituciones golpistas. Responde más a razones de negocios capitalistas y geopolíticos de los gobiernos latinoamericanos que a los intereses del pueblo en resistencia. Zelaya, la TR y los Necios, simplemente contribuyeron con dichos objetivos a cambio del regreso de Mel y la participación electoral del FNRP.

La lucha por la Refundación de Honduras debe superar un nuevo obstáculo en su camino hacia la liberación.

## EL FRENTE en DISPUTA



*“En consonancia con el carácter democrático y participativo del FNRP, todos los pasos de la mediación serán informados a la Coordinación Nacional de forma inmediata y éstos a su vez a las asambleas departamentales y a la Asamblea Nacional Intermedia del FNRP donde se someterá a ratificación el acuerdo, cumpliendo con la transparencia a que estamos comprometidos.”*

(Resolución de la Coordinación General, 28 de abril 2011)

**E**n el mes transcurrido desde esa resolución hasta el regreso de Mel con el Acuerdo firmado, no hubo ningún informe a las estructuras del Frente. La exitativa de Zelaya para que todas las bases se aprendan de memoria el Acuerdo de Cartagena sin haber dado ninguna oportunidad de conocerlo, opinar y decidir indica un radical cambio en el carácter democrático,

participativo y transparente del FNRP.

La principal fortaleza de la Resistencia: su carácter amplio, diverso, incluyente al servicio de la lucha por la Refundación de Honduras después del rompimiento del orden constitucional con el Golpe del 28 de junio del 2009, pretende ser convertido en una masa de votantes acrílicos, seguidores de un caudillo.

El duro trabajo de construir una **DEMOCRACIA DIRECTA** en las calles, parques, centros de estudio y trabajo basado en la inclusión, la tolerancia y el respeto a las mayorías, en función de los objetivos comunes, está cediendo terreno al viejo método típico del bipartidismo burgués basado en caudillos, círculos de amigos y misas negras que el pueblo repudió en las calles tras el golpe de estado. Caudillismo que encontró eco en dirigentes y organizaciones gremiales y de izquierda acostumbradas al verticalismo,

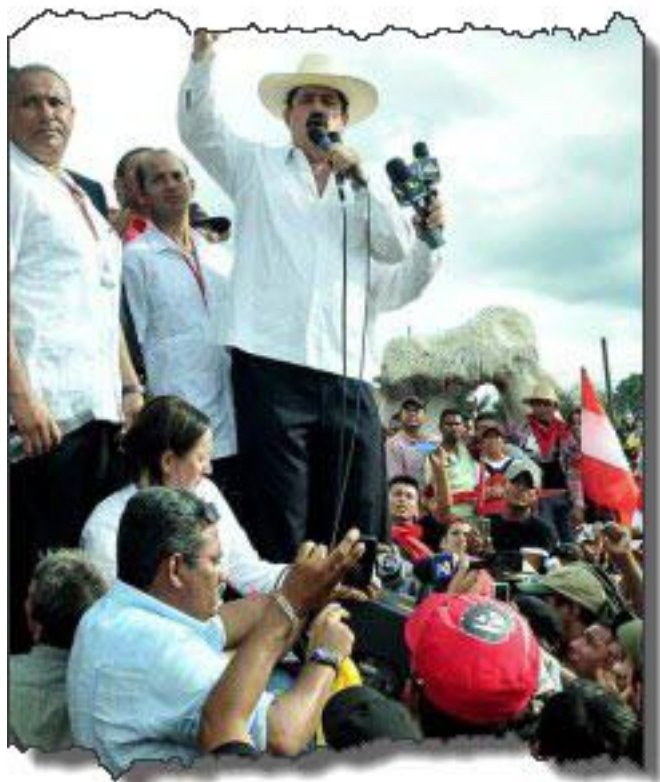
la maniobra y las campañas descalificadoras contra los que no piensan igual que ellos.

En el fondo, estos sectores demuestran una total falta de confianza en la capacidad del pueblo trabajador de avanzar en su nivel de conciencia, en sus sacrificios en la lucha cotidiana y en su capacidad de organización. Prefieren refugiarse en el fracasado tradicionalismo construyendo caudillos mesiánicos, ilusiones electoreras y métodos burocráticos, que no garantiza revoluciones —en las que no creen— pero si les permiten llegar a cargos en la podrida institucionalidad burguesa.

En el camino quedan las enseñanzas de los comunistas de la III Internacional, Juan Pablo Wainwright, Graciela García y Manuel Cáliz Herrera; las lecciones de la Huelga del 54 plasmadas en El Camino



de Mayo de Ramón Amaya Amador; y los recientes procesos de la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular con su ejemplo de lucha y democracia nunca antes visto en el movimiento popular de izquierda de Honduras. Lo sucedido con la legitimación del régimen golpista no es más que el cierre



Por tanto necesitan que el melismo regrese al partido pero **AMARRADO** para evitar ser barridos en la interna. Esa necesidad institucional del **PL** se entrecruza con los intereses de los **dirigentes liberales en resistencia** que buscan una nueva oportunidad electoral y saben que sólo pactando al interior del **PL** pueden lograrlo.

El camino de un nuevo partido con las instituciones electorales que tan bien conocen no lo consideran viable. Y ante la dificultad de hacer del **Frente** un partido, juegan con las palabras apostando a un **frente amplio** impulsando una alianza con la **UD de César Ham**, y en el peor de los escenarios con el Frente Amplio Electoral de Andrés Pavón que actúan por fuera del **FNRP**. Ninguna de estas opciones es válida para los intereses del pueblo hondureño ni para los objetivos de la **Resistencia**. El

Ham pero no con sus concepciones estratégicas y tácticas: elecciones por sobre todas las cosas y cualquier manobra que les permita controlar cargos, posición con la que coinciden algunos ex dirigentes campesinos que también pasaron por las filas de la **UD**. Estos grupos ven en la crisis del **Liberalismo** la posibilidad de surgir como nuevos actores políticos. Saben que no lo pueden hacer al interior del **Partido Liberal** y apuestan a las alianzas o la formación de un nuevo partido. Sin embargo, la llegada de Zelaya les hace perder fuerza en sus pretensiones y pasan a ser de voceros del “máximo líder” a dirigentes de segunda línea. Fue evidente ver en Toncontin cómo estos dirigentes fueron dejados de lado y barridos por el liberalismo con el consentimiento de Mel. Sólo el carismático Emo tuvo la suerte de figurar al lado del Coordinador General.

**El Frente, la lucha social, la lucha política y la independencia de clase**

La lucha por impulsar cambios de fondo en Honduras ha sido y es una de las más grandes necesidades y aspiraciones del pueblo trabajador. En ella se combina la lucha social y la lucha política. Ante el curso que va tomando el **FNRP**, se hace urgente debatir sobre la mejor forma de impulsar la lucha social cotidiana en la que el magisterio y la educación están en la mira de la burguesía; en la que el campesinado es asesinado cotidianamente; en donde los trabajadores luchan por el salario, el empleo y el respeto a la contratación colectiva; y las comunidades por los recursos naturales. En la medida que el **Frente** se orienta hacia la política electoral necesitamos un espacio de coordinación de las luchas sociales como lo fue en su momento la **Coordinadora Nacional de Resistencia Popular**. En el terreno político, es necesario profundizar los avances del **Espacio Refundacional** y la experiencia de la **Candidatura Independiente Popular** como expresiones de independencia política del movimiento popular y a partir de dichas experiencias trazar nuevas orientaciones que relancen la lucha por la Refundación de Honduras desde las bases, con independencia de clase, democracia directa y unidad en la lucha.

de una política electorera que a pesar de ser derrotada una y otra vez en las estructuras del Frente, siempre termina imponiendo sus orientaciones desde la nefasta firma de los acuerdos de Guaymuras.

**El Frente entrampado en la interna liberal**

Los peligros del cambio de carácter del **FNRP** amenazan con entrampar al Frente en la **INTERNA** del **Partido Liberal**. A medida que se acercan las elecciones del 2013, la dirigencia reaccionaria del **PL** sabe que va a perder las elecciones frente al **Partido Nacional** y con ello la posibilidad de hacer buenos negocios a costa del Estado como ha sido siempre. Su única posibilidad de llegar al poder es recomponer la **unidad interna** (mediante la clásica distribución de cargos y beneficios económicos); **recuperar la base perdida con el Golpe de Estado y sumar votos de la Resistencia**.

salto en la conciencia que significó la lucha contra las instituciones del golpismo, y del viejo bipartidismo, quedarían en nada. Los viejos métodos con nuevo nombre serían rescatados para someternos por muchas décadas.

**Los electoreros de izquierda**

Si sólo fuera por los objetivos de los dirigentes liberales, los peligros serían menores para el **Frente** debido a la oposición de las bases a muchos de dichos dirigentes. Sin embargo, no están solos en sus esfuerzos. Además de la **UD** cuentan con el apoyo de organizaciones y dirigentes del propio movimiento popular y de izquierda. Tal el caso de la **Tendencia Revolucionaria**, surgida como corriente interna electoral del **Partido Unificación Democrática**. Este reagrupamiento del disuelto Partido Comunista de Honduras, fue derrotado en su lucha por el control de **UD** y se vio obligado a romper con César

# El peligroso resurgir del caudillismo

Las negociaciones secretas entre los presidentes de Colombia, Venezuela, Honduras y Manuel Zelaya que llevaron a la firma del **Acuerdo de Cartagena**

trajeron muchos problemas.

Los principales y más políticos con repersuciones nacionales y continentales tienen que ver con la legitimación del Golpe de Estado.

Pero sus consecuencias también se encuentran en la vida cotidiana del **Frente Nacional de Resistencia Popular**.

Tienen que ver con el instrumento que estamos formando para transformar Honduras, con los métodos que queremos impulsar opuestos al bipartidismo burgués y a la vieja práctica burocrática del movimiento de izquierda y popular. Cuando el 29 de junio del 2009 y los meses siguientes todo un pueblo se echó a las calles repudiando el Golpe y exigiendo la restauración de la democracia, hubo un repudio masivo a los partidos liberal y nacional. Las instituciones del estado y sus funcionarios fueron repudiados. La conciencia de clase se respiraba en cada jornada de lucha.

A partir de la organización del Frente y de los acuerdos estratégicos del mismo: **Formación, Organización y Movilización**, esperábamos la consolidación de ese despertar de clase.

## Formación

Sin embargo, todo indica que también en la **formación** se está fracasando. De la conciencia de clase empírica aprendida en las calles estamos retrocediendo a una aceptación de las instituciones estatales, de los métodos del bipartidismo y del caudillismo. Hoy las poderosas “razones de estado”

de los gobiernos burgueses pretenden obligarnos a volver a confiar en las instituciones podridas de la burguesía hondureña.

## Organización

En la **organización** parece que también empezamos a retroceder. El criterio que no hay nadie por encima del Frente y que éste se rige por la democracia participativa, la transparencia, la inclusión y la rendición de cuentas, parece que no es válido para los dirigentes.

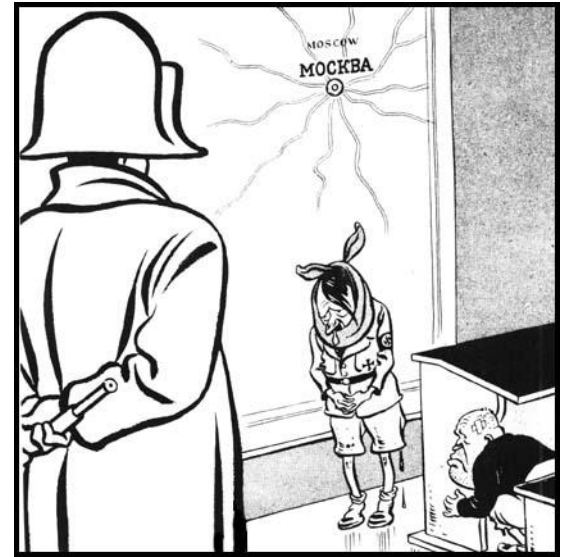
Se toman decisiones por sobre los organismos, no se rinde cuentas y ahora pretenden convocar la Asamblea Nacional Intermedia para conocer los acuerdos que ya están firmados y que ya provocaron el regreso de Honduras a la OEA legitimando el régimen.

De esta manera, los sacrificados son la democracia directa de un pueblo en lucha y el resurgir de dirigentes intocables e insustituibles que no admiten críticas.

Siempre ha sido así para las minorías que oprimen a las mayorías, piensan que sólo ellos pueden decidir.

## Herencia del pasado

El caudillismo es típico de las sociedades atrasadas. Tuvieron su máxima expresión en las ex colonias españolas en donde se combinaba los resabios culturales del viejo feudalismo con la necesidad de avanzar hacia el capitalismo en sociedades poco desarrolladas, en el siglo XX América Latina dio multitud de caudillos, casi todos ellos feroces dictadores. En el siglo XX después de la Revolución Mexicana empezaron a surgir Caudillos nacionalistas que tenían contradicciones



con el imperialismo norteamericano. Una de sus mayores expresiones fue JUAN DOMINGO PERON en Argentina. El nacionalismo burgués se asentó en estos caudillos y no en procesos de organización democrática del pueblo trabajador.

Con el Siglo XXI vemos el surgimiento de caudillos con lenguaje izquierdista, que más allá de las diferencias políticas que tienen con el viejo nacionalismo burgués se acercan al famoso culto a la personalidad propio del stalinismo.

En todos estos casos hay un elemento común: no se reconoce el papel del pueblo explotado y oprimido como sujeto activo y propositivo de los procesos revolucionarios.

En la medida que la crisis del sistema capitalista imperialista mundial se profundiza, la posibilidad de poder avanzar hacia el socialismo depende de romper con esta metodología excluyente, recuperando las mejores tradiciones de la clase obrera mundial y que vienen desde la Comuna de París y la Rusia soviética. Y en Honduras, la experiencia de la Huelga del 54 en la ciudad de El Progreso.



# El camino de mayo

Ramón Amaya Amador

**A**ntes de las Huelgas de Mayo al proletariado no se le tomaba en cuenta como fuerza social independiente, sino como un apéndice obsecuente a las directivas de la burguesía y de los terratenientes encuadrados en los dos partidos históricamente rivales. Después de las Huelgas de Mayo la clase obrera, por su propio esfuerzo, se colocó en su legítimo lugar de avanzada del pueblo. Es por ello que las oligarquías en este período post huelguístico se han empeñado en colocarla de nuevo en la antigua posición de reserva, de fuerza dirigida por las clases dominantes. Ese empeño ha tenido éxito en parte.

...

Muchos dólares ruedan en estos asuntos haciendo florecer el oportunismo y la traición en un ambiente donde el mismo imperialismo mantiene una situación extrema de miseria, atraso y degeneración. Se hace un círculo vicioso, la **miseria fomenta la traición y la traición acrece la miseria entre las masas**

...

Pasada la elección y la instauración del nuevo jefe de Estado, los partidos volverán a su quietud tradicional, dejando a las camarillas directoras el “trabajo” de pensar, plantar y resolver desde arriba **lo que conviene a las masas**. Los políticos volverán al pueblo pero, hasta cuando haya otra elección. Así fue ayer. Así es hoy. Y ellos dicen que también así será mañana.

¿Pueden estos procedimientos anacrónicos servir de pauta para la clase obrera y las capas progresistas en el desarrollo de sus luchas? Decididamente no. Todo eso es el pasado que perdura, que se aferra con las uñas al presente pretendiendo extender hacia el futuro su cúmulo de vicios, su caducidad histórica. Seguir ese camino significaría abandonar a Mayo progresista y juvenil. Se impone un rotundo cambio de ruta en la que el proletariado, con otros métodos, con nuevos procedimientos, justos, efectivos, sencillos y prácticos lleve adelante sus luchas permanentes, sin tregua, sin aspavientos, sin mentiras bellas, con verdades claras, con voz de pueblo y cumplimiento de compañero. Así será la marcha hacia el futuro.

*Viene de la página 11*

que habían dirigido Europa Occidental desde el fin de la II Guerra Mundial, al tiempo que enterraba el modelo de liderazgo personalista que hasta el momento había marcado la Quinta República francesa. Por su parte, el sindicalismo comenzó en 1969 las conversaciones previstas en los Acuerdos de Grenelle. Durante los primeros años de la década de los 70 se registraron nuevos conflictos laborales, en ocasiones con carácter violento como las huelgas de Renault durante marzo y abril de 1973. También se produjeron experiencias excepcionales como la de la empresa Lip, en la que mil trabajadores ocuparon la fábrica de relojes amenazada de cierre y durante 300 días continuaron la producción bajo control obrero,

hasta conseguir un acuerdo final que salvaba los puestos de trabajo. Como resultado, tuvo lugar la mayor revuelta obrera-estudiantil y la mayor Huelga General de la historia de Francia. Esto se ve ligado a otros eventos que se desarrollaban en el mundo, tal es el caso de los jóvenes estudiantes en Tlatelolco, México quienes junto a profesores, intelectuales, amas de casa y trabajadores iniciaban un cambio en dicho país a partir de la protesta estudiantil, este movimiento que aglutinaba a miles de personas se vio dispersado y dividido debido a la matanza del gobierno contra estos que se encontraban en la plaza de Las Tres Culturas, mientras en Estados Unidos también el movimiento hippie se manifestaba contra la guerra de Vietnam. Como vemos los jóvenes hemos sido

protagonistas de muchas protestas y rebeliones, la tarea que nos queda hoy por delante es rescatar a esa juventud con conciencia crítica, debemos politizarlos, leer y discutir en todos los espacios, que esta juventud que es el presente no se deje llevar como cordero al matadero, sin caudillos que decidan el camino de la lucha. No es suficiente solamente tirar piedras o gritar en las calles si no se sabe la razón o que se quiere lograr con esto. Desde la **Juventud Socialista- Socialismo o Barbarie**, te invitamos a unirse a nuestro grupo para que juntos empecemos un nuevo proceso por el relanzamiento del Marxismo, que juntos construyamos una dirección Revolucionaria que nos lleve a la Refundación de Honduras sentando las bases del Socialismo.

# Juventud e Insurrecciones un cambio en la Historia

**T**al como se da hoy en día, el apoyo de la juventud en las luchas y rebeliones que se dan alrededor del mundo son imprescindibles. No sólo con ese espíritu combativo, de mucha adrenalina, esas ganas de querer luchar y cambiar el mundo, sino ese aporte y ese toque de alegría que sólo la juventud puede dar. Esto obviamente conlleva una gran tarea que es la educación política, la politización y no solamente ser carne de cañón. La cadena de protestas que desencadenaron los jóvenes estudiantes, los trabajadores y otros sectores exigiendo mejoras laborales, educativas y democracia, llevó a lo que hoy conocemos como mayo francés y quizá la protesta más grande que se ha llevado a cabo hasta ahora.

## Evolución de los acontecimientos Eventos previos

El 8 de enero de 1968, el ministro de Juventud y Deporte, François Missoffe, acude a la inauguración de una piscina en la Universidad de Nanterre. Los estudiantes recibieron al ministro con un sonoro abucheo a causa de su *Libro Blanco* acerca del estado de la juventud estudiantil. Durante el suceso un joven estudiante de sociología, Daniel Cohn-Bendit, enfrentó al ministro, reprochándole que su libro no tratara el problema sexual entre los jóvenes. Pese a que este incidente se quedó en una mera anécdota, permitió la visualización de Cohn-

Bendit como una de las figuras más conocidas de las protestas de mayo. Unos meses después, el 22 de marzo de 1968 un grupo de estudiantes se encierra en la Universidad de Nanterre en protesta por las normativas internas del



centro, desocupando las instalaciones tras algunas negociaciones y la aparición de la policía. Esta acción daría origen al Movimiento 22 de marzo, el cual sería uno de los referentes de las movilizaciones de mayo y junio de ese año.

## Inicio del movimiento Una juventud rebelde

El 22 de abril de 1968, 1.500 estudiantes acudieron a una nueva protesta en Nanterre contra la detención de varios estudiantes del Comité Vietnam Nacional, acusados de atentar contra empresas estadounidenses, en la cual interveniría la policía. El 28 de ese mismo mes el decano de la Facultad ordena el cierre de la misma, al tiempo que los estudiantes anuncian el boicot a los exámenes

parciales y se producen enfrentamientos con miembros de la Federación Nacional de Estudiantes de Francia, de ideología derechista, los cuales asaltarían la universidad del 2 de mayo y acusarían a los estudiantes movilizados de terroristas.

Los movimientos derechistas y ultraderechistas estudiantiles previeron que el movimiento de los estudiantes iba a desarrollarse y afirmaron que el deber de los estudiantes moderados y del gobierno era pararlo en seco. Al mismo tiempo, miembros del grupo de extrema derecha Occident marcharon por el Barrio Latino gritando *¡Vietcongs asesinos!* con el objetivo de contrarrestar el crecimiento del movimiento.

El 3 de mayo ocho estudiantes implicados en las protestas, entre los que se encontraba Daniel Cohn-Bendit, acudieron a declarar a París mientras en la plaza de la Sorbona comenzaba a congregarse una gran cantidad de estudiantes vigilados por la policía, que finalmente cargaría contra la concentración. Ante esta situación, la Unión Nacional de Estudiantes y el Sindicato de Profesores llamaron a la Huelga exigiendo la retirada de la policía y la reapertura de La Sorbona, así como la liberación de los estudiantes detenidos hasta el momento.

## Las Barricadas

El lunes 6 de mayo los "ocho de Nanterre" acudieron a declarar ante el Comité de Disciplina de la Universidad. A su salida se realizó una nueva manifiesta-

ción que concluyó con grandes enfrentamientos entre las barricadas levantadas en el Barrio Latino. La violencia de la policía provocó un sentimiento de solidaridad entre la mayor parte de la sociedad francesa (un 61% de los franceses simpatizaban en estos momentos con los estudiantes). Las manifestaciones se repiten al día siguiente, llegando hasta las inmediaciones del Eliseo.

El punto de inflexión del movimiento se da en la noche del 10 de mayo, conocida como "la noche de las barricadas". Decenas de miles de estudiantes acuden a las barricadas del Barrio Latino. Las negociaciones iniciadas con el rectorado de la Sorbona fracasan, al tiempo que las autoridades siguen sin aceptar la liberación de los detenidos. La policía disuelve las barricadas por la fuerza, produciéndose los más duros enfrentamientos de todo el mes de mayo con cientos de heridos. Al día siguiente, carros blindados se desplegaron por la capital francesa.

### La huelga obrera y su apoyo al movimiento estudiantil

Ante los sucesos de los días anteriores se convocaría una huelga general para el lunes 13 de mayo. La manifestación de ese día congregó a 200.000 personas, mientras 9 millones de trabajadores en toda Francia seguían la convocatoria de huelga. Tras la misma, grupos de estudiantes marcharon a la Sorbona, que había reabierto sus puertas tras la llegada del primer ministro Georges Pompidou de un viaje por Asia Central, ocupándola. La toma de la Sorbona estará dirigida por un Comité de Ocupación que dotará a la Universidad de una serie de servicios básicos para los estudiantes alzados (enfermería, comedores e incluso guardería). Al día siguiente los trabajadores de Sud Aviation en Nantes y los de Renault en Cleon, Flins, Le Mans y Boulogne Billancourt ocuparon sus fábricas. Poco a poco la huelga se extiende, paralizando la mayor parte de la Francia industrial.

Con la transformación de un movimiento estudiantil surgido en una universidad del extrarradio en una huelga espontánea, los estudiantes crearon unión con los trabajadores. Varios miles de estu-

diantes marcharon el 16 de mayo a Boulogne-Billancourt a encontrarse con los obreros encerrados en las fábricas pero, aunque se realizarán muestras recíprocas de solidaridad (ambos colectivos cantarán *La Internacional* en las



puertas de las fábricas ocupadas), las verjas de los puestos de trabajo que los separaban no llegaron a abrirse. En los días siguientes se sumaron a la huelga los controladores aéreos así como los trabajadores del carbón, del transporte, del gas y la electricidad y los periodistas de la radio y la televisión. En Nantes, los obreros y los agricultores cortaron los accesos a la ciudad y controlaron el precio de los productos ofrecidos en las tiendas, las cuales solo podían abrir con autorización del **Comité de Huelga**. En estos momentos, en muchos de los centros de trabajo en huelga, comienza a plantearse la cuestión del poder obrero en las empresas, poniendo verdaderamente en cuestión la autoridad del Estado y generando un auténtico vacío de poder.

Ante esta situación, el gabinete de Pompidou acepta, el 25 de mayo, el abrir negociaciones con los representantes de los obreros en huelga. Estas negociaciones se plantean a tres bandas: patronos, sindicatos y gobierno. Las negociaciones concluyen el 27 de mayo con los Acuerdos de Grenelle, en los que se recoge un incremento del 35% en el salario mínimo industrial y del 12% de media para todos los trabajadores. Sin embargo, la mayor parte de los trabajadores en huelga rechazan el acuerdo. Al día siguiente François Mitterrand, en rueda de prensa, pide al gobierno de De

Gaulle su dimisión, afirmando que desde el 3 de mayo *no había Estado*, y se postuló como candidato a la presidencia.

### La reacción de De Gaulle

El 29 de mayo De Gaulle desaparece sin llegar a asistir al Consejo de Ministros convocado para esa mañana. En las calles de París, los manifestantes que se dirigían hacia la Estación ferroviaria de San Lázaro (la *Gare Saint-Lazare*), donde se concentraban los ferroviarios en huelga bajo el lema "*Por un cambio político de progreso social y de democracia*", y gritan consignas como *¡Adiós De Gaulle!* De Gaulle, por su parte, había acudido a Baden-Baden, en la República Federal Alemana, para entrevistarse con el general Charles Massu, comandante en jefe de las fuerzas francesas estacionadas en Ale-

mania, provocando una gran inquietud ante la posibilidad de que el presidente decidiera recurrir al ejército. El mismo día 30, De Gaulle regresa a París y se dirige al país por la radio anunciando que no dimitirá, al tiempo que disuelve la Asamblea y convoca elecciones en un plazo de 40 días.

### Consecuencias de mayo del 68

Tras las elecciones de junio, el gobierno francés reconoció la necesidad de emprender una política de reformas profundas para hacer frente al malestar social existente en el país. En abril de 1969 se celebró un referéndum sobre el proyecto de regionalización (una de las principales reivindicaciones políticas de aquellos momentos era una mayor descentralización del Estado) y la reforma del Senado, que De Gaulle planteó como un plebiscito sobre su gestión al anunciar que abandonaría la presidencia si no triunfaba el Sí. Sin embargo, los franceses votaron mayoritariamente por el NO, provocando la retirada de De Gaulle de la escena política. Estos resultados mostraron que De Gaulle y su generación no eran, para la población francesa, los que podían llevar a cabo la reforma social y política que necesitaba el país. La derrota gaullista marca el inicio del fin de la generación de líderes políticos

*Sigue en la página 9*



# Guerra civil contra los campesinos

Alicia Dermith

**M**ientras al interno del **Frente Nacional de Resistencia Popular** se debate nuevamente un tema que había sido ampliamente discutido y cerrado en la Asamblea del 26 de febrero: si el Frente es o no un partido, si la inscripción será vía decreto (tal como paso con la UD) o mediante firmas, si se piensa hacer alianzas con este partido en “resistencia” o con aquel grupo y/o persona (tal como lo dijo Mel a su llegada el 28 de mayo); en las calles el gobierno golpea duro.

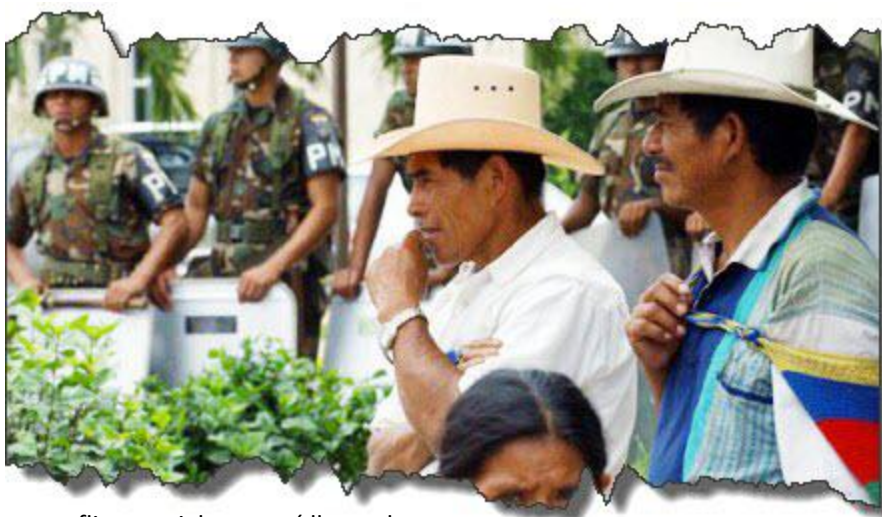
Los trabajadores del país siguen perdiendo conquistas como en el caso de los maestros incluyendo la actual Huelga de Hambre, las comunidades que pierden sus recursos naturales, las mujeres y los jóvenes, que día a día deben enfrentar en carne viva las medidas arbitrarias que está tomando el régimen continuador del golpe de estado avasallando mas al pueblo de Honduras.

Entre los perseguidos y asesinados destacan los campesinos del Aguán.

## El Bajo Aguan bajo fuego

Uno de los casos más graves de la problemática agraria en el país se da en el sector del Bajo Aguan. Esta zona se convierte cada vez más en el centro del conflicto, recrudecida por el enfrentamiento entre los campesinos y la guardia privada de los terratenientes de la región y la policía encabezados por el siniestro Miguel Facusse.

De un lado todo el poder de fuego del Estado y los sicarios y mercenarios contratados por Facusse y del otro, humildes campesinos, obligados a defender su vida como han podido antes que terminen masacrándolos.



Este conflicto social que está llegando a situaciones comparables con la política sionista en Palestina, empezó mucho antes del Golpe de Estado.

Esto lo pudimos ver en la comunidad de Guadalupe Carney en Silin, Colón, cuando en agosto del 2008 la problemática agraria tomo un tinte rojo y fueron encarcelados compañeros del **Movimiento Campesino del Aguán**, en un despliegue de fuerza policial enorme como si se tratase de delincuentes. Uno de estos compañeros todavía, al día de hoy, se encuentra encarcelado.

Justamente uno de los objetivos centrales del Golpe de Estado — hoy legítimo — fue pasar a la ofensiva contra el movimiento campesino.

Así la golpista **Corte Suprema de Justicia** de Honduras procedió a derogar el Decreto 18-2008. Con ese decreto, las organizaciones campesinas tenían una pequeña esperanza para superar el tema de la “mora agraria”. Su derogación, acompañada de hostigamiento a los campesinos y sus familias, amenazas, secuestros, persecuciones, desalojos e incluso asesinatos, impulsada por los terratenientes golpistas, abrió las puertas a una nueva ofensiva contra el campesinado.

## Violaciones a los derechos de los campesinos

Se ha denunciado que en la región del

Bajo Aguán, entre enero de 2010 y febrero de 2011, fueron asesinados 23 campesinos, la mayoría de los cuales eran miembros del **MUCA** y del **MARCA**, así como del **MCA**, y la lista sigue ascendiendo. Todos estos asesinatos permanecen impunes.

Según las mismas informaciones, las comunidades de la región del Bajo Aguán han venido siendo víctimas durante los últimos meses de continuos actos de hostigamiento y agresiones. El 20 de abril de 2011, varios campesinos, miembros de la cooperativa La Confianza, denunciaron que fueron perseguidos por tres vehículos marca Toyota tipo 3.0 de colores gris, crema y blanco respectivamente, después de que retiraron dinero en una sucursal bancaria. De igual manera, el Sr. **Mario Mejía**, campesino de la zona, denunció que el 14 de abril de 2011 fue perseguido por tres vehículos distintos, luego de retirar dinero de un banco, y que desde uno de los vehículos le dispararon, hiriéndole en un tobillo.

## Las Autoridades Agrarias

No se trata de un simple conflicto de tierras, estamos frente a una persecución política por parte de los ganaderos y terratenientes, entre ellos, Reynaldo Canales, René Morales y Miguel Facusse Barjum, con la complicidad del gobierno de Pepe Lobo, con el objetivo de escar-

# Defender la educación pública, defender al magisterio

**L**a lucha magisterial emprendida a inicios de este año no hace más que reflejar la necesidad de luchar contra el régimen de Porfirio Lobo, que aunque por estos días ya fue reconocido por la OEA; **sigue siendo continuador del golpe de estado, y violador de derechos humanos en el cual no podemos ni debemos confiar NI UN TANTITO ASI, por más que Manuel Zelaya** haya firmado un acuerdo de “reconciliación”.

El régimen de Pepe Lobo no ha cumplido los acuerdos firmados en agosto del año pasado, y tampoco los firmados tras la huelga de marzo del presente año. En el camino quedaron la represión y persecución contra los maestros y las arbitrarias suspensiones que tienen a más de 300 docentes sin salario desde hace 60 días.

La situación del Inprema no se ha solucionado, muchos docentes que están en condiciones de jubilarse no pueden ya que no hay dinero. Tampoco se ha cumplido con la deuda que tiene el Gobierno con el magisterio. Se ha desindexado el Estatuto del Docente del Salario mínimo, entre otras medidas.

La crisis educativa tiene nombre y apellido, se llama: **Pepe Lobo** porque es uno de los principales culpables con las medidas que ha venido implementando. Medidas que no son al azar porque Pepe perfectamente sabe que el magisterio es columna vertebral para el movimiento popular y que sería una fuerte oposición a todas las nefastas leyes educativas, algunas ya aprobadas como lo es la “**ley para el fortalecimiento de la educación pública y a la participación comunitaria**”

Leyes como las que irían encaminadas, a quitarle a la UNAH su autonomía y su potestad de dirección del nivel superior. Y la exclusividad de formar docentes al Estado a través de la UPNFM con lo cual las universidades privadas muy cuestionadas podrían formar docentes. Este es el momento de diseñar un plan de lucha para apoyar al magisterio y retomar la agenda del movimiento popular como es el conflicto en el Aguan, Zacate Grande y la lucha contra las



diferentes leyes como ciudad modelo, la ley de empleo temporal, que viene en detrimento de los trabajadores.

**PORQUE LA EXPERIENCIA** que hemos acumulado nos dice que **HAY QUE UNIFICAR LAS LUCHAS DEL MOVIMIENTO SOCIAL PORQUE EL MAGISTERIO SOLO NO HA PODIDO REVERTIR LAS LEYES, Y PEPE CONTINUA ATENTANDO CONTRA TODOS LOS SECTORES SOCIALES, PORQUE PEPE SOLO QUIERE ECHAR ABAJO NUESTRAS CONQUISTAS SOCIALES** razón por la cual no creemos en las buenas intenciones de este régimen por mas que **MEL** diga lo contrario de lo que la gente habla en las calles. Volvamos a las calles, que es donde encontraremos la victoria.

mentar al movimiento campesino y enterrar definitivamente la Reforma Agraria en Honduras. Estamos ante una verdadera “**política de estado**” que incluye al Instituto Nacional Agrario dirigido por el presidente del partido **Unificación Democrática**, el “**compañero ministro**” Cesar Ham, como máxima expresión del “**Gobierno de Reconciliación Nacional**” ahora legitimado con el “**Acuerdo para la Reconciliación Nacional y la Consolidación del Sistema Democrático en la**

**República de Honduras**”.

**Que esperar de aquí en adelante** El **FNRP** debe impulsar YA MISMO una campaña nacional en apoyo a los compañeros que se encuentran luchando por un pedazo de tierra y que cada día ponen un nuevo mártir en sus filas. Recordemos que el Frente también es una organización **SOCIAL** y **NO SOLO POLITICA**. Basta ya de ridículas discusiones, la Asamblea decidió, no a las elecciones y si a retomar la lucha, las exigen-

cias sociales y políticas de las organizaciones por la defensa de los derechos de todos los y las trabajadores, campesinos, mujeres, jóvenes, etcétera.

Es hora de el Frente (sobre todo sus dirigentes y coordinadores) retomen su papel de aglutinador y no deje solo ni abandone la lucha que está llevando a cabo el pueblo que está harto del bipartidismo, de las mentiras y de los caudillos.

O avanzamos al Socialismo o retrocedemos a la Barbarie capitalista.

# La lucha apenas está comenzando...

Julio Alonso

**L**os estudiantes de la Pedagógica (SPS) respondieron al llamado magisterial (las últimas luchas importantes) sumándose a la lucha, realizando diferentes acciones que van desde, asambleas donde se deciden suspensiones de clases o movilizaciones hacia el peaje, o acompañar al magisterio en las movilizaciones, tanto en San Pedro Sula como en Tegucigalpa.

## Protagonismo estudiantil

Esta experiencia de lucha (que se viene acumulando desde el golpe de estado); **de toma de decisiones en asambleas** [experiencia retomada este año] y de lucha no solamente contra el régimen de Pepe Lobo, al apoyar al magisterio, sino también contra las autoridades universitarias **que se oponen a reconocer el movimiento estudiantil independiente, incomoda a las autoridades**, porque si este crece y mantiene la fuerza que ha demostrado cuando ha apoyado al magisterio se convertiría en un verdadero problema. Ya que empezaría a luchar por cuotas de poder en la toma de decisión para cambiar situaciones que en nada benefician al estudiantado sino más bien le perjudican, y solo benefician a sectores privatizadores, para mantener el actual sistema tradicional que no responde a los cambios que se generan en la sociedad, el anhelo de los estudiantes junto con el pueblo por transformar al país, razón por la cual se movilizan en las calles.

Y no como ocurre hoy en día donde la universidad quiere expulsar a compañeros en Tegucigalpa que han estado en

lucha, algo que nosotros **LAMENTAMOS y CONDENAMOS**, razón por la cual llamamos a la comunidad estudiantil a **REPUDIAR** esta actitud de las autoridades y sumarnos en apoyo a estos compañeros.

## Universidad contra la opresión

Necesitamos universidades que aporten a los procesos sociales que se generan a la sociedad.

actual sistema de opresión... y estos **¡¡serán los futuros docentes!!** ¿Qué clase de profesional está generando la UPNFM al pueblo que mantiene esta universidad, con sus impuestos y que en las calles lucha por refundar este país? Porque la Pedagógica no es una isla, como algunos creen, porque se encuentra inmersa en medio de todos estos problemas y caos donde se impulsan procesos que atentan también contra la

educación a nivel superior, que van encaminados a que el Estado pierda la exclusividad de formar docentes **con lo cual las universidades privadas nacionales y extranjeras, QUE YA ESTAN EN NUESTRO PAIS, podrían formar docentes de acuerdo a las características que necesitan el régimen, profesores no solamente no beligerantes sino dóciles a todas las políticas educativas nefastas que impulsa el gobierno, pudiendo formar sus propios colegios magisteriales en detrimento de los colegios ya existentes.**

## Por una política juvenil revolucionaria

Es por esto entre otras cosas que desde la **JUVENTUD SOCIALISTA** hacemos un llamado a la juventud a iniciar un debate **profundamente político**, que incluya los problemas que tenemos en la **Universidad**

pero en el contexto de la crisis nacional, para dejar de ser sólo un número y ser sujetos activos, que nos permita unificar nuestras fuerzas para luchar por **las grandes transformaciones que el país necesita y no crear división dentro del estudiantado por problemas secundarios.**

## PAULO FREIRE

Los movimientos de rebelión; en el mundo actual, sobre todo aquellos de los jóvenes, que revelan necesariamente peculiaridades de los espacios donde se dan, manifiestan en su profundidad esta preocupación en torno del hombre y de los hombres como seres en el mundo y con el mundo. En torno de qué y cómo están siendo. Al poner en tela de juicio la civilización de consumo; al denunciar las "burocracias" en todos sus matices; hay exigir la transformación de las universidades de lo que resulta, por un lado, la desaparición de la rigidez en las relaciones profesor-alumno y, por otro, la inserción éstas en la realidad; al proponer la transformación de realidad misma para que las universidades puedan renovar al rechazar viejas órdenes e instituciones establecidas, buscando la afirmación de los hombres como sujetos de decisión, estos movimientos reflejan el sentido más antropológico que antropocéntrico de nuestra época.

Es decir un deseo de tener una universidad que intervenga en la realidad, y que no siga generando estudiantes pasivos, nada críticos, ni reflexivos, que son incapaces de pensar por cuenta propia, estudiantes que no reaccionan ante la realidad en la que viven, es decir estudiantes que solo sirven para mantener el



Pepe reprime, mata y le entrega el país al capital extranjero...

# ¿Elecciones o lucha?

## ¿Como refundamos el país?

Julio Alonso

*"Durante largos años la obra crítica de la oposición [burguesa] no es más que una válvula de seguridad para dar salida al descontento de las masas y una condición que garantiza la estabilidad del régimen social dominante" León Trostky*



Debemos centrar nuestros esfuerzos en derrotar a los golpistas, cuando hayamos hecho esto empecemos a planificar las elecciones: con qué programa y quiénes serán los diputados, alcaldes, gobernadores etc.

**un pueblo que no se reflexione con la seriedad del asunto sobre estos hechos.**

Y hoy lo que propone esta dirección es participar en las elecciones como única alternativa.

No debemos enfocarnos en las elecciones porque estas no nos van a favorecer por mas que diga Manuel Zelaya que Pepe garantiza elecciones transparentes; porque si perdemos nuestro tiempo pensando en las elecciones, perderemos la batalla en las calles que es donde tenemos que ganar.

Participar en elecciones —en las condiciones actuales— es ponernos del mismo lado de la burguesía y el imperialismo, es reconocer la validez de la Constitución que decimos estar rota desde el Golpe de Estado, **y peor aun** es reconocer como "legal" el gobierno de Pepe Lobo que surgió de la farsa electoral, **Y se pone peor el asunto** porque sería olvidarnos de nuestro quehacer fundamental que es luchar contra la opresión, explotación y represión de la burguesía, para refundar el país.

Lo que en este momento necesitamos no es discutir de que manera vamos a participar en las elecciones sino ver como logramos definir un **PLAN DE LUCHA** que conduzca a recuperar la correlación de fuerzas y esto no lo logramos con campañas electorales sino con la lucha organizada en las calles, que es de donde nos quieren sacar.

Pero hay que aclarar que aunque en este momento no miremos las elecciones como una alternativa **no significa que la salida es enfrentarnos al ejército en una guerrilla.** Sino más bien que hay que aplicar las estrategias que ya conocemos: las movilizaciones en las calles, los paros cívicos que vayan encaminados a preparar una huelga general para parar al país.

Así también fortalecer los sindicatos para que los burócratas no frenen las aspiraciones de lucha de los trabajadores, que recuperen la confianza en sus propias fuerzas. Y seguro que si esto ocurriera en el país, tumbaríamos el sistema actual.

Lo que **NO** debemos continuar haciendo es seguir con la actual pasividad, no solidarizándonos con la lucha de los diferentes sectores sociales, ni con los asesinatos de los campesinos del Aguan, **Y DEFINITIVAMENTE JAMAS PODEMOS ESTAR ESPERANDO LAS BUENAS INTENCIONES de Pepe PARA RESPALDARLO como dice Manuel Zelaya,** porque Pepe es el representante de un gobierno que ha asesinado, reprimido, y golpeado al pueblo hondureño en las calles, y ha dado el visto bueno a todas esas leyes que violentan nuestros derechos y que ponen al país en bandeja de plata para que sea saqueado por el capital extranjero. Seguir los consejos de Manuel Zelaya es **CAVAR NUESTRA PROPIA TUMBA.**

**L**a lucha que el pueblo ha emprendido tras el **Golpe de Estado**, va mas allá de la restitución de un Presidente o la lucha por un derecho social. Es un claro mensaje, un sentimiento de imposibilidad de continuar soportando un sistema excluyente y opresor. Por ello las calles se convirtieron en la trinchera de lucha para millares de personas que anhelan refundar el país, para arrebatar el poder a la burguesía.

En particular la **juventud** puso lo mejor de sí misma en esta lucha, colocándose a la vanguardia de las movilizaciones y la solidaridad.

Pero pese al heroísmo del pueblo y los jóvenes no pudimos botar el Régimen, no porque no tuviéramos la fuerza necesaria ni porque las condiciones no estuvieran dadas, como muchos dicen, sino por el hecho **que la dirección no estuvo a la altura de la situación.**

Desde las negociaciones de San José-Tegucigalpa que sólo sirvieron para desviar la atención, hasta lo que ocurrió en julio y en agosto de 2009, donde se perdió una favorable correlación de fuerzas, así como las oportunidades de impulsar la huelga general. **Es inadmisibile en nuestras filas y una clara muestra de indiferencia por el sacrificio de**



Declaración de la corriente internacional Socialismo o Barbarie, 23/05/11

## ¡Viva el “Mayo Español”!

**¡Viva la protesta de los jóvenes y los trabajadores “indignados”, que se niegan a pagar la crisis capitalista!**

¿Qué rumbo hay que tomar?

**D**esde el 15 de mayo, una multitudinaria protesta juvenil y popular iniciada en Madrid se ha ido extendiendo por todo el Estado español. Grandes multitudes, principalmente de jóvenes desempleados o con miserables trabajos precarios, han colmado las plazas públicas, desafiando las amenazas de represión. Este hecho insólito ha tenido al mismo tiempo una extraordinaria repercusión europea y mundial. En decenas de ciudades de Europa y otros continentes, se han registrado acciones de apoyo y

solidaridad. Es que la protesta desatada en el Estado español hace vibrar una cuerda común a todos los pueblos del mundo: la pretensión de las corporaciones, los bancos y los gobiernos a su servicio de hacerles pagar la monumental crisis del capitalismo. ¡Una crisis de la que no tienen la más mínima responsabilidad, pero deben hacerse cargo de los platos rotos! Los acontecimientos se iniciaron en Madrid a partir de la marcha convocada por “Democracia Real, Ya!” (DRY), un colectivo en el que participan intelectuales y activistas sociales. Esta movilización

reunió una importante columna, pero fue apenas el prólogo de lo que vendría luego.

Por propia iniciativa, un sector de los participantes en esa marcha decidió quedarse a acampar en la Puerta del Sol, centro histórico de Madrid. Allí, como lo reconocen los mismos dirigentes de DRY, se inició un nuevo y gran movimiento que fue más allá de su control, y que se expandió rápidamente por todo el Estado.

Este colosal movimiento popular no es un hecho aisladamente “hispano”. Es parte de una situación mundial no sólo



golpeada por la crisis sino también por el ejemplo de grandes rebeliones. En lo inmediato, lo del Estado español se inspira explícitamente en la lucha de la Plaza Tahrir de El Cairo. También recuerda, más lejanamente, el “Argentinazo”, la gran rebelión de diciembre del 2001 en Argentina.

Más en general, lo de España es sintomático de una etapa de acumulación de experiencias significativas de la lucha de clases, donde la juventud y sectores de la clase trabajadora salen a pelear. Algo muy diferente a lo que sucedía muchos años atrás, especialmente en continentes como Europa.

### Muchas y enormes razones para estar indignados

Aunque en este movimiento participa gente de todas las edades, su vanguardia y también su núcleo fundamental son los cientos y cientos de miles de jóvenes desempleados o que apenas logran empleos precarios, con contratos de pocos meses y salarios infames de 500 ó 600 euros.

El capitalismo español ha llevado al colmo la tendencia al desempleo juvenil y la precarización, que imponen la patronal y los gobiernos de la Unión Europea. ¡Éste es el principal secreto de la rebelión de Puerta del Sol! El desempleo juvenil llega casi al 50% y esta presión determina las más abyectas condiciones de trabajo y salario para el resto.

Esto golpea además sobre una nueva generación de trabajadores asalariados con altas calificaciones de estudio y especialización. Esta nueva generación ve hoy que está condenada a vivir mucho peor que sus padres, y sin mayores esperanzas de escapar a este abismo sin fondo de “descenso social” que se abre ante sus ojos.

Pero ésta no es la única vertiente que alimenta la justa indignación popular. En el Estado español ha sido, de hecho, reestablecida la esclavitud por deudas de la antigüedad. La escandalosa estafa de las hipotecas golpea a millones de hogares. El capitalismo español y los bancos, con luz verde del estado,

embaucaron a medio mundo en la burbuja inmobiliaria, haciendo comprar inmuebles a precios súper-inflados. La posterior desocupación masiva y el derrumbe de los precios impiden ahora a muchas familias afrontar el pago de las hipotecas y son despojadas de sus hogares. Pero resulta que, por la ley española, esto no cancela su deuda. ¡Aunque ahora estén en la calle, deben seguir esclavizadas de por vida, pagando el precio absolutamente ficticio que los bancos fijaron a su vivienda!

Por último, y quizás lo más indignante:

de euros han ido a los bolsillos de los “chorizos” de las cajas y los bancos! Es principalmente por ese motivo que el Estado español está al borde del default. ¡Y el remedio propuesto desde arriba – compartido tanto por el PSOE como por el PP– es recortar los “improductivos” gastos sociales! ¡Basta de medicina gratuita! ¡Impongamos los “copagos”: que se cure el que tenga dinero para pagar y el que no, que reviente! ¡Basta de gastar en subsidios a los desempleados! Si no consiguen trabajo, debe ser por holgazanería: ¡que se

mueran de hambre! ¡Basta de derrochar dinero en educación! La consecuencia de todo esto es un enorme desprestigio de toda la “clase política”, de los partidos y, en general, de todo el régimen político.

### Ilusiones y realidades

Estos hechos implican socialmente la perspectiva de descenso a los infiernos de amplios sectores de la clase trabajadora y la pequeña burguesía, en primer lugar, de la joven generación. La percepción de esa realidad, es el motor que está detrás del inmenso estallido de indignación social. Sin embargo, esto no significa que las cosas estén totalmente claras en la conciencia de los millones de indignados.

Seríamos pedantes ridículos si pretendiéramos que la enorme masa de “indignados” se pusiera en acción con una conciencia cristalina acerca del capitalismo y de las instituciones políticas y sociales con que la burguesía domina (y embauca) a las masas trabajadoras: en el caso de España, en primer lugar, la monarquía

heredada de Franco, cabeza de un Estado que se autotitula “democrático”, seguida de los partidos del régimen (PP, PSOE, IU, etc.), la “justicia” que en últimas siempre falla a favor de los de arriba, los burócratas sindicales (UGT, CCOO, etc.) encargados de domesticar al movimiento obrero, la prensa y los medios que asumen la tarea de mentir e idiotizar a las masas, los curas que amenazan con el infierno a los insumisos, etc. En este colosal movimiento se mezclan, entonces, en la cabeza de la gente los



Mientras están en curso los dramas sociales del desempleo, del trabajo precario con salarios de hambre, del remate de las viviendas y la esclavitud de por vida para pagar el saldo restante, el Estado español se hace cargo graciosamente de las pérdidas de los grandes capitalistas, especialmente de los delincuentes de la banca.

Estamos ante la más gigantesca operación de “socialización de las pérdidas” (de los capitalistas) en toda la historia de España. ¡Decenas de miles de millones



más diversos elementos correctos e incorrectos, falsos y verdaderos, ilusiones y realidades.

Hay, como decíamos, un rechazo y odio a la mal llamada “clase política”, por la desastrosa experiencia con la única “política” que la mayoría conoce: el PSOE, el PP, IU y los principales partidos de las autonomías. Pero, simultáneamente, muchos, para “castigar” a Zapatero, acaban de votar por el PP que es igual o peor que el PSOE.

Enorme paradoja: simultáneamente a este gran movimiento, el PP gana abrumadoramente las elecciones para seguir aplicando, profundizada, la misma política del PSOE al servicio de los bancos y las corporaciones. Dicho de otra manera: ¡giro a la izquierda en las calles y giro a la derecha en las alturas del régimen político!

Al mismo tiempo, para muchos de los indignados, el rechazo a la “clase política” en general se combina con las ilusiones sobre la “democracia”, en el sentido de “mejorar” o “sanear” las instituciones existentes.

Lo mismo, en relación al capitalismo. La idea de un capitalismo “malvado” (bancos, finanzas, especulación, etc.) y otro bueno (emprendedor, “productivo”, etc.) sigue siendo creencia general.

### Cuando no se avanza, se puede retroceder

El vertiginoso crecimiento de este movimiento en los días posteriores a la marcha del 15 de mayo, lo pone dialécticamente, en un difícil trance: si no sigue avanzando, corre el riesgo de retroceder. En estos momentos, después de las elecciones del domingo, los medios y la prensa burguesa —con no disimulada satisfacción— comienzan a anunciar el “desinflado” del movimiento. Pérfidamente, el PSOE jugó a eso desde el primer momento: a un desgaste “por

cansancio”, que vaya debilitando el movimiento. Ha sido una política mucho más astuta que la dura represión exigida inicialmente por voceros del PP como doña Esperanza Aguirre, Condesa de Murillo y Grande de España, y presidenta de la Comunidad de Madrid. Es obvio que es difícil continuar indefinidamente un acampe multitudinario en Puerta de Sol, Plaza Catalunya, y otros

principales de la clase trabajadora con empleo no se han movilizado... aún. En eso influyen, por un lado, el terror al despido en medio de un desempleo pavoroso. Pero, también, por otro lado, han sido una barrera fundamental los aparatos burocráticos sindicales, en primer fila UGT—CCOO, dedicados a fragmentar a los trabajadores, y mantenerlos en la pasividad y el asilamiento

corporativo, mientras el capitalismo los va reventando tranquilamente lugar por lugar.

Sin embargo, amplios sectores de obreros y trabajadores ocupados comparten plenamente dos de las consignas con que fue convocado el 15-M: “La patronal nos explota. Los sindicatos nos venden.” Si el gran movimiento nacido en Puerta del Sol se dirige a los trabajadores ocupados, va a encontrar que muchos de ellos—probablemente la gran mayoría— tienen

la misma opinión. La fuerza del movimiento del 15-M puede ser un gran punto de apoyo para que los trabajadores ocupados desborden a sus miserables burócratas. Para que pasen al frente los sectores clasistas, independientes y combativos de la vanguardia sindical. ¡Ir hacia la clase obrera y trabajadora es, entonces, la primera premisa para que el movimiento no se desvanezca en el aire, como algo socialmente “gaseoso”!

Pero ir hacia la clase trabajadora exige también llevar propuestas claras y concretas de lucha, más que expresiones de deseos acerca de “mejorar” la “democracia”.

Eso implica discutir y formular un programa de lucha por reivindicaciones de los trabajadores, la juventud y los sectores populares, que comience con los problemas fundamentales del empleo y el salario, termine con la estafa de las hipotecas, las subvenciones a los bandidos de la banca, etc., etc. Y, si queremos acabar con “las mentiras de los políti-



espacios públicos. Sin embargo, habría que hacer todo lo posible para no perder los lugares conquistados. Pero este no es un problema “técnico” u “organizativo” sino político: depende de qué rumbo tomará de ahora en más el movimiento. En varias ciudades, se ha propuesto como solución la de trasladarse a los barrios para impulsar asambleas populares. Pero esta medida en sí misma no resuelve el doble desafío de este movimiento, el desafío de definirse y desarrollarse tanto social como programáticamente.

Eso implica, en primer lugar, que los jóvenes luchadores deben directamente dirigirse a la clase obrera y trabajadora, rompiendo el cerco de los podridos aparatos burocráticos de UGT—CCOO. La asamblea de la Plaza de Catalunya (Barcelona) ha formado un “comité de relación” para dirigirse a las empresas, con la propuesta de hacer el mes próximo una gran manifestación conjunta. Aunque en las movilizaciones han participado trabajadores ocupados, los núcleos



cos”, que determine cómo establecer una democracia de los trabajadores, basada en organismos obreros y populares, cuyo esbozo hemos visto en las asambleas de los últimos días.

### El actual régimen político monárquico-bipartidista no va más!

El “estado de indignación” está motivado por el desastre social, pero se concreta en la rabia generalizada hacia la “clase política” y sus partidos.

En la confusión, más de un 60% de los electores ha seguido votando, aprisionados en la doble trampa del “voto castigo” (voto por el PP para pegarle al gobierno del PSOE) o del “voto por el mal menor” (voto al PSOE porque el PP es peor aun). Pero esto no nos debe engañar acerca del inmenso desprestigio tanto de la clase política como del régimen monárquico-bipartidista, sucesor de Franco. Ha ido creciendo una pérdida de legitimidad —especialmente en las nuevas generaciones— que las farsas electorales bipartidistas pueden disimular cada vez menos.

Esto ha sido un importante tema de debates entre los “indignados”, y aparecen todo tipo de propuestas, desde modificaciones a la Ley Electoral hasta la institución de referéndums. Pero creemos que la solución no es ponerle parches “democráticos” al actual régimen, sino luchar por una demanda democrático-revolucionaria: por una asamblea constituyente (o Cortes Constituyentes, en la tradición política de España) que cambie totalmente el régimen político, desde la monarquía impuesta por la dictadura de Franco hasta el sistema

res y los jóvenes.

Por supuesto, unas Cortes Constituyentes que expresen democráticamente los intereses y la voluntad del pueblo trabajador, no podrán ser un mero producto de las actuales instituciones. Pero la movilización revolucionaria de las masas trabajadoras y juveniles podría imponerla.

### ¡Sí; la lucha es política!

Finalmente, hay que acabar con un malentendido de nefastas consecuencias. Hay una justa indignación y rechazo entre los jóvenes y los trabajadores con los partidos y los políticos del régimen: PSOE, PP, IU, etc. Como para muchos

bipartidista PP-PSOE.

Y que ponga también en cuestión todas las medidas que han engordado a las bancos y corporaciones, y llevado al desempleo y la miseria a los trabajado-

son los únicos que han conocido, eso lleva a un rechazo global a cualquier acción y organización política. Pero ir hacia la clase trabajadora y luchar coordinadamente por un programa de reivindicaciones obreras, juveniles y populares, es una lucha política. Y de la misma manera que no se puede ir a la guerra sin un ejército organizado, no se puede dar esa pelea política sin una herramienta o instrumento político, movimiento o partido.

Es que, en última instancia, la lucha de la juventud y los trabajadores del Estado español podrá ganar tal o cual demanda, pero nada cambiará en el fondo si siguen mandando los de siempre. El punto crucial —insistimos— es si seguirán mandando el Banco Santander, Telefónica, Repsol, BBVA e Iberdrola a través de sus agentes políticos, el rey, el PSOE, el PP & Cía., o si mandarán los trabajadores y los jóvenes que comienzan a expresarse en este movimiento.

En perspectiva, esta alternativa de hierro implica una lucha por el poder, que no puede tomarse ni ejercerse sin amplios organismos democráticos de las masas —como los que se esbozan en el Mayo Español— pero también sin instrumentos y herramientas políticas; es decir, partidos!! Sólo así la clase trabajadora, los jóvenes y los sectores populares, con el poder en sus manos, podrán satisfacer plenamente sus demandas. “¡Fuera del poder, todo es ilusión!”

## Triunfo de Humala en Perú



El candidato nacionalista Ollanta Humala ganó las elecciones de Perú a la conservadora Keiko Fujimori, hija del ex presidente Alberto Fujimori, en una segunda vuelta muy apretada, con un 50,9% de los votos. Cerca de 20 millones de peruanos fueron convocados a las urnas para elegir el sucesor de Alan García.

“Hoy quiero renovar mi compromiso con el pueblo peruano para llevar a cabo un crecimiento económico con inclusión social”, afirmó el nuevo jefe del estado. “Ejecutaremos políticas reales que resuelvan los problemas de Perú en las áreas de salud, educación, infraestructuras y seguridad, sin ceder espacio a los corruptos”. También confirmó sus pretensiones de consolidar un “**gobierno de concentración**” así como de promover “**la unidad latino americana, buscando relaciones de hermandad con cada pueblo de la región**”.

A partir del 28 de Julio, Humala comenzará a aplicar su programa electoral asegurando el mantenimiento de la estabilidad jurídica y respetando los contratos firmados por el gobierno saliente.



# ¿YA ESTAS OPERANDO MILITARMENTE en ALIANZA CON SANTOS? CHÁVEZ

## Surge una nueva fuerza militar colombo-venezolana

Extractos del artículo de DICK EMANUELSSON, co fundador y editor de ANNCOL\*



El ‘cantante de las Farc’ cayó en OPERATIVO CONJUNTO con autoridades del vecino país.

Juan Manuel Santos hizo el anuncio durante la ceremonia de ascenso a subtenientes del Ejército, en la Escuela Militar José María Córdova, en Bogotá. El Mandatario afirmó que la operación que permitió la captura fue producto de la cooperación en materia de inteligencia entre autoridades de los dos países” (El Tiempo, diario colombiano propiedad de parte de la familia Santos).

Poco después de la detención del guerrillero, en Venezuela, el mandatario colombiano escribió en su Twitter: **“Gracias al Presidente Chávez por la captura de alias ‘Julián Conrado’ terrorista de las Farc que tanto daño le hizo al país”**. HACE UNOS DÍAS el pueblo venezolano se levantó como un solo hombre y mujer, rechazando los insultos que significa ser catalogado por el Poder Genocida del Pentágono como “auxiliador del terrorismo”. Porque la empresa venezolana PDVSA se ha tomado el derecho de promover proyectos y relaciones con el estado iraní sin consultar al departamento de Estado.

El sentimiento antiimperialista salió hasta por los poros de los venezolanos que manifestaban de a miles en las calles, con tanta razón, sabiendo que el estado norteamericano ya tiene sus planes de guerra escritos y listos para ejecutar cuando la maquinaria ideológi-

ca, a través de los medios al servicio al Imperio, ha logrado manipular la opinión mundial para atacar a la tierra de Bolívar y ocupar los pozos de gas, petróleo y de agua dulce, éste último recurso natural y estratégico es la octava reserva más grande del planeta.

Hace unos diez días recibimos a través del indispensable portal de Internet, Aporrea, la noticia que el presidente colombiano había trasladado once contingentes de las Fuerzas Especiales del Ejército Colombiano, dizque para combatir el secuestro de un reducto del casi extinto grupo guerrillero maoísta de EPL, supuestamente concentrado en la frontera con Venezuela. Y Santos avisaba que serían operaciones conjuntas con las FF.AA. de Venezuela.

Y hoy recibimos la noticia de Santos (¡Sic!) que Julián Conrado había caído preso, no por el ejército colombiano, sino como resultado de un “operativo conjunto con autoridades del vecino país”.

Aunque nos parece inimaginable entregar un revolucionario a los verdugos de un estado terrorista, como el colombiano, haciendo un esfuerzo sobrehumano, tal vez hasta que lo podríamos analizar pero jamás aceptar. Por el otro lado, ser guerrillero tiene sus riesgos y el guerrillero esta muy conciente de las consecuencias de ser revolucionario profesional las 24 horas del día e incluso hasta el riesgo de perder la vida, si es necesario.

PERO ES DIAMETRALMENTE CONTRARIO absolutamente a todos los principios revolucionarios, el cooperar con un estado que es acusado hasta por la ONU, de ser responsable por desaparecer más de 57.200 colombianos. Es la cifra dada el 23 de mayo 2011, es decir hace apenas una semana, por el representante del Alto Comisionado de la Organización de Naciones Unidas (ONU) para los

Derechos Humanos en Bogotá, Christian Salazar.

Y no son cifras frías así no más, sacado de su contexto. Las mismas autoridades colombianas, como la de Medicina Legal, habla de 38.255 desaparecidos en 3 años, más o menos la misma cantidad de desaparecidos en su totalidad durante las dictaduras en Argentina, Uruguay y Chile que duraron entre 6-17 años.

\* Enlace al artículo completo <http://anncolprov.blogspot.com/2011/06/ya-estas-operando-militarmente-en.html>

### Los “argumentos” de Chavez

Caracas, junio 2 - *“No podemos permitir la presencia en Venezuela de ningún cuerpo digamos armado o no pero que esté fuera de la ley”,* dijo Chávez a la prensa al referirse al arresto el lunes de Guillermo Torres Cueter, alias “Julián Conrado”.

Chávez afirmó, que Venezuela realizó la detención del rebelde *“cumpliendo con nuestra obligación y seguiremos haciéndolo y estoy seguro que del lado de allá (Colombia) también”*.

*“Nosotros hemos dicho a las fuerzas guerrilleras colombianas, a las fuerzas paramilitares colombianas, al narcotráfico de donde sea... que Venezuela tienen que respetarla”,* precisó.

El mandatario defendió las detenciones de rebeldes colombianos asegurando que Venezuela lo hace en *“cumplimiento de los acuerdos internacionales”*.

*“Son asuntos de Estado, y yo hago votos para que se mantenga las buenas relaciones políticas, económicas, sociales entre dos pueblos que somos hermanos”,* acotó.