

CONFLICTOS EN EDUCACIÓN, CCSS, MUNICIPALIDADES, COMUNIDADES, MEDIO AMBIENTE, SECTOR CAMPESINO

**EN UNA COYUNTURA CON
SÍNTOMAS DE REACTIVACIÓN
DEL MOVIMIENTO SINDICAL Y
POPULAR...**



¡UNIFICAR LAS LUCHAS PARA DERROTAR AL GOBIERNO Y SU AGENDA NEOLIBERAL!



El desmantelamiento de la Caja por parte del Estado

LA CRISIS DE LA CCSS Y PROPUESTAS PARA SU DEFENSA

(Pag. 2)

Proyecto de ley que modifica el Código de Trabajo

DERECHO A HUELGA Y LA REFORMA PROCESAL LABORAL (II PARTE)

(Pag. 5)

El retorno de Zelaya a Honduras y la orientación del FNRP

DE LAS CALLES A LAS URNAS

(Pag. 10)

80 ANIVERSARIO DE LA FUNDACIÓN DEL PARTIDO COMUNISTA

SU LEGADO, SU BALANCE Y

LAS TAREAS DE LA IZQUIERDA

COSTARRICENSE

(PAGS. CENTRALES)



Romper con la fragmentación de las luchas para impulsar la recomposición del movimiento sindical y popular

A lo largo de mayo y junio se produjeron diversas luchas sindicales y populares que, vistas desde un ángulo más de conjunto, son “episodios” que expresan el lento proceso de reactivación del movimiento sindical y popular costarricense tras la derrota del NO al TLC.

Este reanimamiento de las movilizaciones viene gestándose desde abril del 2010, cuando acontecieron dos importantes peleas de alcance nacional, a saber, la huelga de la APSE contra el proyecto de salario único y, la lucha por la defensa de la autonomía universitaria luego de la invasión del OIJ al campus de la UCR. También, en agosto del 2010 se produjeron las jornadas en defensa del presupuesto para las universidades estatales, que presentó su pico más alto con la marcha hacia Casa Presidencial donde se congregaron 30 mil personas.

Todavía es pronto para precisar los verdaderos alcances de esta reactivación de las luchas, pero lo cierto del caso es que se comienza a perfilar un panorama político muy diferente al de los años inmediatamente posteriores a la derrota del NO al TLC, cuando la situación política se caracterizaba por el fuerte retroceso en las movilizaciones sindicales y populares.

CARÁCTER Y DINÁMICA DE LAS LUCHAS ACTUALES

Durante mayo y los primeros días de junio, se desarrollaron centralmente peleas de carácter popular y comunal. Entre éstas podemos mencionar la protesta del 14 de mayo contra el cobro del peaje en el tramo en Santa Ana de la carretera a Caldera, también la movilización del 2 de junio de los vecinos del cantón de Tibás en defensa de la prestación de servicios médicos en el EBAIS de su localidad. Finalmente, es importante destacar el conflicto agrario desatado en la zona de los Chiles de San Carlos -todavía sin resolver-, donde más de 300 familias campesinas fueron desalojadas violentamente de sus tierras por la Fuerza Pública y la seguridad privada de un terrateniente local, actuando esta última como una fuerza paramilitar que incluso hirió a cinco campesinos con balas de goma -entre estos a varios niños-. (1)

Por otra parte, durante junio fueron constantes las movilizaciones sindicales del sector estatal.

En términos generales, se desarrollaron en contra de medidas de precarización laboral. Por ejemplo, estuvo la huelga de la Municipalidad de San José el 3 de junio, reivindicando la compra de maquinaria para la recolección de basura y la apertura de nuevas plazas. Otro caso fue el paro del 20 de junio en el Ministerio de Salud, pues recientemente la ministra del ramo eliminó el pago del viático fijo -que representaba unos 120 mil colones mensuales en forma de salario. Finalmente, el caso más significativo fue la realización de la huelga docente el 28 de junio en protesta contra la trimestralización del curso lectivo.

Para concluir este punto, al momento de escribir este editorial están convocadas dos movilizaciones más para julio: la primera es una caminata ambientalista contra la minería en Puntarenas, y la otra consiste en una huelga del sector salud el 19 del mismo mes, la que exige a las autoridades de la CCSS el pago inmediato de la deuda de 776 mil millones del Estado con la institución, algo vital para mejorar la prestación de servicios médicos.

LAS NUEVAS COORDENADAS POLÍTICAS DE LAS LUCHAS SOCIALES

Esta incipiente acumulación de conflictos y experiencias de lucha es necesaria interpretarla en términos políticos para lograr una mayor comprensión sobre sus alcances y limitaciones. En general se posiciona entre dos coordenadas generales.

Primeramente, los recortes presupuestarios impulsados por el gobierno de Chinchilla como parte de su política de ajuste fiscal (2), mediante los cuales pretende ahorrar 40 mil millones de colones solamente durante el 2011. Esta política de austeridad sólo puede materializarse con éxito a condición de precarizar las condiciones de trabajo en el sector público, lo que explica que sean los trabajadores y trabajadoras de este sector quienes estén mostrando mayor dinamismo en esta coyuntura.

Una segunda determinante, de naturaleza mucho más amplia y difusa a la vez, vendría a ser el **avance en la implementación de la agenda neoliberal en las últimas décadas**, y con mucha más razón, luego de aprobarse el TLC con los Estados Unidos en octubre de 2007. ¿Qué significa esto? Por un lado, implica una mayor agresividad de la burguesía para dismantelar las principales instituciones estatales del sector servicios, como el ICE, JAPDEVA y la CCSS, con la finalidad de reducir los “gastos” del gobierno y fortalecer las empresas privadas -nacionales e internacionales- que compiten o venden servicios a estas instituciones.

Pero dado el carácter universal de los servicios que brindan este tipo de empresas o su proyección social hacia las comunidades, una eventual pelea por su defensa puede trascender el plano meramente sindical y articular sectores



Docentes en la marcha contra la trimestralización del curso lectivo

sociales por fuera de las trabajadoras y trabajadores de la empresa. De forma todavía muy incipiente, esto parece demostrarse cierto con la conformación de comités comunales en defensa de la CCSS.

Otro aspecto que se desprende del avance neoliberal corresponde al estallido de conflictos o tensiones sociales alrededor de las actividades de empresas privadas -nacionales o transnacionales-, que al contar con todas las libertades del gobierno para “hacer y deshacer” a su antojo, comienzan a ser percibidas como focos de conflicto para comunidades enteras. En cierta medida, se empieza a instalar dentro de franjas de la población una percepción negativa de las “corporaciones”. Esto fue claramente palpable en la pelea contra la minera Crucitas, algo similar ocurre actualmente con “Autopistas del Sol” por las irregularidades en la construcción de la carretera a Caldera y el elevado cobro de peajes, y nuevamente resurge el conflicto contra la minera Bellavista instalada en Puntarenas. (3)

REACTIVACIÓN EN LAS LUCHAS, PERO PERSISTE LA FRAGMENTACIÓN

A pesar de ser sumamente progresivo el lento e incipiente proceso de reactivación en las luchas sindicales y populares, esto no debe dar pie para hacer valoraciones extrapoladas o, como suele suceder dentro del ámbito sindical y la misma izquierda, dejar de apuntar los costados o puntos débiles del mismo. Para la discusión actual esto significa remarcar que no ha logrado revertir la fragmentación del movimiento sindical y popular. Además, que el carácter de las luchas actuales es sumamente gremialista, limitándose a las reivindicaciones sectoriales en detrimento de posicionamientos más políticos. Es claro que no se puede plantear luchas en “abstracto” que no den cuenta de las necesidades propias de cada sector, pero tampoco excluye el esfuerzo por dotar a esas peleas puntuales de un marco político más global con respecto a la coyuntura política.

Desde el **Partido Socialista de las y los Trabajadores** consideramos fundamental que el movimiento sindical, en particular las organizaciones de mayor peso y proyección nacional, asuman como un eje la conformación de espacios unitarios que apunten a la realización de acuerdos políticos reales, es decir,

que se concreten en la construcción y lucha por una agenda sindical y popular unificada, y de esta forma, avanzar en una verdadera recomposición del movimiento sindical y popular.

Para la presente coyuntura política, una agenda de este tipo debe partir de cuatro reivindicaciones fundamentales: 1) la lucha contra recortes presupuestarios impuestos por el gobierno de Chinchilla; 2) la defensa de las instituciones estatales que están siendo dismanteladas por las políticas neoliberales, como la CCSS, JAPDEVA y el ICE; 3) la solidaridad con todas las luchas populares en contra de la voracidad de empresas nacionales y transnacionales, que ponen en peligro el medio ambiente y precarizan las condiciones de vida de las comunidades; 4) la realización de una campaña efectiva por la libertad sindical, que tenga como eje promover la organización de la clase obrera del sector industrial y agrícola (4).

De continuar la fragmentación y el gremialismo en las movilizaciones sindicales y populares, el principal beneficiario es el gobierno de Chinchilla, porque ensancha su margen de maniobra para imponer su agenda neoliberal, principalmente sus políticas de ajuste fiscal, precarización laboral y dismantelamiento de las instituciones estatales.

Notas

- Posteriormente, la Fuerza Pública y el OIJ arrestó a 20 dirigentes campesinos, a quienes les impusieron medidas cautelares.
- Que en parte es una refracción del impacto de la crisis económica mundial sobre el país. En este sentido y sin perder de vista las evidentes mediaciones locales, la problemática fiscal en Costa Rica comparte rasgos “genéticos” con los procesos de ajuste en otros países del mundo.
- Otro ejemplo no tan lejano es la pelea del pueblo de Sardinal en contra de la licitación de su acueducto a una empresa privada, lo que ponía en riesgo el abastecimiento de agua para la comunidad.
- Recientemente 25 trabajadores piñeros fueron despedidos por tratar de construir una seccional de la ANEP. Al momento de escribir esta nota, ninguna organización sindical. Lo único fue una conferencia de prensa de la ANEP junto con José María Villalta, diputado del Frente Amplio, pero no se planteó una medida de solidaridad efectiva para los compañeros, que no puede ser otra que impulsar una campaña para exigir su reinstalación inmediata y la creación de un fondo sindical para apoyarles económicamente mientras estén desempleados.

PRENSA SOCIALISTA

Director:
Santiago M.
Equipo de redacción:
Víctor Artavia, José Tamariz, Lucía Arroyo.
Página Web:
www.pstcr.com
www.socialismo-o-barbarie.org
Teléfono:
8830-7069
Correo electrónico:
correos@pstcr.com

Los artículos firmados representan la opinión de sus autores y no necesariamente la opinión editorial.

EL DESMANTELAMIENTO DE LA CAJA POR PARTE DEL GOBIERNO

LA CRISIS DE LA CCSS Y PROPUESTAS PARA SU DEFENSA

Actualmente, la Caja Costarricense del Seguro Social (CCSS) atraviesa una fuerte crisis financiera y administrativa, la cual se manifiesta en el deterioro continuo en la calidad de los servicios de salud que esta brinda, así como en las condiciones laborales para sus miles de trabajadores y trabajadoras.

De acuerdo a un estudio realizado por la Auditoría Interna de la CCSS –ver oficio 13.486 del 10 de febrero anterior- y revelado por la Federación de Organizaciones de la Caja y de la Seguridad Social (Focass), para el 2011 la institución presentará un déficit de 41 mil millones de colones, que de no solventarse podría afectar “la imagen institucional” y “la continuidad en la prestación de servicios de salud”. (1)

Y todo parece apuntar que lo anterior no es una suposición sin fundamento, pues durante los últimos meses han sido constantes las denuncias y conflictos alrededor de la mala administración de la Caja, así como del deterioro en la calidad y el tipo de servicios que brinda. Pruebas de lo anterior son el cierre temporal de los quirófanos del Hospital San Juan de Dios debido a sus pésimas condiciones de infraestructura, la firma de un contrato multimillonario con un empresario que recientemente fue hallado culpable de retener indebidamente 8 mil millones de colones en medicamentos para la Caja, la crisis en varios EBAIS por la suspensión de servicios en especialidades médicas y la falta de personal –el mas notorio fue el de Tibás-, entre otros casos.

¿POR QUÉ ESTÁ EN CRISIS LA CCSS?

En términos globales la actual crisis de la Caja es un subproducto de la aplicación de políticas neoliberales en el país desde los años ochenta, cuando de forma paulatina el Estado costarricense profundizó su reconversión hacia el modelo exportador, colocando los recursos estatales en función de garantizar la infraestructura, subsidios y otros beneficios materiales a los principales grupos capitalistas exportadores.

Esto provocó un progresivo deterioro en la calidad de los servicios brindados por las instituciones estatales, las cuales pasaron a convertirse en “gastos” justificables de ser recortados bajo el enfoque neoliberal, además de que los gobiernos de turno –del PLN y el PUSC- se encargaron de aplicar reformas en la administración de las instituciones, mediante las cuales profundizaron el control político sobre las mismas.

A lo anterior, es preciso añadirle la actual política de ajuste fiscal del gobierno de Laura Chinchilla, que, como explicábamos en artículos anteriores, además del proyecto de reforma fiscal (2) contempla la aplicación de fuertes recortes sobre el presupuesto

estatal. En el caso de la CCSS, a pesar de ser una institución “autónoma” no se escapa de esta orientación general del gobierno, y prueba de ello es que en enero del presente las autoridades de la institución pretendieron aplicar un recorte de 9 mil millones de colones en el presupuesto del Hospital Calderón Guardia, el cual finalmente no fue materializado por los peligros de una huelga en el sector y la mala recepción que tuvo esta política ante la población en general.

A continuación explicaremos algunas de las principales causas directas que intervienen en la crisis financiera y administrativa de la CCSS. (3)

INTROMISIÓN DEL GOBIERNO EN LA DIRECCIÓN POLÍTICA DE LA CCSS: actualmente la designación de la presidencia ejecutiva de la institución es realizada de forma directa por el gobierno, lo que da cuentas de la limitada “autonomía” de la Caja.

Lo anterior representa un conflicto de intereses entre el gobierno y la agenda o necesidades reales de la Caja para su funcionamiento, porque propicia que las autoridades de la institución funcionen como agentes directos de la agenda neoliberal y gubernamental a lo interno de la institución. Por ejemplo, el Estado costarricense arrastra una deuda con la CCSS de 776 mil millones de colones, pero al estar controlada la Junta Directiva por figuras que responden políticamente al gobierno, es poco o nada la presión efectiva que ejercen para garantizar que el Estado condone su deuda y se inviertan esos recursos en infraestructura, más personal y compra de medicamentos.

Además este marco administrativo es terreno fértil para el tráfico de influencias y actos de corrupción con los recursos de la institución, lo cual fue plenamente comprobado por el escándalo Caja-Fishel.

MOROSIDAD DE LOS EMPRESARIOS DEL SECTOR PRIVADO: Según datos oficiales de la CCSS, para julio del 2010 la evasión patronal del sector privado con la institución alcanzó los ₡178.335.538.584 colones (4); monto que resulta tras sumar las deudas acumuladas por más de 60 mil capitalistas morosos con la seguridad social. Esto no sólo es fruto del “gusto” de los empresarios por aumentar sus ganancias mediante la evasión en el pago de las cuotas patronales; también es una consecuencia de la política del “dejar hacer, dejar pasar”, que durante décadas han implementado tácitamente los diferentes gobiernos burgueses del país en esta materia.

PROPUESTAS PARA DEFENDER LA CAJA

Desde el **Partido Socialista de las y los Trabajadores** consideramos que la defensa



Marcha comunal en Tibás en protesta por el cierre de servicios médicos en la oficina regional del EBAIS.

de la CCSS debe asumirse desde un ángulo enteramente político, a partir del cual se ubique la problemática de la institución dentro del contexto nacional.

Esto por dos motivos centrales. Primeramente, para contrarrestar la nociva tendencia que impera dentro del movimiento sindical costarricense hacia la fragmentación de las luchas, lo que provoca que a pesar de ser el gobierno de Chinchilla el responsable directo de los principales ataques contra la clase trabajadora y las instituciones estatales, las organizaciones sindicales se muestren incapaces de impulsar ACUERDOS REALES para pelear de manera unificada. En segundo lugar, porque sólo mediante una correcta ubicación política del movimiento sindical y popular al respecto de sus problemáticas particulares, es factible tener claridad en cuanto al curso y métodos de lucha necesarios para alcanzar sus reivindicaciones.

¿Qué relación tiene lo anterior con la defensa de la Caja? Por un lado, implica colocar la movilización de los trabajadores y trabajadoras del sector salud como el mecanismo central para luchar contra el ataque del gobierno hacia la CCSS, tomando como punto de arranque dos ejes reivindicativos:

1) El cobro inmediato de las deudas patronales del Estado y sector privado con la CCSS, para invertir este dinero en el mejoramiento de los servicios médicos y las condiciones laborales de la institución.

2) Reformar el marco administrativo de la Caja, de forma tal que se garantice la verdadera “autonomía” de la institución ante el gobierno. Esto significa, por un lado, impedir que sea el gobierno quien designe la Presidencia Ejecutiva y controle la Junta Directiva, a la vez que abogar por la democratización de la institución luchando porque las trabajadoras y trabajadores tengan incidencia dentro de la elección de las autoridades de la Caja.

Junto con esto, desde el PST encontramos fundamental que desde las organizaciones sindicales que conforman el Focass, se impulse una campaña nacional de politización al respecto de la crisis de la Caja, cuyo objetivo consista en articular a otros sectores sindicales, populares y estudiantiles. Y en el caso de la Caja esto tiene una

connotación muy singular, pues dado el carácter “universal” de la reivindicación -defensa de la seguridad social- puede constituirse en un eje centralizador del movimiento sindical y popular. Incluso esto se expresa de manera muy embrionaria en las movilizaciones comunales contra el deterioro en los servicios de los EBAIS, así como en la conformación de comités comunales en defensa de la Caja.

Finalmente, una adecuada lectura política para plantear una lucha en defensa de la Caja es fundamental para impedir una desubicación general del movimiento sindical al respecto del curso a seguir en los meses venideros. Esto lo decimos porque existen sectores del movimiento sindical que depositan expectativas en el bloque opositor que controla la Asamblea Legislativa, argumentando que su triunfo puede beneficiar el avance reformas progresivas en materia social y laboral.

Desde el PST hemos enfatizado que, a pesar de ubicarse en oposición al gobierno y al PLN –en algunos elementos parciales por lo demás-, este bloque está comandado por partidos burgueses cuya “genética política” los acerca más a los intereses históricos que defiende Laura Chinchilla que a los propios de la clase trabajadora y sectores populares (5). Por esto, insistimos en la necesidad de que el movimiento sindical, popular y estudiantil se ubique de manera independiente y con una perspectiva clasista en cada una de sus luchas.

VÍCTOR ARTAVIA

NOTAS

1. “Auditoría de CCSS prevé déficit este año de ₡41.000 millones”, La Nación, 6 A, 08/03/11
2. En este objetivo el gobierno no ha podido avanzar significativamente luego de perder el Directorio legislativo, pero muy posiblemente en los meses venideros termine por negociar una propuesta con “retazos” desde los partidos burgueses de oposición –como el PAC, PUSC, Libertarios-, que no cambiará sustancialmente su carácter regresivo y anti-popular.
3. Esta sección la desarrollamos en gran medida con la información detallada por Juan Carlos Durán, presidente del Focass, en una serie de artículos para la revista del SINAES y reproducidos en la edición de mayo de SURCOS.
4. Ver “Libertarios, ¿apoyan a los morosos de la CCSS?” en www.anep.co.cr.
5. Con la salvedad del Frente Amplio que no es un partido burgués, pero que presenta este bloque como un “avance democrático”, aún cuando votaron a favor de darle rango constitucional al solidarismo.

EXPLOTACIÓN Y OPRESIÓN CAPITALISTA EN LA ZONA NORTE

¡Por la unificación de las luchas campesinas con la clase obrera agrícola!

Dos sectores ligados a las labores agrícolas son víctimas de la represión actualmente. Nos referimos a los campesinos de la comunidad de Medio Queso y a un grupo de trabajadores de dos empresas piñeras, ambos sectores son de Los Chiles, San Carlos.

CONFLICTO AGRARIO EN MEDIO QUESO POR EL ACCESO A LA TIERRA

En Los Chiles se ubica una finca de 500 hectáreas perteneciente a una compañía holandesa, y que desde hace décadas está ociosa, esto fue aprovechado por el empresario Elmer Varela para invadirla. En abril, decenas de campesinos sin tierra entraron a este sitio con el fin de sembrar diversos productos para garantizar su subsistencia y la de sus familias. Desde ese momento han sido víctimas de represión, principalmente dirigida por el empresario quien contrató fuerzas privadas de seguridad, que al estilo de las bandas paramilitares han perpetrado ataques contra los campesinos como disparos a quemarropa, atropellos, amenazas,

agresiones físicas incluso a niños, entre otros con el fin de expulsarlos.

Junto a estas fuerzas privadas han actuado los entes represores de la "justicia" a través de los tribunales y la policía que, utilizando métodos *amañados*, han apresado e impuesto medidas cautelares contra varios de los campesinos. Es evidente que estas instituciones públicas se encargan de defender la propiedad privada y la acumulación capitalista, causantes de la concentración de la tierra en pocas manos mientras otros muchos no tienen donde vivir ni sembrar.

DESPELIDOS POR INTEGRARSE A UN SINDICATO

A partir del esfuerzo del Sector Privado de la ANEP, se ha iniciado un trabajo de organización sindical con los trabajadores de empresas piñeras. En este sentido es emblemático lo expresado por Gerardo Barba, quien laboró en esa rama de la producción:

"Ante una inspección de certificación en la empresa un trabajador protestó por ocultar el uso de este químico (Furadán, prohibido

en Estados Unidos, Canadá y Europa) a los inspectores, por lo que fue despedido al día siguiente. Cuando llegan inspecciones del Ministerio de Trabajo, montan en camiones a los indocumentados y se los llevan a esconderlos, lo mismo hacen con los químicos."(1).

De acuerdo con ANEP TV, 25 trabajadores de dos empresas piñeras (Bana Internacional Arero S.A. y Natura Farms) del mismo dueño fueron despedidos los primeros días de junio por ingresar al sindicato. Aún así, varios de los ya despedidos han tratado de organizar la lucha en la defensa de sus derechos pero las empresas han desarrollado un operativo represor en la zona para sembrar el miedo y desmontarla. Ante esta situación los Ministerios de Salud y de Trabajo, así como el MINAET han brillado por su ausencia.

¡TIERRA PARA QUIEN LA TRABAJA, LIBERTAD SINDICAL PARA TODOS!

Desde el Partido Socialista de las y los Tra-

bajadores declaramos las siguientes consignas las cuales consideramos deben ser defendidas tanto por los campesinos y trabajadores piñeros, como por el conjunto de estudiantes, sindicatos, activistas y organizaciones ecologistas del país.

Para empezar, queda claro que la defensa de las condiciones laborales de la clase obrera agrícola y las reivindicaciones por el derecho a la tierra de las y los campesinos, es parte de una misma pelea contra las transnacionales y la burguesía local, quienes explotan y oprimen a las masas desposeídas para concentrar la riqueza social en pocas manos. Además, se evidencia la tarea urgente de fomentar la organización sindical de las y los trabajadores agrícolas para promover la defensa y la mejora de sus condiciones de trabajo, luchando a su vez contra las prácticas destructivas del medio ambiente que realizan estas empresas transnacionales para minimizar sus costos de producción.

¡UNIDAD DE LAS Y LOS TRABAJADORES Y CAMPESINOS CONTRA LA EXPLOTACIÓN Y OPRESIÓN CAPITALISTA!

OLGA PRESTES

NOTAS

1. www.anep.com, 23 de junio, 2011.

AVANZAN NEGOCIACIONES ENTRE GOBIERNO Y COPORACIÓN PETROLERA

El petróleo y el capitalismo: los obstáculos para un verdadero desarrollo

El desarrollo del motor de combustión interna, sin duda alguna, fue un avance en su momento histórico para el desarrollo de las fuerzas productivas, aunque un desarrollo contradictorio, ya que la burguesía ha sido la gran beneficiada de ese desarrollo y no el conjunto de la humanidad. Por esto, toda la destrucción que se ha hecho al equilibrio de los ecosistemas.

El capitalismo ha dejado de ser un sistema que posibilita el desarrollo de las fuerzas productivas, sino que se ha convertido en la gran limitación para el desarrollo de nuevas energías que no impliquen la destrucción de bosques y llanuras enteras para la extracción de petróleo, o la contaminación de los mares y la destrucción de la capa de ozono.

NUEVAMENTE LAS TRANSNACIONALES IMPULSAN LA EXPLOTACIÓN PETROLERA EN COSTA RICA

La intención de la explotación petrolera en Costa Rica obedece a la lógica de acumulación mundial capitalista, donde los que poseen la propiedad de los medios productivos, para poder extraer el petróleo, son las compañías del imperialismo. Y la burguesía nacional se subordina a la estructura de ese capitalismo mundial, con el TLC por ejemplo. Por lo tanto, vemos que en realidad los grandes beneficiados son el imperialismo y la burguesía nacional que buscan satisfacer sus necesidades de energía para la producción de mercancías.

La Nación da a conocer el 6 de junio la noticia de que el gobierno pretende revivir la exploración de petróleo y gas en la Llanura Norte. En esta misma, vemos como representantes de la burguesía nacional como Roberto Dobles exministro del MINAE, en el gobierno de Oscar Arias, defienden la explotación de petróleo y gas natural en la Zona Norte ante la Sala IV.

"Su intención, dijo, era 'presentar los argumentos explicativos respecto a la apremiante necesidad de atender la demanda energética que amenaza al país.'" (1) (El subrayado es nuestro).

Esa *apremiante necesidad* no es más que la de la burguesía nacional e imperialista. Los nacionales porque necesitan energía para producir las mercancías con las que se enriquecen, y el imperialismo porque la crisis energética mundial lo hace buscar cualquier fuente de energía que le permita mantener al sistema funcionando y claro,

obtener ganancias.

"El grupo estadounidense Black Hills Corp. envió dos cartas a la embajadora de Costa Rica en Estados Unidos, Muni Figueres, para solicitarle que el gobierno de Laura Chinchilla apruebe la exploración de petróleo y gas natural en la zona norte. La empresa envió copia de las misivas a un congresista y a dos senadores de los Estados Unidos, todos del Partido Republicano, para mantenerlos al tanto de la situación del país." (2) Parece que los intereses del imperialismo quedan claros, pero por si queda alguna otra duda, la nota que sigue.

"La compañía estadounidense enfatizó que el TLC protege sus derechos. Asimismo, advirtió a la administración de Laura Chinchilla que el país podría sufrir consecuencias económicas y legales si el Estado no le aprueba la concesión para buscar y explotar hidrocarburos por 20 años". (3)

Por otra parte, la extracción de petróleo y gas natural son altamente contaminantes y destructivos para el medio ambiente. El geólogo Allan Astorga argumenta que: *"existe la posibilidad de que al extraer gas también se extraiga petróleo y haya contaminación; los riesgos son similares desde el punto de impacto ambiental; en general, la actividad de extracción de hidrocarburos se califica como una actividad igual que la minería, como una actividad de alto impacto,*

y como tal de alto riesgo". (4)

Ante estos problemas, donde el capitalismo es el principal obstáculo para el desarrollo de nuevas tecnologías, debemos tener una salida donde el conjunto de la humanidad se ponga a pensar y a desarrollar conscientemente su vida a través de su trabajo y organización. Las y los estudiantes debemos posicionarnos en torno a este problema, buscando una salida de la mano de la clase obrera, que es la que tiene la capacidad de transformar el mundo material y social radicalmente.

Que las y los estudiantes se organicen y procuren la organización independiente de las y los trabajadores del gobierno y las transnacionales, y que este movimiento sea en función de los intereses generales de la sociedad. Entre ellos la conservación del medio ambiente y los recursos naturales.

Por esto y todos los demás problemas generados por el capitalismo lo que decimos es, la única salida es obrera y socialista!

DEBY CALDERÓN

NOTAS

1. "Exministro de Arias salió a defender el proyecto". *La Nación*, lunes 6 de junio de 2011: 5A.
2. "Empresa acudió a embajadora para solicitar concesión y avisó a senadores de EE.UU.". *La Nación*, lunes 6 de junio de 2011: 5A.
3. "Empresa se ampara en TLC y presiona por concesión petrolera". *La Nación*, miércoles 8 de junio de 2011: 4A.
4. "Petrolera no tiene derechos que reclamar en Costa Rica, afirman expertos". *Semanario Universidad*, del 15 al 21 de junio de 2011: págs. 4-5



Marcha antipetrolera realizada en San José, el 11 de junio anterior

El derecho a huelga y la Reforma Procesal Laboral (II parte)



En 2003 la Fuerza Pública reprimió una huelga de los trabajadores del muelle de Moín, y luego tomó control de las instalaciones

En la edición anterior de Prensa Socialista iniciamos este artículo sobre los alcances de la Reforma Procesal Laboral, haciendo énfasis en el uso del derecho a huelga a lo largo del siglo XX. En esta segunda parte nos dedicaremos a analizar el proyecto como tal, en particular lo concerniente al derecho a huelga.

DE LAS HUELGAS LEGALES E ILEGALES

Actualmente, el Código del Trabajo estipula como requisito, entre otros, que para que una huelga sea declarada legal, ésta debe contar con apoyo del 60% de los/las trabajadores que laboran en una empresa, negocio o institución, mientras que con la reforma procesal laboral ese porcentaje se reduce al "... 50% más uno de los votos emitidos... por los empleados o empleadas involucrados en un conflicto colectivo". Es decir, que el porcentaje de trabajadores huelguistas, como requisito para declarar legal una huelga, se reduce apenas a un 10% de los trabajadores que participan en el movimiento de huelga. Si bien es cierto que la disminución de ese requisito para declarar una huelga como legal es un avance respecto a la actual legislación laboral, es insuficiente, ya que incluso la Organización Internacional del Trabajo (OIT) plantea que debe ser del 40%.

Por otra parte, los demás requisitos planteados por la reforma para declarar legal una huelga continúan siendo restrictivos al derecho mismo de huelga. Por ejemplo: agotar las alternativas de conciliación con la patronal, otorgarles un mes de plazo a los patronos para resolver el conflicto planteado por los trabajadores, ajustarse a las normas que establece el Código del Trabajo en cuanto a la continuidad de prestación de servicios esenciales cuando se tratare de una huelga en los denominados servicios esenciales.

El movimiento sindical debe luchar por eliminar estas trabas patronales de la reforma procesal laboral, en relación a los requisitos de declaratoria de legalidad de una huelga, en cualquier sector económico-social que se realice, ya que limita y atenta contra el de-

recho a realizar huelgas. Asimismo, el movimiento sindical debe exigir su participación con el derecho a voz en la comisión legislativa encargada de la discusión y aprobación de las reformas al Código del Trabajo, para exponer su posición y criterio sobre esa temática que afecta directamente a las organizaciones sindicales y sus trabajadores/as.

En el artículo 371 de la reforma procesal laboral se señalan solamente dos razones por las cuales los/las trabajadores pueden realizar una huelga, a saber: "a) la defensa y promoción de sus intereses económicos y sociales, y b) para la defensa de sus derechos en los conflictos jurídicos colectivos señalados en el artículo 386". Estas causas por las cuales se les pretende otorgar el derecho a hacer huelga a los/las trabajadores, son muy limitadas, se debe luchar por ampliar esas razones, por ejemplo, incluir el derecho a huelga contra las políticas gubernamentales que pongan en riesgos el derecho al trabajo, la reducción de los salarios, variación en la condiciones laborales y otros aspectos. En síntesis, se debe incluir otros puntos que englobe el derecho a la huelga contra todas las políticas económicas, sociales y administrativas que afecten las condiciones de vida, de trabajo y salarial de los/las trabajadores.

DE LAS HUELGAS EN LOS SERVICIOS PÚBLICOS ESENCIALES

Según la Reforma Procesal Laboral: "Se entiende como servicios públicos esenciales aquellos cuya paralización ponga en peligro los derechos a la vida, a la salud y a la seguridad pública, el transporte, mientras el viaje no termine, y la carga y descarga en muelles y atracaderos, cuando se trate de bienes de los cuales dependa directamente la vida o la salud de las personas".

Esta definición de "servicios públicos esenciales" que aparecen en la reforma es muy amplio, y dentro de ella puede haber cualquier huelga que, los patronos y los gobiernos consideren, atente contra la **vida, salud, seguridad pública, transporte, carga y descarga en muelles y otros**. Nótese que cuando se especifica "a la seguridad pú-

blica" puede referirse a cualquier sector social en huelga que las autoridades gubernamentales consideren ponga en riesgo dicha seguridad. Esto se puede prestar para cualquier impedimento de hacer huelga, o bien, como excusa para reprimirla.

Por otro lado, a todo lo anterior se suma el hecho de que, los/las trabajadores/as y sus organizaciones sindicales ubicados en los llamados servicios públicos esenciales, en caso de realizar una huelga, deben tener, por parte de la patronal, un preaviso "no menor de dos semanas naturales, así como un plan de prestación de servicios mínimos esenciales". Además del anterior requisito, en el caso hipotético de que la huelga se realizará en un servicio público esencial, cumpliendo con todas las condiciones señaladas anteriormente, solamente se podría realizar por "45 días naturales". Pasado ese plazo, el gobierno impondrá el arbitraje obligatorio del conflicto.

Los autores de estas reformas, dirigentes políticos burgueses y otras mentes reaccionarias, desde sus escritorios y experiencias anti-sindicales están normando, paso a paso, como no realizar una huelga en los sectores públicos esenciales, ya que consideran que hacer una huelga es un acto jurídico, normativo y respetuoso, que debe ser aprobado por la patronal! En la realidad, ninguna huelga de trabajadores/as cuando se realiza se hace de esa manera, ya que ellas surgen de necesidades y problemas apremiantes por resolverse, que está afectando las condiciones de vida y de trabajo de los trabajadores/as, entonces no se necesita pedir permiso a los patronos para hacerla, sino que sencillamente se realiza. Toda huelga en el fondo es un acto político contra los patronos o el gobierno. Por tanto, el movimiento sindical debe exigir y luchar para que estas pretendidas "reformas" sobre la huelga en los servicios públicos esenciales sean eliminadas, ya que impiden el ejercicio real del derecho a huelga.

Dentro del conjunto de la reforma procesal laboral existen algunas propuestas positivas, tales como: cuando una huelga fuere declarada ilegal, los patronos sólo podrán despedir a los/las trabajadores cuando no se presentaren a su puesto de trabajo en el término de 48 horas después de la declaratoria de ilegalidad, mientras que en el actual Código del Trabajo se estipula claramente que, si la huelga es declarada ilegal, los patronos pueden despedir de inmediato, sin responsabilidad a los/las huelguistas.

La reforma plantea otras

alternativas de conciliación, no sólo la sede judicial, como: la sede administrativa, ante el Ministerio del Trabajo y en centros privados de resolución de conflictos. También se contempla la posibilidad de realizar movimientos huelguísticos de forma "intermitentemente, de manera gradual o forma escalonada", esta modalidad de huelga no aparece en el actual Código del Trabajo. Con esta modalidad huelguística los/las trabajadores podrían realizar huelgas por alguna hora u horas, regresar al puesto de trabajo y volver a parar por otras horas, para presionar a la patronal. Obviamente la limitante es que hay que informar a los patronos los "días y horas de suspensión, así como la modalidad de la huelga".

Cualquier reforma procesal laboral que se realice en Costa Rica, por más progresiva que sea, sino logra aplicarse seguirá siendo letra muerta, ya que "En una reciente visita al país, delegados de la OIT señalaron que en la última década los patronos privilegiaron los arreglos directos con sus empleados, para evitar la injerencia sindical. Mientras hace 10 años había 74 arreglos directos (sin intermediación sindical) y 13 convenciones colectivas en el sector privado, hoy hay 159 arreglos directos contra 15 convenciones colectivas". (La Nación, 26 de mayo del 2011). Según el enviado de la OIT, Mario Eduardo Ackerman "Lo que ha advertido la comisión de expertos, sobre todo en los últimos 10 años, es un crecimiento desmesurado en arreglos directos y escaso progreso en el desarrollo de la negociación colectiva...". (Ídem). De acuerdo con el informe de la OIT, se impone como necesidad y conclusión que el movimiento sindical debe exigir la eliminación de los denominados "Comités Permanentes de Trabajadores" para que no se produzcan más arreglos directos con la patronal.

Por otra parte, el movimiento sindical y los partidos revolucionarios tienen dos grandes retos: organizar sindicalmente a todos/todos los/las trabajadores del sector privado e impulsar y desarrollar las convenciones colectivas dentro de ese sector importante y fundamental de los/las trabajadores.



Partido Comunista: su legado, su balance y lo

A partir del interés fundamental de analizar las transformaciones políticas y sociales acontecidas en Costa Rica como método para la caracterización acertada de la coyuntura actual, se hace imprescindible partir de un elemento cuya relevancia es innegable: su historia.

A este respecto, desde nuestra organización hemos realizado algunos análisis breves de situaciones históricas, que a nuestro parecer constituyen la base para la explicación de fenómenos políticos y dinámicas sociales desarrolladas en la actualidad, y cuya caracterización es fundamental ante la necesidad de tomar posición frente a tales situaciones de forma inmediata, así como la necesidad igualmente de relanzar el proyecto socialista en el país.

De tal forma, se ha elaborado en las últimas ediciones de *Prensa Socialista* un breve esbozo de recuperación de la memoria histórica costarricense y su influencia en la vida política del país, con acontecimientos tales como la huelga bananera de 1934, la Guerra Civil de 1948 y su impacto en el modelo sindical costarricense, ambos haciendo hincapié en el papel desarrollado por el Partido Comunista (PC).

El presente análisis va de la mano con la iniciativa de nuestra organización y radica su contenido en el análisis del rol desempeñado por el Partido Comunista como uno de los principales actores políticos en la vida cotidiana costarricense, sus aciertos, sus errores y sobre todo -a través de su balance histórico- el planteamiento de la necesidad de construcción de un partido clasista, obrero y democrático, el cual solo puede ser constituido en conjunto con la clase trabajadora de este país.

SURGIMIENTO DEL PARTIDO COMUNISTA COSTARRICENSE: SU CONTEXTO HISTÓRICO

El 16 de junio de 1931 representa una de las páginas más importantes en la historia costarricense. Desde el punto de vista po-

lítico, por ser la fecha de la fundación del PC y desde el punto de vista social porque tal constitución partidaria representó la concreción de los intereses de la clase obrera costarricense, la cual fue protagonista, en conjunto con organizaciones populares y campesinas, de un ascenso importante de la lucha de clases en el país, desde poco antes del inicio de la década de los 20 y hasta finales de la década de los 40.

De tal forma, el escenario político costarricense de la primera mitad del SXX, como hemos venido insistiendo, configuró tales niveles de politización, que se lograron asentar las bases para la organización independiente de la clase obrera, tanto a nivel sindical como a través del Partido Comunista, lo cual no solo representa un elemento cuantitativo en cuanto a la proliferación de varios sindicatos y otras organizaciones, sino además, simboliza un alto grado de madurez política, un salto cualitativo de la sectores obreros, populares y campesinos al organizarse no solo gremialmente, sino además de forma partidaria, constituyendo al PC como la manifestación política revolucionaria de la clase obrera.

Este estallido social de los movimientos obreros, campesinos y populares en el país en la década de los 20 tiene sus raíces en un sinnúmero de situaciones desfavorables atravesadas por Costa Rica, como consecuencia de la crisis económica de 1929, la cual terminó poniendo en evidencia, no solo las limitaciones del modelo agro exportador, sino además las paupérrimas condiciones de trabajo que experimentaban los sectores de trabajadores que principalmente lo constituían, como lo fueron el sector cafetalero y el sector bananero.

Así, la recesión económica de 1929 conllevó implícitamente un cuestionamiento del Estado Liberal por varios sectores populares y obreros que exigían como parte de sus demandas, una mayor participación del Estado en el terreno económico

y laboral, cuya situación caótica era recargada sobre los hombros de la clase obrera por medio de niveles salariales bajísimos, condiciones de alta explotación laboral y un encarecimiento del costo de la vida.

Esta coyuntura nacional potenciada por las condiciones de la economía interna, los movimientos sociales y por la crisis económica mundial tuvo como respuesta la acción en conjunto de los sectores afectados: "los problemas socioeconómicos estimularon a muchos de aquellos trabajadores urbanos que antes habían ensayado experiencias gremiales y sindicales, para incursionar en el mundo de la organización política. El clima de inestabilidad social generado por la recesión económica constituyó el contexto para la fundación del Partido Comunista en 1931(...)" (1)

Asimismo, la constitución del PC se entiende entonces como un acontecimiento determinado no solo por la coyuntura nacional, sino además por la coyuntura de carácter internacional, a este respecto es importante hacer énfasis en uno de los fenómenos históricos más relevantes, tanto para las corrientes de izquierda como para los movimientos políticos en general: la Revolución Rusa de 1917. Ésta tuvo gran influencia entre el grupo de intelectuales y obreros que luego dieron vida al PC. Según Vladimir de La Cruz: "en Costa Rica (...) había un estado de conciencia sobre la Revolución por lo que se puede afirmar que en aquellos sectores políticamente avanzados esta Revolución se veía con simpatía" (2).

El desarrollo organizativo y político del PC, en los primeros años de su constitución, es innegable, al respecto de éste, la izquierda costarricense experimentó un ascenso incuestionable: "al desarrollarse de forma estratégica en los sectores más dinámicos de la producción capitalista en el país, específicamente, dentro de la clase trabajadora del sector agroexportador cuyo núcleo estaba constituido por los bananeros de la zona Atlántica" (3).

La inserción del PC en el núcleo clave de la producción capitalista en el país representó un acierto estratégico, de lo cual la histórica huelga bananera es garante. En este proceso se logró una confluencia entre el sujeto de la revolución socialista, la clase trabajadora -particularmente los trabajadores bananeros- y el sujeto político conformado por el Partido Comunista, el cual se construyó como dirección del movimiento obrero.

Gracias a la dirección del Partido Comunista "los trabajadores de las bananeras constituyeron el sector proletario mejor organizado del país y, por ende, el más combativo, convirtiéndose en toda una época histórica del movimiento obrero en la vanguardia y sujeto social de los procesos de la lucha de clases y de la revolución. Los trabajadores hacían huelgas salvajes, participaban en movilizaciones armadas con sus machetes, combatieron militarmente en el conflicto del año 48 en sus milicias obreras, acaudilladas por el diputado y dirigente obrero Carlos Luis Fallas" (4), éste acompañado de otros dirigentes comunistas como Arnoldo Ferrero, Jaime Cerdas Mora y Tobías Vaglio. Esta lucha colocó a la vuelta del día el desarrollo de la tesis marxista de la lucha de clases en Costa Rica.

DEL COMUNISMO RADICAL AL COMUNISMO A LA TICA

Como se ha mencionado, el surgimiento del Partido Comunista obedece al fervor político-social experimentado por la historia costarricense en la primera mitad del SXX, el cual propició la aparición de un movimiento comunista organizado, elemento que explica simultáneamente el auge electoral que tuvo en un primer momento el PC, así como su constitución en una herramienta política de la clase trabajadora.

En ese proceso de evolución, el PC puede distinguirse en un primer momento como un actor político radical con amplia claridad política, al menos desde el punto de vista de la influencia experimentada al respecto de los acontecimientos revolucionarios de 1917. Característica que poco a poco comienza a revestirse con los postulados político-ideológicos del llamado comunismo a la tica, cuyo viraje se esboza a partir del año de 1938.

Con base en los escritos del principal dirigente del Partido Comunista, Manuel Mora, los objetivos de la organización se basaban en los postulados marxistas revolucionarios así como en el acogimiento de los postulados del socialismo histórico, y argumentaba como base de su programa político, la lucha por el socialismo, la democracia y la libertad, además de la formulación de un plan completo de producción y orientación de la economía (5).

Este concepto de democracia contenía implícito la crítica a la democracia liberal reinante en la época, la cual, para el PC representaba tan solo un mecanismo burgués de control político y en cuyo discurso no existía ningún elemento progresivo que recuperar. La crítica radical hacia a la democracia burguesa de corte liberal conllevó al PC a ganarse la negativa de los partidos políticos hegemónicos y con ella



Las nuevas tareas de la izquierda costarricense

la imposibilidad de participar electoralmente en el año de 1932.

Esta situación, aunque desfavorable en su momento, representa un hecho fundamental, el PC fundado tan solo un año atrás y constituido por un grupo de jóvenes era valorado por los sectores burgueses como un actor político de potencial peligro en el orden liberal del país. Las razones del fallo del congreso presidido por uno de los últimos liberales, Cleto González Víquez, en contra de la participación electoral del PC se sustentó en tres elementos fundamentales: 1. El Partido no tenía candidato a la Presidencia. 2. El Partido se proponía cambiar la organización social del país lo que implicaba cambiar la Constitución, que era estar contra ella. 3. El Partido era violento.”(6)

De tal manera, el recelo de la élite política del país hacia la organización comunista apenas incipiente y liderada por un grupo de jóvenes, correspondía sin duda, a la consistencia política y organizativa con la que contaba el PC, la cual representaba sin más, una amenaza latente para el sistema político liberal. Esta desconfianza de la clase política hegemónica se combinó igualmente con una Costa Rica altamente conservadora, donde la Iglesia Católica jugaba un papel preponderante en las decisiones políticas.

Por estos motivos, el Partido Comunista, llevando a cabo movidas tácticas importantes, logró posicionarse como participante en las contiendas municipales de 1934 bajo el nombre de Bloque Obrero y Campesino, no obstante, más allá del cambio de nombre, la participación electoral y la coyuntura política altamente reaccionaria obligó al PC a realizar una serie de concesiones programáticas, entre ellas la eliminación de la consigna de otorgarle el poder político-económico a la clase trabajadora.

Después de la victoria electoral en los municipios, el PC continuaba expresando de forma muy politizada los límites de la democracia liberal, al respecto Manuel Mora mencionaba: “El triunfo obtenido en las elecciones, puede alimentar ilusiones de los camaradas en la democracia burguesa (...) No será por la vía electoral que llegue el Partido Comunista al poder (...) sino sobre el caldeado escenario de una contienda civil donde se librará la última batalla entre las clases opresoras en derrota y el proletariado victorioso.” (7)

Sin embargo, en este período el PC entra en un debate político y estratégico interno, al respecto de su radicalidad política y las constantes presiones y responsabilidades que acarrea la dinámica nacional, el cual se concretó en un giro reformista del partido, situación que da inicio al comunismo a la tica, cargado de una serie de consignas que, más que simbolizar la proyección de la política comunista, enraizaron postulados de la democracia liberal de la época.

Esta caracterización del cambio en el horizonte político del PC se denota claramente en el discurso de la organización materializado a través de Manuel Mora, el cual argumentaba -al respecto de su organización- que no eran enemigos del régimen democrático y que muy por el



Convención del Partido Comunista en San José, durante los años treinta. En la tribuna Carlos Luis Sáenz y Manuel Mora presidiendo el acto.

contrario, el PC era defensor del mismo. Incluso, mantenía firmemente la consideración de que cualquier movimiento político-social que pretendiera ir más allá del auténtico régimen democrático estaría fuera de toda realidad posible, defendiendo con ello, una perspectiva mucho más de proyecto nacionalista que socialista, ni siquiera, acorde al postulado vigente y proclamo del ex estalinismo soviético de socialismo en un solo país.(8)

Dicha desviación hacia el reformismo político conllevó, además de las presiones vividas por el PC, al declive político de la organización en la década de los 40, específicamente en los acontecimientos de 1948 con el Pacto de Ochoyugo, en el cual se supedita la lucha política de la clase trabajadora a las meras concesiones burguesas de supuesta defensa de las reformas y reivindicaciones sociales ganadas mediante la movilización obrera, campesina y popular de décadas anteriores (9).

SOBRE EL BALANCE HISTÓRICO SURGE LA NECESIDAD DEL RELANZAMIENTO DE UN PROYECTO SOCIALISTA

Este breve intento de caracterización del papel del Partido Comunista, como uno de los principales actores políticos y sociales de su época, se constituye a partir de la necesidad del relanzamiento del proyecto socialista en el país. Por lo que no solo se hace énfasis en los errores cometidos por el PC en su actuar político, sino que además se rescatan sus aciertos y su rol fundamental en las más importantes luchas obreras, primero como resultado y luego como dirigente de las clases trabajadora y los movimientos populares y campesinos que las emprendieron.

En la actualidad, a 80 años de la fundación del Partido Comunista las corrientes que nos reivindicamos socialistas revolucionarias nos encontramos ante la tarea histórica de hacer balance de los acontecimientos políticos acontecidos a lo largo de la historia de nuestro país, con el único objetivo de responder a la pregunta: ¿qué partido y que izquierda construir en Costa Rica?

Desde el PST hemos venido insistiendo en esto desde inicios del 2010, proceso en el cual no hemos llegado únicamente a la conclusión -ya de por sí evidente- de construir un partido clasista, democrático y revolucionario en conjunto con la clase trabajadora, lo cual en sí mismo es un postulado abstracto que no involucra previamente ningún esfuerzo de conceptualización teórica e histórica, ni trae en conjunto una perspectiva estratégica.

Si no, más allá de reconocer e impulsar la construcción de dicho partido revolucionario en Costa Rica, debe paralelamente analizarse la dinámica que impone a los sectores de la clase trabajadora el nuevo modelo económico implementado en el país a partir de los 80, en un intento por recuperar la vigencia histórica del sujeto social de la revolución socialista, la cual ha sido segmentada y fragmentada más que nunca por el modelo de acumulación neoliberal.

En este sentido y retomando las enseñanzas del Partido Comunista, aparece como estratégico en el escenario costarricense volcarse hacia la clase trabajadora del sector industrial bajo el Régimen de Zona Franca, cuya característica cualitativa -al igual que anteriormente lo hiciera la clase obrera bananera- es constituir en la actualidad el núcleo duro de la producción

capitalista en el país.

De tal forma, la consigna de relanzamiento del proyecto socialista en Costa Rica pasa no solo por la necesidad de construcción de un partido clasista, democrático y revolucionario, sino que además va acompañada de la elaboración de una teoría de la revolución para el país. La construcción de este partido y de esta teoría debe, necesariamente, estar vinculada al análisis político de la dinámica capitalista costarricense, en un intento de vinculación orgánica con el sector económicamente más productivo, con los trabajadores que en el presente se consolidan como el sujeto de la revolución socialista.

FLORA HIDALGO CABALLERO

NOTAS

1. Aguilar, 2009: 14.
2. De La Cruz. 1984: 96-97
3. Hidalgo Caballero. Prensa Socialista 2011: .
4. Tamariz. 2010: 22.
5. Contreras. 2008:15.
6. Merino, 1996: 32
7. Citado en Merino, 1996: 36
8. Merino, 1996: 49
9. Es importante aclarar que la historia del PC no termina con los acontecimientos del 48, a pesar de su declive en esa época la organización se mantiene y tiene un repunte en la década de los 80 con el auge de los conflictos centroamericanos, particularmente con la Revolución Sandinista. No obstante por ser un tema de interés político histórico, dedicaremos otras publicaciones al respecto del análisis sobre el PC y la izquierda costarricense en las décadas de los 80, la cual -ahora sí- marca a nuestro parecer la descomposición de la izquierda tica. Explicarlo es quehacer en próximos artículos.

Acoso y Hostigamiento Sexual: un recuento histórico para explicar su prevalencia en la Universidad Nacional

El presente artículo está centrado en la problemática de Acoso y Hostigamiento Sexual, refiriéndonos específicamente a la situación que se vive en la Universidad Nacional (UNA), con el objetivo de preparar la discusión que tendrá lugar en el próximo Encuentro de Mujeres Universitarias (EMU), a realizarse en la UCR los días 18 y 19 de Agosto.

Para explicar con propiedad la prevalencia de Acoso y Hostigamiento Sexual en la UNA, abordaremos este fenómeno social (manifestación de violencia contra las mujeres) como un producto del sistema Patriarcal-Capitalista que, a su vez, es ejercido por medio de instituciones dentro de las cuales figura la Educación formal.

ACOSO Y HOSTIGAMIENTO SEXUAL: SOBRE SU NATURALEZA SOCIAL Y ECONÓMICA

Dentro de las posiciones feministas parece haber, al menos, un acuerdo en que la opresión histórica hacia la mujer tiene su origen junto con el sistema que legitima y reproduce la desigualdad jerarquizada entre sexos, otorgándole al sexo masculino una posición privilegiada en la sociedad.

A éste sistema lo llamamos Patriar-

cado y sus orígenes son económicos. Es por ello que no podemos disociar sus reflejos sociales (como lo son el acoso y el hostigamiento sexual) de las condiciones económicas bajo las que se presentan éstas problemáticas.

Engels explica que los inicios del Patriarcado como "el «derecho paterno» instituido en la monogamia, responden a la necesidad de saber a cuál hombre pertenece un hijo con el fin de heredarle su propiedad privada", (la apropiación de un excedente social (1)). (Engels, 2005: 86-87)

Este constituye el origen de la condición de mujer como objeto perteneciente a un hombre, intercambiable de padres a esposos, garante de la apropiación privada de un excedente social. Es éste, como dice Engels, el origen de la subordinación y de la opresión de un sexo por el otro.

Entonces, ¿por qué los hombres se sienten con el derecho de acosar y hostigar sexualmente a las mujeres?, ¿por qué esta conducta se ve como *natural*?

El Acoso y el Hostigamiento Sexual son derechos históricos que el Patriarcado le otorga al hombre con el nacimiento de la familia monogá-

mica.

Ahora bien, tomando en cuenta que el Patriarcado es un sistema mucho más antiguo que el Capitalismo, ¿cuál sería la relación entre el fenómeno de Acoso y Hostigamiento Sexual y el sistema económico vigente?

LA INSERCIÓN LABORAL: EL MUNDO DEL ACOSO Y HOSTIGAMIENTO

Retomando el concepto como toda conducta de carácter sexual que resulte indeseada para quien la recibe, y entendiendo el proceso histórico de la subordinación de las mujeres por los hombres; no podemos encasillar estas situaciones solamente en los ámbitos laborales y estudiantiles.

Podemos hablar de conductas sexuales indeseadas presentes en la familia; sin embargo, el fenómeno que nos ocupa se hace visible y se intensifica junto con el incremento de las brechas sociales que conllevó el desarrollo del capitalismo industrial y, en especial, con la inserción laboral de la mujer.

Con la aparición de mujeres en el proceso productivo, éstas pasaron a ser subordinadas no sólo por sus esposos y padres, sino también por sus patronos y compañeros. Se constituyeron, entonces, en un blanco directo de las peores condiciones laborales y, a su vez en víctimas de Acoso y Hostigamiento Sexual por parte de los hombres con los que compartían el espacio laboral.

ACOSO Y HOSTIGAMIENTO SEXUAL EN LAS UNIVERSIDADES: EL CASO DE LA UNA

La dinámica de esta problemática es la misma en la educación, sólo cambian el espacio y la forma: las mujeres adquieren la posibilidad de estudiar y desarrollarse intelectualmente, pero esto no altera su condición de inferioridad con respecto a sus compañeros y profesores.

Según un artículo de Zaira Carbajal y Patricia Delvó, sobre el Hostigamiento Sexual, la prevalencia de ésta problemática en la UNA para el 2008 fue de un 35.8% (en mayor medida contra las mujeres), después de que en el 2004 estuviera en un 50.5%. (2009: 72)

Las cifras disminuyeron, pero hablar de una prevalencia del 35.8% sigue siendo intolerable. El reglamento contra el Acoso y Hostigamiento Sexual de la Universidad Nacional se aprobó, según Carbajal, en 1996. Estamos hablando que tras 15 años de reglamentación la problemática subsiste.

Además, según el estudio mencionado, de ese reciente 35.8%, sólo el 14% ha presentado denuncias. Por otra parte, se explica, que del por-

centaje que decidió "romper el silencio", solo el 2% lo comentó con alguna autoridad de la universidad y en ninguno de estos casos dicha autoridad le recomendó acudir a la Fiscalía como lo indica el Reglamento. (2009: 71)

No solo persisten el miedo, la culpa y el aislamiento ante las víctimas, sino que persiste la negligencia e ignorancia por parte de las autoridades.

CAMBIO ESTRUCTURAL: LA ÚNICA SALIDA CONTRA TODAS LAS FORMAS DE VIOLENCIA HACIA LAS MUJERES

Hasta el momento las reglamentaciones buscan salidas mediante procesos de "ajuste de cuantías" entre la víctima y el agresor. Lo que no se ha hecho nunca se hace necesario hoy: organizarnos para que dejemos de sentirnos solas en la pelea.

Cuando se nos hostiga, se nos aísla del resto del mundo. Para romper el silencio hace falta romper con la intimidación. El Acoso y Hostigamiento Sexual son problemáticas sociales, las cifras son masivas, las denuncias no pueden ser solamente individuales. Las reglamentaciones son insuficientes, ni el Estado ni las instituciones han dado salidas efectivas. Es hora de que las demos nosotras: ¡Hagamos del EMU el espacio para decidir y organizarnos contra el Acoso y el Hostigamiento Sexual!

¡Demos el primer paso para un cambio estructural contra las formas de violencia hacia las mujeres!

DANIELA JIMÉNEZ

NOTAS

1. El *excedente social* se da cuando: "...existe un sobrante de productos, que dos brazos rinden más de lo que requiere su propia manutención..."(Mandel)

BIBLIOGRAFÍA

Carbajal y Delvó. (2009) Universidad Nacional: Reacciones y efectos del Hostigamiento sexual en la población estudiantil en el 2008. IEM. En: Rev. Ciencias Sociales N 126-127. UCR.
Engels, F. (2005). El origen de la Familia, la Propiedad Privada y el Estado. Melsa. Madrid.
Mandel, E. Iniciación a la Economía Marxista. (www.ernestmandel.org visitada el 26 de Junio de 2011/3pm) Pérez, P. (2009). Una crítica marxista de la familia. En: Socialismo o Barbarie N 23-24. Buenos Aires.
Roll, E. (1961). Historia de las doctrinas Económicas. Fondo de Cultura Económica. D.F. México.



SI QUERÉS INSCRIBIRTE PARA PARTICIPAR EN EL EMU, COMPLETÁ LOS DATOS EN LA BOLETA ELECTRÓNICA EN EL SITIO EN FACEBOOK (www.facebook.com/encuentro-demujeresuniversitarias)

APUNTES SOBRE LA SITUACIÓN DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

Dos ejemplos de organización y lucha



Por Marisa Victoria
Representante Estudiantil al Consejo Universitario, UCR
Militante de la JS

Algunos comentarios al borde del cierre del primer semestre, y por lo tanto de la primera mitad de mi gestión como Representante Estudiantil en el Consejo.

¡PSICOLOGÍA SE QUEDA EN LIMÓN!

Esta es la consigna que han levantado varias/os estudiantes de la Sede de Limón ante la propuesta que se instauró, por parte de la Dirección de la Sede, de “suspender” las promociones de la carrera de psicología. El estudiantado contrarrestó con organización y acción unificada los argumentos de muy poca sostenibilidad académica que ofreció la dirección para intentar cerrar la carrera; se dejaron decir que: “...la carrera no tenía salida laboral y por lo tanto es una estafa ofrecerla, que no valía la pena abrirla ya que implicaba una competencia abierta con la Universidad Latina, que abre tres promociones al año”, esto para finalmente caer en el argumento de que: “...simplemente no hay plata para abrirla más, que era más bien la hora de

usar esa plata para otra oferta académica, para abrir otras carreras.” Claramente, lo que está detrás de estos argumentos es el intento de imponer un nuevo modelo de educación superior, que no le sea competencia a las universidades privadas, que priorice carreras de corte tecnológico por sobre las Ciencias Sociales, y que sean congruentes con el modelo de desarrollo propuesto y “prometido” para Limón, una ciudad-puerto. Que quede claro, no nos oponemos a la apertura de opciones académicas tecnológicas, en esto hemos sido suficientemente claros/os, pero también sostenemos sin miedo a equivocarnos que no hay desarrollo económico y tecnológico de la provincia si no hay profesionales de las Ciencias Sociales impulsando el desarrollo social, en Limón más que en ningún otro lado es tan palpable esta necesidad. Ahí no hay cabida para la discusión.

Ante todo esto, las y los estudiantes nos avocamos a exigir a la administración un cumplimiento real y expedito de los compromisos de regionalización, lo que no hizo la Dirección de la Sede los hicimos nosotras/os!, esto porque no creemos que sea posible que la dinámica de las Sedes Regionales sea la de sustituir unas carreras por las otras, eso no es ampliación de la oferta académica, eso sí es una estafa. Al hacer este reclamo (en el año previo a elecciones para la Rectoría, valga decirlo) encontramos eco, ¡resulta que sí hay plata!, si la Sede decide mantener la carrera y conti-

nuar los planes de ampliar la oferta académica, tiene el contenido presupuestario para hacerlo.

Si bien no cantamos victoria, no existen más excusas y la decisión de suspender las promociones de psicología debe echarse para atrás, y ahí estaremos para asegurarnos de que así suceda, y de que ese compromiso se cumpla.

LGBTTTI: CAMINAMOS CON LA CABEZA EN ALTO Y TENEMOS CLARA LA EXIGENCIA DE NUESTROS DERECHOS

El domingo 26 de junio fue un día de orgullo, en diferentes partes del mundo nos manifestamos para demostrar que no tenemos pena, que no tenemos miedo y que nunca más viviremos en los closets. Una gran cantidad de gente se congregó en la sabana para marchar orgullosamente por las calles de San José y ser visibles una vez más. Ahora lo que sigue, además de ser visibles es organizarnos, manifestar claramente que no aceptaremos más homofobia, que reclamamos los derechos que tienen todos los demás ciudadanos, derecho a que se reconozca legalmente nuestra convivencia, derecho a que no se nos discrimine por causa de nuestra orientación sexual.

En la universidad, a pesar de ser un espacio de generación de conocimiento, de libre pensamiento, no estamos exentas/os de los fundamentalistas religiosos que pregonan la homofobia en las aulas y en los pasillos; pero nos estamos armando para combatir la homofobia

en la universidad, para dejar claro que esta institución tiene que ser totalmente laica, que aquí no hay espacio para ultraconservadores que quieren controlar nuestros cuerpos.

La primera semana de julio defendí firmemente, en el plenario del Consejo Universitario, una propuesta de pronunciamiento que presenté para declarar a la universidad como un espacio libre de homofobia, la cual finalmente resultó aprobada por este órgano y espero que sirva como una herramienta más para el activismo LGBTTTI, para erradicar las posiciones discriminatorias y de aquí irradiar libertad de expresión y respeto por la diversidad sexual al resto de la sociedad.

Creo que estas dos anotaciones son ejemplos del amplio accionar que debe tener el movimiento estudiantil. Tanto el ejemplo que dan las y los estudiantes de Limón, como la solidaridad que debe existir entre las organizaciones estudiantiles con las luchas LGBTTTI y viceversa (dado además que muchas veces compartimos espacios de activismo), son ejemplos de actividad política para interiorizar.

Nos demuestra que la universidad no es una burbuja aislada de las intenciones externas, de las realidades políticas y sociales del país. Por un lado es evidente que existe un conflicto en el que intervienen fuerzas y agentes políticos externos, sobre el tipo de modelo de

universidad, y está claro que hay intenciones (como se puede ver en la Sede de Limón) de imponer el modelo neoliberal de educación superior, que supone una educación al servicio del capital, de lo que los empresarios y las transnacionales designen para nuestro futuro.

Y por otro lado, la realidad de una sociedad en la que la iglesia católica interviene con voz y voto en todos los ámbitos de la cotidianidad. Gracias a que vivimos en uno de los últimos estados confesionales del mundo abundan las actitudes homofóbicas abiertamente expresadas por parte de algunas autoridades universitarias y de parte de la comunidad universitaria. Esto, aunado a las altas tasas de acoso y hostigamiento, deja en claro que estos prejuicios sociales siguen teniendo espacio en la realidad universitaria.

La conclusión es que se demuestra necesario gestar espacios de organización, que representen y engloben los intereses generales del movimiento estudiantil, que además de las temáticas más particulares y sectoriales, tenga una perspectiva más integral, que se proponga inclusive, a ser eje de grandes cambios en la universidad así como en la sociedad y la cultura del país. Las y los estudiantes lo hemos hecho antes, ponerlo todo en cuestionamiento, pero para eso hay que entender nuestra burbuja universitaria y romperla.

HABLA DIANA JARA, ESTUDIANTE DE LA UNA QUE PARTICIPA EN LA ORGANIZACIÓN DEL ENCUENTRO DE MUJERES UNIVERSITARIAS

“[...] que sepan que no hay culpa y que no hay vergüenza de denunciar el acoso”

Diana Jara Colquichagua conforma, junto con otros compañeros y compañeras cercanas a la asociación de PPS y de otras carreras de ciencias sociales, la Coordinación para el Encuentro de Mujeres Universitarias (CEMU) en la Universidad Nacional.

A continuación presentamos un informe de la entrevista realizada a esta estudiante de la Universidad Nacional que cursa el último año de la carrera de Planificación, con el objetivo de conocer su perspectiva al respecto del EMU y la problemática de Acoso y Hostigamiento sexual en la UNA.

Prensa Socialista (PS): Según un estudio publicado por el Instituto de Estudios de la Mujer de la Universidad Nacional, la prevalencia de acoso y hostigamiento sexual en la Universidad Nacional es de un 35%,

en su mayoría las afectadas son mujeres estudiantes. ¿Qué opinión tiene usted acerca del nivel de acoso y hostigamiento sexual existente en la UNA?

Diana (D): Es alarmante que una de cada tres mujeres sea acosada. Es importante saber también si el acoso es de estudiantes hacia estudiantes, o ese 35% es de profesores, o administrativos hacia estudiantes. En ese caso estaría “jodido”, pero creo que es aún peor cuando son los profesores, pues se trata de tapar dependiendo de qué *profes* sea.

PS: Según el estudio mencionado anteriormente el número de denuncias por acoso u Hostigamiento sexual es de un 14% del total. ¿Qué piensa sobre este dato?

D: Pienso que no denuncian porque existe

como una vergüenza, como un sentimiento de culpa de las mujeres que se evidencia en frases como: “Yo estaba muy escotada o con una falda muy corta. Yo provoqué esto, etc.” Y por otro lado está el estigma de: “¡Ahí va la que acusó, la que denunció!”

PS: ¿Por qué decidió formar parte del EMU contra el Acoso y el Hostigamiento sexual?

D: Por dos cosas: Primero es un tema que me llama la atención y además porque sentía que era parte de fomentar en la UNA más movimiento; partiendo de que este encuentro puede ser el cimiento para otros futuros.

PS: ¿Qué espera del EMU?

D: Espero que llegue gente interesada, pero que también se acerquen mujeres que

digan: “¿Qué es eso?, ¿será que lo que me pasó es acoso o no?”

Y espero que en las resoluciones se consideren las opiniones de la gente que participe, para hacer algo al respecto.

PS: ¿Qué mensaje le da a nuestras lectoras para que se sumen a la organización del EMU, se inscriban y/o participen del espacio?

D: Que se lleguen, que es un tema que les interesa a todas las mujeres. Es importante saber que talvez hemos sido víctimas de acoso y no nos damos cuenta. Además que sepan que no deben sentir culpa ni vergüenza alguna por denunciar el acoso. Es importante que nos comencemos a organizar.

Dos años en el imperio: Vivir pa' contarla

La idea de este artículo es combinar elementos de análisis empíricos con generalizaciones de naturaleza más analítica con la idea de lograr un posicionamiento introductorio a la coyuntura que en la actualidad atraviesa la nación madre del imperialismo yankee. Metodológicamente, este artículo tratará de sintetizar las conclusiones a las que hemos llegado luego de vivir dos años en EE.UU. y que han sido expuestas de manera preliminar en varios artículos publicados en su mayoría por los compañeros del MAS argentino. La idea, en síntesis, es *pasar en limpio* la experiencia de estos dos años.

El imperio es múltiple y heterogéneo, esta generalización debe de ser precisada de mejor manera. En primera instancia, habría que señalar que la histórica división entre Norte y Sur, que fue fundamento de la guerra civil del s. XIX, comienza a dar paso a una nueva segmentación de naturaleza sociológica y económica. En principio, esta segmentación queda sintetizada en la contraposición del Centro y de las Costas. Esta idea ya la habíamos avanzado en un artí-

culo previo a propósito de la promulgación de la racista ley antiinmigración en Arizona:

“Y es que el tema sociológico acá es central. Esto implica señalar que el modelo identitario, siempre tenso y contradictorio, de los Estados Unidos parece dirigirse cada vez más hacia una contradicción insalvable. Por un lado, las costas, tanto la este como la oeste, se han convertido cada vez más en espacios totalmente multiculturales donde el sector blanco, cristiano, pro capitalista, heterosexual y monolingüe es hoy una minoría en relación a una explosión de gentes de todas partes del mundo con *background* distintos y escalas axiológicas muy, muy poco relacionadas. Este sector mayoritariamente vota demócrata, pero no pareciera ser una cuestión de convicción política, sino más bien de *default*, frente a la carencia de otras posibilidades políticas visibles.” (...) Al otro lado del espectro, se encuentra el centro - sur del país, donde hay una mayor concentración del sujeto conservador ya mencionado. Es precisamente este sector el que se siente representante directo del *espíritu nacional*, del

cristianismo más conservador de tronco anglosajón, creyente del utilitarismo y emprendedurismo capitalista y que abrumadoramente vota republicano. Precisamente, la legislación antimigratoria y racista aprobada por el senado estatal de Arizona es un producto de esta conciencia.”

Esta idea de una nación escindida en dos conciencias con proyecciones históricas distintas bien puede ser una de las primeras conclusiones a las que habría que apuntar.

Indudablemente, la coyuntura económica-política de EE.UU. sigue estando signada por los efectos devastadores de la crisis (1). En ese orden, los efectos más visibles de la descomposición imperial son: tasas de desempleo que, a pesar de los datos oficiales, posiblemente superan el 20%, y el estancamiento generalizado en las intervenciones militares en Medio Oriente.

En el interior del país, hay dos elementos que afectan de manera directa la calidad de vida de las masas trabajadoras norteamericanas por el volumen de endeuda-

miento privado que provocan: la educación y la salud. En un artículo relativo a las movilizaciones estudiantiles californianas de 2009 en contra de los aumentos de matrícula en University of California, señalábamoss lo siguiente:

“Existen, por lo menos, dos elementos inmensamente desestabilizadores dentro de la estructura capitalista de USA: uno, relativo al inmenso porcentaje de personas que no cuentan con ningún tipo de cobertura médica, cerca de 50 millones, dónde se calcula al menos un número de 45 000 personas anuales quienes mueren por falta de atención. Otro, los elevadísimos costos de la educación superior pública o privada, por ejemplo, solamente los costos anuales de matrícula en una universidad relativamente barata pueden ascender a los 12 000 dólares anuales, lo que implica una erogación de 48 000 dólares por un título de bachillerato universitario. Esto solamente en costos de matrícula, por fuera queda habitación, comida, libros y todo el resto. Por supuesto, cualquier familia de clase trabajadora no tiene más opción que recurrir a un préstamo pagable en un periodo que oscila entre los 20 y 40 años.”

Así las cosas, una segunda conclusión sería

ENTREVISTA A FRANKLIN BALTODANO, MIEMBRO DEL CÍRCULO PROLETARIO DE NICARAGUA

“El conflicto del río San Juan es la manera perversa que tienen las burguesías para administrar sus crisis bajo el pretexto de defender la soberanía nacional”

Como parte de la proyección política de la Corriente Internacional Socialismo o Barbarie, desde hace unos meses sostenemos conversaciones con los compañeros del Círculo Proletario de Nicaragua. Aprovechando este marco de intercambios políticos, Prensa Socialista le realizó una entrevista al compañero Franklin Baltodano, al respecto de la situación política y del movimiento sindical en Nicaragua luego del triunfo de Daniel Ortega y el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) en 2006.

Prensa Socialista (PS): El triunfo de Daniel Ortega en las elecciones del 2006 generó muchas expectativas entre sectores de la izquierda latinoamericana y centroamericana, al respecto de un cambio social en Nicaragua. Tras varios años de gobierno del FSLN ¿cómo caracterizan la situación social de Nicaragua? ¿Cambió el rumbo general del país con respecto al gobierno de Alemán o Bolaños?

Franklin Baltodano (FB): Las expectativas entre los sectores oprimidos y explotados de Nicaragua ante el triunfo de Ortega eran pocas, pues la mayoría de quienes vivieron el primer gobierno sandinista de los 80 recuerdan los “tragos amargos” de ese momento bajo la justificación de la agresión de los Estados Unidos, mientras que la cúpula del FSLN y los sectores burgueses que se quedaron en el país vivieron con gran lujo. Además, hay que

recordar que esa cúpula se quedó con mansiones confiscadas al final de su gobierno en 1990.

Prueba de esto, el porcentaje de votación de un 38% con que triunfó Ortega en las elecciones del 2006, un 4% menos que en el 2002, cuando obtuvo una votación del 42%. Los votantes de Ortega fueron la base organizada del FSLN, quienes de una u otra forma se beneficiaron con la piñata del 90, pero fuera de este sector el FSLN no ganó simpatía entre los sectores populares y proletarios que no han estado ligados al aparato del “orteguismo”. Tal vez en el exterior se tuvo una imagen distorsionada, pero aquí fuera de su base, nadie se hizo expectativas favorables. Y tras varios años de gobierno de Ortega y del FSLN el balance es negativo, pues este gobierno sigue al pie de la letra los dictados neoliberales del FMI y el Banco Mundial para el país.

Además, es claro cómo se ha conformado una “nueva elite gobernante” a partir de la burguesía sandinista, la cual hizo fortuna con la piñata del 90 y ahora se fortalece con los recursos del Estado, dado que sus empresas figuran entre los principales proveedores y se adjudican contratos millonarios en licitaciones de obra pública.

PS: En un reciente paso por Nicaragua, observamos muchas vallas publicitarias del gobierno donde señalaban que Nica-

ragua era “solidaria, socialista y cristiana”. ¿Qué valoración hacen al respecto de esto? ¿Hay algo de verdadero en este slogan del gobierno o, por el contrario, es una ficción?

FB: Este slogan es pura demagogia y provoca repudio y rechazo al socialismo entre los trabajadores y oprimidos de Nicaragua, ya que si el Gobierno de Ortega es socialista, los trabajadores están en contra de esto. Este tipo de propaganda genera más anticomunismo entre los proletarios porque identifican el socialismo directamente con Ortega, quien los mantiene oprimidos, reprimidos y en la miseria.

PS: ¿Cuál es la situación actual del movimiento obrero, sindical y popular en Nicaragua? ¿Hay independencia de las organizaciones sindicales al respecto del gobierno sandinista?

F: El Sandinismo ha tratado por todos los medios de someter a la mayoría de las organizaciones sindicales bajo su mandato. Cuando hay un movimiento de los trabajadores independiente que intenta levantarse en protesta, son inmediatamente reprimidos por sus fuerzas de choque y con la policía, incluso al recurrir a procedimientos judiciales. Este fue el caso de los trabajadores de ENACAL (Empresa Nicaragüense de Acueductos y Alcantarillados), quienes fueron inicialmente procesados bajo los cargos

de “conspiración” y “amotinamiento” tan solo por reclamar el derecho a continuar trabajando, ya que se les estaba despidiendo. El FSLN, aunque no hay un conflicto bélico en curso, construyó nuevamente un sistema de espionaje y de control de manera totalitaria al estilo estalinista.

PS: ¿Qué valoración hacen desde su organización del conflicto entre los Gobiernos de Costa Rica y Nicaragua sobre el dragado del río San Juan?

FB: El conflicto del río San Juan es la manera perversa que tienen las burguesías para administrar sus crisis bajo el pretexto de defender la soberanía nacional, ya que ambos tienen graves crisis económicas y buscan distraer a la inmensa masa de proletarios al inventar un conflicto artificial.

Ortega quiere capitalizar este conflicto para su reelección, mientras que Chinchilla lo hace para desarrollar una xenofobia y hacer creer al proletariado en Costa Rica que la culpa de su miseria es responsabilidad de los trabajadores nicaragüenses que migran para trabajar. Así, ambos Gobiernos pretenden impedir que el proletariado centroamericano despierte y tome conciencia que el culpable de la enorme crisis que padece es el capitalismo.



Manifestantes tomando el edificio del Capitolio en Wisconsin.

que la actual crisis económica ha profundizado las problemáticas estructurales del capitalismo imperial agudizando la crisis social y deteriorando de manera significativa las condiciones de vida de las clases sociales no hegemónicas.

Ahora bien, una de las preguntas fundamentales que cualquier lector latinoamericano podría hacerse es la siguiente: ¿Por qué la inmovilidad de las masas trabajadoras norteamericanas que no han salido a defenderse del intento de descargar la crisis sobre sus hombros? La respuesta es la siguiente: Si bien es cierto no ha habido un movimiento nacional por la izquierda (2) de respuesta a la crisis, sí han existido movili-

zaciones defensivas de distinto signo e importancia. Nosotros resaltaríamos tres: las movilizaciones estudiantiles californianas de 2009, el movimiento contra la ley antiinmigración SB 1070 de Arizona y la más importante, el movimiento contra los recortes presupuestarios en Wisconsin que incluyó movilizaciones de cientos de miles de personas y la toma del Congreso estatal por espacio de un mes. A propósito de esto último señalábamos hace apenas unos dos meses:

“Es precisamente en Wisconsin, uno de los estados más al norte de los Estados Unidos donde se está desarrollando un nuevo episodio de la lucha de clases dentro del país centro del capitalismo global. La lucha es de

miles de trabajadores públicos estatales, estudiantes, sindicatos y activistas en contra del gobernador estatal republicano Scott Walker y una legislatura estatal también controlada por los republicanos. Y es que toda la masa de descontento popular contra Obama y una administración que no ha hecho nada por resolver los problemas materiales de la base social que lo votó presidente, abrió en las pasadas elecciones legislativas una puerta que fue utilizada por los republicanos y los tea parties. Por esta puerta precisamente entraron Walker y los republicanos a atacar directamente y sin contemplaciones de ningún tipo las conquistas de la clase trabajadora en Wisconsin.” (. . .) “Ahora bien, la crisis también ha determinado la *reaparición del fantasma de la movilización*. En distintas oportunidades, como las movilizaciones estudiantiles del año pasado en California en contra de los aumentos de matrícula, la relámpago toma de una fábrica en Chicago al principio de la crisis como medida para evitar los despidos, las movilizaciones de clase trabajadora inmigrante en contra de la ley racista en Arizona, y finalmente las movilizaciones masivas en Wisconsin **han introducido de nuevo dentro de la vida política de EE.UU. la movilización como método de lucha**. Esto fenómeno es de una importancia ex-

tema puesto que la movilización había prácticamente desaparecido de la conciencia política norteamericana desde la lucha por los derechos civiles y el movimiento antiguerra de los 60.”

Como elemento de balance político es necesario destacar que los tres movimientos señalados fueron derrotados: la matrícula subió en UC, la ley racista de Arizona pasó y los republicanos lograron recortar brutalmente las condiciones de los trabajadores públicos en Wisconsin. Ahora bien, estas derrotas parciales no deben invisibilizar el hecho concreto de la reintroducción en la conciencia de la clase trabajadora y sectores afines (estudiantes, indocumentados) de la movilización de masas como método de lucha por la reivindicación de sus intereses. Esta es precisamente nuestra tercera conclusión.

KASANDRA DALTON

NOTAS

1. Para un análisis más detenido de esta temática revisar: “Obama: El Roosevelt que nunca fue” por Roberto Ramírez en Revista SoB 23/24.
2. Por la derecha existe el Tea Party, movimiento político ultraconservador y más o menos nacional, que ha logrado posicionarse en alguna institucionalidad estatal usando el aparato político republicano.

EL RETORNO DE ZELAYA A HONDURAS Y LA ORIENTACIÓN DE LA DIRECCIÓN DEL FNRP

De las calles a las urnas

La Asamblea Extraordinaria del FNRP del 26 de junio marca un antes y un después en la resistencia popular hondureña.

El período de lucha contra el orden vigente de la burguesía y el imperialismo expresado en el gobierno de Pepe Lobo, continuador y pieza fundamental de la legitimación del régimen golpista, se ha cerrado con la DOMESTICACIÓN del Frente Nacional de Resistencia Popular.

La dura lucha interna de casi dos años finalmente se definió a favor de la tradicional política electoral proburguesa defendida por el caudillo, los liberales y el neostalinismo que utilizó al movimiento popular para ganarse un espacio electoral (espacio que había perdido al interior del Partido Unificación Democrática).

La victoria no se basó en argumentos políticos debatidos democráticamente. La lucha de ideas fue reemplazada con el control del aparato y las campañas de desinformación y de desprestigio contra quienes mantuvimos la lucha por la movilización social y política contra el régimen opresor.

DE LAS ASAMBLEAS A LOS MITINES

La Asamblea Nacional Extraordinaria duró tres (3) horas.

No se permitió el debate sobre el reconocimiento o no del régimen, mucho menos sobre la aceptación del “*acuerdo para la reconciliación*”. Se votó en contra de incluir en la agenda un plan de lucha contra las nefastas medidas que implementa el gobierno de Pepe Lobo, en particular la lucha por los derechos humanos violados al pueblo hondureño y en particular a los miembros de la resistencia. Tal como señaló

agudamente un compañero “*no hay agenda escrita ni electrónica. El coordinador en persona es la agenda. No hay puntos acordados, si él dice hasta aquí, hasta allí legó la discusión y se aprueba lo que él dice*”.

El punto sobre la derogación de los acuerdos del 26 de febrero en contra de participar en el proceso electoral y no convertir el Frente en partido se resolvió en menos de una hora. Ni el llamado a la reflexión de Carlos H. Reyes que presentó un proyecto de resolución fue atendido ni le dieron curso. La agitación de las barras liberales y necias acalló la oposición. La creación del Frente Amplio Electoral se definió en 30 minutos, en 20 minutos se aprobó usar el plebiscito de los golpistas para pedir la Asamblea Nacional Constituyente.

Zelaya Rosales resumió muy bien el cambio de 180 grados en la razón de ser del FNRP “*queremos simplemente que nos pongan urnas para hacer justicia y defendernos*”.

CON LOS DOCENTES O SUS REPRESORES

Un detalle que pinta el total oportunismo y falta de principios de quienes hicieron del Frente de Resistencia un Frente Electoral fue la puesta en escena.

Como nos cuenta el escriba Miralda “*Mantas colgando de las paredes y del techo con las efigies de: Artigas (Uruguay), Arlen Siu, Ortega, Sandino (Nicaragua), Monseñor Romero, Schaffick Handal (El Salvador), Lolita Lebrón (Puerto Rico), Caamaño (República Dominicana), Louverture (Haiti), Lula, Rousseff (Brasil), Ché Guevara (Argentino), Bolívar, Hugo Chávez (Venezuela), Correa (Ecuador), Martí, Fidel y Raúl Castro, Tania Bunke (Cuba), Cristina Kirchner*



(Argentina), Evo (Bolivia), Piedad C. (Colombia), Albizú (Puerto Rico).”

Una verdadera “*patastera ideológica*”, donde destaca la presidenta argentina Cristina Kirchner, la misma que dos días antes de la Asamblea Extraordinaria del FNRP reprimió brutalmente a los docentes argentinos que tienen casi dos meses de lucha, dejando numerosos heridos y presos, igual que hizo en Honduras Pepe Lobo.

EL NEGRO CAMINO HACIA LA URNA SIN FONDO

En los próximos días se empezará el trabajo de inscribir el nuevo partido según la antidemocrática ley electoral vigente. Las organizaciones sociales quedan excluidas ya que la adhesión al nuevo partido es individual. La campaña mediática a favor de la candidatura de Xiomara Castro ha empezado. Los desplazados dirigentes liberales hacen cálculos para ver dónde se arrojan. Los chamberos de siempre prometen trabajo a cambio de votos en un país con un profundo desempleo. El partido zelayista ha nacido.

Pasó la Asamblea del Frente pero la campaña desinformativa para justificar la imposición apenas comienza. El Cronista de la Resistencia, Jorge Miralda, infantilmente cambia los horarios de sus informes para tratar de demostrar que hubo debate; el sitio oficial del FNRP informa que se

“*aprobó por unanimidad la creación de un frente amplio político*”. Dick y Mirian Emanuelson, destacados periodistas de la Resistencia, califican a COPINH como una “*organización no gubernamental (ONG)*”. Los escribas cibernéticos y los intelectuales demuestran que el caudillo tiene razón y que los que están en contra son agentes enemigos.

REAGRUPAMIENTO CLASISTA

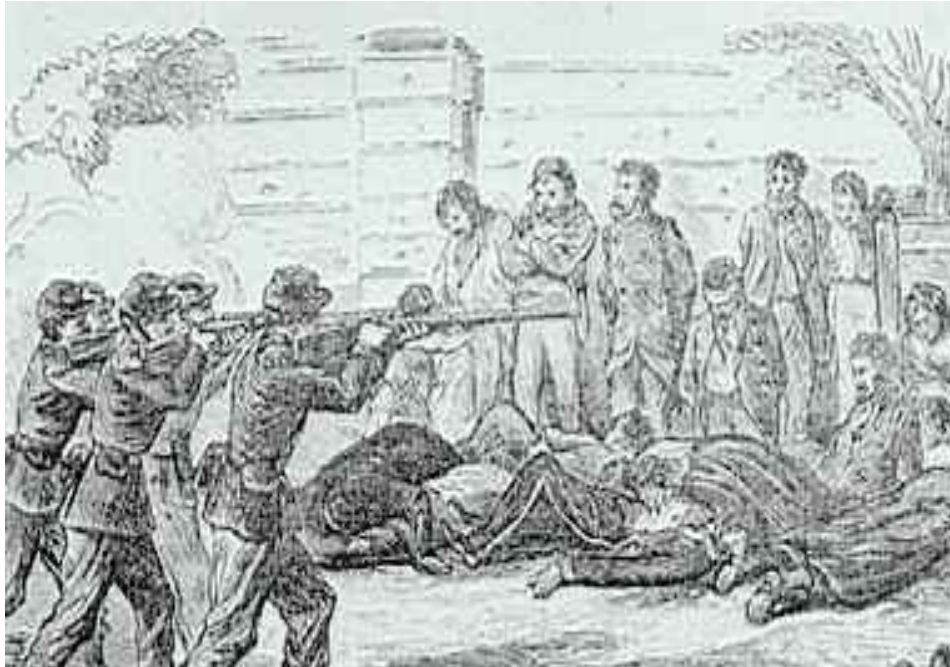
Las organizaciones gremiales, sociales y políticas de izquierda contrarias a la reconciliación con el régimen, partidarias de la lucha consecuente por los intereses gremiales, sociales y políticos del pueblo hondureño, debemos sacar las lecciones de esta etapa de lucha y reafirmar la necesidad de una alternativa revolucionaria para refundar el país.

En lo inmediato se hace necesario reunificar al movimiento social dejado de lado en aras del proyecto electoral. Los trancazos y la política represiva del gobierno no admiten demoras. Está a punto de aprobarse la Ley General de Educación y avanza el proyecto de ciudades modelo. Es necesario de manera urgente un espacio coordinador.

CARLOS AMAYA

SOCIALISMO O BARBARIE HONDURAS

La Comuna de París y sus enseñanzas sobre el Estado (II parte)



Las tropas de la burguesía al mando de Thiers fusilaron 20 mil personas y se detuvieron por temor a crear una epidemia por la putrefacción de los cadáveres.

En la primera parte de este artículo (en Prensa Socialista 115) explicábamos un poco algunas enseñanzas del proceso revolucionario de la Comuna de París de 1871. Decíamos que el principal aporte, de la experiencia de la Comuna, a la causa revolucionaria del proletariado y al marxismo y su teoría sobre la fase de transición -es decir, el momento en el cual el capitalismo acaba de caer y el socialismo empieza a consolidarse-, es el carácter que debe tener el Estado para que el proceso socialista no se vea entorpecido y arruinado por una máquina burocrática y anti democrática calcada del Estado burgués.

En este sentido, nuestro artículo señalaba que el proletariado, quien debe ser la dirección política de la revolución socialista, necesita construir un Estado nuevo, no solamente aprovechar los cimientos del arruinado Estado capitalista. Debe construir un Estado obrero eliminando la separación presente en el Estado burgués de legislación por un lado y ejecución por el otro. El nuevo Estado tiene que conjugar estos dos aspectos en pro de la efectividad y en defensa y empuje de la revolución. Aquí sosteníamos que este Estado debe ser garante de la liberación del trabajo, o sea, debe velar porque nadie se vea bajo la opresión que resulta de trabajar para alguien más.

Reconociendo las virtudes de la Comuna parisina hacíamos mención también de sus errores. Faltas que lejos de convertirse en reproches, más bien son enseñanzas para el movimiento proletario. Entre ellas, había dos principales señaladas por Lenin: "el proletariado se detuvo a mitad de camino: en lugar de proceder a la "expropiación de los expropiadores", se puso a soñar con la entronización de la justicia suprema en un país unido por una tarea común a toda la nación; no se apoderó de instituciones como, por ejemplo, el banco... El segundo

error consistió en la excesiva magnanimidad del proletariado: en lugar de exterminar a sus enemigos... trató de influir moralmente sobre ellos, despreció la importancia que en la guerra civil tienen las acciones puramente militares". (1)

En relación con el primer punto, era el objetivo de la primera parte argumentar sobre esto, centrando la discusión en la institucionalidad del Estado. Recalamos, sin embargo, que el acto de tomar instituciones como un banco, etc., se mueve dentro de la lógica de fundar un nuevo Estado. En un palabra, la transformación de Estado burgués en Estado obrero trae consigo la operación de hacer públicos diversos elementos como los bancos, los hospitales, la seguridad social, etc. El Estado burgués-capitalista se mueve en un orden donde estos elementos son privados (con mediaciones, por supuesto, como es el caso de varios países, incluido Costa Rica, donde hay bancos y hospitales públicos). Destruir este Estado es destruir su orden, su lógica, su realidad (2); construir un Estado obrero-socialista trae implícita la acción de hacer público todo esto, a la vez que se cambia el orden y la lógica sobre la cual se mueve la realidad. La Comuna no completó este movimiento: trató de construir un nuevo Estado sin tomar instituciones que estaban supeditadas al predecesor orden burgués.

Pero cambiemos de punto y pasemos a lo que nos interesa en esta segunda parte. Cuando Lenin señala que fue un error de la Comuna tener excesiva magnanimidad con los burgueses, lo que apunta es la importancia para la causa revolucionaria de la organización militar. Es necesario dejar claro que, según el orden y la lógica de la realidad, no es la moral la que manda a la hora de hacer cambios sociales. La política es la que tiene el papel protagónico, esto significa que las personas defienden

intereses, sean de clase, sean particulares -esto desde luego sólo acaba en el aislamiento. A la hora de defender intereses la división entre vida y muerte se esclarece, porque son éstos los que nos mantienen en vida. A saber, dada la realidad vivimos en un mar de condiciones que marcan nuestra forma de ser, lo que hacemos. Si hacemos algo en contra de lo que queremos, nuestro interés es liberarnos de ese algo; este acto emancipatorio es nuestra pulsión por seguir viviendo. En una sociedad de clases las personas defienden, consciente o inconscientemente, los intereses de la clase a la cual pertenecen (3), pues ella es lo que hace que vivan como lo hacen. Entonces, la burguesía, porque posee en el capitalismo todas las facilidades y condiciones favorables, no va a dejar su posición por la buena fe. El conflicto es ineludible.

En *El Programa Militar de la Revolución Proletaria* Lenin menciona que la consigna del movimiento obrero revolucionario debe ser "armar al proletariado para vencer, expropiar y desarmar a la burguesía". Por supuesto, la burguesía tiene ejércitos, y no va a dejar que las y los revolucionarios socialistas tomen el control a la libre. Por ejemplo, la Comuna, después de la "Semana Sangrienta del 21 al 28 de mayo" tuvo un saldo de 23 mil personas muertas en París, y 13. 700 personas sentenciadas al exilio o a la cárcel, cifras de simpatizantes de la gesta revolucionaria (4).

La organización permanente de las masas sostiene una organización que pueda luchar contra las armas de la burguesía. Negar la violencia de una revolución es negar la violencia estructural del sistema. Por eso el proletariado debe tener una táctica militar que pueda defender sus avances. El tema, como es evidente, es que el proletariado necesita una organización militar para resistir los ataques de la burguesía y de la contrarrevolución, que, sin duda, son siempre feroces. La Comuna demuestra que la burguesía no escatima en muertes a la hora de defender lo que considera suyo, a la hora de mantener el control social.

Como resultado de esto la pregunta: ¿cómo se lucha contra el poder militar tecnológico del imperio? La respuesta no es fácil, pero está atravesada por ganar a la causa proletaria-popular a los miembros del ejército y de la policía, quienes son también trabajadores y trabajadoras al servicio de la clase burguesa (5).

El proletariado debe realizar la misma operación que hace con el Estado, con el ejército. Tiene que buscar la fundación de un nuevo ejército apoderándose de la maquinaria burguesa, pero transformándola radicalmente hacia un

objetivo de liberación. Para esto, obviamente, es menester que se dé primero un proceso de creación de conciencia de clase y de politización. De nada sirve un ejército que no tiene claro cuál es su motivo de lucha, que no sabe cómo y hacia dónde quiere transformar la realidad.

Es aquí donde se funda el concepto de Revolución Permanente. Ésta es el constante derrumbamiento de cualquier estructura opresiva, mediante la acción política que es acompañada por la creación de conciencia, no sólo de clase, sino también de humanidad que busca la liberación. La Revolución Permanente es la afirmación que hace toda la sociedad de que ella está siempre en un proceso de emancipación, que no permite que una minoría imponga sus intereses sobre los de la mayoría.

La Revolución Permanente es lo que sintoniza todos los aspectos del proceso revolucionario. Es lo que le da sentido a que en un momento exista la necesidad de un Estado obrero y de un ejército popular y proletario, y que después desaparezca esa necesidad. Pero para que la Revolución Permanente tenga sentido, coherencia y efectividad es necesaria la organización de un partido obrero revolucionario que organice a la clase trabajadora sobre la base de una auténtica plataforma democrática.

Tal vez, la más valiosa conclusión que se desprende de la experiencia de la Comuna es la imperiosa necesidad de que exista una organización permanente de los y las trabajadoras. Ésta es la más ardua tarea y es el factor que muestra por qué la comuna sigue vigente, incluso en Costa Rica.

LAUTARO YORKÍN

NOTAS

1. Lenin, *Enseñanzas de la Comuna* (1908) en *La Comuna de París*, p. 21. Editorial Progreso, Moscú, sin fecha.
2. El orden es la forma expositiva, es decir, cómo las cosas se nos muestran, cómo se nos presentan. La lógica es el funcionamiento interno de un fenómeno, es lo que descubre la razón al desmenuzar un orden para comprenderlo. Comprendiendo la lógica podemos conocer las cosas. La realidad es el orden y la lógica que descubren-construyen las personas para actuar cuando se relacionan consigo mismas y con la naturaleza.
3. Desde luego, se da el caso de que el proletariado defiende los intereses de la burguesía, esto tiene varios nombres, pero dentro del marxismo se conoce como enajenación; y se da a la inversa, el proletariado gana a su causa a un burgués -lo cual es más difícil- o a un pequeño burgués -lo que es una necesidad-. Esto se llama conciencia de clase (estos conceptos son mucho más complejos, pero por ahora no los explicaremos prolijamente).
4. Esto según el *Plan de una Conferencia de la Comuna* (Editorial Progreso, Moscú, sin fecha) de Lenin, pronunciado el 5 de marzo de 1905 en Ginebra.
5. Sobre esto es sumamente alentador el libro *Historia de la Revolución Rusa* de Trotsky.