

PRENSA SOCIALISTA

₡200

PARTIDO SOCIALISTA DE LAS Y LOS TRABAJADORES N° 118

₡500 PRECIO SOLIDARIO

CORRIENTE SOCIALISMO O BARBARIE

OCTUBRE 2011

AVANZAN LOS ACUERDOS ENTRE EL PAC Y PLN SOBRE LA REFORMA FISCAL



¡ESTAN PACTANDO EL AJUSTE FISCAL!

Reactivación del movimiento estudiantil en la UNA

**NOTAS DE BALANCE SOBRE LA MANIFESTACIÓN POR
PROBLEMAS DE BECAS EN LA UNA**

(Pag. 8)

Pronunciamento de la JS ante elecciones FEUCR 2011

VAMOS POR UNA FEUCR INDEPENDIENTE

(Pag. 9)

Declaración de la Corriente Socialismo o Barbarie

LA CAÍDA DE GADAFI

(Pag. 10)

SE REALIZÓ CON ÉXITO EL EMU

NUESTRO BALANCE DEL

ENCUENTRO DE MUJERES

UNIVERSITARIAS

(PAGS. CENTRALES)



Laura y Ottón están pactando el ajuste fiscal

En las últimas semanas trascendió a la luz pública las negociaciones sostenidas entre Ottón Solís, principal dirigente del Partido Acción Ciudadana, con la presidenta Laura Chinchilla, al respecto del proyecto de reforma fiscal del gobierno. De consumarse esta negociación, Chinchilla lograría el apoyo de los once votos de Acción Ciudadana en la Asamblea Legislativa que, sumados a los de otros partidos minoritarios, cerrarían los números para aprobar el proyecto fiscal por vía rápida en diciembre.

Este pacto representa una “bocanada de aire fresco” para el gobierno de Chinchilla, en la medida que le permite avanzar en la aprobación de su principal proyecto de ley y con la totalidad de su política de ajuste fiscal –con los recortes presupuestarios incluidos-. Junto con esto, deja en claro la política del PAC de erigirse como una alternativa de gobernabilidad para la burguesía costarricense de cara a las elecciones del 2014.

¿UNA REFORMA FISCAL CON “ROSTRO HUMANO”?

Al momento de escribir esta nota, no existe formalmente un texto sustitutivo al proyecto del gobierno, donde se sinteticen claramente los diecisiete acuerdos entre el gobierno y el PAC.

A pesar de esta limitante, lo cierto es que toda la información disponible sobre los alcances de las modificaciones acordadas entre el PAC y Casa Presidencial, son suficientes para afirmar que en lo absoluto revierten el carácter regresivo de la propuesta fiscal del gobierno.

Esto, debido a que no trastocan el epicentro de la reforma elaborada por el Ministro de Hacienda, Fernando Herrero, pues se mantiene el cobro del impuesto al valor agregado (IVA), el cual representa el **70% de la recaudación proyectada por el gobierno con la reforma fiscal** –aproximadamente un 2% del PIB-. Más claramente, la “nueva” reforma fiscal continúa sustentada en el cobro de impuestos indirectos sobre el consumo, a través de los cuales se concentra la recaudación fiscal sobre los sectores populares y la clase trabajadora, mientras que se exonera del pago

de impuestos directos al gran capital.

De lo anterior, se desprende que los diecisiete puntos del PAC se limitan a “regatear”, levemente, los mecanismos de recaudación fiscal del otro 30% de la reforma. En algunos casos los cambios aparentan ser medianamente significativos, como por ejemplo el establecimiento de un impuesto del 15% sobre bienes inmuebles a las empresas de zonas francas que se instalen en el país a partir del 2015.

A primera vista, este punto del pacto fiscal entre el PAC y el gobierno da la impresión de ser sumamente progresivo, pues tasa a grandes empresas transnacionales que, durante décadas, han gozado de enormes exoneraciones fiscales.

Pero la realidad queda al descubierto cuando se analiza menudamente los alcances de este punto, para lo cual lo nos remitimos a las palabras de Gustavo Arias, diputado del PAC que negoció directamente el pacto con el gobierno: “Las zonas francas que están actualmente no tendrán ningún problema. A partir del 2015 lo que va a pasar es que se va a cobrar el impuesto de bienes inmuebles de los municipios y queda a discreción también del municipio si lo cobra o no.” (1)

En palabras más claras, el susodicho impuesto sobre las empresas de zonas francas, solamente aplicará para aquellas que se instalen en el país a partir del 2015 –es decir, las que están actualmente no lo pagarán- y, además, su cobro efectivo quedará sujeto al criterio del gobierno municipal de turno.

UN ACUERDO QUE CALLA MÁS DE LO QUE DICE...

Pero el acuerdo fiscal entre el PAC y el PLN contiene otra arista determinante por destacar: **no dice nada sobre los recortes presupuestarios ni plantea mecanismos para erradicar la evasión fiscal.**

En varias ediciones de *Prensa Socialista* hemos analizado que la política de ajuste fiscal del gobierno es a dos bandas, donde además de la reforma fiscal se incluyen los recortes presupuestarios, los cuales se están orientando contra las condiciones salariales de los funcionarios estatales y el financiamiento de la educación y salud pública, etc.

Con respecto a esta temática, el PAC no le planteó al gobierno ni una sola condicionante en su negociación, omisión que demuestra el carácter pro patronal de este acuerdo fiscal, pues viene a funcionar como un auxilio a la política de ajuste general de la administración Chinchilla. Concretamente, esto significa que el PAC no dice nada contra los recortes presupuestarios en el presupuesto de las universidades estatales, la crisis financiera de la CCSS –incluida la deuda de 776 mil millones



El 29 de setiembre el movimiento estudiantil de las universidades estatales, marchó contra los recortes al presupuesto del FEES.

de colones del Estado-.

Por otra parte, al entrar en la mesa de negociación con el gobierno, el PAC dejó afuera la bandera contra la “corrupción” que, para efectos de materia fiscal, se materializa en la pelea contra la evasión fiscal, la cual alcanza altos niveles entre los sectores patronales del país. De acuerdo a una publicación del diario *El Financiero* la “defraudación fiscal es la grieta que más impuestos impide recaudar en el país. Representa el 90% de una fuga total, por diversos motivos, de 1,1 billones. Impide una entrada anual de €995.531 millones por defraudación de los impuestos de renta y ventas.” (2) Considerando que el déficit fiscal del gobierno para el 2010, rondó los 983 mil millones de colones, es claro que subsanar el problema de la evasión fiscal no es un tema de segundo orden.

EL TRASFONDO DE LAS NEGOCIACIONES

Tras el triunfo del bloque opositor en la Asamblea Legislativa, Ottón Solís declaró que “esto es cogobernar. Ya no se puede decir simplemente ‘no al plan fiscal’, ‘no al proyecto de electricidad. Ahora, el tema fiscal es responsabilidad de todos. Ya nos toca demostrar la austeridad. Una persona con poder es una persona con responsabilidades.” (3)

Varios meses después, es notorio que el dirigente del PAC se tomó sus palabras muy a pecho, pues está colocando su “cuota” de poder en la Asamblea Legislativa al servicio de garantizar la gobernabilidad de la burguesía.

Desde nuestra óptica esto tiene dos implicaciones políticas centrales. La primera y, quizás más inmediata, es la movida preelectoral de Ottón Solís y el PAC, por erigirse como oposición burguesa responsable, que con su apoyo a la reforma fiscal se posiciona como una opción de confianza política para sectores del gran capital costarricense y transnacional. Además, este acuerdo coloca al PAC como el partido de oposición que es interlocutor directo con el gobierno, arrastrando a la amplia gama de fracciones legislativas de oposición que conforman la “Alianza por Costa Rica”(4).

La segunda, consiste en que el PAC está dando pasos firmes en convertirse en la segunda base de un sistema bipartidista que, mediante negociaciones directas entre sus

dirigentes, pacte el avance de proyectos y políticas centrales en la agenda de gobernabilidad burguesa. Anteriormente este lugar fue ocupado por el PUSC, pero tras el estallido del COMBO ICE y el ciclo de lucha anti-neoliberal, los partidos orgánicos de la burguesía tica entraron en crisis internas, lo que provocó un desgaste en el régimen político del país.

HAY QUE PREPARAR LA PELEA CONTRA LOS RECORTES Y LA REFORMA FISCAL

Frente a todo lo anterior, desde el Partido Socialista de las y los Trabajadores, planteamos que la tarea central del movimiento sindical y popular, pasa por la construcción de verdaderas agendas unitarias, mediante las cuales se impulse la pelea contra cualquier forma de recortes presupuestarios y la aprobación de la reforma fiscal.

La reciente movilización del movimiento estudiantil universitario contra los recortes presupuestarios, es un indicativo de que se comienzan a instalar las condiciones para construir espacios de esta índole, los cuales deben tener como estrategia la movilización. Por esto, hacemos un llamado para que las dirigencias sindicales del sector salud y el magisterio, así como las Federaciones estudiantiles universitarias, avancen en la convocatoria a un espacio intersectorial con estas características, que sirva como instrumento para romper con la fragmentación de las luchas y unificar fuerzas contra la implementación del ajuste fiscal del gobierno de Chinchilla, el PAC y demás sectores de la burguesía.

NOTAS

1. “No estoy contra las zonas francas”. Entrevista. La Nación, 29 de setiembre de 2011: 5 A.
2. “Gobierno ofrece mejorar leyes contra la evasión fiscal en medio de fuerte oposición a su reforma tributaria”. www.elfinancierocr.com. 15/03/2011 03:57 PM
3. “Esto es cogobernar”. Entrevista. La Nación, 4 de mayo de 2011.
4. Por esto mismo, no deja de sorprender la desubicación política del Frente Amplio ante los pactos del PAC con el gobierno, frente a los cuales se limitó a plantear dudas y molestias de forma con el accionar de Ottón Solís, todo con la expectativa de sostener a cualquier precio el acuerdo con este partido burgués, de cara a lograr una coalición electoral “anti-PLN” para el 2014. Esto reconfirma la errada posición del FA con el triunfo del bloque opositor, que llegó a calificar de un “avance democrático”, generando falsas expectativas entre sectores del activismo sindical y de la izquierda.

PRENSA SOCIALISTA

Director:
Santiago M.
Equipo de redacción:
Víctor Artavia, José Tamariz, Lucía Arroyo.
Página Web:
www.pstcr.com
www.socialismo-o-barbarie.org
Teléfono:
8830-7069
Correo electrónico:
correos@pstcr.com

Los artículos firmados representan la opinión de sus autores y no necesariamente la opinión editorial.

La crisis internacional y sus repercusiones en Costa Rica

La tríada imperialista, Estados Unidos, Europa y Japón, se encuentra en una profunda y prolongada crisis económica que arranca desde el año 2007, fecha en que estalla la burbuja inmobiliaria estadounidense, con consecuencias mundiales. A corto y mediano plazo no se divisa solución a esa espectacular quiebra del capitalismo mundial. Más bien, todo lo contrario, la crisis económica se agrava en el imperialismo yanqui, europeo y japonés, afectando al resto del mundo, tanto a los llamados países emergentes, grupo BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), como al conjunto de las naciones periféricas. En el presente artículo se realiza un breve análisis de la crisis internacional y cuales son y serán sus repercusiones a nivel nacional.

LA CRISIS YANQUI

Según Joseph Stiglitz, premio Nobel de Economía 2001, *"En octubre del 2008 la economía estadounidense estaba en caída libre, a punto de arrastrar con ella a gran parte de la economía mundial. En Estados Unidos ya habíamos tenido 'cracs' en los mercados bursátiles, restricciones del crédito, desplomes de los precios de la vivienda y ajustes de inventarios. Pero desde la Gran Depresión nunca se habían producido todas estas cosas a la vez. Y nunca antes los nubarrones de la tormenta se habían desplazado tan rápidamente a través de los océanos Atlántico y Pacífico, ganando fuerza a medida que avanzaban..."*(1). Desde aquella fecha hasta la actualidad, los Estados Unidos, no logran salir de esa crisis sino que más bien se encuentran al borde de entrar en una nueva recesión económica. En esa dirección, Nouriel Roubini, famoso economista burgués, sostiene que: *"La masiva volatilidad y la aguda corrección de los precios de las acciones que en la actualidad golpean a los mercados financieros globales son indicadores de que las economías más avanzadas se encuentran al borde de una recesión de doble caída..."*(2).

Por otra parte, el crecimiento económico yanqui es muy raquítico, apenas creció el 1,3% en el segundo trimestre del 2011 y el 0,4% en el primer trimestre, con posibilidades de decrecer aún más, debido a su propia situación y coyuntura internacional. A nivel interno de los Estados Unidos, los consumidores están disminuyendo drásticamente el consumo, tratando de ahorrar más por el pánico a una nueva recaída en recesión; por otra parte, con la reducción brutal del gasto de 2,5 billones de dólares en los próximos diez años, acordado por los republicanos y demócratas, el consumo tanto público como privado disminuirán sensiblemente la década 2011-2021, con repercusiones nacionales e internacionales. Es importante señalar, que el gasto de los consumidores representa el 71% del Producto Interno Bruto (PIB) de los Estados

Unidos. Pero con un mundo en crisis, las probabilidades de un aumento en las exportaciones estadounidenses no son realistas, entonces todo apunta a mayor decrecimiento económico.

Sin embargo, los graves problemas de los Estados Unidos no terminan ahí, son más profundos, estructurales y de largo aliento. El desempleo masivo de 14 millones de trabajadores en Estados Unidos que representa una tasa del 9,1% a nivel nacional, pero que es del 16% entre la población negra y de un 13% entre los hispanos. No obstante, esa tasa de desempleo no refleja toda la realidad que subyace en la sociedad yanqui. En el mes de agosto el crecimiento del empleo fue igual a 0%; millones de personas trabajan a tiempo parcial porque no encuentran otro tipo de empleo; miles ya no buscan trabajo, porque se han cansado de buscarlo y no lo han encontrado. Por otro lado, el número de horas trabajadas por semana disminuyó en los últimos meses, mientras que el salario por hora también se redujo. A estas consecuencias sociales dramáticas de la crisis económica en que se encuentra los Estados Unidos, se le suman dos bombas de tiempo que tiene el imperio yanqui: la gigantesca deuda de más del 100% (14,52 billones de dólares al año 2010) del PIB y el abultado déficit fiscal del 10% del PIB. Toda esta situación está conduciendo a un mayor empobrecimiento y desigualdad de la sociedad estadounidense.

El problema de fondo de la grave situación económica de los Estados Unidos es su naturaleza imperialista y, a su vez, su decadencia histórica y continua, como super-imperialismo a nivel mundial. Según Vladimir I. Lenin: *"¡El beneficio de los rentistas es (...) la esencia del imperialismo y del parasitismo imperialista!"*. Según, Paul Krugman, premio Nobel de Economía 2008: *"Conscientemente o no, los definidores de políticas parecen consecuentes exclusivamente con los intereses de los rentistas: aquellos que obtienen muchísimos ingresos de activos, que prestaban grandes cantidades de dinero pero que ahora reciben protección por pérdidas a costillas de los demás..."* (3). Más adelante Krugman insiste en sostener que: *"... los únicos beneficiarios reales de la política de la camarilla del dolor (aparte del Gobierno chino) son los rentistas: banqueros e individuos adinerados que tienen gran cantidad de bonos en sus portafolio"*. (Ídem). De acuerdo con Krugman, los rentistas, se oponen a ayudar a los desempleados por los riesgos económicos, ya que crear empleo puede elevar las tasas de intereses, la inflación se puede desbocar y



Actualmente el desempleo nacional en los Estados Unidos es del 9,1%, lo cual equivale a 14 millones de personas.

así sucesivamente. Aunque Krugman no lo dice ni lo plantea, en realidad le está dando la razón a Vladimir I. Lenin. Sintetizando podemos afirmar, que los intereses de los rentistas que controlan los mecanismos y políticas económicas en el imperio yanqui, impiden y se vuelven un obstáculo a la solución de los graves problemas de las masas estadounidenses, de ahí la necesidad de su destrucción como clase social.

Por otra parte, la decadencia progresiva e histórica en que se encuentra el imperialismo yanqui se vuelve más crítica y tormentosa, en cuanto a crisis económica, social y política. Los Estados Unidos no pueden seguir comprando en el mundo como antes; tampoco pueden vender sus productos y servicios como antes; no pueden seguir "ayudando" económicamente, ni prestar dinero, ni financiar a sus países semi-coloniales como antes; no pueden seguir controlando económica y políticamente como antes a América Latina, ya que, por ejemplo, Sudamérica mantiene un mayor intercambio comercial con China y no con Estados Unidos, lo cual le resta su capacidad de succión a esos países por la vía del intercambio comercial desigual. En síntesis, su decadencia como imperialismo mundial lo vuelve, cada vez más, sujeto de crisis económica, social y política; de más presiones de los países emergentes que están sedientos de mercados, recursos naturales e influencia en el mundo. Todo ello, está conduciendo a mayor competencia y enfrentamientos sistémicos entre los bloques imperialistas y los bloques emergentes.

LA CRISIS EUROPEA

Algunos ideólogos y apologistas de la europeización sostenían que: *"Europa se ha convertido en la nueva 'ciudad sobre la colina'". El mundo observa este magnífico y novedoso experimento de la gobernanza transnacional con la expectativa de que pueda proporcionarnos parte de la muy necesaria orientación que se precisa para saber qué dirección debe tomar la humanidad en un momento de globalización. El sueño europeo, con su énfasis en la inclusión, la diver-*

sidad, la calidad de vida, el progreso sostenible, la solidaridad, los derechos humanos universales y los derechos de la naturaleza, además del objetivo de la paz, resulta cada vez más atractivo para una generación que siente simultáneamente el ansia de acceder a las comunicaciones globales y de conservar su inserción local" (4). La profunda crisis económica en que se debate Europa en su conjunto, pero que tiene su eslabón más débil en los llamados países PIIGS (Portugal, Irlanda, Italia, Grecia y España), que tienen deudas de más del 100% del PIB y un déficit fiscal desde el 5,3% hasta el 13% del PIB, por encima del 3% permitido por el pacto de estabilidad y crecimiento de la Unión Europea, demuestra de forma contundente la falsedad de toda la afirmación de los apologistas de Europa, así como la bancarrota del proyecto de la UE. Todos los países PIIGS y otros, están aplicando salvajes planes de austeridad en contra de las masas de trabajadores europeas, con lo cual están destruyendo la "inclusión", la "diversidad", la "calidad de vida" y todas las conquistas que quedaban del Estado de bienestar social. Es más, los países imperialistas que lideran la Unión Europea se encuentran en decrecimiento económico; por ejemplo, Alemania apenas creció el 0,1% en el segundo trimestre del 2011, mientras que Francia tuvo 0% de crecimiento económico. El desempleo masivo y prolongado en varios países europeos es una verdadera tragedia para millones de trabajadores y jóvenes que no logran conseguir empleo por más profesionales que sean. Por lo anterior, se han producido grandiosas movilizaciones de los "indignados", así como poderosas huelgas en Grecia, Portugal, Italia, España, Inglaterra y otros países.

Sintetizando, el famoso "sueño europeo", supuesto sustituto del "sueño americano", es un proyecto en franca crisis y bancarrota, que no tiene posibilidades de avanzar para crear un gobierno común en la eurozona como paliativo a la crisis, como lo pretenden Alemania y Francia, cuyo objetivo es expoliar a los países más débiles de dicha zona.

De Japón solo nos queda dar dos datos que reflejan la dramática situación de ese viejo imperialismo: fue desplazado del segundo lugar de la economía del mundo por China y tiene el endeudamiento más grande del mundo, ubicándose en el 225% de su PIB, lo cual refleja que es una nación imperialista en continuo declive económico, afectado además por la naturaleza con un terremoto, un tsunami y un desastre nuclear.

LA CRISIS ECONÓMICA INTERNACIONAL EN COSTA RICA

Definitivamente Costa Rica es un país directamente afectado por la profunda crisis que viven los Estados Unidos y Europa, ya que el 40% y el 20% de sus exportaciones, respectivamente, van dirigidas a esas regiones. Por otro lado, la mayor parte de los ingresos por turismo que se producen en el país provienen de Estados Unidos y Europa, así como las inversiones extranjeras directas (IED). Costa Rica, es junto a las demás naciones centroamericanas, uno de los países más dependientes de los Estados Unidos, por ende, la crisis en la metrópoli yanqui nos perjudica directamente. A su vez, el 20% de

las exportaciones costarricenses van hacia los países centroamericanos, que están siendo golpeados también por la crisis, produciéndose, por ende, un efecto de carambola en Costa Rica, los ingresos de capital por las ventas al exterior, por ingresos de turismo y por inversión extranjera, tienden a disminuir en toda la presente década 2011-2021.

Aunque la actividad económica en Costa Rica no ha disminuido en los últimos meses, la economía nacional no tiene ningún blindaje frente a una recesión en los Estados Unidos y Europa, mucho menos sino se aprueba el plan fiscal en el Congreso. Según el presidente del Banco Central, Rodrigo Bolaños: "... una caída en el ritmo de la actividad económica nuestra, a raíz de recesiones internacionales, provocaría una caída en la recaudación de ingresos tributarios, pero los gastos corrientes primarios no van a caer, entonces se va a ampliar el déficit fiscal, y por lo tanto el endeudamiento, que probablemente sería más interno que externo" (5). Es más, aunque se aprobara el plan fiscal este resulta insuficiente para resolver la grave situación fiscal del país. Rocío Aguilar, Contralora General de la República, sostiene

que: "... la nueva versión del plan generaría recursos equivalentes al un 2,1% de la producción y quizás menos, una vez cuantificados otros componentes. Ese monto permitiría darle sostenibilidad a la deuda consolidada del Gobierno, pero no eliminaría el problema latente: la deuda de tesorería". (Ídem). Sostuvo asimismo que para sanear las finanzas públicas, se requiere combatir la evasión fiscal, eliminar las exoneraciones, revisar el sistema de empleo público y las transferencias del Gobierno. En otras palabras, revivir el proyecto de ley de empleo público que equivale a salario único, despidos masivos en el Gobierno, eliminación de pluses y otras condiciones favorables que aún subsisten en el sector público.

En el marco de esta situación económica, que tenderá a agravarse en los futuros meses y años en el país, el gobierno tiene como política reducir gastos. El ministro de Hacienda, Fernando Herrero, plantea que: "Lo que estamos haciendo es que el aumento en el gasto se dé en la inversión y no en el gasto corriente." (6). En otras palabras, lo que Herrero está haciendo es reducir los gastos en salarios, transferencias y empleo.

Sintetizando, el gobierno no tiene ningún margen para maniobrar en el terreno fiscal, frente a una eventual recesión económica internacional, como lo tuvo el gobierno de los Arias. De ahí que está obligado a tomar medidas anti-obreras y anti-populares, (reducción de los salarios, salario único con la eliminación de pluses, desempleo masivo en el sector público y otras medidas forzadas contra el movimiento obrero y de masas) frente a las cuales el movimiento de masas no le queda más alternativa que la lucha y el enfrentamiento en contra del gobierno de Laura Chinchilla.

JOSÉ TAMARIZ

NOTAS

1. Stiglitz, Joseph: Caída Libre. Santillana Ediciones Generales, México, 2010, página, 59.
2. Roubini, Nouriel: ¿Está el capitalismo condenado al fracaso? La Nación, 7 de setiembre del 2011, página, 39 A.
3. V.I. Lenin: El Imperialismo, Fase Superior del Capitalismo. Editorial Progreso, Moscú, 1961, página, 771.
4. Krugman, Paul: El dominio de los rentistas. La Nación, lunes 13 de junio del 2011, página, 32 A.
5. Rifkin, Jeremy: El Sueño Europeo. Ediciones Paidós Ibérica S.A. España, 2004, página 465.
6. La Nación, 22 de agosto del 2011, página, 26 A.
7. La Nación, 10 de agosto del 2011, página, 27 A.

LIBERTAD DE ORGANIZACIÓN SINDICAL Y DEFENSA DEL MEDIO AMBIENTE

Persecución sindical y contaminación ambiental en las empresas piñeras de Costa Rica

En *Prensa Socialista* nº 117 denunciaremos el despido de varios trabajadores agrícolas de las empresas piñeras *Bana International Arero* y *Natura Farms*, en la zona norte del país, ya que estos trataron de conformar una seccional de la Asociación Nacional de Empleados Públicos y Privados (ANEP) en dichas empresas. La patronal de la piñera se dio cuenta de que estos trabajadores se estaban organizando en el sindicato por lo que además de su despido, se les puso en la "lista negra" para que ninguna otra empresa les volviera a dar trabajo.

Son 25 los compañeros despedidos, la mayoría migrantes que no gozaban de las condiciones laborales adecuadas. En la entrevista que realizamos a Gerardo Barba en el *PS* nº 117 nos contaba que "los capataces maltratan mucho a los peones, en particular a los trabajadores nicaragüenses indocumentados, quienes son obligados a esconderse cuando el Ministerio de Trabajo realiza inspección". Además a esos

mismos trabajadores por ser indocumentados se les obligan a trabajar los días feriados sin pagarles el día doble como es su derecho.

Además el mismo Gerardo nos contaba que "también es muy común que en la piñera se utilice 'Fudarán', un químico muy tóxico que esconden cuando hacen inspecciones". Cabe destacar que este químico hace mucho daño a los seres humanos que lo aplican a las plantaciones, a los cultivos y a los suelos, ya que todos los químicos son arrastrados hacia fuentes de agua como ríos, lagos, fuentes de agua subterráneas y hasta el mar.

"Según estudios recientes, el carbofuran tiene una de las mayores concentraciones de toxicidad aguda para los seres humanos que cualquier insecticida conocido, y puede tener consecuencias como la esterilidad o muerte de quienes lo emplean o consumen" (1). En los Estados Unidos y Canadá está prohibida la utilización de este químico por su toxicidad a plantas, anima-

les y los mismos seres humanos, mientras que en Costa Rica se sigue permitiendo el uso del mismo.

Vemos como en este marco se relacionan dos elementos problemáticos para las amplias mayorías de la población. La primera tiene que ver con que el sistema jurídico nacional no da las libertades necesarias para que las y los trabajadores del sector privado se organicen en torno a sus intereses generales, es decir, mejores salarios, jornadas laborales, días feriados, respeto para las mujeres y personas sexualmente diversas, etc. Y la segunda es el tema de la protección del medio ambiente, ya que la utilización de agroquímicos contamina muchas fuentes de agua, debilita los suelos, intoxica a los seres humanos e impide que los suelos se puedan utilizar más adelante para la producción de otros productos agrícolas por su deterioro.

La utilización de agroquímicos es inevitable en las grandes transnacionales, ya que funcionan bajo una lógica donde el mercado es el que dicta lo que se tiene que producir y en qué cantidades. Es conocido que muchos de estos agroquímicos son utilizados para acelerar la producción de la piña en ciertos periodos, ya que los precios en el mercado son altos, por lo que necesitan producir más. Cuando el "mercado dicta" que los precios bajaron entonces se aplican otros químicos, para retrasar la producción y esperar hasta que el "dios mercado dicte" que los precios volvieron a subir.

Esta es una lógica bastante nociva para los

intereses de las grandes mayorías, ya que no se basa en las necesidades reales de la población, es decir, cuántas piñas necesitan los seres humanos de manera racional y organizada por los mismos. Como consecuencia de esta lógica destructiva tenemos el deterioro de los suelos y la contaminación de las aguas que los seres humanos necesitamos para sobrevivir.

Desde el **Partido Socialista de las y los Trabajadores** hemos insistido y lo seguiremos haciendo, en la necesidad de un nuevo modelo sindical, donde se le dé importancia a la organización de las y los trabajadores del sector privado, a la problemática de las piñeras del norte y a la conciencia ambiental para estos mismos sectores. Nadie más que las y los trabajadores mismos, de manera organizada en torno a sus intereses van a poder frenar todo el desastre que están perpetrando las compañías capitalistas en contra del medio ambiente.

Por un modelo sindical que apunte a la organización del sector privado. Por un sector privado organizado entorno a sus intereses generales. Que las organizaciones sindicales velen por la protección del medio ambiente y los recursos naturales y los ponga como uno de los ejes centrales de los intereses de las grandes mayorías.

DEBY CALDERÓN

NOTAS

1. "Ministerio de Salud permite uso de químico altamente tóxico prohibido en EE.UU., Europa y Panamá, denuncia el Frente Amplio". José María Villalta. 2011.



Con "sistemas de drenajes" como este, las piñeras alegan que evitan la filtración de agroquímicos a fuentes de agua y tierras aledañas. La fotografía corresponde a una plantación en Los Chiles de San Carlos.

En Ruta del Beso Diverso al Mall San Pedro

El pasado 2 de setiembre se realizó la décima edición de las Rutas del Beso Diverso, en la cual se denunció la agresión por parte encargados de seguridad del Mall San Pedro ante diferentes demostraciones de afecto. Este conocido centro comercial se caracteriza por coartar la libertad en materia de diversidad sexual.

¡QUIEREN NUESTRO DINERO, PERO LES ESTORBAN NUESTROS BESOS!

El motivo de esta ruta fue la discriminación realizada por parte de los miembros de seguridad del Mall, quienes utilizaron métodos represores como la violencia física y/o psicológica, a personas que se encontraban comprando o utilizando servicios en el centro comercial: dos hombres fueron expulsados por darse un beso, dos mujeres fueron hostigadas por abrazarse y dos hombres fueron amenazados por mirarse a los ojos.

Así, esas parejas acuden a la Coordinadora del Beso Diverso, porque ven en ella una instancia donde no solo se puede denunciar la discriminación, sino que sirve para organizar y movilizar la defensa de la comunidad sexualmente diversa.

Desde la Coordi, nos presentamos en las afueras del establecimiento para denunciar públicamente lo ocurrido y para exigir que

se detenga el hostigamiento a las personas sexualmente diversas en el Mall.

Denunciamos, también, que ningún personal encargado de la administración o la gerencia del Mall se acercó a disculparse por sus políticas discriminatorias, lo cual es bochornoso porque tales encargados esconden su cara como un avestruz mientras los actos hostigadores son comunes en el lugar al que representan.

¡DE LOS CLOSETS A LAS CALLES!

La Ruta del Beso Diverso cumplió en esta ocasión su décima manifestación, por lo cual desde **Las Rojas** y la **Juventud Socialista** hacemos un breve balance.

Las rutas han sido exitosas al visibilizar la movilización contra la discriminación como una forma para exigir una vida con igualdad de derechos. Esto queda mostrado en el volante entregado por la Coordi en la décima ruta "renunciamos al silencio y apostamos a la visibilización de nuestra comunidad, digna de respeto... no pedimos con la cabeza agachada nuestros derechos, sino que los exigimos". Así, las rutas son un espacio que promueve una lucha antisistémica contra el patriarcado y el capitalismo, los cuales se rigen bajo la premisa de la heteronormatividad, es decir, donde todo lo diferente es indecente y debe ser condenado y reprimido.

La visibilización ha sido posible al recurrir a la movilización como método colectivo para denunciar la discriminación. En Costa Rica, la Coordi se ha posicionado como EL ente autogestionado que se caracteriza por utilizar la movilización callejera y la denuncia permanente en casos de hostigamiento sexual.

La Coordi ha brindado, de forma exitosa, a las personas sexualmente diversas, la posibilidad de organizarse colectivamente saliendo del closet para exigir iguales derechos a los heterosexuales.

Muchas y muchos participantes de la Coordi no solo luchan por los derechos de la diversidad, también son parte de otros movimientos sociales como la reciente Marcha de las Putas, el Encuentro de Mujeres Universitarias (EMU) o el 1 de mayo, entre otros.

Asimismo, los participantes de la Coordi y las rutas son también de diversa procedencia. Por ejemplo, en esta ocasión, participaron compañeras y compañeros de la Sede de Limón de la UCR y compañeras del EMU, recientemente realizado.

Para quienes editamos Prensa Socialista, la liberación de la diversidad sexual es posible en el marco de la lucha por una sociedad con bases radicalmente diferentes a las actuales junto a la clase trabajadora, las mujeres y los sectores populares.

Desde **Las Rojas** y la **Juventud Socialista** nos sentimos orgullosos y orgullosos de participar en la Coordi y las Rutas del Beso Diverso junto a valiosos activistas por la diversidad sexual. La Coordi seguirá estando presente cuando se discrimine a alguien de la comunidad, desde nuestra parte continuaremos apoyando los esfuerzos por vivir sin discriminación.

MARCE



ENTREVISTA SOBRE LA REFORMA PROCESAL LABORAL

“Se debe recuperar lo positivo, eliminar lo regresivo”

En la discusión legislativa se encuentra el Proyecto de Ley de Reforma Procesal Laboral que pretende modificar una serie de elementos en materia de legislación laboral, así que entrevistamos a Susan Quirós, asesora legal y abogada de la Asociación Nacional de Empleados Públicos y Privados (ANEP), y quien además, es candidata por la Tendencia Rescate para las elecciones del 26 de setiembre en este sindicato. Quirós ha sido partícipe en las discusiones y análisis desde que se planteó la reforma en cuestión.

Prensa Socialista (PS): La Sala IV recientemente falló en torno al derecho a huelga, ¿qué relación tiene este fallo con el proyecto de la Reforma Procesal Laboral?

Susan Quirós (SQ): El Proyecto de Reforma Procesal es muy amplio pues modifica la mitad del Código de Trabajo. En cuanto a los aspectos procesales relacionados con el derecho a huelga, la legislación prácticamente lo impide, pues exigía el 60% de apoyo de trabajadores en el centro de trabajo. Según la OIT este aspecto se encuentra en contra del derecho sindical a la huelga.

El proyecto reduce el apoyo a un 50% más uno. La Sala IV dice que el apoyo del 60% es violatorio, por lo tanto inconstitucional y resolvió que los jueces deben apearse a los criterios de la OIT, pero al mismo tiempo la

resolución es violatoria de la libertad sindical.

Actualmente, el juez realiza una inspección arbitraria en el centro de trabajo para definir la legalidad de la huelga sin criterios objetivos. El proyecto establece mecanismos para definir el porcentaje de apoyo a la huelga con criterios objetivos.

PS: ¿Cómo valora los aspectos concernientes al derecho a huelga, los comités permanentes y las convenciones colectivas en el proyecto?

SQ: En el caso de huelga, el proyecto se puede visualizar como progresivo. Gracias a la participación del movimiento sindical se ha dado un proceso de estudio, análisis y contrapropuestas. El proyecto es novedoso y positivo con respecto al porcentaje de apoyo a la huelga para establecer la legalidad, y al criterio para agotar el procedimiento de conciliación por medio de la vía judicial en tribunales.

El proyecto propone la conciliación por medio de la vía administrativa o privada. Con esto se pasa de un proceso de 5 semanas o más, a una semana o 15 días, porque la conciliación no es solamente posible por la vía judicial. Así se vuelve un requisito más accesible.

Otro elemento positivo es que a través del análisis de los sindicatos se propuso como efecto de la huelga legal suspender todos los contratos en la empresa, lo cual obliga al empleador a resolver el conflicto. Me atrevo a decir que el proyecto tiene aspectos positivos como los mencionados por medio de las enmiendas de los sindicatos.

El proyecto deja la garantía inequívoca de negociar convenciones colectivas en el sector público, pues regula este derecho humano fundamental, al igual que en el sector privado, aunque se requiere la existencia de sindicatos en este último.

Con respecto a los comités permanentes y los arreglos directos, estos son temas fundamentales no resueltos. En la actualidad, son utilizados por los empresarios para impedir el desarrollo del movimiento sindical en el sector privado al equiparar jurídicamente los comités permanentes a los sindicatos.

Los comités no son organizaciones independientes ni autónomas del empleador. Tal como está en el proyecto, se permite su inscripción ante el Ministerio de Trabajo lo cual es muy grave.

El movimiento sindical ha planteado que esto es inaceptable. Mi percepción es que si se deja como está, este proyecto sería nefasto porque gustaría la desaparición de los

sindicatos, aunque el proyecto tenga aspectos positivos.

PS: ¿Cuál es la posición de ANEP sobre esta reforma, y qué relación tiene tal punto de vista con la Unión de Cámaras Empresariales?

SQ: En este proceso que tiene ya 10 años, se ha discutido mucho por parte de ANEP junto con otros sindicatos y otros sectores. Si bien es cierto, hubo algunos acuerdos pero no hubo mancuerna con UCAEP. En materia de huelgas por políticas públicas, embargos preventivos frente a juicios, comités permanentes y acuerdos directos no hubo ningún acuerdo. ANEP no está de acuerdo con estos comités. En temas tan trascendentales, ANEP nunca estuvo de acuerdo con UCAEP.

PS: Según su percepción, ¿cuál debe ser la posición del movimiento social y sindical al respecto de la Reforma Procesal Laboral?

SQ: Lo que el movimiento social y sindical debe hacer es divulgar y difundir este proyecto a las bases. Es necesaria la movilización para exigir que los aspectos regresivos sean eliminados del proyecto y que se mantengan los aspectos positivos. Si esto no es posible, debemos oponernos. Si queda como está, este proyecto sería nefasto.

LEONOR ROJAS

Encuentro de Mujeres Universitarias: construyendo un espacio

El 18 y 19 de agosto anterior se realizó con gran éxito el Encuentro de Mujeres Universitarias (EMU), cuyo eje político giró entorno a la problemática del acoso y hostigamiento sexual en las universidades.

La cuantiosa asistencia al encuentro, que en su mejor momento alcanzó las 170 personas, denota lo certero de impulsar un espacio de esta índole, además de lo correcto de dotar al EMU de un eje político concreto. Junto con esto, una característica fundamental del encuentro fue su carácter interuniversitario, al contar con la asistencia de estudiantes, docentes y administrativas de la UCR, UNA, UNED e, incluso, de algunas universidades privadas.

Otro elemento positivo para el balance fue la asistencia de alrededor de 40 compañeras de sedes regionales, principalmente de Limón y Guápiles, así como la presencia de dos delegaciones internacionales: de Panamá estuvieron presentes cinco representantes de la Federación de Estudiantes Universitarios y, desde Honduras, asistió Dalila Aguilar, representante de la Universidad Pedagógica Francisco Morazán y militante de Socialismo o Barbarie –grupo hermano del PST-SoB de Costa Rica–.

Durante el EMU, se desarrollaron sesiones plenarias y subgrupos. Al final del encuentro, se sistematizaron las propuestas emanadas de las diferentes mesas de trabajo. Entre las principales tareas acordadas están:

1. Sumarse a la organización de la marcha del 25 de noviembre próximo, planteando al conjunto del movimiento feminista nacional dos ejes: la denuncia del acoso y hostigamiento sexual a nivel nacional y la exigencia de aprobar la fertilización in Vitro a la Asamblea Legislativa, con el fin de respetar el derecho a la autodeterminación de las mujeres (1).

2. Impulsar una campaña informativa en las universidades, para explicar la problemática del acoso y hostigamiento sexual en los centros de estudios, así como los mecanismos y reglamentos en cada universidad para denunciar casos de este tipo.

3. Realizar concentraciones frente a las escuelas o unidades académicas, que invisibilizan las denuncias de acoso y hostigamiento sexual me-



dante “acuerdos” entre las partes. Esto da como resultado la impunidad de los docentes o administrativos acosadores –por lo general con cargos de poder–.

4. Crear coordinadoras universitarias del EMU, además de impulsar la publicación de un boletín informativo.

5. Estrechar lazos con la Coordinadora del Beso Diverso, convocando a las rutas en protesta por actos de discriminación por orientación sexual en lugares públicos y establecimientos comerciales privados.

LA TRASCENDENCIA ORGANIZATIVA DEL EMU PARA EL FEMINISMO EN COSTA RICA

Más allá del éxito propio del EMU, desde *Las Rojas* consideramos que su principal importancia política trasciende el ámbito universitario; pues caracterizamos que desde el 2009, el movimiento feminista en Costa Rica experimenta una acumulación de experiencias significativas. De estas, podemos mencionar las jornadas en repudio contra el golpe militar en Honduras –organizadas por Feministas en Resistencia/Costa Rica–, la concurrida movilización del 25 de noviembre del 2010 y, más recientemente, la multitudinaria “Marcha de las Putas”, en repudio a las declaraciones misóginas de altas figuras de

la jerarquía eclesiástica durante la homilía del 2 de agosto. En esas declaraciones, colocaban a las mujeres y su “forma de vestir” como las causantes del acoso sexual y otras formas de violencia en su contra.

En este contexto, el EMU surge como un espacio que, de madurar y consolidarse, puede ser un punto de encuentro y organización por la base para cientos de activistas feministas universitarias de diferentes generaciones y procedencia política. Incluso, de manera todavía muy incipiente, esto fue un rasgo ya presente durante el EMU, pues se conformó un equipo de trabajo entre compañeras con muchos años de trayectoria en el movimiento feminista –en particular las integrantes del CIEM de la UCR–, junto con decenas de activistas estudiantiles con pocos años en el movimiento feminista o, como otros casos, que el EMU fue su primera experiencia de organización feminista.

Desde *Las Rojas* y la *Juventud Socialista*, nos sentimos profundamente satisfechas y satisfechos de haber impulsado el EMU desde comienzos del año, para lo cual desarrollamos una intensa labor de discusión con diferentes activistas y asociaciones estudiantiles. En gran medida, el EMU surgió y se desarrolló a partir de entablar acuerdos políticos entre

los sectores participantes, para garantizar su verdadero carácter democrático y que asumiera vida propia (2).

Esto último es algo sumamente valioso por resaltar, pues desde nuestra organización –y más globalmente desde la Corriente Internacional Socialismo o Barbarie– venimos planteando una nueva perspectiva de la praxis militante desde la izquierda, particularmente al respecto de cómo los partidos u organizaciones políticas se relacionan con otros sectores y activistas independientes, sin que esto implique anteponer los intereses de cada partido al conjunto de las tareas políticas de un sector social cualquiera (3). En este sentido, consideramos que la experiencia desarrollada, para la puesta en pie del EMU, es un excelente ejercicio de la izquierda y el tipo de partido que desde *Las Rojas* –como expresión feminista socialista del PST– queremos construir.

LAS ROJAS CONTRA EL PATRIARCADO JUVENTUD SOCIALISTA-SOB

NOTAS

1. Es preciso anotar que existen diferentes proyectos a favor de la fertilización in vitro, algunos sumamente retrógrados. Por ejemplo, sectores conservadores plantean legalizar la fertilización in vitro, siempre y cuando a la mujer se le implanten todos los óvulos fecundados, lo que en algunos casos

Inicio de organización y lucha para el feminismo universitario



significaría inseminar a una mujer con hasta tres óvulos.

Lastimosamente, desde otras corrientes de izquierda –como el MAS y el PRT de la F– no escatimaron esfuerzos por interrumpir el sano desarrollo del EMU. Por ejemplo, realizaron una “doble inscripción” al encuentro, al confeccionar una boleta paralela cuando existía una para TODA la Coordinadora del EMU–, o peor aún, ya iniciada la actividad pretendieron apelar a un discurso “democratista” panfletario para tratar de cambiar la metodología, cuando DURANTE MANAS las coordinadoras del EMU discutieron y se prepararon para consensuar una metodología participativa y horizontal. Diosamente, esta lógica de aparato e instrumentalización de los espacios chocó (una y otra vez) con una verdadera barrera política, construida a partir de un acuerdo político al respecto de la perspectiva del EMU como un espacio independiente y con vida propia, no supeditado a las lógicas de verdaderas sectas partidarias, que colocan las organizaciones de frente único como apéndice de la construcción del partido.

Desde nuestra organización, no renunciamos a garantizar nuestra construcción como proyecto de partido político a partir de la pauta de nuestra prensa, difusión de nuestras propuestas políticas o al invitar a las y los activistas independientes a que se integren a nuestro grupo. Consideramos que el crecimiento no debe estar ligado a la instrumentalización de los espacios unitarios en función de la “captación”, elemento de balance que aplicado unilateralmente provoca verdaderos desastres aparatistas y distorsiones políticas en la intervención cotidiana de las corrientes de izquierda.

HABLA ANA RITA ARGÜELLO, ESTUDIANTE DE CIENCIAS POLÍTICAS, SEDE RODRIGO FACIO

“El EMU se pensó para lograr esa vinculación de las mujeres universitarias en las luchas nacionales”

Prensa Socialista (PS): ¿Cuál es su impresión sobre el I Encuentro de Mujeres Universitarias?

Ana Rita (AR): En este primer encuentro mis expectativas se cumplieron, la asistencia fue excelente para un espacio de diálogo y construcción entre mujeres poco usual en las universidades. La retroalimentación entre las compañeras, el romper con mitos y construcciones que se naturalizan desde el patriarcado y construir una agenda de lucha fue una de las experiencias más enriquecedoras en cuanto a la formación y la organización de mujeres.

PS: De la agenda común de lucha a favor de los derechos de las mujeres que se votó: ¿qué tareas concretas considera usted como fundamentales al respecto de la organización de las mujeres?

AR: Se votó la creación de una red de apoyo y divulgación en cuanto al tema de Acoso y Hostigamiento (REMU), además de la vinculación con otras organizaciones y diversas instancias, también proyectarnos mayormente hacia las sedes y trabajar en estas, y por último campañas de información y sensibilización para mujeres y hombres; estas son las tareas que creo son prioritarias para lograr

esa ansiada organización.

La red es fundamental para brindar colaboración a la lucha contra el Acoso y Hostigamiento, el trabajo en sedes es primordial si queremos hablar de organización real de las mujeres y la vinculación con otras organizaciones. En la agenda nacional de mujeres nos posiciona dentro de la lucha nacional por temas como los derechos sexuales y reproductivos, Estado laico, femicidios, entre muchos otros.

PS: ¿De qué manera considera usted que se pueden vincular los resultados de la discusión en el EMU con otros espacios a nivel nacional de lucha por los derechos de las mujeres?

AR: Parte de lo conversado, votado y sistematizado desde el EMU se pensó para lograr esa vinculación de las mujeres universitarias en las luchas nacionales e inclusive internacionales, la mesa de “Mujer y Sociedad” nos brindó una ventana para construir las posiciones de la Coordinadora para el EMU

(CEMU) sobre temas de agenda nacional; se acordó el apoyo a las organizaciones y grupos de mujeres feministas en actividades como la protesta del 8 de marzo, el 25 de noviembre y la Ruta del Beso Diverso, entre otras. Además se pretende fortalecer los grupos que responden a la posición del EMU, como las organizaciones que se manifiestan a favor de la fertilización *in vitro*, de la unión de parejas del mismo sexo, entre otros. Esto se realizara mediante el acompañamiento en las acciones y la divulgación de las actividades, fomentando el debate de estos temas aún considerados “tabúes” en las universidades, se apoyaran asimismo otras actividades que nos permiten aportar a las luchas y que nos vinculan con distintas organizaciones.

PRISCILLA LÓPEZ



NAZARETH MORA, ESTUDIANTE DE PSICOLOGÍA EN LA SEDE DE LIMÓN

“Desnaturalizar el hostigamiento sexual al cual nos vemos expuestas día con día, es un paso crucial para oponernos al sistema patriarcal”

Prensa Socialista (PS): ¿Cuál es su opinión sobre el I Encuentro de Mujeres Universitarias?

Nazareth Mora (NM): Me parece un excelente espacio que sirve para discutir sobre las actitudes discriminatorias que nos han impedido incursionar en el ámbito público de manera activa.

Creo que desnaturalizar el hostigamiento sexual al cual nos vemos expuestas día con día, es un paso crucial para oponernos al sistema patriarcal; además considerando que en el artículo 3 de nuestro estatuto orgánico se destaca la equidad “como parte de las políticas que rigen a la UCR”

El I Encuentro de Mujeres Universitarias contribuye con el modelo de universidad que queremos, ya que no es un secreto que las cadenas de opresión machistas se encuentran latentes en las cuatro paredes de esta entidad, y son una actitud que debemos erradicar a partir de la información y organización de las mujeres de la U.

PS: ¿Cuál es su apreciación al respecto de los mecanismos de participación y discusión implementados en el EMU?

NM: Creo que colocar al grupo de mujeres por mesas promovió en gran medida la participación evitando que se invisibilizara la posición de alguna de las participantes, esto se vio reflejado en las propuestas que se lograron después de la jornada, así mismo, se dio una dinámica diplomática que promovía acuerdos a pesar de las diferencias ideológicas y los posicionamientos confrontativos que repentinamente se podrían generar en alguna de las mesas.

Sin embargo, un aspecto que pudo haber nutrido más el encuentro en términos de discusión, pudo haber sido la participación de un número mayor de administrativas y docentes, por ello considero que debemos intentar difundir de manera más reiterada la importancia del espacio, entre las docentes y administrativas.

PS: De la agenda común de lucha a favor de los derechos de las mujeres que se votó: ¿qué tareas concretas considera usted como fundamentales al respecto de la organización de las mujeres?

NM: Aunque considero que todas las tareas son de gran relevancia, creo que exigir que se respete el reglamento de hostigamiento y acoso sexual, es el pilar que guiará nuestros propósitos como integrantes del EMU, ya que,

el principal problema al que nos enfrentamos es que el liderazgo en las unidades académicas se ejerce en su mayoría por parte de hombres, los mismos que muchas veces en su posición de privilegiados actúan culpabilizando a las víctimas, de sus propios actos repudiables.

Además de esto, el capacitar a la población universitaria sobre la problemática del Acoso y Hostigamiento se encuentra necesariamente de la mano con el cumplimiento del reglamento, ya que por la falta de información muchas veces los efectos del sistema patriarcal son más fuertes que el mismo deseo de demandar, y por ello, es fundamental un grupo de apoyo que inste y aliente a las mujeres violentadas a reclamar por sus derechos. Asimismo, apoyar a la carrera de Psicología en la Sede de Limón, es una de las tareas de mayor interés para las estudiantes de la sede que estuvimos en el encuentro. Esto porque muchas hemos sido partícipes de la lucha por defender una carrera que a partir del aporte social ha contribuido a la provincia, que manifiesta los síntomas de olvido y desinterés político. Por otro lado, reitero que también luchamos por un modelo de universidad incomparable con las instituciones privadas de estudios superiores.

PRISCILLA LÓPEZ

Notas de balance sobre la manifestación por problemas de Becas en la UNA

El día 29 de agosto se realizó una manifestación con más de 200 estudiantes frente a la Rectoría de la Universidad Nacional, con cierre de la calle que está enfrente (arteria vehicular que comunica San José con Heredia), para exigir explicaciones y soluciones al problema de becas que presenta la institución, fruto de la mala planificación de las autoridades y del deseo de privatización de algunos sectores.

Como señalamos en la edición de *Prensa Socialista* nº 117, el movimiento estudiantil de la UNA presenta un proceso de reactivación política, sintomática de la desavenencia con las directrices de la administración universitaria. Ya se han presentado importantes peleas, como la reciente lucha por cupos de matemática en Economía. Visto de conjunto, es claro que se está conformando una camada de nuevos activistas, que contribuyen a la maduración política del movimiento estudiantil de esta universidad.

EL CONFLICTO DEL 29 DE AGOSTO

El problema que convocó a esta masa de estudiantes tiene que ver con medidas drásticas (algunas ejecutadas y otras en estudio) promovidas por la Rectora Sandra León. Estas van desde la eliminación sistemática de becas, disminución de los montos de las becas, reducción de las horas disponibles para trabajo estudiantil, aumento del costo de los créditos, aumento del tope de créditos a pagar por periodo (actualmente es de 12 créditos), cierre de programas artísticos y deportivos, expulsión de becados de residencias, hasta desatención de los programas de transporte (para giras especialmente), entre otras.

Todos estos hechos atentan contra el bienestar estudiantil y la "misión" histórica de la Universidad: llegar a los sectores excluidos como las zonas rurales o pobres. La misma rectora admitió que "la Universidad no puede sostenerse sin los recursos de los que pueden pagar". ¿Acaso la idea de la universidad pública, y en particular de la UNA, no es respaldar a los estudiantes procedentes de sectores de escasos recursos económicos y no abrir sus puertas de par en par a "los que pueden pagar"?

Esta convocatoria estudiantil manifestó aspectos positivos de relevancia. Se evita-



Alrededor de 300 estudiantes de la UNA protestaron frente a la rectoría de la universidad contra los recortes en el sistema de becas

ron los acuerdos prematuros y simplistas propuestos por la Rectoría, que pretendían una rápida desmovilización del estudiantado y daba tiempo a las autoridades para preparar un plan de mitigación de la manifestación. Además, se logró mantener la calle bloqueada por varias horas mientras se realizaba una asamblea para tomar decisiones desde la base. En este tiempo, se decidieron acciones a tomar como la petitoria a las asociaciones de estudiantes de cada escuela para convocar a sus miembros y referirse a esta problemática, apoyar a la Junta de Becas ya formada por algunos estudiantes y la convocatoria a una huelga universitaria para el 29 de setiembre. Este movimiento fue inmediatamente respaldado por SITUN y los estudiantes de la sede Liberia.

Durante esta manifestación, se amplió el ámbito del problema de un simple recorte de becas, a todo un sistema diseñado según los parámetros neoliberales que pretende la desmejora de la educación y que está enmarcada en la nefasta negociación del Fondo Especial de Educación Superior (FEES) y el préstamo del Banco Mundial.

El aporte de sectores fuera del estudiantil fue de suma importancia para la legitimación de las afirmaciones hechas. La intervención de un funcionario del departamento de Transportes de la universidad, sobre la problemática de presupuesto y como esta se ve reflejada en una cuenta de viáticos de tan solo €3,500. Este señor se atrevió a desafiar a la "Señora" Rectora y hasta tuvo que aguantar la calificación de mentiroso que le hizo la rectora. También, se tuvo el apoyo de varios profesores interinos que están sufriendo los ajustes del presupuesto que realiza la

administración.

ALGUNAS CONCLUSIONES POLÍTICAS GENERALES

A pesar de los hechos positivos descritos anteriormente, se dieron situaciones que reflejan la relativa inexperiencia de la actual generación que conforma el movimiento estudiantil de la UNA y que son los puntos flojos por corregir.

Hubo poca claridad por parte de sectores de la dirigencia estudiantil, para sintetizar políticamente las opiniones y las consignas del estudiantado, de forma que pueda crecer el movimiento.

La falta de organización y de una agenda que permitiera eliminar las intervenciones acaloradas del momento y que no tenían más objetivo que el ataque personal a la Rectora. La continua cesión del micrófono para relatar historias y formular preguntas (que no se daba el espacio para responder) alargó la discusión, sin generar ningún tipo de orientación política para el conjunto del movimiento.

No se planteó con claridad que el bloqueo no era un fin en sí mismo, pues el objetivo de la manifestación era desenmascarar a la administración. El movimiento debe tener el carácter político que le permita replegarse cuando sea conveniente, en este caso, luego de la negativa de la Rectora de firmar el pliego petitorio y una vez definidas las acciones a seguir. De lo contrario, el movimiento se expone a perder credibilidad al realizar acciones ultraizquierdistas —como sostener innecesariamente un bloqueo cuando ya no tenía sentido político— que generan un distanciamiento del resto del estudiantado e, incluso, generan una pérdida de apoyo.

A grandes rasgos, el movimiento fue provechoso y se pudo desenmascarar a la administración de la Universidad: la Rectora y el Vicerrector fueron enfáticos en la necesidad de tiempo y de que los estudiantes saliésemos de las calles, tratando de invisibilizarnos llevándonos dentro de la Universidad y con frases como "Esto no se hace Randall" (de la Rectora al presidente de la FEUNA, refiriéndose al movimiento). Pero doña Sandra no se iba a quedar como si nada ante la invasión de su "espacio sagrado", trató de autenticarse saludando a los personeros que entraban y salían del edificio incluso a los agentes de seguridad, se rodeó de sus compinches y trató de comprarnos con un discurso populista (equidad, que los ricos paguen) que no le sienta. El Vicerrector expuso una diatriba de lo maravillosa que es la gestión administrativa dando algunas estadísticas aisladas, pero al parecer no está enterado (o se hace el que no sabe) de lo que pasa a su alrededor. Él dijo que no se entregaban becas a quien no las necesitase, pero un funcionario de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil comentó, tan solo tres días antes, que el sistema de asignación y verificación de becas no funcionaba correctamente.

En fin, esa es la Rectora que no firmó el documento que se le propuso, que aseguraba la misión de la Universidad. Es la rectora que se asesora por José Joaquín Brunner. Es la rectora que dice que "lo más importante es que me crean".

Desde la Juventud Socialista-PST, instamos al movimiento estudiantil a que no abandone su lucha, y a los y las estudiantes a que se integren activamente y de forma política al movimiento. Además, exhortamos a los estudiantes de las demás universidades a que se solidaricen activamente con esta lucha.

JOHAN MADRIZ

ESTUDIANTE DE LA UNA



PRONUNCIAMIENTO DE LA JUVENTUD SOCIALISTA ANTE EL PROCESO ELECTORAL FEUCR 2011

¡Vamos por una FEUCR independiente de la administración, el gobierno y los partidos del sistema, que luche contra los recortes presupuestarios!

El 20 y 21 de octubre se realizarán las elecciones para el Directorio de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Costa Rica (FEUCR) y los dos puestos de representantes estudiantiles ante el Consejo Universitario.

Desde la Juventud Socialista, nuevamente participaremos en estas elecciones federativas, en esta ocasión como parte de una papeleta amplia conformada por activistas independientes y otros provenientes de diferentes corrientes estudiantiles que están teniendo una evolución hacia la izquierda.

UN REAGRUPAMIENTO POR LA IZQUIERDA PARA PELEAR LA FEDERACION

Esta nueva propuesta electoral se construyó a partir de un acuerdo político, sintetizado en un programa de independencia política de la administración universitaria, del Gobierno o de cualquier partido del sistema, con la perspectiva de disputar la conducción del Directorio Federativo a la actual dirección frenteamplista.

El eje de nuestra propuesta consiste en convertir a la FEUCR en un espacio de organización estudiantil desde las bases e impedir su instrumentalización para objetivos ajenos a los propios del movimiento estudiantil, aspecto que se torna determinante en la próxima coyuntura con la eminente implementación de recortes presupuestarios en las universidades estatales, entre estas la UCR.

En esta papeleta, participan activistas provenientes de asociaciones estudiantiles, de las corrientes ALERTA e INICIATIVA. También, cuenta con la participación de un grupo de compañeros que rompió por la izquierda con el partido JUNTOS -corriente electoral universitaria impulsada por la Juventud Liberacionista-, quienes demos-

trando una evolución política abiertamente progresiva, asumieron la defensa en elecciones de un programa que se coloca claramente del lado de las necesidades educativas de la comunidad estudiantil, en particular de quienes provienen de los sectores populares de nuestro país.

UNA CORTINA DE HUMO PARA DEFENDER UNA FEDERACION AL SERVICIO DE LAS AUTORIDADES Y LOS PARTIDOS DEL SISTEMA

Lo anterior ha dado paso para que, de manera deshonesta, sectores de la izquierda universitaria -concretamente la Juventud del Frente Amplio (JFA)- señalen que la Juventud Socialista realizó un "pacto electoralista con la derecha universitaria del PUSC" y, en algunos casos más delirantes, que este partido burgués va financiar nuestra campaña con ¡50 millones de colones!(1)

Además de la ridícula acusación, resulta incoherente que la JFA sostenga este tipo de "polémicas", pues su partido es uno de los principales impulsores de una "gran coalición electoral" para las elecciones nacionales del 2014, figurando entre estos el PUSC. Junto con esto, es la JFA la que efectivamente sostiene un acuerdo electoral con un partido burgués en PROGRE, concretamente con el PAC, mediante el cual lograron hacerse del triunfo en las elecciones federativas del 2010 y, más recientemente, a lo interno de PROGRE se repartieron la papeleta en un acuerdo entre "caudillos", el cual dejó por fuera a un sector vinculado a la FAJA - la "otra" juventud del FA- y coló en puestos claves a una serie de "arribistas de aparato", quienes durante todo el año fueron oposición del Directorio Federativo pero que, finalmente, sucumbieron ante la oferta de un puesto en la papeleta oficialista.

Esta campaña de ataques infundados tiene como único objetivo generar confusión

entre el activismo estudiantil y distraerlo de los aspectos realmente centrales en un proceso electoral, como el contenido político-programático que defenderán cada uno de los partidos en disputa. Sin lugar a dudas, esta forma de hacer política con base a chismes y calumnias resulta muy cómoda para PROGRE y será parte de su estrategia de campaña, con lo cual pretenden tender una cortina de humo para evadir discusiones de fondo sobre su deficiente gestión al frente de la FEUCR, así como de su contubernio político con sectores de la administración universitaria(2).

UN PROGRAMA AL SERVICIO DE LAS NECESIDADES Y LUCHAS ESTUDIANTILES Y POPULARES

Por oposición total a las políticas y prácticas al servicio del sistema que defiende cotidianamente la JFA, desde la Juventud Socialista, la propuesta programática que defenderemos durante las elecciones federativas -junto a los compañeros y compañeras con quienes hemos alcanzado este acuerdo político- es una encaminada a construir una FEUCR independiente y en oposición a cualquier tipo de recorte presupuestario, en defensa de los cupos estudiantiles, contra el hostigamiento sexual y la discriminación por orientación sexual, contra cualquier reforma fiscal regresiva, por la solidaridad con las luchas de los estudiantes y trabajadores en nuestro país y otros lugares del mundo, entre otros puntos.

Junto con esto, tenemos el orgullo de decir que la candidatura presidencial de esta papeleta será la de nuestra compañera Marisa Victoria, una de las principales figuras de la izquierda universitaria, actual representante estudiantil ante el Consejo Universitario y reconocida militante de la JS, quien cuenta con una larga trayectoria política como activista estudiantil, por la diversidad sexual,

la equidad de género y toda lucha que han dado los explotados y oprimidos en nuestro país en los últimos años.

Invitamos a todo el activismo estudiantil universitario, para que se incorpore a este proyecto electoral independiente de cualquier sector de la administración, el Gobierno o partidos del sistema, para hacer una campaña que dispute la Federación, revolucionándola de toda inercia conservadora y lógica de aparatos, para colocarla al servicio de los intereses genuinos del movimiento estudiantil y las luchas sociales que se avecinan, pues tenemos certeza de que nuestro país no escapará a las tendencias internacionales de crisis económica y agitación social, como ocurre actualmente en varios países de Europa, Medio Oriente y el mismo Chile en nuestra región.

25 DE SETIEMBRE DE 2011
JUVENTUD SOCIALISTA

1. Esto debido a que uno de los candidatos de la papeleta de INCLUSIÓN tiene un vínculo familiar con un ex diputado de este partido burgués, a partir de lo cual la JFA alega que la JS va con la derecha a elecciones, sin hacer mención alguna a los elementos medulares de nuestra propuesta programática. Este tipo de argumentaciones son muy propias de la izquierda de la UCR, como en su momento ocurrió con Silvia Herrero, ex presidenta de la FEUCR, acusada de actuar como "correa de transmisión" del Gobierno del PLN por ser hija del Ministro de Hacienda, Fernando Herrero.

2. El Movimiento al Socialismo también hace parte de esta campaña de calumnias contra la Juventud Socialista, algo realmente hipócrita, pues durante las últimas semanas esta agrupación sostuvo negociaciones con sectores del PAC para conformar una papeleta para las elecciones en la Asociación de Estudios Generales, política que fue confirmada por un militante del MAS en el local de nuestra organización el 22 de setiembre, cuando nos invitaba a negociar "puestos" para sumarnos a dicho proyecto. Expresamente, su único dilema "principista", en conformar una papeleta con un militante del PAC, consistía en si este tenía posibilidades de ser el candidato a presidente.

La organización estudiantil rinde frutos: Se vislumbran posibilidades serias de recuperar la carrera de psicología en la Sede de Limón



Por Marisa Victoria
Representante Estudiantil al
Consejo Universitario, UCR
Militante de la JS

Después de varios meses de organización y lucha, las y los estudiantes de la Sede de Limón han logrado que sus argumentos trasciendan, al dar a conocer por toda la Universidad la situación de su Sede y sus reivindicaciones entorno a la ampliación de la oferta académica que incluya el mantenimiento de la carrera de Psicología, a la cual pretendían cerrar.

Se ha logrado llegar a un punto

en el que tras muchos meses de presión, la Universidad tuvo que considerar seriamente los argumentos estudiantiles y parece que la carrera de Psicología en la Sede no se cerrará; aunque el acuerdo no está finiquitado, esta es la perspectiva. Aún en el tema laboral, en cuanto a condiciones para las y los docentes, muchos de ellos interinos, falta mucho camino por andar, pero las y los estudiantes no estamos tirando la toalla, so-

lidariamente seguiremos apoyando las reivindicaciones docentes en aras de lograr una Asamblea de Sede más amplia, democrática y representativa.

¿Cómo llegamos hasta aquí? ¿Hubo procesos de organización? Asambleas, debates, conversatorios, afiches, pasadas por aulas, movilizaciones, pronunciamientos, reuniones con autoridades universitarias, entre muchas otras, fueron las diferentes tácticas que implementaron las y los estudiantes de Limón. ¿Qué si fue fácil? Para nada, más fácil hubiera sido esperar a que las Repre-

sentantes en el Consejo o la Federación resuelva, pero felizmente en este caso, la organización independiente de las y los estudiantes pudo más, entendiendo que las reivindicaciones no se alcanzan por medio de correos y gestiones de otros. Solamente mediante la organización estudiantil crítica, independiente de la administración y de partidos que quieren instrumentalizar, que culmine en movilización estudiantil bien informada, solamente así se logra conseguir lo que las y los estudiantes necesitamos, la universidad que queremos.

DECLARACIÓN DE LA CORRIENTE INTERNACIONAL SOCIALISMO O BARBARIE

La caída de Gadafi

Un hecho progresivo, que es parte de las rebeliones populares del mundo árabe, pero que amenaza transformarse en su opuesto al quedar completamente distorsionado por la suba del gobierno pro-imperialista del CNT (Consejo Nacional de Transición)

Aunque todavía Gadafi no aparece y sus fuerzas mantienen el dominio en algunas ciudades y territorios de Libia, pareciera que la guerra civil en la que derivó la rebelión iniciada en febrero, está llegando a su fin con la irrupción de las fuerzas rebeldes en Trípoli.

Este hecho configura una situación extremadamente contradictoria. Por un lado, esto es un producto de la ola de rebeliones democráticas de los pueblos árabes contra las dictaduras. Pero, a la vez, es un logro de la intervención política y militar del imperialismo, cuyo principal éxito es imponer un gobierno de lacayos a sus órdenes: el CNT (Consejo Nacional de Transición).

Así el imperialismo ha logrado copar esa legítima rebelión democrática y “robar” a las masas el triunfo sobre un dictador que hasta hace pocos meses era uno de los socios más fieles del imperialismo, especialmente de Francia e Italia.

A esta contradicción se le agregan otros factores no menos candentes: que amplios sectores de la población están armados, que hay toda clase de facciones regionales, tribales e ideológicas, que el control del CNT (Consejo Nacional de Transición) por abajo aparece como más precario, y, finalmente, que los intereses de las masas populares, sus anhelos de democracia y justicia social, son objetiva y diametralmente opuestos al plan colonial-petrolero que el imperialismo exige a sus títeres del CNT que apliquen.

Son, precisamente, estas aspiraciones de las masas populares, que a estas horas están viviendo seguramente como un triunfo la caída del dictador, las que no dejarán de chocar casi inmediatamente contra este carácter reaccionario, pro-imperialista y antipopular del nuevo gobierno de la CNT.

Este cuadro de tensiones extremadamente contradictorias, nos hace concluir que la caída de Gadafi no es el principio del fin del proceso político-social que se inicia con el estallido de la rebelión de febrero. Por el contrario, lo más probable es que sea sólo el fin del principio. Es decir, ha finalizado el primer acto del drama libio, con el resultado de que el imperialismo ha logrado por arriba constituir un gobierno a su

servicio, mientras que por abajo la caldera social y política no se ha enfriado.

Ahora se levantará el telón sobre el segundo acto, donde se jugará no la caída o permanencia de Gadafi, sino quiénes impondrán sus intereses tan contradictorios: el imperialismo y sus socios libios, o las masas explotadas juveniles, populares y trabajadoras que desencadenaron la revuelta contra la dictadura.

UNA REBELIÓN POPULAR QUE SE TRANSFORMÓ EN GUERRA CIVIL

El punto de partida para evaluar el curso de Libia es ubicarlo como parte del colosal e histórico proceso de la llamada “Primavera Árabe”. Esta denominación periodística “descafeinada” trata de empujear el fenómeno potencialmente revolucionario más grandioso del mundo árabe desde la “descolonización”, luego de la Segunda Guerra Mundial: el de las protestas y revueltas masivas contra los gobiernos y regímenes dictatoriales.

Como siempre sucede, estos procesos históricos —que abarcan regiones con países de muy diferente formación económico-social— son extremadamente desiguales. En anteriores declaraciones, para el caso de Libia, ya hemos analizado sus disparidades, por ejemplo con Egipto.[1]

Sin embargo esas inmensas diferencias y desigualdades no ubican a esos países en otro planeta. Ellas se desarrollan dentro de un marco común regional, de rebeliones que ya han producido cambios políticos revolucionarios —como la caída de Mubarak en Egipto— aunque no lleguen a ser aún revoluciones sociales.

La revuelta de febrero en Libia es parte integral de ese proceso regional. Por eso es ridícula la pretensión de los amigos de “izquierda” de Gadafi, que explican ese inmenso estallido de las masas juveniles y populares como obra de “células dormidas de Al-Qaeda”.

La rebelión se inició en la misma Trípoli y se extendió aunque desigualmente a todo el país. Pero en la capital, donde estaba el corazón del aparato militar, burocrático y clientelista del régimen, la represión logró luego silenciar las pro-

testas. El país quedó dividido y se presentó una situación de guerra civil.

Al aparato militar profesional de Gadafi, a priori centralizado y provisto del más moderno armamento europeo, no le fue difícil comenzar a masacrar a las milicias civiles, con armamento precario, sin entrenamiento militar ni mando único.

Esto abrió la oportunidad al imperialismo para intervenir y, simultáneamente, reorientar el conjunto de su política frente a las rebeliones árabes, presentándose como defensor de los derechos humanos y la democracia.

LA INTERVENCIÓN IMPERIALISTA: DESPUÉS DE LOS FRACASOS DE EGIPTO Y TÚNEZ, EEUU Y LA UE DAN EN LIBIA UN GIRO POLÍTICO EXITOSO

Los gobiernos imperialistas de EEUU y la Unión Europea fueron los primeros sorprendidos de los estallidos de Túnez y Egipto. Los encontró muy descolocados, en “offside”, como se diría en el football. Durante los procesos de caída de Ben Alí y Mubarak, sus respectivos patrocinantes imperialistas, Sarkozy y Obama, sólo atinaron a tartamudear, cometiendo el error de defenderlos casi hasta el final.

Pero con Libia el imperialismo se reacomodó. Después de semanas de confusión y discusiones —donde incluso amigos de Gadafi, como el gobierno italiano, intentaron sostenerlo—, se decidió una política de intervención militar que

ha tenido el éxito que ya señalamos.

Por abajo, en Libia, el terror al avance de las tropas de Gadafi y las sanguinarias represalias, acalló las iniciales expresiones de oposición a la intervención imperialista.

Por arriba, las presiones del imperialismo conformaron un “gobierno” —el Consejo Nacional de Transición— constituido dos tipos de personajes: por un lado, los que hasta febrero eran altos funcionarios y jefes militares de Gadafi; por el otro, algunos exiliados que vivían desde hace años en EEUU a sueldo de la CIA. ¡Ni unos ni otros tuvieron algo que ver con el estallido de la rebelión!

Pero la intervención imperialista tiene objetivos más amplios que imponer el futuro de Libia. Gadafi les sirve de chivo emisario para “lavarse las manos” como los patrocinadores de dictaduras en el mundo árabe. Tratan de aparecer ante las masas como los defensores de la “democracia” y los “derechos humanos”.

Asimismo, EEUU y los imperialismos europeos intentan de establecer como principio que las potencias imperialistas tienen derecho a intervenir y quitar, poner o mantener al gobierno que deseen. ¡Esto se presenta como fórmula aplicable a todo el mundo árabe en rebelión! Las conferencias de las potencias imperialistas decidirán cuál gobierno es “legítimo” y cuál es “ilegítimo”.

En el caso de Libia, además, hacen operar a la Corte Internacional de La Haya, un circo judicial que jamás ha juzgado los crímenes de los gobiernos imperia-





listas ni de sus agentes. Sólo se ocupa de los criminales que han caído en desgracia, como antes Milosevic y ahora Gadafi.

Con ese fin, han desatado una cacería contra Gadafi, para entregarlo los jueces a su servicio de La Haya. Debemos también rechazar este aspecto de la operación colonial en Libia. ¡Sólo el pueblo de Libia, por medio de un tribunal democráticamente constituido, tienen derecho a juzgar a Gadafi!

EL IMPERIALISMO HA “SOSTENIDO” LA REBELIÓN EN LIBIA COMO LA SOGA SOSTIENE AL AHORCADO

La intervención militar no sólo ha sido el peso que inclinó la balanza hacia la derrota de Gadafi. Ahora también decide quiénes van a gobernar y qué medidas van a aplicar.

Sarkozy encabeza este operativo colonial. Citó en París a Mustafa Abdul Jalil (jefe del CNT y ex ministro de Justicia de Gadafi) y le informó cómo será su plan de gobierno. Sarkozy convocó para los próximos días a una reunión de los países que apoyaron al CNT y la intervención militar. Allí, van a “diseñar una hoja de ruta” para el Consejo Nacional de Transición en Bengazi “para impedir que el poder se desintegre por diferencias tribales, políticas y religiosas”.

¡Es imposible un gesto más descarado de colonialismo! El plan y la composición del nuevo gobierno sucesor de Gadafi serán decididos por una conferencia de los países imperialistas, encabezados por los que llevarán adelante la intervención militar! ¡Ahora el pueblo de Libia deberá pagar la cuenta!

Y esta cuenta es abultada, política y económicamente. Una corresponsal en París, la capital desde donde se manejó la intervención junto Londres y Washington, pinta así la situación:

“Voraces y aterradas ante la idea de dejar pasar la gallina de los huevos de oro, las grandes potencias comenzaron a abalanzarse sobre Libia para repartirse el botín de guerra que dejará la caída del régimen de Gadafi. Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, Alemania, España, Rusia y China iniciaron una guerra de posiciones para colocarse en las mejores condiciones posibles para ganar los contratos millonarios, la redistribución de las concesiones petroleras y la apertura de nuevos negocios.”[2]

COMENZÓ EL SEGUNDO ACTO

Probablemente, el éxito que tuvo la intervención imperialista al decidir el curso de la guerra y cooptar un “gobierno” de tráfugas como el Consejo Nacional de Transición, ha mareado a más de un gobernante y/o empresario. Pero otros, más lúcidos, ven que las perspectivas pueden ser menos risueñas.

Como señalamos al principio, eliminado Gadafi del centro de la escena, todo el cuadro se reconfigura. Con Gadafi no sólo desaparece un personaje. ¡Cambia el escenario en su conjunto!

Por supuesto, las “voraces grandes potencias” y sus corporaciones van a lanzarse sobre la “gallina de los huevos de oro”... Pero la juventud y el pueblo de Libia no tienen menos reclamos que ellos... Y se trata de intereses y necesidades, de aspiraciones democráticas y de justicia social, evidentemente contradictorias con las de estos piratas imperialistas.

¿LA “GALLINA DE LOS HUEVOS DE ORO” DE LIBIA SE VA A DEJAR DESPLUMAR TRANQUILAMENTE?

Las masas juveniles y populares tienen la desventaja del retraso en el desarrollo de expresiones políticas independientes. En esto han influido las características de la formación económico-social de

Libia (menos moderna que la de Egipto o Túnez) y, por sobre todo, que el régimen de Gadafi exterminó durante décadas cualquier elemento en ese sentido, especialmente si se oponía desde la izquierda.

Pero, el mismo tiempo, buena parte de esas masas juveniles y populares han salido armadas de esta guerra civil, armas que no se van a dejar quitar tan fácilmente. La “gallina de los huevos de oro” está armada... aunque desorganizada y políticamente confundida por la inesperada “ayuda” de las potencias imperialistas...

En este cuadro, el CNT está lejos de ser la cabeza de un aparato de estado que funcione de arriba hacia abajo y con relativo orden. Al mismo tiempo, parece haber sectores que no se disciplinan totalmente al CNT.

El mismo CNT ha venido reflejando peleas más o menos violentas de facciones e intereses. A fines del mes pasado, el general Abdel Fattah Younis, máximo comandante de las fuerzas rebeldes... y ex ministro del Interior de Gadafi, fue asesinado en una reunión de gabinete... Y se dice que hasta ahora, para evitar la repetición de “incidentes” como esos, el gabinete no ha vuelto reunirse.

¿Qué va a pasar ahora, que el gran factor de cohesión —el enfrentamiento a Gadafi— va a desaparecer? ¿Cómo el CNT va a aplicar la “hoja de ruta” que le dicten desde París, Londres o Washington?

Por eso, en el mismo momento en que cae Gadafi, los funcionarios y medios del imperialismo están manifestando una creciente preocupación: que a Gadafi lo suceda el “caos”. Es una manera decir que Libia se vuelva “ingobernable”. Es decir, que el CNT trate de aplicar la “hoja de ruta”, pero de allí para abajo sea desacatada y resistida.

Por eso, los gobiernos imperialistas coinciden en no disolver la policía e incluso las fuerzas armadas de Gadafi, para que impongan el orden después de la guerra. Además, en Qatar, emirato del Golfo Pérsico afín a EEUU, se está organizando y entrenando un “ejército libio”, que ahora será trasladado para operar al servicio del nuevo régimen. Demás está decir que ambas medidas apuntan potencialmente contra la “indisciplinadas” milicias que vinieron combatiendo a Gadafi. Un choque de no pequeñas proporciones quizás se de en este terreno, en el cual los socialistas revolucionarios estaremos con el bando del rechazo al desarme del pueblo pobre.

En esa perspectiva, David Cameron, primer ministro inglés, ha lanzado la propuesta de enviar “fuerzas de paz”: es

decir, pasar de las acciones aéreas a la ocupación militar directa, bajo la cobertura de la ONU.[3]

CUATRO CONCLUSIONES POLÍTICAS DE LA NUEVA ETAPA

Más allá de los múltiples problemas que se abren, creemos que la nueva etapa plantea cuatro conclusiones y tareas políticas fundamentales:

- **La lucha contra colonización del país:** ¡Fuera las “hojas de ruta” de las grandes potencias, que vienen a disponer un nuevo reparto del petróleo y las riquezas de Libia! ¡No al remate y saqueo del país! ¡Retiro inmediato del imperialismo! ¡Rechazo y combate a cualquier “fuerza de paz” que pretenda ocupar Libia!

- **La lucha contra el CNT:** ¡El Consejo Nacional de Transición es un títere del imperialismo y es hoy el enemigo principal de la juventud y el pueblo de Libia! ¡No al desarme de los sectores juveniles y populares!

- **Por una salida verdaderamente democrática e independiente:** ¡Por una alternativa política independiente de todos los gobiernos imperialistas y sus agentes de la burguesía libia! ¡Nada de elecciones fraudulentas organizadas desde el CNT! ¡Por una Constituyente revolucionaria que decida democráticamente los destinos del pueblo de Libia! ¡Son los explotados y oprimidos libios, en unidad con las masas árabes en rebelión, los que deben gobernar!

- **Por la movilización internacionalista contra la intervención imperialista:** La caída de Gadafi ha hecho caer también todos los pretextos utilizados para la intervención de la OTAN. ¡Que la juventud y los trabajadores, en primer lugar de Francia, Gran Bretaña, Italia, EEUU y demás países de la OTAN, nos movilicemos para exigir el cese total de la intervención. ¡Fuera de Libia todos los “asesores”, “instructores” y personal militar de la OTAN y de todas las potencias imperialistas!

NOTAS

1. Ver declaraciones de Socialismo o Barbarie: 1) ¡Apoyamos la legítima rebelión popular contra la sanguinaria dictadura de Gadafi! – ¡Ni Gadafi ni intervención imperialista! – ¡Por una salida libre e independiente de los trabajadores y el pueblo libio!, 25/02/11 y 2) ¡No a la intervención militar del imperialismo! – ¡Fuera Gadafi! – ¡Por la autodeterminación del pueblo libio, sin intervención de la OTAN ni tutela de la ONU!, 07/03/11
2. “En Occidente empieza la guerra por los negocios”, por Luisa Corradini, corresponsal en París, La Nación, 25/08/11.
3. “Con el cambio, ganadores y no tanto”, por María Bonelli, Agencia ANSA, 25/08/11

Los tanques estalinistas aplastan la Primavera de Praga

La oleada revolucionaria que se desarrolló a partir de mediados de la década del '60 tiene como referencia fundamental el Mayo francés de 1968. Junto a él, se desarrollaron en distintas regiones del mundo procesos de movilizaciones y luchas revolucionarias que dieron lugar al surgimiento de una generación de vanguardia obrera y estudiantil. Los vientos de cambio que soplaron en el occidente capitalista también lo hicieron en el llamado bloque socialista del Este europeo. Movimientos disidentes y manifestaciones opositoras tomaron fuerza en esa región y alcanzaron su pico máximo en Checoslovaquia en la llamada Primavera de Praga de 1968 poco después del Mayo francés.

En 1948, a tres años de finalizada la Segunda Guerra Mundial y como parte de los acuerdos entre el imperialismo y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, Checoslovaquia pasa a ser parte de los países del Este europeo que van a conformar el entonces denominado "bloque soviético". Este bloque estaba integrado por Polonia, Hungría, Checoslovaquia, Rumania, Bulgaria, Albania, Yugoslavia y Alemania Oriental y la Unión Soviética. Esta última, conducida por la burocracia estalinista, se va a convertir en el eje tutelar del bloque. De esta manera José Stalin va a imponer gobiernos y estados al servicio de los intereses de la burocracia del Kremlin.

En Checoslovaquia los comunistas toman el poder político totalmente luego de dos años de haber sido parte de un gobierno de coalición. Antonín Novotný, nacido en la localidad checa de Letná y dirigente del Partido Comunista, va a tomar las riendas del partido y del gobierno, consolidando un régimen totalitario y un país satélite de la Rusia estalinista.

Checoslovaquia, era por entonces, el país de mayor desarrollo en la esfera soviética en el terreno económico y cultural. La subordinación política a la URSS va a ser también económica y cultural. En menoscabo de las culturas checa y eslovaca, la burocracia gobernante imponía el llamado "realismo socialista" a la usanza estalinista. En 1965, para contrarrestar el descontento en este terreno, Novotný va a destinar recursos tendientes a reflotar danzas y cantos folklóricos eslovacos. Pero esta medida, implementada burocráticamente, originó mayores fricciones entre checos y eslovacos.

De esta manera, no es casual que el germen del descontento popular que va a ir emergiendo en la sociedad checa va a ser en la esfera de la intelectualidad. "En el IV Congreso de Escritores de Checoslovaquia, celebrado en 1967, diversas personalidades de la intelectualidad checoslovaca protestaron contra las prácticas dictatoriales de Novotný." (1) Entonces el gobierno reprimió a los disidentes,

entre los que se destacaba el joven dramaturgo Vaclav Havel.



RUMBO A LA PRIMAVERA DE PRAGA

En 1953 muere José Stalin y tres años después, en el XXº Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética, Nikita Jrushov, secretario general, va a desarrollar un lapidario informe sobre el propio Stalin, abriendo lo que se llamó el "período de la desestalinización". No obstante, el Estado ruso no va a cambiar sustancialmente su carácter burocrático. Leonid Breznev, sucesor de Jrushov, volverá a ajustar el régimen totalitario, manteniendo un férreo control sobre sus países satélites.

En Checoslovaquia el descontento va a ir en aumento, lo que hace que en el seno de la dirección del Partido Comunista surja un sector que plantee la necesidad de llevar adelante reformas políticas y económicas. Este sector, encabezado por Alexander Dubcek, finalmente va a tomar la dirección del partido y Dubcek se convertirá en su secretario general el 5 de enero de 1968. (2) El nuevo gobierno va a tomar medidas tendientes a liberar sectores de la economía, reconocer la nacionalidad eslovaca y en marzo de ese año va a levantar la censura de prensa. También se impulsaron granjas agrícolas independientes, mayor comercio con Occidente y libertad para viajar.

El proyecto de reformas económicas estuvo a cargo de Ota Sik y las reformas políticas fueron elaboradas por Zdenek Mlynar. En el mes de abril el Comité Central establece el Programa de Acción que define el proyecto como "socialismo con rostro humano". Estas medidas fueron recibidas con beneplácito por las masas checas pero causaron escozor y preocupación en la burocracia de Breznev y de los demás estados del Este que ya conocían sobre levantamientos y estallidos revolucionarios.

En 1953, en Alemania Oriental, los obreros

metalúrgicos salieron a luchar contra el aumento de la productividad y los bajos salarios. La rebelión se extendió y el Ejército Rojo



ruso aplastó el levantamiento. En Polonia, tres años después, también los metalúrgicos de Poznań se levantaron contra la opresión estalinista y formaron consejos obreros de administración en varias fábricas. Luego de ser reprimidos, su lucha fue desviada con promesas de reformas desde el gobierno. Y en Hungría ese mismo año, en octubre estalló una revolución obrera que fue aplastada un mes después por los tanques rusos.

En Checoslovaquia, las medidas de Dubcek de 1968, lejos de contener el descontento, provocaron mayor agitación y movilización en la sociedad. Los estudiantes comenzaron a movilizarse y empezaron a surgir agrupaciones sociales y políticas que buscaban romper la mordaza que durante tantos años había impuesto la burocracia gobernante. De esta manera la válvula de presión abierta preventivamente por la burocracia lanzó un torrente obrero y popular que ponía en peligro el régimen y los privilegios de gobernantes y funcionarios checos y comenzaba a ser incontrolable. Por otro lado, Alexander Dubcek trató, en todo momento, de dejar claro que era fiel al Pacto de Varsovia (3). De todas maneras los soviéticos reaccionaron contra las reformas checas. Ya en 1965 la casta gobernante rusa había llamado la atención a los checos sobre la posibilidad de implementar reformas y en febrero de 1968, Breznev viajó a Praga y fustigó la política de Dubcek. En el mes de mayo, se elaboró un primer plan para la invasión de Checoslovaquia. Las fuerzas del Pacto de Varsovia iniciaron maniobras militares en la frontera mientras los rusos seguían presionando por una rectificación del rumbo de las reformas. Pero Dubcek y su gobierno ya no podían contener el proceso que se expresaba en las calles y en todos los sectores de la vida checa.

"El 20 de agosto se produjo la invasión llevada a cabo con 29 divisiones, 7.700 tanques y 1.000 aviones. En total se trataba de una fuerza militar que duplicaba a la que invadió

Hungría en 1956; en esta ocasión no se trataba sólo de fuerzas soviéticas sino también de todos sus aliados en la región. Se produjeron entre ochenta y doscientos muertos en combates ocasionales aunque los checos decidieron no combatir." (4) Los rusos trasladaron a Dubcek y su Presidium a Moscú. Y luego dejaron que vuelvan a Praga para que Dubcek llamara públicamente a que la situación se normalizara, desmovilizando a trabajadores y estudiantes, para que las tropas invasoras se retiraran. Las tropas mantuvieron la ocupación y poco a poco los "reformistas", como los dirigentes Husak, Svoboda, Cernik y otros, se fueron adaptando a las circunstancias.

"En enero de 1969 el estudiante Jan Palach se pegó fuego en protesta por la continuación de la ocupación. Era un signo evidente de que los jóvenes ya ni siquiera estaban con la reforma sino mucho más allá." (5) Al cumplirse un año de la invasión hubo fuertes protestas donde fueron detenidas 2500 personas y cinco perdieron la vida. Ese año Husak reemplazará a Dubcek al frente del partido y el gobierno, terminando así de normalizar la situación.

La Primavera de Praga fue una reacción de la burocracia checoslovaca para contener la efervescencia política y social de sectores de masas que reflejaban desde otro punto de vista el ascenso de las luchas en Europa y otras zonas del mundo. La propuesta de establecer un "socialismo con rostro humano" no fue más que una máscara política para que los aires de rebeldía y revolución que estallaban en el Occidente capitalista no se extendiera a los países de la esfera estalinista poniendo en peligro el poder del Partido Comunista. Pero el socialismo no sólo necesita un rostro humano para construirse, necesita brazos, piernas, cuerpo y una conciencia obrera y revolucionaria que termine con patrones y burócratas, sean de donde sean. En este sentido las masas checoslovacas estuvieron animadas por el heroísmo y la voluntad necesarios para enfrentar cambios decisivos y dejaron sentado, pese a los tanques del Ejército Rojo, una enseñanza fundamental para relanzar la pelea por el socialismo.

OSCAR ALBA

SOCIALISMO O BARBARIE, PERIÓDICO,
28/08/08

NOTAS

1. Revista Digital Consenso Nº 6/2007.
2. Alexander Dubcek era eslovaco y había ingresado al PC en 1938, luchó en la clandestinidad contra la ocupación nazi y fue nombrado miembro del Comité Central en 1962.
3. El Pacto de Varsovia fue firmado el 14 de mayo de 1955 en respuesta al rearme alemán y la integración de Alemania Occidental a la OTAN. Reunió bajo el comando del Ejército Rojo ruso a las fuerzas armadas de Albania, Bulgaria, Checoslovaquia, Alemania Oriental, Polonia, Hungría y Rumania. Por tanto, más que un pacto militar, fue un acuerdo para establecer la hegemonía de la burocracia rusa sobre los demás países del Este europeo.
4. Arhistoria—Protagonistas de la historia—Fichas de La Primavera de Praga.
5. Idem.