

# PRENSA SOCIALISTA



₡200

PARTIDO SOCIALISTA DE LAS Y LOS TRABAJADORES

Nº 121

₡500 PRECIO SOLIDARIO

CORRIENTE SOCIALISMO O BARBARIE

MAR.-ABRIL 2012

EL GOBIERNO AVANZA EN SU AGENDA DE AJUSTE FISCAL CON AYUDA DEL PAC



**Mientras las dirigencias  
sindicales negociaban  
aumento salarial**

## **EL PLN Y EL PAC APROBARON EL PLAN FISCAL EN PRIMER DEBATE**

A PROPÓSITO DE LA HUELGA DEL 15 DE FEBRERO

**Balances y perspectivas política del  
movimiento sindical en Costa Rica**



(PAGS. CENTRALES)

UN DEBATE ESTRATÉGICO CON EL FRENTE AMPLIO

**¿SOCIALISMO A LA TICA O  
SOCIALISMO REVOLUCIONARIO?**



PAG. 12

# ¡Hace falta ya una huelga general contra el Plan Fiscal!

En las últimas semanas, el gobierno de Laura Chinchilla y los partidos que componen la "Alianza por Costa Rica", acordaron agilizar la discusión de las mociones de revisión al Plan Fiscal para que fuese votado en primer debate. Fruto de esto el gobierno alcanzó un importante triunfo político: **logró la aprobación de su propuesta fiscal el 14 de marzo, allanando el camino para que en las semanas o meses venideros se finiquite su aprobación en segundo debate.**

Es necesario recordar que esta versión "mejorada" del Plan Fiscal, surgió de la negociación de septiembre anterior entre el gobierno y Ottón Solís —a nombre del PAC—, donde a pesar de algunos retoques de segundo orden, en esencia se garantizó el carácter regresivo de la reforma tributaria con la preservación del impuesto al valor agregado (IVA), con lo que será la clase trabajadora, los asalariados y sectores populares quienes se vean más afectados por los nuevos impuestos indirectos.

## ¡NINGUNA CONFIANZA EN LA SALA CONSTITUCIONAL Y LA ALIANZA POR COSTA RICA!

A pesar de que la Sala Constitucional acogió una consulta realizada por el diputado Luis Fishman sobre la reforma tributaria—frenando con estocoyunturalmente su votación en segundo debate—no hay que depositar ninguna confianza en esta instancia—que hace parte integral del estado burgués costarricense— para detener el Plan Fiscal. Es necesario recordar el proceder de este organismo durante la lucha contra el TLC, cuando indicó que no violentaba la constitución del país y dio vía libre a la reelección de Oscar Arias, ficha clave para garantizar la implementación del tratado comercial.

Por eso el movimiento sindical, estudiantil y popular tiene que demarcarse claramente de los sectores "opositores" a la reforma tributaria que se articulan en la Alianza por Costa Rica que, *grosso modo*, apuestan por traerse abajo la reforma tributaria en la Sala Constitucional. Quien mejor expresa esta postura es el mismo Fishman que recientemente aseguró que

*"existen más de 48 razones por las que el proyecto caerá en la Sala". Y considera que ni siquiera vale la pena hacer presión sino, simple y llanamente, esperar la resolución del organismo constitucional(1)".*

Junto con esto, es necesario que el Frente Amplio aclare cuál es su política ante el plan Fiscal, ¿derrotarlo por completo o negociar reformas parciales? Lo anterior, pues en declaraciones al diario *La Nación*, José María Villalta -diputado del Frente Amplio- calificaba el acuerdo entre las jefaturas de fracción para agilizar la votación del Plan Fiscal en los siguientes términos: *"Si creo que es bueno que salgamos de este impasse; creo que debería resolverse más con una negociación que permita mejorar el proyecto (de reforma fiscal), pero bueno, quienes tienen que retirar mociones son otros (Libertario) (2)"*

## EL MOVIMIENTO SINDICAL NO ASUME LA LUCHA CONTRA EL PLAN FISCAL

En cuanto a las principales organizaciones sindicales nacionales —APSE, ANDE, SEC, ANEP—, a pesar de la impresionante movilización realizada el 15 de febrero contra el mísero aumento salarial, durante las últimas semanas denotan un letargo con respecto al Plan Fiscal, pues priorizan las negociaciones salariales con el gobierno antes que apostar a la realización de una huelga nacional contra la reforma tributaria, los recortes presupuestarios, la defensa de la CCSS, etc.

Incluso la dirigencia de la APSE, que se presenta como el ala "clasista" y de "izquierda" del movimiento sindical, en la asamblea de presidentes de base realizada el 16 de febrero anterior, hizo gala de una estrechez gremialista, limitándose a sugerir la realización de una huelga cuando el gobierno presente a la Asamblea Legislativa la "Ley de Empleo Público". Esta posición en apariencia muy combativa, en realidad es una renuncia táctica a pelear realmente contra la aprobación del Plan Fiscal, pues si el gobierno no presenta la LEP hasta que se apruebe el Plan Fiscal, ¿qué medidas de presión piensa realizar la APSE para derrotar el Plan Fiscal y evitar que la crisis fiscal la pague la clase trabajadora? Si nos apegamos a las orientaciones planteadas por la dirigencia de la APSE, la respuesta sería ninguna (para mayor información del tema, ver nota en esta misma edición).

En cuanto al movimiento estudiantil, la FEUCR y la FEUNA están convocando a un Encuentro Estudiantil para el 13 de abril con eje en renegociar el V Convenio FEES —lo cual nos parece correcto—, pero con el gran inconveniente de que no plantean nada para vincular ya mismo al sector es-



tudiantil en la lucha contra el Plan Fiscal. Incluso las dirigencias estudiantiles de estas federaciones, denotan un fuerte gremialismo —al igual que las dirigencias sindicales—, pues dentro de los cuatro ejes con que están impulsando la convocatoria a esta actividad, el gran ausente es la lucha contra el Plan Fiscal y los recortes presupuestarios del gobierno en la CCSS y otros sectores.

Pareciera entonces, que el conjunto de las principales dirigencias sindicales, estudiantiles y populares, no traspasan el discurso de "organizar" y "preparar" la lucha contra el Plan Fiscal (3), mientras todas sus fuerzas se concentran en pelear por reivindicaciones meramente gremiales o sectoriales. Mientras tanto, el gobierno y el PAC están garantizando la aprobación de las medidas de ajuste fiscal, que implican la asfixia financiera de la CCSS, los recortes en el sector educativo, y la posible implementación del Plan Fiscal.

## ¡PARA QUE LA CRISIS LA PAGUEN LOS RICOS ES INDISPENSABLE DERROTAR AL PLAN FISCAL!

Desde el **Partido Socialista de las y los Trabajadores** y la **Juventud Socialista**, hacemos un llamado para que las bases de las principales organizaciones sindicales, estudiantiles y demás organizaciones sociales, exijan a sus dirigencias adoptar una política orientada a la derrota del Plan Fiscal y los recortes presupuestarios del gobierno, misma que sólo puede materializarse con la realización de una Huelga General Nacional.

Desde nuestra parte, en los sectores donde tenemos presencia trabajamos por impulsar espacios de unidad y coordinación, con el objetivo de desarrollar movilizaciones en resistencia a la implementación del Plan Fiscal. Este es el caso del movimiento estudiantil universitario, donde hacemos parte de la Coordinadora Estudiantil en Defensa de la Educación Pública, la cual consideramos

puede convertirse en un espacio articulador del movimiento estudiantil en lucha contra el plan fiscal.

El gobierno y el PAC dejaron claro que su política ante el déficit fiscal es implementar más impuestos indirectos sobre la clase trabajadora y los sectores populares. Los otros partidos agrupados en la Alianza por Costa Rica (FA, ML, PASE, PUSC), aunque votaron negativamente, hicieron parte de la negociación que facilitó su aprobación en primer debate. Por todo esto, solamente con la lucha en las calles es como se podrá derrotar esta anti-popular reforma tributaria.

## ¡ABAJO EL PLAN FISCAL DE CHINCHILLA Y EL PAC!

**¡LUCHEMOS POR IMPUESTOS DIRECTOS AL GRAN CAPITAL NACIONAL Y TRANSNACIONAL!**  
**¡NINGUNA CONFIANZA EN LOS PARTIDOS QUE CONFORMAN LA ALIANZA POR COSTA RICA!**  
**¡QUE LA CRISIS CAPITALISTA LA PAGUEN LOS RICOS, NO LA CLASE TRABAJADORA!**

## NOTAS

1. "Diputados opositores a Plan Fiscal confían caiga en Sala IV". [www.elpais.cr](http://www.elpais.cr). Miren Martínez Ruíz. 2012-03-15

2. "Partidos acuerdan dar último impulso a trámite de plan fiscal". *La Nación*, 9 de marzo, pág. 4 A. Recientemente en algunas redes sociales, el diputado Villalta señaló que no estuvo en la reunión de jefes de fracción y que no había que confiar en los medios de comunicación comerciales como *La Nación*. Agradeciendo el consejo, tenemos dos interrogantes centrales: 1. ¿Por qué el diputado Villalta no desacreditó las afirmaciones de ese diario desde el primer momento de su publicación (9 de marzo), y exigió un derecho de respuesta o aclaración?, 2. Que en lo absoluto se comprende porque su declaración giró en torno a negociar el actual plan fiscal.

3. Con la excepción de la CGT, que convocó a dos mítines frente a la Asamblea Legislativa y la Sala Constitucional luego de aprobarse el Plan Fiscal en primer debate. Lastimosamente esta central tiene poco alcance o peso en lo que respecta al movimiento sindical nacional.

## PRENSA SOCIALISTA

### Director:

Santiago M.

### Equipo de redacción:

Víctor Artavia, José Tamariz, Lucía Arroyo y Marco Aragonés.

### Páginas Web:

[www.prensasocialista.com](http://www.prensasocialista.com)

[www.socialismo-o-barbarie.org](http://www.socialismo-o-barbarie.org)

### Teléfono:

8830-7069

### Correo electrónico:

[correos@pstcr.com](mailto:correos@pstcr.com)

Los artículos firmados representan la opinión de sus autores y no necesariamente la opinión editorial.



A RAÍZ DE LA TOMA DEL COLEGIO EL PASADO 13 DE FEBRERO

# Gran éxito de la comunidad Térraba: el sur camina por su autonomía

El pasado 20 de febrero en el sur del país, concretamente en el territorio de la comunidad Térraba y a raíz de la toma del Liceo de Térraba que mantenía la comunidad indígena, se da un lamentable enfrentamiento entre la población que deja aproximadamente 17 heridos y heridas.

La **Juventud Socialista** acompañó este proceso, al lado de un grupo de activistas independientes de la UCR y la UNA, y de la experiencia se extraen las siguientes entrevistas en medio de las negociaciones con el MEP. La toma resulta un muy valioso triunfo, no sólo de la comunidad de Térraba, sino del resto de grupos indígenas del país y de Latinoamérica que mantienen una lucha constante en contra del estado burgués, que perpetúa un ataque sistemático a sus costumbres y cultura, la cual va en contra de la acumulación de capital en unas pocas manos para promover un desarrollo que va en detrimento de todas las relaciones sociales y de las condiciones de nuestro planeta.

Hablamos con Éldes Rivera, una de las líderes del movimiento y de la comunidad Térraba.

**P.S: ¿En concreto, cuáles son los motivos de esta lucha, por qué se realiza la toma?**

**E.R:** "Por el derecho laboral de las trabajadoras y trabajadores a la educación indígena de Térraba. Hace 20 años se abrió este colegio y únicamente se nombran personas no indígenas, consideramos que el gobierno es racista por esta razón. Las muchachas que salen, cuando terminan su educación, nos dicen que no pueden solicitar una plaza, no encuentran trabajo porque no están calificadas, pero cuando le preguntamos a los no indígenas, que tienen las mismas condiciones, resulta que a ellos si los contratan en este colegio y en otras instituciones como docentes. A partir de esto es que decidimos tomar decisiones y acciones fuertes, serias, concretas; como lo es la toma de este liceo.

El otro punto relevante dentro de nuestra propuesta es el planteamiento de una reconstrucción de este liceo. Necesitamos infraestructura; además al respecto de la problemática laboral, exigimos que los jóvenes de Térraba sean contratados. Tenemos jóvenes capacitados, por ejemplo el joven Marco Antonio Fernandez que es a quien estamos proponiendo como director del colegio, el tiene todos los títulos necesarios para ejercer ese puesto. El Estado ha contratado a profesionales no indígenas para trabajar en este territorio, incluso la ONU dicta que en los territorios indígenas el Estado está obligado a contratar docentes indígenas."

**P.S: ¿Desde hace cuánto tiempo se ha venido dando esta problemática? ¿Alguna vez se ha respetado el convenio?**

**E.R:** "Nunca se ha respetado. Le hemos planteado al gobierno esta problemática también desde otros espacios, por ejemplo el tema de la educación en general y el tema laboral dentro de la educación de Térraba; esto sería a grandes rasgos, ajustar la metodología que se aplica en este colegio a nuestra cultura y costumbres, pero el MEP no ha querido preocuparse por el tema. No es la primera vez que hacemos algo al respecto, hace tres años hicimos un manifiesto y se había llegado a un acuerdo, pero ninguno de los puntos fue respetado. Pedimos que se remuevan a estas personas no por ser blancas o no indígenas, eso no nos importa. Incluso al MEP le hemos dicho que puede colocar a personas no indígenas mientras respeten nuestra cultura y costumbres y estén por defender el modelo de educación que queremos para Térraba. El problema es que el ministerio pone a quien quiere, sin tomarnos en cuenta. Pasa que los que no son indígenas y que están en contra de nuestra cultura si pueden venir a profesionalizarse acá a Térraba, pero nuestros jóvenes ni siquiera encuentran trabajo, ese es el reclamo concreto que le estamos haciendo al estado y al gobierno."

**P.S: ¿A usted de qué manera le parece que esta lucha en concreto, por la educación de Térraba, se relaciona con la problemática más estructural, con la violación a la autonomía indígena, por ejemplo con el PH Diquís?**

**E.R:** "Por supuesto que la cosmovisión indígena es un todo, nada es un hecho aislado. Cuando decidi-

mos hacer la toma del liceo, lo hacemos para mostrarle al estado que este liceo no puede seguir en estas condiciones, que desde nuestro territorio vamos a ejercer nuestra autonomía. Por eso aquí y en cualquier otro lugar el territorio indígena es de cada pueblo, así es como nos vinculamos con el tema más estructural."

**P.S: ¿Cuáles han sido los actores en esta lucha, quienes se han mantenido acá en la toma apoyando el proceso?**

**E.R:** "Lo que el Estado no entiende es que somos una familia. Esto es una comunidad entera, aquí quien está es la gran familia indígena de Térraba, todos los hombres, mujeres, ancianos y niños."

**P.S: Tomando en cuenta el atropello que históricamente ha violentado a las comunidades indígenas, y viéndolo como parte de un modelo de desarrollo particular impulsado por el Estado y el gobierno. ¿Cuál es la perspectiva de la comunidad Térraba al respecto de esta situación? ¿Cómo se plantean la toma acciones?**

**E.R:** "Sabemos que el desarrollo para el Estado es dinero, el desarrollo para los pueblos indígenas no es el dinero es el buen vivir de su pueblo y este se encuentra basado en la tierra y en lo que producimos de ella, con el agua y el aire, teniendo esos elementos no necesitamos nada más, por eso precisamente es nuestro territorio. La tierra es de quien la ha cuidado, el que no, no merece sacar provecho de ella y nosotros y nosotras lo hemos hecho desde hace siglos."

**P.S: Para terminar; ¿De qué manera le parece a usted que las poblaciones no indígenas, que se encuentran al tanto y están conscientes de esta problemática, podemos apoyar esta lucha y las que vengan también más adelante?**

**E.R:** "El hecho no es que no pueda venir una persona no indígena a trabajar acá, a acompañarnos y ser parte de estos procesos, pero tienen que ser personas que respeten nuestra cultura y quieran convivir con nuestras costumbres. Incluso en esta oportunidad ha sido algo muy valioso que nos hayan acompañado. El día de ayer que nos atacaron, no teníamos miedo, no nos sentíamos solos y solas, pero ahora somos más y eso nos da un poco más de tranquilidad y apoyo. Eran 200 campesinos armados que nos querían atacar, eso te da un poco de miedo pero no te hace retroceder. La gente de Térraba fue muy fuerte; Térraba tiene mucho coraje y vamos a seguir defendiendo lo que nos corresponde.



**Éldes Rivera, líder térraba, participó en la lucha y nos brindó una entrevista para PS.**

Por último si quiero recalcar lo que les dije anteriormente: Para las comunidades indígenas no es necesario el acumular dinero, es importante y ayuda por ejemplo a tener mejor educación, pero para el desarrollo de Térraba solo necesitamos el bosque, la tierra y el agua."

Es importante señalar que la organización lograda por la comunidad indígena fue la que permitió la victoria de esta lucha, y es esa misma organización la que puede seguir dando victorias para todo el movimiento social y popular que lucha contra los constantes ataques del Estado burgués hacia la mayoría de sectores.

El gran agradecimiento que nos mostraron en innumerables ocasiones las y los indígenas para con las y los estudiantes que llegamos a acompañar la lucha, nos deja claro que el pequeño apoyo que pudimos darles de nuestra parte tuvo peso para seguir en la lucha. Nuestra tarea de acompañar, escuchar sus experiencias, conocer un poco su cosmovisión de mundo y de comprender los pormenores de la lucha, se cumplieron.

Sin embargo, después de terminada de manera triunfal esta etapa, queda claro que la lucha por la autonomía de los pueblos indígenas continúa, la lucha contra el PH Diquís es parte de ella. Debe haber acompañamiento de todos los grupos indígenas y sectores sociales de América Latina en las luchas que se vienen dando en contra de la instalación de hidroeléctricas y minerías en territorios indígenas de Panamá, Ecuador, Bolivia, para enfrentar a todas esas empresas y gobiernos que quieren debilitar la autonomía de los territorios indígenas.

**¡DEFENDAMOS LA AUTONOMÍA DE TODOS LOS PUEBLOS INDÍGENAS, EN CONTRA DE LA EXPLOTACIÓN DE LOS RECURSOS INDISCRIMINADAMENTE PARA SATISFACER LAS NECESIDADES E INTERESES DEL GRAN CAPITAL!**

**¡POR LA ORGANIZACIÓN INDEPENDIENTE DE LAS COMUNIDADES INDÍGENAS, POR EL DERECHO A LA TIERRA, LA EDUCACIÓN Y LA DEFENSA DE LA IDENTIDAD!**

**DEBY CALDERÓN  
PAOLA ZELEDÓN**





# Las tareas de ACOPROFILO: la organización como reto filosófico



La Asociación Costarricense de Profesores de Filosofía (ACOPROFILO) tiene como tarea central la organización de las y los profesionales de filosofía para luchar por sus derechos laborales, para que la filosofía no desaparezca de la enseñanza secundaria, y para que los y las filósofas puedan incidir de conjunto culturalmente.

Como se ve, la organización y construcción del gremio filosófico se desgaja en varios objetivos, pero todos ellos tienen un vínculo estrecho y no se pueden considerar de forma aislada. En relación con el primero, la defensa de los derechos laborales de las y los profesionales de la filosofía, es necesario decir que hay un conflicto directo con el gobierno y la iglesia, pues el MEP asigna a los puestos de docencia de filosofía a personas que no se formaron para ello. Es común ver que las clases de filosofía en los colegios son impartidas por docentes de español, psicología y, sobre todo, religión, lo que deja sin trabajo a las personas que tienen una formación profesional para impartir filosofía. Desde luego la responsabilidad no es de las y los docentes de otras áreas, quienes también necesitan trabajo, sino del gobierno (y del funcionamiento del Estado burgués, incapaz de garantizar empleos adecuados) que no crea puestos para todas las profesiones y que tiene un plan para ir poco a poco desmantelando la filosofía de la educación secundaria (lo que nos lleva al segundo objetivo de ACOPROFILO del que ya hablaremos).

Mencionamos a la iglesia debido a la enorme presión que ésta ejerce sobre el Estado: su carga de valores religiosos termina condicionando la educación, la cual debe

estar en manos del Estado; aparte de que mantiene, por lo menos para los colegios, una concepción de la filosofía como si fuera teología.

El segundo objetivo sobre el cual debe girar la organización del gremio filosófico es la lucha por que la filosofía no desaparezca de la educación secundaria, que se sintetiza en la oposición hacia el plan de Ética, Estética y Ciudadanía del ministro Garnier. Este plan lo que pretende, o, peor, lo que está haciendo, es desarticular la filosofía en varias áreas. Lo que deben enseñar los y las docentes de filosofía, la Ética y la Estética por ejemplo, se disipa en otras supuestas ramas u oficios. Entonces, se le da la educación sobre Ética a un profesor de religión, la de lógica a uno de español, y así sucesivamente hasta que las y los filósofos se quedan sin trabajo. Este problema no es sólo para el gremio filosófico, tiene que ver, más bien, con un problema más amplio del capitalismo y del proyecto político de la burguesía, particularmente la latinoamericana: poner la educación en función de un mercado productivo. Por supuesto, a las empresas no les interesan las y los filósofos para producir mercancías.

El tercer objetivo consisten la organización para que las y los filósofos incidan de conjunto sobre la cultura, esto tiene que ver con una comprensión especial de qué es la filosofía, es decir, una reflexión sobre la cultura. Por mucho tiempo se ha pensado que las y los filósofos simplemente sólo contemplan el mundo; sin embargo, dado que las y los filósofos también tienen que trabajar para sobrevivir, es decir, son parte de la clase trabajadora, especialmente si son docentes, es necesario que ac-

túen junto a otras personas para cambiarlo. Si la filosofía se comprende como una reflexión sobre la cultura, y las y los filósofos deben actuar para cambiarla, es su obligación, como primer paso de esta búsqueda incidencia, hacer de alcance universal su reflexión. No obstante, la única forma de hacer esto es organizarse para influir sobre el modelo educativo.

Ahora bien, hay una serie de herramientas que ACOPROFILO puede y debe desarrollar para llevar estas tareas u objetivos a buen término. Una de ellas es la construcción de una revista que sirva para interesar al estudiantado de secundaria por la filosofía y que ayude a las y los docentes de secundaria a dar sus lecciones. Otra es aliarse con el estudiantado universitario de filosofía para que exijan que sus carreras tengan énfasis en formar profesionales más críticos, más conscientes políticamente, y que tengan los insumos necesarios para enfrentarse a un mercado laboral que les será hostil.

Por todas estas razones, resulta claro y evidente que ACOPROFILO parte de una preocupación gremial: las condiciones laborales de sus asociados y asociadas, pero debe tener siempre en la mira la cuestión más universal, a saber, la totalidad capitalista y sus determinaciones que envuelven y tensionan la comprensión y el desenvolvimiento actual de la filosofía.

Es obvio, no es lo mismo filosofar en el Ágora que en la Costa Rica capitalista del siglo XXI.

HÉCTOR F.C.



INCENDIO FORESTAL EN EL CHIRRIPO

## La CNE atizó el fuego



El desastre ecológico a raíz del incendio forestal en el Parque Nacional Chirripó permite analizar el papel del Gobierno y las instituciones que componen el Estado; en este caso, la Comisión Nacional de Emergencias (CNE).

El incendio inició el domingo 27 de febrero, por lo que al cierre de esta edición ya se contabilizan más de dos semanas desde que surgieron las llamas. Este incendio se ha extendido en más de 5.000 hectáreas del Parque Chirripó y ha empezado a extenderse a un sector aledaño del Parque Nacional La Amistad. Esta situación ha creado un grave desastre ecológico en esta zona de parque nacional donde cientos de especies de plantas, como el páramo, y animales, como las salamandras y ranas, tienen su ecosistema.

### ¿POR QUÉ CRITICAR A LA COMISIÓN NACIONAL DE EMERGENCIAS?

La principal razón radica en la inoperancia de la CNE, dirigida por Vanesa Rosales, para atender inicialmente el problema. Esta visión limitada y despreocupada hizo que el fuego fuera muy difícil de eliminar desde su comienzo; por lo mismo, dos semanas después, los bomberos informan el fuego solamente será controlado mientras llega la época lluviosa en dos meses.

Esta situación refleja la pésima labor de Vanesa Rosales como directora de la CNE. En primer lugar, porque su estéril trabajo se manifiesta al atender todo tipo de emergencias (inundaciones, terremotos, etc.), donde la mayoría de afectados son trabajadores o sectores populares.

En segundo lugar, Rosales es criticada especialmente, por trabajadores de la CNE por tomar decisiones políticas en torno a la atención de emergencias; por ejemplo, al trasladar nuevamente al pueblo de Cinchona a un sitio vulnerable geográficamente.

La CNE, como la Sala IV, el sistema bancario y los tribunales, es un ejemplo de la ineficacia de las instituciones que sostienen el Estado costarricense. Estas instituciones, debido al carácter burgués del Estado, son manejadas por empresarios o sus representantes, quienes no priorizan los intereses de los sectores que tienen necesidades reales, como es el caso de la protección de la biodiversidad en Chirripó.

Desde la Prensa Socialista, coincidimos en las críticas de los trabajadores de la CNE, exigimos la salida de Vanesa Rosales de la CNE y alertamos a nuestros lectores acerca de la necesidad de la construcción de un Estado sobre nuevas bases, sobre bases socialistas dirigido por las y los trabajadores y que tenga políticas verdaderamente ecologistas.

LEONOR ROJAS

# Por una Coordinadora que defienda la Educación Pública de los ataques del gobierno y el Banco Mundial

La última problemática de cupos en gran cantidad de cursos y escuelas en la Universidad de Costa Rica reflejan como se ha venido deteriorando el acceso a la educación pública, y como los intereses de las clases dominantes vienen desde hace tiempo restringiendo las oportunidades de desarrollo y movilidad social para muchos sectores de la sociedad.

Es repetitivo año tras año ver una gran cantidad de estudiantes que se quedan sin cursos que necesitan para poder seguir avanzando con sus respectivos planes de estudio. Y esto golpea las condiciones de estudio de muchos y muchas estudiantes ya que avanzan muy lento, o del todo no pueden seguir estudiando porque la universidad no garantiza que la mayoría de estudiantes que se matriculan e ingresan a la Universidad, se gradúen.

Junto con esta problemática vemos como a la población estudiantil se le amenaza su beca y sus beneficios complementarios por no tener la suficiente cantidad de cursos matriculados, es decir, un total de 12 créditos. Esto viene a golpear a uno de los sectores más inestables y/o excluidos de la universidad como son las y los becados 11, poniéndoles miles de límites para concluir con sus carreras; más los miles de límites que la sociedad impone a los individuos al determinar quienes, y de que clases sociales, tienen o no

facilidad y posibilidades para ser profesionales.

El contexto económico, social y político que está detrás de los recortes en la educación pública lo podemos ubicar en un momento histórico de crisis económica mundial. La primera gran depresión del siglo XXI amenaza con cobrar todas las pérdidas sobre los hombros de los y las trabajadoras y sectores populares y excluidos.

Por supuesto Costa Rica no escapa de dicha crisis económica mundial, por lo que los sectores burgueses intensifican sus ataques contra conquistas sociales, como por ejemplo la educación superior pública. Esto da como resultado golpes sistemáticos a todos los trabajadores y trabajadoras y sectores populares, menos a los grandes capitalistas tanto nacionales como extranjeros.

Esta situación mundial explica las políticas del gobierno Chinchilla, tal y como sucedió con la firma del V Convenio FEES, el "miserable" aumento salarial de cinco mil colones para todo el sector público, el congelamiento de plazas en las instituciones estatales, el plan fiscal y los proyectos como la ley de salario único y la ley de empleo público.

Por otra parte tenemos una crisis de organización política independiente de los trabaja-

dores y demás sectores populares. Se puede ver incluso como a nivel mundial las dirigencias sindicales burocráticas están jugando un papel de "diques de contención" de las grandes movilizaciones. Poniendo como prioridad su condición de vida y su estabilidad antes que los intereses de las bases de la organización.

De esta manera, las dirigencias sindicales nacionales tuvieron ese mismo papel de contener las movilizaciones, ya que vemos una gigantesca marcha el 15 de febrero que solo sirve para que los burócratas sindicales se sienten a negociar con el gobierno, obteniendo nada a cambio. El resultado de su negociación es de estabilidad política y desmovilización "calmando las aguas" para aprobar el aumento de cinco mil colones y el plan fiscal.

Tomando en cuenta la actual crisis económica mundial y la crisis política del movimiento social nos parece que la conformación de la Coordinadora Estudiantil por la Educación Pública se plantea como un espacio de organización estudiantil independiente que tiene muy claro que los problemas de cupos, infraestructura, becas, y demás, obedece al ajuste fiscal del gobierno, es decir, la firma del V Convenio FEES en el 2010; y que junto con esto las demás políticas del gobierno vienen a afectarnos a los y

las estudiantes también.

Nos parece que este espacio tiene que ser el impulsor de un movimiento estudiantil consciente y combativo, que tenga como método de lucha la actividad callejera. Es sumamente progresivo que las y los estudiantes que se han sumado hasta ahora en la Coordinadora no solo se enfoquen en la resolución de los problemas puntuales de matrícula, cupos y becas, sino que nos estamos planteando que el movimiento estudiantil debe ser un actor político nacional, tal y como lo fue en la lucha contra ALCOA, el combo del ICE, el TLC, etc.

Desde la Juventud Socialista invitamos a todas las organizaciones políticas, asociaciones estudiantiles, federaciones, estudiantes independientes y demás organizaciones autónomas a sumarse al espacio de esta Coordinadora para construirla como un espacio de organización independiente que reivindique el interés general del estudiantado por luchar en contra de los recortes a la educación pública y los ajustes del gobierno para que las y los estudiantes empiecen a tener posición política frente a las medidas que impulsan los gobiernos y que atentan contra nuestras condiciones de vida.

DEBY CALDERÓN

## Sobre el proyecto de ley de Sociedades de Convivencia

En el contexto de nuestro país, muchas y muchos activistas valientes de la diversidad sexual han formado parte de Organizaciones No Gubernamentales, agrupaciones de apoyo psicosocial y espiritual, agrupaciones políticas e incluso partidos políticos burgueses, con el objetivo de establecer un posicionamiento de la agenda LGBTTTI dentro de estos espacios. La estrategia ha sido básicamente el lobby político a instancias estatales y gubernamentales para que aprueben medidas de contingencia para salvaguardar algunos derechos de la población sexualmente diversa en el país, en temas como acceso a los servicios de salud, apoyo a personas VIH positivas, entre otras.

Además de esto, varias agrupaciones han planteado iniciativas elevadas a la Asamblea Legislativa para establecer un marco jurídico que proteja a las parejas del mismo sexo que conviven, pues en la legislación actual no tienen ninguna forma de salvaguardar sus derechos patrimoniales y civiles como pareja. La única agrupación que convoca abiertamente a movilizarse a las personas sexualmente diversas es el Colectivo Coordi del Beso Diverso, en el que la Juventud Socialista-PST participa desde sus inicios en el año 2007.

Desde nuestra postura feminista socialista, no tenemos reparo en reconocer la trayectoria de muchos años de lucha de muchas y muchos activistas de la diversidad sexual que han dado la lucha desde estas diferentes instancias y organizaciones; sin embargo, discrepamos y discutimos crítica y sororariamente de la estrategia que privilegia el lobby político a la organización de las personas sexualmente diversas y a la alianza con el movimiento obrero, por más difíciles que estas últimas parezcan.

Entendemos, en base en lo expuesto arriba, que las organizaciones LGBTTTI hayan perdido confianza hacia las agrupaciones de izquierda, pero estas barreras definitivamente tienen que derribarse, mediante el lobby político no se arrancan conquistas, la historia no ha hecho más que darnos cuenta de esta realidad. Cuando los Estados y gobiernos burgueses acceden ocasionalmente a otorgar derechos a las poblaciones LGBTTTI, muchas veces se tiende a omitir en las páginas de la historia las movilizaciones, la pelea, la sangre de gente valiente que corrió y que mancha muchas de esas "bondadosas" políticas progresivas. Eso lo tendemos a olvidar.

Todo esto no quiere decir que no apoyemos férreamente y nos posicionemos a favor de las iniciativas para garantizar derechos para la población sexualmente diversas. Simplemente instamos al activismo a cambiar de estrategia para conseguirlos. En el caso de la iniciativa de ley de Sociedades de Convivencia, hemos manifestado nuestro apoyo y lo seguiremos haciendo. Este proyecto pretende regular de alguna forma, desde el derecho civil y no familiar, la convivencia entre parejas del mismo sexo, al otorgar la posibilidad de establecer una sociedad (civil, no anónima, como el caso de las sociedades mercantiles) y de esta forma, acceder a la protección de la seguridad social, a bienes mancomunados, a la toma de decisiones y a la visita a la pareja en caso de internamiento hospitalario, entre otras. El texto del proyecto fue cuidadosamente revisado para que no interfiera con el retrógrado Código de Familia de este país, que salvaguarda el matrimonio exclusivamente para parejas heterosexuales.

Como se puede observar, este proyecto de ley no pretende modificar las relaciones de opresión en la sociedad patriarcal. Tampoco reconoce las relaciones de explotación del sistema capitalista; sin embargo, es una iniciativa que reconoce derechos civiles



fundamentales a los que todos deberíamos de tener acceso. Es en esta medida que hemos respaldado (y lo seguimos haciendo) este proyecto de ley. No sin decir, y repetir, que no se lo arrancaremos fácilmente a un congreso de la república que no tiene uno... sino dos (!) representantes directos de las iglesias evangélicas y que pondrán todas sus baterías de mercaderes de la fe en función de que estos derechos no se nos reconozcan. Precisamente por eso, tenemos que convencernos de que sin movilización y acción radical, sin alianza con el movimiento social, obrero, y estudiantil, esta batalla está muy cuesta arriba. ¡Y más cuesta arriba está la batalla por liberarnos de toda forma de discriminación, de opresión y de explotación!

MARISA VICTORIA



# ¡Dirigencias sindicales desmovilizan y desmontan hue

El día miércoles 15 de febrero se realizó una gigantesca movilización desde San José hasta Casa Presidencial, cuyo eje principal era luchar contra el miserable “reajuste” salarial de 5000 colones, decretado por el gobierno de Laura Chinchilla. Los miles de trabajadores(as) que se movilizaron ese día, representando a diversos sectores públicos (educación, salud, telecomunicaciones, municipalidades y otros), estaban (todavía están) en la disposición, ánimo y fuerzas para lanzarse a realizar una huelga general indefinida para derrotar las políticas salariales y fiscales del Gobierno. Con estas, el Gobierno pretende que los trabajadores(as) paguemos el déficit fiscal, provocado por la política de clientelismo de los Arias y el “modelo” económico de promociones de las exportaciones, en el cual los grandes exportadores de zonas francas y otros regímenes especiales no pagan impuestos.

Después de observar esa gran marcha nacional y las posibilidades de una huelga general indefinida que pondría en riesgos la estabilidad política del régimen político, el Gobierno de Laura Chinchilla realizó una hábil maniobra política y decidió aceptar “dialogar” y “negociar” con las dirigencias sindicales, con el objetivo de ganar tiempo, enfriar al movimientos de masas y desmontar la huelga general indefinida que se vislumbraba.

El día lunes 20 de febrero se reunieron representantes del Gobierno, la Presidenta, y representantes de 10 organizaciones sindicales (CTRN, CMTC, CGT, CSJM, APSE, ANDE, CCTD, CUT, FIT-ICE y UNDECA). De esta primera reunión, surgió el primer “Borrador de Acuerdo”, el cual era un **plato de babas** que tácitamente habían aceptado y engullido todos/as los/las dirigentes sindicales, con la excepción honrosa de la Central General de Trabajadores (CGT). Esta fue la única organización que salió a denunciar públicamente ese vergonzoso documento. Sin embargo, debido a la fuerte presión de las bases sindicales en contra de ese intento de “acuerdo”, las dirigencias se recomodaron y rechazaron ese primer documento. Algunas organizaciones sindicales rechazaron ese documento en reuniones representativas, tal es el caso de APSE el día viernes 2 de marzo que hizo la asamblea de presidentes de bases.

No obstante, el Gobierno había consumado su maniobra política: desmovilizar y desactivar la huelga general indefinida. Los y las dirigentes sindicales presentes en el circo de las “negociaciones” se habían prestado al juego político de las autoridades gubernamentales. Tanto es así que el periódico “Prensa Libre” del día 21 de febrero decía “Después de sostener una reunión por más de seis horas con los representantes de empleados públicos y lograr un preacuerdo con los sindicatos **para detener una posible huelga general**, la presidenta de la República, Laura Chinchilla, agradeció la actitud y disposición con la que llegaron los sin-

dicatos” (el resaltado es nuestro). Ese mismo diario citó la siguiente frase de la mandataria: “Quiero **agradecer de verdad la actitud que ellos mostraron** de mirar en última instancia lo que era verdaderamente importante y más que una decisión coyuntural, el tema que nos tiene que convocar es cómo abordar los problemas estructurales que el empleo público y salarios han presentado a lo largo de los años” (el resaltado es nuestro).

El día lunes 5 de marzo, las dirigencias sindicales se volvieron a reunir con representantes del Gobierno, esta vez sin la presencia de la presidenta de la República. En el texto del Gobierno, este reiteró que mantendría la vigencia del decreto de fijación salarial por 5000 colones para el primer semestre del 2012. En el punto 1, el Gobierno expresó “su anuencia” a restituir las “competencias de la Comisión Nacional de Salarios del Sector Público (CNSSP)”, asunto que ya estaba contemplado en el primer documento del Gobierno. No está demás plantear que esa comisión es una instancia inservible para los(las) trabajadores(as), puesto que en ella están en mayoría los patronos y el Gobierno, quienes terminan imponiendo sus posiciones salariales, ya sea por mayoría o por decreto.

Por último, en el punto 2 de la contrapropuesta gubernamental, el Gobierno “se compromete a llevar al seno de la CNSSP” la ley de empleo público “para su análisis, discusión y eventual acuerdo previo a su remisión para trámite ante la Asamblea Legislativa”. Más adelante se señala que “de no alcanzarse un consenso sobre un texto de la ley en un plazo de tres meses, el Gobierno remitirá sus propuestas de ley [...] el proyecto de ley de apegará a los principios constitucionales [...] de respecto a los derechos adquiridos y no contemplará la modalidad de salario único”. Lo anterior significa que todos los nuevos trabajadores(as) del Gobierno, así como los interinos, perderán todos los pluses salariales y entrarían a laborar bajo las nuevas normativas de esa tenebrosa ley. Asimismo, los trabajadores propietarios se verán afectados por las nuevas disposiciones draconianas y neoliberales de dicha iniciativa de ley. Sobre esta ley no hay nada que negociar, lo que se debe hacer es salir a combatirla, derrotarla y archivarla para siempre. Muchos(as) dirigentes sindicales ven con simpatías esas “nuevas” maniobras, disposiciones del gobierno en cuanto a ley de empleo público y más de algunos se van a amarrar con ellas. Otra vez, las dirigencias sindicales llevaron a consulta a sus bases la segunda contrapropuesta del gobierno, para volverse a reunir con el Gobierno, por tercera vez, el día lunes 19 de marzo.

Mientras el Gobierno mantiene sentados en la mesa de “diálogo” y “negociaciones” a las dirigencias sindicales, para que tengan desmovilizadas a sus bases y no hayan huelgas, los diputados con “**tranquilidad y paz social**” han aprobado en primer debate el fatídico, anti-



obrero y anti-popular plan fiscal que hará pagar el déficit fiscal a los trabajadores y sectores populares. Sin ninguna oposición, a excepción de la posición honrosa de la CGT, el plan fiscal fue pasado campantemente en el chiquero de la Asamblea Legislativa. Las dirigencias sindicales son responsables, junto con la dizque “oposición” en el Congreso, de ese brutal golpe que se avecina.

El Partido Socialista de los(as) Trabajadores(as) emplaza a las dirigencias de las diez organizaciones sindicales que se encuentran “dialogando” y “negociando” con el Gobierno a romper dichas negociaciones y retomar el camino de la lucha y movilización en contra del régimen. Llamamos a las bases de esa organizaciones sindicales a exigirles a sus dirigentes que inicien la lucha contra el plan fiscal; contra la política salarial gubernamental e imponer

MIENTRAS EL GOBIERNO Y EL PAC APRUEBAN EL PLAN FISCAL

## Dirigencias sindicales acordaron la “paz soc

Al cierre de esta edición de Prensa Socialista, se hizo público el acuerdo suscrito entre el Gobierno con la gran mayoría de dirigencias sindicales —a excepción de la APSE y la CGT— el 20 de marzo anterior. Es preciso recordar que luego de la movilización nacional del 15 de febrero, el gobierno de Chinchilla convocó a “diálogo” a las dirigencias sindicales con dos objetivos principales: 1) evitar la realización de una huelga nacional indefinida, extendiendo el proceso de negociación lo más posible; 2) ligado a lo anterior, generar mejores condiciones para que se aprobara el Plan Fiscal en primer debate.

A la luz de los últimos acontecimientos, el balance de esta maniobra de Chinchilla aparenta ser bastante positivo. ¿Por qué? En primer lugar, porque la gran mayoría de las dirigencias sindicales se prestaron al juego del gobierno, al pasar más de un mes en “negociación” sin alcanzar acuerdos reales sobre las demandas iniciales de la huelga, lo que materialmente contrarrestó el fervor reinante en las bases sindicales luego de la gran marcha hacia Casa Presidencial —alrededor de 30 mil personas—.

En segundo lugar, el gobierno llevó las negociaciones al terreno que mejor le servía, a saber, las discusiones sobre reivindicaciones estrictamente gremiales del sector público (aumento salarial, Ley de Empleo Público, etc.), dentro de las cuales el gran ausente fue, asombrosamente,

la oposición sindical al Plan de Reforma Fiscal del gobierno y el PAC.

Esto último no es un dato menor, pues incluso si el gobierno hubiese cedido completamente en las reivindicaciones más gremiales del movimiento del 15 de febrero —lo cual tampoco ocurrió!—, en lo absoluto justifica dejar pasar en limpio la aprobación de un proyecto central en la política de ajuste neoliberal de Chinchilla. Y es que como hemos apuntado en otras ediciones de PS, el Plan Fiscal hace parte de un dispositivo del gobierno por hacer pagar la crisis capitalista y sus consecuencias en la economía nacional, a la clase trabajadora y los sectores populares, quienes tendrán que solventar el déficit fiscal pagando mayores impuestos indirectos.

A decir verdad, esta dinámica de obviar la lucha contra el Plan Fiscal estuvo presente desde el comienzo de las negociaciones, cuyo epicentro fue el porcentaje de aumento salarial y los mecanismos para regular el empleo público (1). Incluso la dirigencia de la APSE, que no firmó el acuerdo con el gobierno —lo cual nos parece correcto—, no se escapó de esto, pues en las asambleas de presidentes de base plantearon la convocatoria a huelga cuando el gobierno presentará la Ley de Empleo Público, con lo que tácitamente renuncian a luchar contra la aprobación de la reforma tributaria, que ya mismo está en curso en la Asamblea Legislativa —a la espera de resolu-



# Iga general!



en las calles el pago de reajustes salariales, con base a la inflación adelantada; a luchar contra la ley de empleo público en cualquiera de sus variantes. Los llamamos a convocar a una asamblea abierta de todas las organizaciones sindicales, comunales, estudiantiles y populares para votar un plan de lucha que enfrente y derrote las políticas neoliberales del gobierno de Laura Chinchilla.

JOSÉ TAMARIZ

## cial" con el Gobierno

ción de la Sala Constitucional.

En síntesis, este acuerdo es un respiro para el gobierno de Chinchilla que, a cambio de unas monedas más de aumento salarial para el segundo semestre, logró una "paz social" con la mayoría de sindicatos nacionales, misma que utilizará para continuar sus ataques contra la clase trabajadora y sectores populares. Visto lo anterior, es claro que las burocracias sindicales continúan comportándose como los "buenos muchachos" de la burguesía cuando más los necesita, garantizando la estabilidad social del régimen político. De ahí que la izquierda revolucionaria no puede renunciar a llevar a cabo una tarea central dentro del movimiento sindical: desbordar por la izquierda a estas burocracias, para construir alternativas de dirección clasista en las organizaciones sindicales (2).

### NOTA

1. Por supuesto que ambas reivindicaciones son importantes, pero nos parece un error asumirlas de forma unilateral y desarticulada de la lucha contra el Plan Fiscal.

2. En esto el Frente Amplio asume una política abiertamente oportunista y electoralista, al sostener un "estatus quo" con sectores de la burocracia sindical y no plantear orientaciones políticas para derrotarlas en los sindicatos donde tienen presencia de militantes y simpatizantes electorales. Al respecto, ver artículo en la contraportada de esta edición de PS.

## Sobre la organización sindical en el sector privado

Recientemente, hemos presenciado hechos políticos y sociales, nacionales e internacionales, que colocan la imperiosa necesidad de establecer algunas tareas estratégicas para la lucha contra la opresión y la explotación. Debido a estos "hechos", resulta imprescindible la organización (independiente y libre) de las grandes capas asalariadas, tanto obreras como de servicios y otros. Esto en función de la defensa de sus intereses legítimos, ya que actualmente se responsabiliza "el pago" de la crisis económica mundial a las inmensas capas asalariadas de todo el mundo.

Solo para poner un ejemplo de significancia mundial, el Gobierno griego, la burguesía griega, el FMI y la Unión Europea han desarrollado un "plan anticrisis", donde destaca (entre otras medidas) que "El salario mínimo, que hasta ahora se definía a través de la Negociación Colectiva Nacional entre las Confederaciones Sindicales y la Asociación de Empresarios, será recortado en un 22%. Recorte que para los nuevos trabajadores menores de 25 años alcanzará hasta el 32%. Esta medida afecta de inmediato a alrededor del 25% del total de los trabajadores y trabajadoras griegos. Además, la antigüedad (que se incrementa en función de los años trabajados) va a ser congelada" (1).

En general, la crisis económica ha generado reacciones en distintos lugares del mundo, con distintos matices y alcances, pero tienen como "fuente social" algunos de los problemas observados clara y distintamente en Costa Rica.

"Lo que está por detrás del actual ciclo de rebelión en curso son, por el contrario, profundos motivos sociales (las relaciones de explotación del capitalismo mundializado), reforzados por la histórica magnitud de la crisis: desempleo de masas, salario en baja, aumento universal de la edad jubilatoria, imposibilidad de acceso a la vivienda propia para toda una nueva generación, educación mercantilizada e impagable, dictaduras brutales, zarpazos antidemocráticos y una larga lista de circunstancias de barbarie capitalista propias del siglo XXI" (2).

En Costa Rica, esas características se desarrollan —con diferentes matices y no de manera tan brutal, todavía— como en el caso de Egipto o Grecia. Sin embargo, sería un desvío místico-mágico creer que la crisis no se va a extender en Costa Rica, más allá de que no haya claridad absoluta sobre la manera en que terminará de golpear, sobre todo cuando ya empezaron a sentirse las primeras arremetidas del gobierno de Chinchilla (3). Este es el caso del pírrico aumento de



En el sector privado en los hechos no existe la libertad sindical. Por el contrario, las patronales fomentan el solidarismo que pregona la unidad de trabajadores y empresarios.

5000 colones a los salarios del Gobierno central, sin olvidar que ya se han visto otros ejemplos como la reducción de planillas de trabajo en construcción y otros sectores de la empresa privada.

### EL PROBLEMA DE LA ORGANIZACIÓN INDEPENDIENTE

En todas las manifestaciones sociales de lucha (Grecia, Egipto, Estados Unidos, etc.), existió un elemento similar: las organizaciones sindicales tradicionales no sirvieron para enfrentar la crisis, ya que —como lo hemos visto acá respecto de la "negociación" de los 5000 colones— las direcciones sindicales regularmente convocan a movilizaciones sin continuidad una de otra y en muchos casos no reivindican realmente los intereses efectivos de las inmensas capas asalariadas.

Lo anterior en Costa Rica no es una gran novedad. En general, las direcciones sindicales tienden a negociar lo que el Gobierno les ponga en frente y si es rechazado, es solo por la presión de las bases sindicalistas, como en el caso de la huelga de APSE en el 2008.

Y eso solo para las capas asalariadas del Estado, puesto que (salvo algunas importantes excepciones) la organización de las capas asalariadas de la empresa privada es un gran "olvido" de la agenda política de las organizaciones sindicales. Este "olvido" es impulsado por los empresarios y por el Estado, quienes obviamente prefieren las asociaciones solidaristas, pues evitan, justamente, la reivindicación independiente de nuestros intereses.

Todas estas características implican que sectores importantes de la vanguardia consciente desconfíen de las organizaciones sindicales e incluso concluyan que no hay que hacer sindicatos —juicio que roza con los prejuicios anticomunistas y antisindicales impregnados en la con-

ciencia de masas ticas debido a la resolución la guerra del 48—. El problema de este razonamiento es confundir los errores y horrores que hacen las direcciones burocráticas de la mayoría de los sindicatos con la necesidad de organizarse para enfrentar las consecuencias de la crisis económica. Renunciar del todo a la organización sindical tendría como implicación más próxima asumir que la crisis va a descargarse sobre los hombros de las capas asalariadas.

En ese sentido, desde el **Partido Socialista de las y los Trabajadores (PST)**, queremos proponerles a las y los compañeros, con quienes cotidianamente trabajamos, discutimos o luchamos, plantearnos seriamente la tarea de organizar nuevos sindicatos en los sectores donde actualmente no no existae organización sindical o luchar por cambiar a las directivas sindicales progubernamentales o simplemente inútiles de los sindicatos ya constituidos, o también impulsar a los pequeños sindicatos independientes para fortalecerlos. En general, si la crisis se agudiza como todo parece indicar, entonces tener organizaciones de defensa de intereses de las capas asalariadas sería un instrumento ideal para que la crisis no la descarguen sobre nuestros hombros -y salarios-, sino justamente impedir que eso suceda.

ESTEBAN FERNÁNDEZ

### NOTAS

1. De la *Desesperación a la Resistencia*, de Panagiotis Sotiris. Se encuentra en la web en Viento Sur o en Socialismo-o-Barbarie.org. Se destacan otras medidas "anti-crisis" como reducción de planillas en el Estado y en las empresas privadas, del monto de pensiones y del gasto social del Estado, etc.

2. De *Egipto a Grecia, pasando por España, EE.UU., Siria y China - Un ciclo de rebeliones populares conmueve al mundo*, por José Luis Rojo, en [www.socialismo-o-barbarie.org](http://www.socialismo-o-barbarie.org).

3. Ver *Costa Rica ¿De la crisis fiscal a la crisis económica?* en [prensasocialista.com](http://prensasocialista.com).



# ¡Avanza la campaña de inscripción del Nuevo Partido Socialista!

Como informamos en la edición anterior de *Prensa Socialista*, desde el **Partido Socialista de las y los Trabajadores (PST)** estamos impulsando la inscripción del **Nuevo Partido Socialista (NPS)** para las elecciones nacionales del 2014, concretamente en la provincia de Heredia. Para lograr este objetivo, el Tribunal Supremo de Elecciones (TSE) nos solicita mil firmas en apoyo al partido, la realización de 10 asambleas cantonales y de una Asamblea Superior o Provincial.

Por este motivo, durante las últimas semanas desarrollamos una intensa campaña para recolectar las mil adhesiones en parques públicos de Limón, San José y Heredia; en el campus de la Universidad de Costa Rica y la Universidad Nacional; y en la marcha sindical del 15 de febrero. Tras cinco semanas de trabajo, el resultado es sumamente positivo: ¡1.200 personas nos dieron su firma apoyando la inscripción del NPS!

Junto con esto, el 11 de marzo realizamos las asambleas cantonales de Here-

dia y San Rafael. En estas, elegimos los delegados y delegadas ante la Asamblea Superior, integrantes del Comité Ejecutivo cantonal –propietarios y suplentes– y la Fiscalía cantonal. De esta forma, nos restan por realizar ocho asambleas en los siguientes cantones: Belén, Barva, Sarapiquí, Santo Domingo, San Pablo, Santa Bárbara, San Isidro y Flores.

Mediante el **Nuevo Partido Socialista**, esperamos levantar una tribuna socialista, clasista e independiente en las próximas elecciones nacionales del 2014, con el fin de agitar y discutir un programa socialista para enfrentar la crisis capitalista en Costa Rica. El NPS surge no como un partido cuyo epicentro existencial son las elecciones en sí mismas (1); por el contrario, nuestra aspiración fundamental radica en aprovechar los espacios políticos que facilitan las elecciones democrático-burguesas para potenciar la politización de los activistas sindicales, estudiantiles y populares, así como de amplios sectores de la población, al respecto de la necesi-

dad de gestar organización y movilización sindical y política de la clase trabajadora y sectores populares para defender sus intereses de clase ante la burguesía y el imperalismo.

Desde el PST y la Juventud Socialista te invitamos para que colabores con la inscripción del NPS, al aportar sugerencias para el planteamiento político-programático, ayudar en la organización de las asambleas cantonales pendientes, o bien, realizar un aporte financiero para cubrir los gastos propios de un proceso de esta índole. Podes contactarnos a [correos@pstcr.com](mailto:correos@pstcr.com) o buscarnos en facebook (PSTcr).



#### NOTA

1. Tal es el caso actualmente del Frente Amplio (FA) que, bajo criterios estrictamente electoralistas, es uno de los principales promotores de que la "Alianza por Costa Rica" avance hacia una coalición electoral, a pesar de que sus principales componentes son partidos burgueses. Así, el FA está dispuesto a participar en elecciones con el PAC, que recientemente garantizó la aprobación del Plan Fiscal en primer debate.

VICTOR ARTAVIA

¡LA IZQUIERDA A DEBATE!

## III Semana del Pensamiento Socialista: Consolidando un espacio para el debate entre la izquierda

Del 23 al 26 de abril se llevará a cabo la **III Semana del Pensamiento Socialista (SPS)**. Este espacio surgió en 2010, como una iniciativa del **Partido Socialista de las y los Trabajadores (PST)**, para generar debates honestos y constructivos entre las diferentes organizaciones de izquierda socialista en Costa Rica, al respecto de temas internacionales, nacionales, entre otros.

Tras realizar dos exitosas ediciones de la SPS, en las cuales asistió un promedio de 200 personas, podemos afirmar que es un espacio político cada vez más consolidado, y la convocatoria a la tercera edición es un dato que lo viene a confirmar.

Desde la perspectiva de quienes militamos en el PST y la Corriente Internacional Socialismo o Barbarie,

el debate entre las organizaciones de izquierda es fundamental dentro de la tradición del marxismo revolucionario, donde la polémica entre las diversas perspectivas estratégicas y planteamientos políticos concretos no debe ser visto



Foro sobre situación nacional de la II SPS, realizada en mayo del 2011.

#### LUNES 23 DE ABRIL

##### TEMA:

-Análisis de la coyuntura nacional en Costa Rica

##### HORA Y LUGAR:

-Sala 1 de la Biblioteca Carlos Monge, 6 p.m.

#### MARTES 24 DE ABRIL

##### TEMA:

-La izquierda frente a las elecciones nacionales del 2014

##### HORA Y LUGAR:

-Sala 1 de la Biblioteca Carlos Monge, 6 p.m.

#### MIÉRCOLES 25 DE ABRIL

##### TEMA:

-Perspectivas del movimiento feminista y por la diversidad sexual en Costa Rica

##### HORA Y LUGAR:

-Sala 1 de la Biblioteca Carlos Monge, 6 p.m.

#### JUEVES 26 DE ABRIL

##### TEMA:

-Arte y revolución. Discusión teórica y actividad cultural de cierre.

##### HORA Y LUGAR:

-Sala 1 de la Biblioteca Carlos Monge, 5 p.m.

como algo divisionista, sino una oportunidad para politizar y aclarar los planteamientos de cada organización ante sectores del activismo de izquierda.

Para esta ocasión, programamos cuatro jornadas de discusión. En el recuadro superior, detallamos las fechas, temáticas y horarios de cada una.

Al cierre de esta edición, estamos girando las invitaciones respectivas a las diferentes organizaciones políticas y analistas políticos independientes para cada foro. Quedamos a la espera de sus respuestas en las próximas semanas, para detallar públicamente los expositores y expositoras en cada actividad.

SANTIAGO M.



# Breve análisis del arte desde la perspectiva revolucionaria

El arte y su comprensión es uno de los temas que ha interesado desde tiempos antiguos a los grandes pensadores, y es que la actividad artística se ha desarrollado paralelamente con la historia de la humanidad desde sus primeros días, ejemplo de ello son las manifestaciones artísticas prehistóricas.

¿Pero, qué cosa es el arte? Para algunos el arte es una acción del alma y no del intelecto, el esplendor de la verdad absoluta, la superación de la naturaleza o la simple destreza técnica para lograr lo que se entiende como bello. Definiciones del arte sobran según quien lo aborde.

Tratando de llegar a una visión no del todo objetiva pero si aceptada por muchos, el arte vendría a ser una manifestación sensorial de expresión capaz de provocar distintas reacciones fisiológicas en el sistema nervioso, que son tan importantes como las de cualquier otro sistema, como por ejemplo el digestivo o el circulatorio.

Desde esta visión el arte es pues una necesidad vital y evolutiva, según Diego Rivera (1) la función del artista dentro de la sociedad sería entonces de la nutridor; así como el campesino proporciona con su trabajo alimento para el sistema digestivo, el artista proporciona alimento para el sistema nervioso.

Por tanto, el arte no es un accesorio, como tampoco el artista es un individuo ornamental en la sociedad. La concepción del arte como simple adorno se ha creado dentro de la sociedad capitalista contemporánea donde las clases privilegiadas han intentado teñir al arte como algo inaccesible para las masas populares, como algo que solo pertenece a círculos intelectuales poderosos, únicos capaces de entenderlo, pagarlo y ostentarlo.

Ahora bien, ¿por qué desde la perspectiva revolucionaria es importante el tema del arte? La respuesta no puede quedarse en el



Pintura de Isaak Brodski adscrito al realismo socialista.

simple paralelismo existente entre la creación artística y proceso histórico.

El arte es una manifestación relevante porque es revolucionaria en sí misma. Cada tendencia artística que ha florecido durante la historia ha desarrollado una concepción del mundo social cada vez más profunda que la anterior, el arte es siempre innovador, está en constante movimiento. Según Trotsky en la obra "Literatura y Revolución" el desarrollo de las tendencias o movimientos artísticos es un proceso dialéctico: "Cada nueva escuela, siempre que sea realmente una escuela y no un injerto arbitrario, procede de todo el desarrollo anterior, de la técnica ya existente, de las palabras y de los colores, y se aleja de los márgenes conocidas para aventurarse en nuevos viajes y nuevas conquistas. En este caso también la evolución es dialéctica: la tendencia artística nueva niega la precedente. ¿Por qué? Evidentemente, ciertos sentimientos y ciertos pensamientos se encuentran oprimidos en el marco de los viejos métodos." (2)

El arte es entonces de interés por ser un ejemplo claro de emancipación continua, y por supuesto por su capacidad de comprensión cada vez más profunda de la realidad.

Lamentablemente el camino del arte ha tenido sus baches, siendo en muchos periodos de la historia una manifestación esclava de los intereses de las clases dominantes, por ejemplo tenemos el arte oficial del medioevo al servicio de las monarquías y la iglesia o el arte de la ilustración enclaustrado en los salones aristocráticos.

Uno de esos baches al cual es necesario referirse desde la perspectiva revolucionaria es el llamado realismo socialista.

En los primeros años del gobierno bolchevique las vanguardias artísticas del siglo XX eran elogiadas y consideradas como un claro complemento al proceso revolucionario; sin embargo con la caída del proyecto bolchevique y la llegada al poder del estalinismo a la Unión Soviética la concepción del arte cambia bajo la consigna de crear un nuevo "arte proletario" que consideró decadentes formas artísticas como el dadaísmo, el surrealismo y el impresionismo entre otras.

El realismo socialista se convirtió así en el arte oficial de la burocracia estalinista, un "hermano gemelo del arte nacionalsocialista de la carroña nazi, que hará de la quema de libros y la destrucción de obras de arte su mayúscula contribución a la cultura." (3)

La corriente del realismo se adoptó como arte oficial socialista de una forma ciega. Según Jorge Terracota (4) la época del desarrollo del socialismo científico coincide con el auge de la literatura realista rusa, Marx y Engels en algunos de sus textos teóricos citan fragmentos de distintas novelas realistas

al considerar esta tendencia como una valiosa expresión de las necesidades de los distintos grupos sociales. Fue así como se forjaron los lazos entre la corriente realista y el socialismo.

Sin embargo el estalinismo interpretó esta relación de forma sesgada, considerando que únicamente el realismo podía expresar fielmente los ideales socialistas soviéticos, que todas las demás tendencias artísticas de vanguardia eran arte burgués que había que eliminar. Es decir, el régimen estalinista no consideró ni en lo más mínimo la naturaleza del arte, no tuvo en cuenta esa condición revolucionaria e innovadora de la que hablábamos anteriormente.

En comparación con el resto del arte vanguardista europeo del siglo XX el realismo socialista es una tendencia estrecha y predecible de producción intelectual, según los estudiosos de la historia del arte. Con la caída de la Unión Soviética el realismo socialista caduca progresivamente. En la actualidad solo en Corea del Norte sigue vigente.

Esta tendencia que violó la libertad de expresión de los artistas soviéticos por más de dos décadas fue atacada por muchos. Un ejemplo de esto es el "Manifiesto por un arte revolucionario independiente" firmado por Trotsky y el poeta francés André Breton, en el cual se critica al realismo socialista como un arte que refleja el intento por disimular la podredumbre burocrática del estalinismo. Y plantean además en este manifiesto su posición con respecto a la libertad del artista: "En materia de creación artística, importa esencialmente que la imaginación escape a toda coacción, que no permita con ningún pretexto que se le impongan sendas. A quienes nos inciten a consentir... que el arte se someta a una disciplina que consideramos incompatible radicalmente con sus medios, les oponemos una negativa sin apelación y nuestra voluntad deliberada de mantener la fórmula: toda libertad en el arte." (5)

Trotsky tenía claro que el arte es una actividad en la que no se puede aplicar dirección política, consideraba que los impulsos psíquicos colectivos que provocaban nuevas tendencias artísticas y cambios de estilos eran un factor positivo que se debía respetar.

Terracota en su artículo "El tortuoso idilio entre el arte y la revolución" rescata una cita fundamental de Trotsky respecto al tema: "El arte debe encontrar su propio camino... los métodos del marxismo no son sus métodos. El Partido ejerce la dirección sobre la clase obrera, pero no sobre todo el proceso histórico. El campo del arte no es un campo en el que el Partido esté llamado a ejercer el mando." (6)

Desde la perspectiva revolucionaria que implica la comprensión de las leyes que rigen el



La escultura fue una de las bellas artes fundamentales para el desarrollo del realismo socialista.

movimiento de la sociedad para así transformarla, no es aceptable de ninguna forma la censura y coerción del artista. La causa revolucionaria busca por el contrario garantizar la libre expresión de todas las formas de la creatividad humana, tiene presente que en la diversidad de opiniones, proyectos y gustos está la posibilidad del mejoramiento social.

Sin embargo el hecho de que el arte sea una manifestación completamente libre no justifica la indiferencia política por parte del artista, ya que aunque no exprese abiertamente su posición ideológica en sus obras puede ser víctima de la censura y el desprecio por parte de quienes manejan los medios de difusión artística que solo aceptarán obras que estén acordes con sus intereses particulares.

El artista debe ser consciente de que no es un individuo aislado, que las condiciones sociales también determinan la posibilidad de su libre expresión, que el arte en general nada en contra corriente en la actual sociedad consumista que desea hacer del artista y su obra objetos de mercado.

El artista es un obrero fundamental en la sociedad, por tanto su condición de libertad debe ser respetada, pero para garantizar ese derecho es fundamental que se sume a la lucha por la total emancipación social. Solo un verdadero cambio social puede reivindicar el valor del arte, del artista, de la cultura en general.

MARCO ARAGONÉS

## NOTAS

1. Entrevista de Ruth Rivera a Diego Rivera. 1938.
2. Trotsky, León. Literatura y Revolución. 1937. Marxists Internet Archive, 2002.
3. Terracota, Jorge. El tortuoso idilio entre el arte y la revolución. Socialismo o Barbarie, 11/03/09.
4. Ibíd.
5. Breton, André. Trotsky, León. Manifiesto por un arte revolucionario independiente. México, 25 de julio de 1938.
6. Ibíd.



LA UE, EL FMI Y LA BURGUESÍA GRIEGA PRETENDEN IMPONER UN AJUSTE GENOCIDA

# Una confrontación de consecuencias continentales

*“Los líderes de la Unión Europea juegan con fuego.”*

*(“Grecia, la primera ‘colonia financiera’ de la zona euro”, por Luisa Corradini, corresponsal en París, La Nación, 22/02/12)*

*“¿Adónde irán los votantes cuando se hayan hartado de austeridad y reformas? La lección de los años 30 y de las crisis de los países emergentes en los últimos años es que el pueblo sólo puede soportar austeridad hasta cierto punto. Si la carga se hace demasiado pesada, el sistema político colapsa.”*

*(“Destructive creation”, The Economist, 12/11/2011).*

No es frecuente que coincidamos con la prensa conservadora-neoliberal. Sin embargo, hoy estamos de acuerdo con estas caracterizaciones y pronósticos de dos destacadas publicaciones de derecha – *La Nación*, de Buenos Aires, y *The Economist*, de Londres–, que advierten, preocupados, en relación a Grecia y, en general, a los “planes de ajuste” europeos, que la dirigencia de la UE está “jugando con fuego”, y que, de seguir indefinidamente por ese camino, la perspectiva serán los estallidos sociales y el colapso de los “sistemas políticos”; es decir, de las “democracias” europeas de posguerra.

Este proceso tiene una “prueba piloto” en marcha: el **super-ajuste que tratan de implementar en Grecia**. Aunque la situación de Grecia es presentada como una “excepción” –y tiene efectivamente rasgos específicos–, el plan de hambre, miseria y desempleo griego **apunta en el mismo sentido** que los aplicados en el resto de la UE. Grecia es un pequeño país en relación a la UE y la euro zona. Pero aquí se está probando en grandes dosis **la misma “medicina”** con que los capitalistas de Europa (y sus operadores políticos y “tecnócratas”) piensan superar la crisis en todo el continente: **planes de “austeridad” y “ajuste” cada vez más salvajes**.

Esto implicaría un **cambio histórico** en relación a cómo se configuró la Europa occidental de posguerra, no sólo en cuanto a la **liquidación del “estado de bienestar social”**, sino también en cuanto a cacareada **“democracia” europea** y a la supuesta **“igualdad” de los estados** que conforman la Unión. Esto ya puede verse plenamente esbozado en Grecia.

Por los mismos motivos, la lucha de la clase obrera y el pueblo griego debe ser tomada como un combate que **incumbe directamente** a todos los trabajadores y la juventud de Europa. ¡Grecia es el **laboratorio de la “austeridad” en Europa!** ¡La solidaridad con Grecia pasa a ser, entonces, la tarea internacionalista número uno, y además la mejor manera de

prepararse para las luchas y los ataques que se vienen!

## UN AJUSTE GENOCIDA

No hay la menor exageración en esto. El plan impuesto por la “troika” (Unión Europea, FMI y Banco Central Europeo) y votado por sus sirvientes del Parlamento griego simplemente condena a morir de hambre a los trabajadores y los sectores populares. Estos son algunos de sus puntos:

- Reducción del 20 al 25% de los salarios. Para los jóvenes (que ya están desempleados en su gran mayoría) la reducción llega al 35%. Reducciones similares en las pensiones de retiro (jubilaciones). Aplicación retroactiva de todas esas reducciones a partir de enero de 2012.
- Abolición de los convenios colectivos de trabajo por rama y por profesión, debiendo ser remplazados por contratos individuales a nivel de empresas. Abolición del derecho de los trabajadores a un puesto permanente.
- Despido de 150.000 funcionarios públicos durante 2012 a 2015. Despido inmediato en la sanidad y educación de todos los trabajadores que no tuviesen un puesto permanente.
- Desmantelamiento de todos los servicios sociales del estado (hospitales, vivienda, etc.).
- Liquidación de las riquezas del país a través del remate de todas las empresas públicas, en primer lugar de Hellenic Petroleum.
- Establecimiento de “zonas económicas especiales”, donde los capitalistas griegos y europeos no pagarán impuestos, y podrán imponer los salarios y condiciones de trabajo que se les dé la gana. Como dice un manifiesto de trabajadores y estudiantes griegos, “estas medidas se añaden a muchas otras impuestas y aplicadas desde hace más de dos años. En el plano social, el pueblo griego se enfrenta con fenómenos de pobreza y de miseria jamás vistos desde la ocupación nazi. Los hechos son tan desesperantes, que según ‘Médicos del Mundo’, el centro de la ciudad de Atenas está enfrentando una verdadera crisis humanitaria:



una persona de cada diez se alimenta de ollas populares, el ministerio de Educación implementa el reparto de meriendas en escuelas, debido a los innumerables desmayos de alumnos por desnutrición.”[1]

En ese cuadro, no es para asombrarse con el **estallido del domingo 12 de febrero**, que fue una **jornada de lucha histórica**, cuando cientos de miles de jóvenes y trabajadores salieron a la calle en Atenas, Salónica y otras ciudades, en momentos en que los diputados siervos de la Troika votaban semejantes medidas. Pese a una represión feroz, las manifestaciones se mantuvieron hasta la noche, donde fueron atacados y quemados bancos, negocios y hasta estaciones de policía.

Lo sucedido a partir de allí refleja, con sus luces y sombras, las contradicciones que empiezan a estallar en las narices a los gestores del super-ajuste, pero también los problemas de la clase trabajadora y el pueblo griego para derrotarlos.

## CRISIS POLÍTICA DE LOS PARTIDOS DE LA TROIKA

En el parlamento griego pudo finalmente reunirse una mayoría de votos para legalizar el monstruoso plan dictado por la Troika de la UE, el FMI y el BCE. Pero el costo político de esa votación fue comenzar a **incinerar el “sistema político” que ha garantizado la estabilidad política del capitalismo griego** desde el establecimiento de Tercera República Helénica, tras la caída de la dictadura militar en 1974.

Este régimen político descansó, como en la gran mayoría de los estados europeos, en la **alternancia bipartidista centro-de-**

**recha/centro-izquierda**, a través respectivamente de los partidos **Nueva Democracia (ND)** y el **Movimiento Socialista Panhelénico (PASOK)**. Esto permitía el usual **mecanismo de continuidad**: cuando los electores se hartaban de uno de ellos en el gobierno, lo reemplazaban con el otro... que seguía sin mayores diferencias aplicando el mismo programa.

Pero resulta que **ahora ambos partidos están el gobierno** encabezado por el “tecnócrata” Lukás Papademos, elegido por nadie e impuesto “a dedo” por la Troika. Y tanto ND como el PASOK votaron el monstruoso plan de ajuste dictado desde Berlín y Bruselas.

La consecuencia de esto es que, según las encuestas, hoy son **partidos minoritarios**. Si hoy hubiese elecciones, el PASOK, actual mayoría en el parlamento, sólo tendría entre el 10% y el 15% de los votos. A ND le iría algo mejor que al PASOK, pero rondaría apenas entre el 20 al 25% de los votos.

El derrumbe del bipartidismo, abriría el paso a las organizaciones que **votaron contra el plan de ajuste de la Troika**, principalmente a **formaciones de izquierda**, como el KKE (Partido Comunista Helénico), la alianza radical de izquierda Syriza y la Demokratiké Aristerá (DA – Izquierda Democrática). Sumadas, alcanzarían entre el 40% y el 50% de los votos.

Ya deberían haberse realizado elecciones parlamentarias el 19 de febrero. Desesperado, el gobierno de Papademos-PASOK-ND las postergó para abril. Pero el plazo no puede alargarse más. La perspectiva de que en menos de dos meses haya un nuevo Parlamento **con mayoría de partidos opuestos al diktat de la Troika**, ha agravado la crisis polí-



tica... y la posibilidad de sostener el plan de ajuste votado. Tiene razón un analista de la BBC al decir que el FMI y la UE "están tirando de cuerdas políticas [el PASOK y ND] que están rotas".[2]

Una salida que se baraja —¡créase o no!— sería votar **en el actual parlamento** que el plan de ajuste sea **parte de la Constitución** de Grecia. Pero medidas disparatadas de este tipo sólo pueden agravar la crisis política y llevarla a terrenos mucho más extremos.

#### TENDENCIAS A LA RADICALIZACIÓN POLÍTICA

La crisis griega muestra también otra perspectiva amenazadora. Hasta ahora una clave fundamental de la estabilidad política europea ha sido la **escasa radicalización política** a nivel de masas (tanto hacia la izquierda como hacia la derecha). Incluso en países donde ha habido luchas importantes (como el caso de Francia, en octubre de 2010) el "carrusel" de la política sigue girando en el reducido y aburrido diámetro del centro derecha/centro izquierda.[3]

Ahora en Francia, el "voto castigo" en las presidenciales va muy probablemente a llevar al gobierno a la "izquierda", el PS, de la misma manera que recientemente en España derribó a los "socialistas" para subir a la "derecha", el PP. Pero estas "derechas" e "izquierdas" tienen esencialmente **el mismo programa** y son las dos caras del mismo "sistema político", aludido por *The Economist*.

Pero, como ya vimos, en Grecia está apuntando **otra cosa**, que va más allá de la cuestión electoral y del "régimen de programa único" que impera en el conjunto de la Unión Europea. Que en las elecciones puedan derrumbarse los dos partidos tradicionales e imponerse **partidos de izquierda contrarios al plan de ajuste** y algunos, como el KKE, opuestos al pago de la deuda pública y favor de salir del euro, implicarían un grado de radicalización **insólito** a nivel europeo... sería comenzar a "sacar los pies del plato".

#### LOS PROBLEMAS DEL CAMPO OBRERO Y POPULAR

Por supuesto, estamos llamando la atención sobre tendencias y perspectivas aún no categóricamente desarrolladas, y con protagonistas políticos como el KKE, Syriza- Synaspismós o Demokratiké Aristerá (DA) en los que **no se puede depositar confianza alguna**.

En primer lugar, ninguno de estos partidos y coaliciones es **anticapitalista** ni menos **socialista** y **revolucionario**. Todos, incluso el KKE, postulan otras formas de capitalismo, supuestamente me-

## Un "protectorado financiero" germano-francés

*"Para decirlo en forma brutal y sin rodeos, el acuerdo logrado en la madrugada de ayer en Bruselas convirtió a Grecia en la primera 'colonia financiera' en la Unión Europea."*  
(Luisa Corradini, *La Nación*, cit.)

*"Deutschland, Deutschland über alles, Über alles in der Welt"*  
*"Alemania, Alemania sobre todos, sobre todos en el mundo"*  
(Los dos primeros versos del Himno Nacional del imperialismo alemán)

Los **cambios históricos** que la crisis capitalista están motivando en Europa occidental, no se limitan solamente a la **liquidación del "estado de bienestar social"** y al **vaciamiento de la "democracia"** (burguesa), por la vía de regímenes de "programa único" y ahora por la imposición de gobiernos de "tecnócratas" elegidos por nadie (como en Grecia e Italia).

Asimismo está muriendo otra **fábula de posguerra**, que es también un **mito fundacional** de la Unión Europea. Se trata del mito de la **igualdad** y el **no avasallamiento** entre los distintos estados de la Unión. Este no es un tema de menor importancia en un continente caracterizado secularmente por lo contrario: las **sangrientas peleas por el dominio de unos estados sobre otros**, cuyo resultado final fueron las dos guerras mundiales del siglo XX, la última de 1939-45 con unos 40 ó 50 millones de muertos en Europa.

jores que la actual versión neoliberal.

A eso se suma que los combativos trabajadores griegos han dado luchas importantes y heroicas, y expresado elementos de desborde de las burocracias sindicales, como por ejemplo, los obreros de la "Helliniki Halivourgia" (Acería Griega) y otros establecimientos. Pero todavía, en su mayoría, el movimiento obrero está encuadrado por las podridas burocracias de la Confederación de Trabajadores Griegos, GSEE, del sector privado, y ADEDY, central de trabajadores del sector público (ambas controladas por sindicalistas provenientes del PASOK), junto con la PAME, central dirigida por el KKE, con una línea que combina la verborragia "revolucionaria" con el ultrasectarismo, como por ejemplo, hacer movilizaciones por separado. Los burócratas helenos, en una situación volcánica, siguen sin embargo la misma política derrotista del resto de las burocracias europeas: **evitar a toda costa una verdadera huelga general**, llamando de tarde en tarde a movilizaciones y paros aislados de 24 ó 48hs., que no son parte de ningún plan de lucha es-



**A pesar de sus diferencias, Sarkozy y Merkel tienen acuerdo en que los principales efectos de la crisis en la UE la pague la clase trabajadora.**

No es casual que este fantasma comience nuevamente a recorrer Europa y a ser evocado también para imponer el acatamiento a los *diktats* de la Troika: "si no se portan bien, muchachos, volvemos a lo de antes de 1945..."

El hecho es que la crisis está dando la razón a Lenin, que insistía que en el capitalismo las relaciones entre estados se establecen no por normas idílicas de igualdad, sino **según las relaciones de fuerza**: los más fuertes le pisan la cabeza a los más débiles... y con más razón en época de crisis... ¡Alemania no es igual a España, Italia o Grecia! ¡*Deutschland* está *über alles*!

Entonces, las sacrosantas "instituciones" de la Unión Europea están siendo dejadas de lado por los acuerdos —generalmente informales— entre las dos principales potencias continentales, Alemania y Francia. Y en esta dupla tampoco hay igualdad. ¡Sarkozy propone, pero siempre es la Merkel quien dispone!

calonado.

Desbordar a estos **organizadores de derrotas**, sigue siendo una tarea fundamental pero aún pendiente para el movimiento obrero y sus luchadores de vanguardia. De ello depende de que una auténtica huelga general indefinida ponga finalmente knock out al régimen.

Pero, de la misma manera, es también fundamental, frente a la vanguardia y las masas trabajadoras griegas, levantar desde el marxismo revolucionario un programa que no deje dudas ni ambigüedades en cuestiones fundamentales, como la deuda o la Unión Europea.

En ese sentido hay que terminar con equívocos como "auditoría de la deuda" o "Europa social", afines al charlatanismo reformista de ATTAC y organizaciones similares. Esto podría resumirse así:

- ¡Por el repudio y no pago de la deuda pública!
- ¡Por la expropiación de todos los bancos y corporaciones! ¡Plan económico

En relación a Grecia, esto implica también una novedad: su reducción a un **status de "protectorado"**, más cercano al de una semicolonias africana o latinoamericana que al de un estado "soberano" miembro de la UE. Así el "gobierno" griego no puede disponer libremente de los fondos del supuesto "rescate". Ese dinero, manejado por "comisarios de la UE", sólo servirá para pagar a los bancos alemanes y franceses involucrados en la monumental estafa de la deuda griega. ¡Los verdaderos "rescatados" no son los griegos, sino esos banqueros-bandidos!

Durante la Segunda Guerra Mundial, Grecia fue uno de los países que luchó más heroicamente contra la ocupación del imperialismo alemán. Esto vive en la memoria popular. Y es otro factor que contribuye a exasperar, con toda razón, al pueblo griego.

C.T.

basado en la imposición del control obrero en todos los sectores fundamentales de la economía!

- ¡Por la ruptura con el euro! ¡Abajo la Unión Europea de los capitalistas! ¡Por los Estados Unidos Socialistas de Europa!
- ¡Por un gobierno de los trabajadores y el pueblo de Grecia!

CLAUDIO TESTA  
NUEVO MAS DE ARGENTINA  
CORRIENTE INTERNACIONAL SOCIALISMO  
O BARBARIE

#### Notas

- 1.- « Manifestation de solidarité - Initiative des étudiants et des travailleurs grecs de Paris », [www.socialismo-o-barbarie.org](http://www.socialismo-o-barbarie.org), edición del 16/02/12.
- 2.- Paul Mason, "Los griegos pierden la confianza en el Estado", BBC World, 18/02/2012.
- 3.- Subrayamos que esta muy limitada radicalización política es a nivel de las grandes masas. Al mismo tiempo, hay procesos políticos muy importantes, pero a nivel de sectores de vanguardia.

# ¿Socialismo a la tica o socialismo revolucionario?

Desde inicios del año 2010, en el PST iniciamos un proceso de discusión cuyo fin se ha dirigido a contestar una pregunta de carácter estratégico: *¿Qué izquierda y qué partido construir en Costa Rica?* Esta pregunta remite, según nuestro entendido, a la estructuración de una respuesta fundamentada en una política de índole socialista revolucionaria, cuyo imperativo lo constituye la necesidad de articular una teoría de la revolución para este país, amparada en el análisis político de la dinámica capitalista costarricense y en la recuperación del sujeto social de la revolución: la clase trabajadora.

En estrecha relación con lo anterior, se desprende igualmente la necesidad de analizar las actuales propuestas partidarias y organizativas que se reivindican socialistas en el país, con el propósito de que dicho análisis funcione como herramienta pedagógica para edificar una respuesta políticamente acertada a la pregunta sobre el tipo de partido y el tipo de izquierda que desde la teoría socialista y la experiencia histórica de la lucha de clases, sus rebeliones y revoluciones, se tendría que apostar a construir en el país. A propósito de esto, vale señalar que el debate entre las organizaciones de izquierda hace parte fundamental de la tradición socialista revolucionaria, donde más allá de acuerdos generales con respecto al enemigo de clase —la burguesía y el imperialismo—, persisten fuertes discusiones en cuanto a la estrategia y tácticas generales para asumir la tarea de la revolución social (1).

Es por esto, que la razón principal de este artículo es el análisis crítico a la propuesta partidaria del Frente Amplio (FA) —el partido de izquierda más vistoso del país por contar con representación legislativa— y su propuesta política de “Socialismo a la tica” proclamada por José Merino del Río e inspirada en la tradición del Partido Comunista Costarricense, política que desde su enunciado por el dirigente Manuel Mora, representó para este partido un giro reformista y explica —en gran parte— el declive de esta organización después de los acontecimientos de la guerra civil de 1948 (2).

## ¿QUÉ TIPO DE IZQUIERDA SUPONE EL FRENTE AMPLIO?

Tomando en consideración los enunciados programáticos de Frente Amplio, los cuales representan en toda organización partidaria los elementos más importantes de su política, así como sus principios doctrinales —llamados así por la misma organización (3)—, se manifiesta como un partido progresista defensor de la democracia representativa y de las instituciones del Estado, consignas que pueden ser valiosas y representar reivindicaciones necesarias en diferentes coyunturas,

pero que se limitan únicamente a un programa nacionalista y reformista sino se acompañan de un plan estratégico orientado a un posible proceso revolucionario.

En este sentido, Frente Amplio se articula alrededor de un programa que no supone la transformación estructural de la sociedad, por el contrario, se limita a plantear una serie de reformas y consignas que suponen el mejoramiento paulatino de la sociedad costarricense, pero que no cuentan con un proyecto estratégico revolucionario que vaya más allá de un programa reformista.

Lo anterior explica que la Juventud del Frente Amplio, literalmente, se presente en su sitio web como la “Juventud del Partido que busca las nuevas conquistas sociales y agrupa a las principales fuerzas progresistas” (4), norte estratégico que en lo absoluto cuestiona al sistema capitalista y, por el contrario, es un reprise de los argumentos centrales bajo los cuales Manuel Mora aceptó los términos del “Pacto de Ochomogo” en 1948 —mantener las garantías sociales—, cuyos desastrosos resultados no tardaron en demostrarse con la ilegalización del Partido Comunista y la destrucción del 80% de las organizaciones sindicales existentes en 1949.

La carencia de un proyecto estratégico tiene dos implicaciones que demuestran, por un lado, una incompreensión teórica y política del socialismo y, por otro, el tipo de izquierda que se quiere construir. La primera implicación, pone en evidencia la ausencia del sujeto social de la revolución socialista en la política de la organización, por lo que Frente Amplio no se asume como expresión ni como representante de los intereses de la clase trabajadora, y no considera —a pesar de las enseñanzas de los procesos históricos— a esta clase como el sujeto social de la revolución.

Además, la ausencia de un proyecto estratégico conlleva a obviar la necesidad de una teoría de la revolución para Costa Rica, dejando de lado el análisis de las características del desarrollo capitalista en nuestro país y los procesos de lucha de clases que este supone. Por esto, el Frente Amplio reivindica un “Socialismo a la tica” que en ningún momento cuestiona el ordenamiento del régimen democrático-burgués y las relaciones capitalistas en Costa Rica en su conjunto, sino que apunta a reformas antiliberales muy similares a las que en su momento pregonó el viejo PC con el “comunismo a la tica”.

## ¿QUÉ TIPO DE PARTIDO ES EL FRENTE AMPLIO?

Hasta el momento, la política de Frente Amplio ha sido construir un partido orientado a la consecución de un mayor número de representantes legislativos, en un marco de reivindicación pluralista (5), lo que supone la

existencia de diversas corrientes de pensamiento a lo interno de la organización.

Esto supone dos consecuencias derivadas. La primera es sin duda que Frente Amplio no se articula como una organización partidaria centralizada, lo que hace que no se agrupe bajo una misma política, elemento que no denota únicamente una debilidad de organización sino que, además, da pie para posicionamientos políticos contradictorios y, en muchos casos, abiertamente oportunistas. Como ejemplo se puede citar lo sucedido en las recientes elecciones en la Asociación de Empleados Públicos y Privados (ANEP) en octubre del 2011, donde la orientación de la dirección política del Frente Amplio consistió en no sentar posición sobre el proceso en curso y decirle a su militancia que asumiera la campaña a título individual. El resultado era predecible: hubo militantes de Frente Amplio en las dos tendencias que disputaban la contienda electoral, sin importar el balance en las funciones del sindicato ni el programa político de las tendencias.

La segunda consecuencia —estrechamente vinculada a lo anterior— es que este “federalismo” en la intervención sectorial de la militancia de Frente Amplio se explica en función de su carácter electoralista, donde el epicentro de su vida política radica en obtener más diputados y crecer numéricamente. De allí que la única intervención táctica donde el Frente Amplio se presenta —relativamente centralizado, es justamente en los procesos electorales nacionales, donde se materializa su política de obtener “más diputados como Merino” y ser la “verdadera oposición” a las políticas neoliberales.

## FRENTE AMPLIO: SOCIALISMO A LA TICA

Las constantes referencias del Frente Amplio al comunismo a la tica, impulsado por el viejo Partido Comunista, son la manifestación del tipo de izquierda que esta organización visualiza como necesaria, una izquierda respetuosa del régimen democrático burgués, el Estado y sus instituciones, a pesar de ser este el administrador de los intereses de la clase capitalista por encima de los intereses de la clase trabajadora y los sectores populares.

Según el mismo Merino del Río, quien en la actualidad reivindica para su partido el “Socialismo a la tica”, esta política implicó que Manuel Mora argumentara —al respecto de su organización— que no eran enemigos del régimen democrático y que muy por el contrario el PC era defensor del mismo, incluso mantenía firmemente la consideración de que cualquier movimiento político-social que pretendiera ir más allá del auténtico régimen democrático estaría fuera de toda realidad posible, defendiendo con ello, una perspectiva mucho más de proyecto nacionalista que



Portada del programa del FA para elecciones del 2010. Su eje político es reivindicar conquistas sociales que no cuestionan el capitalismo costarricense.

socialista(6).

Más allá del balance realizado sobre las consideraciones políticas de Frente Amplio, en un esfuerzo propio de la tradición de izquierda revolucionaria —la cual reivindicamos por trazar un horizonte estratégico para la revolución socialista, reconocemos que en el Frente Amplio hay compañeras y compañeros militantes muy valiosos, no obstante, nos parece también que la orientación estratégica de su partido como tal, dista mucho de apostar por una transformación socialista revolucionaria de la sociedad y, por el contrario, se limita a un posicionamiento anti-neoliberal y reformista.

Desde nuestra perspectiva, no hemos llegado únicamente a la conclusión —ya de por sí evidente— de construir un partido clasista, democrático y revolucionario en conjunto con la clase trabajadora, lo cual en sí mismo es un postulado abstracto que no involucra previamente ningún esfuerzo de conceptualización teórica e histórica ni trae en conjunto una perspectiva estratégica (7). Sino que, además de reconocer la necesidad de construcción de una opción partidaria socialista en Costa Rica con representación en el proceso electoral, consideramos necesario vincular este esfuerzo al análisis de la realidad social del país, a las dinámicas que impone el sistema capitalista a las relaciones sociales y a la lucha de clases, con el propósito de elaborar paralelamente una teoría de la revolución, en un intento por recuperar la vigencia del sujeto social de la revolución y su necesidad de un partido que, como sujeto político, pueda representar los intereses de clase de las y los trabajadores del país y demás sectores populares.

FLORA HIDALGO CABALLERO

## NOTAS

1. Manifiesto Comunista, texto fundacional del socialismo científico, donde Marx y Engels dedican todo el capítulo tercero a debatir con las principales variantes de socialismo existente en su época.
2. Ver. Hidalgo Caballero. Partido Comunista: su legado, su balance y las nuevas tareas de la izquierda costarricense. PS-116
3. Ver. [http://www.frenteamplio.org/?page\\_id=834](http://www.frenteamplio.org/?page_id=834)
4. Ver “Juventud del Partido que busca las nuevas conquistas sociales y agrupa a las principales fuerzas progresistas”, en <http://www.facebook.com/jfrenteamplio>.
5. Ver. [http://www.frenteamplio.org/?page\\_id=834](http://www.frenteamplio.org/?page_id=834)
6. Merino, 1996: 49
7. Ver. Hidalgo Caballero. Partido Comunista: su legado, su balance y las nuevas tareas de la izquierda costarricense. PS-116