

TINTA ROJA

ПОТЯНИ
Сотворить

**1 DE MAYO
POR UN PROGRAMA Y UN
PLAN DE LUCHA UNITARIO**

*Revista de debate de la Juventud
Socialista - Socialismo o Barbarie
Mayo 2012 - 10 L.*





.....
Tinta Roja es una publicación de la **Juventud Socialista - Socialismo o Barbarie de Honduras**. Continuidad de la tradición de la Izquierda Socialista, el Movimiento de Trabajadores de Honduras, el Partido de los Trabajadores y el Partido Socialista de los Trabajadores - SoB (Socialismo o Barbarie).

Tinta Roja es una publicación que pretende contribuir al debate y acción socialista revolucionaria desde una perspectiva de independencia de clase y democracia obrera, en la lucha contra el sistema capitalista imperialista y la opresión en todas sus formas.

Va dirigido a la juventud y la mujer trabajadoras que heroicamente se han incorporado a la lucha social y política buscando superar las viejas y fracasadas políticas reformistas de conciliación de clases que sólo derrotas le ofrece al pueblo hondureño.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

.....
 No se puede arrojar contra los obreros insulto más grosero ni calumnia más indigna que la frase “las polémicas teóricas son sólo para los académicos”. **Reforma o revolución, Rosa Luxemburgo**

.....
 En la escuela histórica de los conflictos violentos y de las derrotas crueles se elaboran los primeros principios cuya adopción ha de determinar la victoria revolucionaria.

Resultados y Perspectivas, León Trotsky

.....
 “Nuestras clases dominantes han procurado siempre que los trabajadores no tengan historia, no tengan doctrina, no tengan héroes y mártires.

Cada lucha debe empezar de nuevo, separada de las luchas anteriores: la experiencia colectiva se pierde, las lecciones se olvidan. La historia parece así como propiedad privada cuyos dueños son los dueños de todas las otras cosas”.

Rodolfo Walsh

.....
 sob.honduras@gmail.com
 js.honduras@gmail.com



juventud socialista sob
 /js.honduras

REORGANIZAR Y DEMOCRATIZAR LA LUCHA OBRERA, CAMPESINA Y POPULAR

Las movilizaciones del 19 de abril y del Primero de Mayo deben continuar con un **plan de lucha nacional**. La crisis del país profundizada con todas las leyes aprobadas por el régimen neogolpista obliga al movimiento obrero y popular a retomar la movilización como única forma de defender los intereses del pueblo hondureño. Quedarse esperando las elecciones del 2013 es una política criminal.

La disposición de lucha del pueblo hondureño y en particular de los trabajadores ha quedado demostrada. De lo que se trata es de fortalecerla y profundizarla. Para ello es necesario avanzar en la socialización del **programa unitario** elaborado para el 19 de abril llevando a las bases su contenido a efectos de que no quede como uno de los tantos documentos que se elaboran para leer en las tribunas sino que efectivamente sea una guía para la lucha popular. Un programa que no pueda ser manipulado por intereses sectarios ni por mesquinos cálculos electorales.

La mejor manera de evitar que las luchas sean coyunturales e improvisadas es mediante la aprobación, por el conjunto del movimiento obrero, popular y comunitario, de un **plan de lucha** que retome las movilizaciones y métodos de lucha propios de cada sector, buscando su unificación en un **Gran Paro Cívico Nacional**. Al mismo tiempo este plan de lucha debe servir para evitar cualquier intento aventurero y vanguardista al estilo de "todo o nada" que, mediante actos heroicos, lleve a la derrota a los trabajadores.

¿Cómo avanzar en el programa y el plan de lucha nacional? Creemos que lo mejor es retomar la tradición de la **Coordinadora Nacional de Resistencia Popular** y sus métodos democráticos e incluyentes mediante un **ENCUENTRO NACIONAL OBRERO, CAMPESINO, COMUNITARIO y POPULAR**, convocado por las mismas organizaciones que estuvieron al frente de la movilización del 19 de abril: la PLATAFORMA DE SINDICATOS PUBLICOS, LAS CENTRALES OBRERAS, LOS COLEGIOS MAGISTERIALES Y EL FRENTE NACIONAL DE RESISTENCIA POPULAR. Un Encuentro que vote democráticamente las propuestas y que tome la conducción del proceso de lucha contra el gobierno Lobo Hernández.

LA LUCHA NO ADMITE CONCESIONES NI CONFUSIONES: EL GOBIERNO LOBO-HERNÁNDEZ NO TIENE NINGUNA VOLUNTAD CONCILIADORA, NO TENEMOS NADA QUE AGRADECERLE, AL CONTRARIO, HAY QUE DENUNCIARLO Y COMBATIRLO.

PAGINA

.....

editorial

Tinta Roja nace con el objetivo de contribuir al debate y a la elaboración política desde una clara perspectiva de clase y con el objetivo de la revolución socialista como meta.

En la presente edición acompañamos el análisis de la situación nacional con tres aspectos que consideramos de vital importancia para entender y proponer políticas que contribuyan a la transformación revolucionaria de nuestro país.

En primer lugar, un análisis sobre la aprobación de la **Ley Fundamental de Educación**, que ha sido uno de los más grandes golpes recibidos del régimen neo dictatorial por el pueblo hondureño. No se trata sólo de una derrota del magisterio sino de un ataque a la clase obrera y al pueblo explotado buscando marginarlo del acceso a la educación y al conocimiento reafirmando su condición de excluido del sistema.

En segundo lugar, iniciamos una serie de artículos de **defensa de la clase obrera y del marxismo** como respuesta a la campaña sistemática en el plano ideológico tanto del régimen burgués como de sectores oportunistas y reformistas, que pretenden destruir la conciencia de clase y la memoria histórica de los y las trabajadoras negando su existencia y el rol de la clase obrera como sujeto histórico en la lucha contra el sistema capitalista imperialista mundial del siglo XXI.

No podía faltar en **Tinta Roja** el **debate sobre la mujer** y la necesidad de superar la visión patriarcal de izquierda que impregna todo el movimiento revolucionario de nuestro país. Se trata de avanzar en la necesidad de un programa de transición sobre la problemática de la mujer y su lucha contra el patriarcado desde una perspectiva marxista que permita la incorporación masiva de la mujer trabajadora, oprimida y marginada a la lucha revolucionaria.

Y finalmente, en el plano internacional, aportamos una serie de artículos para reflexionar sobre el **significado de la visita del reaccionario Papa Benedicto XVI** a Cuba y la política del régimen castrista, así como la declaración de nuestro partido hermano el Nuevo MAS argentino sobre la "privatización" de YPF impulsado por Cristina Kirchner.

.....

la revolución es magnífica... todo lo demás es un disparate

CARTA DE ROSA LUXEMBURG A EMMANUEL Y MATILDE WURM (18 DE JULIO DE 1906)

.....

Cuando a principios de año Pepe Lobo sancionó la nueva Ley Fundamental de Educación y entró en vigencia, se decretó la muerte de la educación pública, gratuita y laica en todos los niveles educativos. Las consecuencias de este hecho afectarán no sólo al magisterio, a los padres de familia y a los estudiantes, sino al conjunto de la sociedad en momentos que todo el sistema capitalista hondureño atraviesa una crisis estructural que conduce a dos caminos opuestos: una renovación, profundización y generalización de las desigualdades sociales mediante nuevos y viejos

mecanismos de explotación y dependencia; o la lucha por un profundo cambio social que sólo puede impulsarse desde las bases del pueblo trabajador.

La clase obrera no puede permanecer indiferente ante este hecho, siendo responsabilidad del sector organizado: sindicatos y centrales, pero también del movimiento campesino, indígena, comunitario y por supuesto de las organizaciones sociales y políticas de izquierda definir una política y un plan de lucha en defensa del derecho a la educación y al conocimiento para todo el pueblo hondureño.



CONTRARREFORMA

educativa

.....
≡ **Carlos Amaya**

La Federación de Organizaciones Magisteriales FOMH, viene impulsando en diversas partes del país eventos dirigidos a la socialización de la Ley Fundamental de Educación mostrando sus aspectos negativos. También incluye la Ley del INPREMA y otras leyes educativas que el gobierno de Pepe Lobo y Orlando Hernández aprobaron.

El hecho que sólo el magisterio esté impulsando este debate da la apariencia –muy conveniente para diversos sectores– de que se trata de un problema entre el gobierno y los derechos de los docentes exclusivamente. Esto es falso, el problema generado con la aprobación de la Ley Fundamental afecta a la inmensa mayoría de la población trabajadora del campo y la ciudad cuyos hijos e hijas no tendrán acceso a la educación y el conocimiento en beneficio de un puñado de empresarios nacionales y extranjeros.

UN DURO GOLPE PARA EL MAGISTERIO

Con la aprobación de las leyes mencionadas el Estatuto Docente, principal conquista del gremio tras décadas de lucha, queda destruido y relegado a un quinto orden con la pérdida de beneficios para el magisterio.

El ingreso al sistema educativo, la estabilidad laboral, el salario y la jubilación quedan flexibilizados –al igual que lo ocurrido con los trabajadores del sector privado– sujetos a organismos (los llamados Consejos) en donde la empresa privada, las iglesias, los caudillos y activistas políticos, tendrán poder de decisión y ejercerán un sistema de “control” sobre el trabajo docente basado en incentivos y mecanismos de hostigamiento y persecución.



↑ Juan Orlando Hernández y Pepe Lobo logran golpear la educación pública

El gremio se debilita al pasar la Directiva Docente (personal administrativo) al régimen de Servicio Civil. Además, en la medida que se descentraliza la administración del sistema educativo, se fragmenta al gremio que se verá enfrentado a problemáticas departamentales e incluso municipales que generarán fuertes tendencias “autónomistas” (no será la misma problemática del Municipio de San Pedro Sula que la del municipio de Sulaco) debilitando la solidaridad y la fuerza necesaria para oponerse a las arbitrariedades de los círculos de poder.

UN RETROCESO PARA TODOS

El Ministerio de Educación se convierte en un elefante blanco, lleno de funcionarios con altos salarios pero sin establecimientos educativos. Estos serán manejados por autoridades Departamentales y Municipales junto con los Consejos, quienes deberán proponer el presupuesto para resolver todos los problemas de educación según la capacidad del Estado (!!) y no las necesidades de la comunidad.

El Estado se desobliga de la educación pre básica y del nivel medio incentivando a la empresa privada a brindar

dichos servicios.

El acceso a la educación y el conocimiento como un derecho de todos se pierde en la medida que la Ley fragmenta la educación en un conjunto de modalidades (jóvenes y adultos, formales y no formales, obligatorias y no obligatorias, en casa, libre o curricular) según las “necesidades particulares y las posibilidades de desarrollo” de cada quién. En otras palabras habrá una diferenciación en la adquisición de conocimientos según las posibilidades de cada segmento de la población.

No hay que hacer mucho esfuerzo para saber que esta modalidad **REFORZARÁ LAS DIFERENCIAS SOCIALES** existentes. En realidad no están diseñadas según las necesidades del pueblo hondureño sino según las necesidades de la empresa privada. Con esta modalidad las obreras de las maquilas sometidas al nefasto régimen de 4x4 podrán “estudiar” en los días y horas libres –incluso aprenderán inglés!!– pero no para romper las cadenas de miseria y de ignorancia superando su condición de explotadas, sino para rendir más a su empresa y aumentar la productividad es decir, la ganancia del capitalista. Lo mismo pasará con el hijo

del campesino para quien la propuesta educativa es reforzar su dependencia de las grandes empresas agrícolas, y no lograr su independencia mediante una reforma agraria.

LA EDUCACIÓN CIENTÍFICA REEMPLAZADA POR LA FE RELIGIOSA

La educación laica, ideal de la educación pública impulsada por la burguesía tras la revolución francesa y las luchas de independencia en América, desaparece al abrirse las puertas a la iglesia católica y evangélica para que participen en el proceso educativo, ya no sólo en los establecimientos que ellas manejan sino en el sector público mediante los mencionados Consejos.

A pesar que la propuesta de educación fragmentada tiene por objetivo fortalecer la diferenciación social existente, terminando con el carácter público de la educación, las contradicciones existentes en el sistema capitalista pueden filtrarse a las aulas, lo que hace necesario un mayor control sobre la educación a efectos de *“contener la crisis social de un mundo con exclusión estructural creciente. Hay que contener a los jóvenes y a los adultos desocupados, incluso en su rebeldía”* (Laura Marrone). Y quién mejor que las iglesias para **CONTENER**, utilizando la fe religiosa como mecanismo de sumisión y resignación en las mentes jóvenes.

APARECEN LAS FUNDACIONES

En la medida que la nueva Ley Fundamental no dice nada sobre el compromiso del Estado para financiar las necesidades de cobertura educativa, mejoramiento de infraestructura, nombramientos, plazas y pagos a los docentes; estas necesidades deberán ser resueltas por los

•••••
☰ **Carlos Amaya**

Es necesaria una explicación seria y objetiva para una derrota tan dura como la pérdida de la educación pública. Sin señalar los errores y los aciertos será imposible diseñar estrategias que permitan revertir la situación. Desde nuestra perspectiva algunos de los elementos que tuvieron repercusión directa en la derrota son los siguientes.

BALAS PARA NEGOCIAR

El gobierno Lobo-Hernández sucesor

Consejos, las comunidades, los padres de familia y los propios maestros. ¿De dónde obtener fondos? No es problema, allí están las Fundaciones y las ONG's. Organismos mediante los cuales la gran empresa privada nacional y extranjera “ayudará” a la educación “pública”, en la medida que acepten sus orientaciones. De esta manera no es necesario **privatizar** la educación, es más rentable ponerla al servicio de los intereses privados. Otro ejemplo más de “inversión público privada” que permite subsidiar con dinero público actividades empresariales.

La educación se convierte en una mercancía generadora de ganancia para la empresa privada ya sea de manera directa mediante los ingresos por matrícula o indirecta formando individuos que le permitan incrementar la productividad.

Con estas leyes se politiza la educación, se la pone al servicio de los intereses de la empresa privada, se atenta contra la seguridad social del maestro, se pierde su carácter democrático y se fortalecen las relaciones de explotación y exclusión del sistema capitalista hondureño.

GOLPE A LAS ORGANIZACIONES

En el plano organizativo, la derrota del magisterio en su lucha contra la Ley

Fundamental de Educación y la Ley del INPREMA, es un duro golpe que resquebraja la unidad magisterial, debilita la confianza en las propias fuerzas y promueve salidas individuales y oportunistas.

Pero lo más grave es su efecto sobre el conjunto de los trabajadores organizados. El magisterio es considerado como la columna vertebral del movimiento popular por su número, su fortaleza organizativa y económica y su disposición de lucha. Así como en la década del noventa del siglo pasado, la derrota del SITRATERCO –considerado el “papá” de los sindicatos– tuvo profundas repercusiones sobre todo el movimiento obrero organizado, de igual manera la derrota del magisterio puede determinar el futuro de la clase obrera.

POR EL RESCATE DE LA EDUCACIÓN PÚBLICA

Por todas estas razones, la defensa de la educación pública, es una tarea del magisterio, los estudiantes, los padres de familia, pero también del movimiento obrero y popular organizado, que debemos extraer todas las enseñanzas posibles para definir una estrategia de lucha nacional que nos permita recuperar el derecho a la educación y el conocimiento derrotando la barbarie capitalista.

un balance necesario

•••••

¿QUE PASO?

del Golpe de Estado, cuestionado y deslegitimado se dio la dura tarea de lograr su reconocimiento nacional e internacional sin dar un solo paso atrás en los objetivos de los golpistas. Para ello impulsó la clásica política de “garrote y zanahoria”.

Por un lado recrudesció la represión. Legalizó la dictadura surgida del Golpe aprobando leyes represivas que provocaron la creciente militarización de la sociedad, reprimió y criminalizó la protesta social, garantizando la impunidad para todos los represores, sean del Estado o del sicariato.

Al mismo tiempo impulsó la política de “reconciliación y unidad nacional” con ministros del sector popular (Ventura, Han, Avila, Martínez) y propuestas de negociación y acuerdos dirigidos a los dirigentes de los sectores en lucha (MUCA, magisterio, sindicatos, etc.) La propuesta del gobierno fue sencilla: **desmovilizar mediante la represión o la negociación.**

POSPONER LA LUCHA PARA LAS ELECCIONES DEL 2013

Cuando más había que redoblar la lucha del **Frente Nacional de Resistencia**

Popular contra el régimen, evitando su fortalecimiento y derrotando su política represiva, se abandonó la **política de lucha** siendo reemplazada por una **política de conciliación** (Acuerdo de Cartagena) ¡sin parar la represión!, colocando al movimiento popular en situación de extrema debilidad en la mesa de negociaciones. De tal manera que ni siquiera se tiene fuerza para hacer que se respeten los acuerdos firmados por el gobierno. Como reconoció Gilberto Ríos (hijo) a fines del 2011: *“Desde que se decidió la creación del partido [LIBRE], el FNRP ha dedicado la mayoría de sus acciones a la creación de este instrumento, lo cual ha generado cierta desmovilización”*. Desmovilización que se da no en cualquier momento sino justo cuando el gobierno lanza toda su ofensiva sobre la educación pública con un magisterio debilitado que necesitaba la movilización nacional del FNRP.



↑ Pepe Lobo durmió a los dirigentes y sus asesores

AISLAMIENTO E IMPOSICIONES

La lucha de resistencia del pueblo fue debilitada y fragmentada con el divorcio de la lucha política y la lucha social. Convertida la primera en lucha electoral no se vio la importancia estratégica de la lucha del magisterio condenándola al aislamiento.

La huelga magisterial de agosto del 2010 pudo haber cambiado la correlación de fuerzas confluyendo con el movimiento sindical de la Costa Norte que exigía a los Secretarios Generales de las centrales obreras y del FNRP la organización y convocatoria inmediata a la Huelga General.

Los máximos dirigentes –tanto magisteriales como obreros– frustraron dicha posibilidad al impedir la confluencia de las luchas. Los dirigentes de la FOMH impusieron a las bases la firma de un acuerdo con el gobierno para suspender inmediatamente la lucha a cambio de simples promesas, pese a la oposición de amplios sectores de base. Mientras, los dirigentes de la CUTH, CTH y CGT se dedicaron a dar largas a la convocatoria a la huelga general hasta diluirla incumpliendo la votación de las bases. Eso sí, todas los dirigentes y sus asesores trata-

ron de cubrirse las espaldas trasladando su responsabilidad a las bases.

Derrotada la huelga magisterial del 2010 sin haberse intentado la lucha unitaria nacional, el gobierno pudo profundizar la ofensiva contra el magisterio con el decreto de emergencia educativa en la huelga de marzo del 2011 logrando una segunda derrota, que le permitió avan-

zar contra la sociedad en su conjunto impulsando el proyecto de contrarreforma educativa.

Y VUELTA A NEGOCIAR

En la segunda mitad del 2011 la lucha en defensa de la educación la tomaron los estudiantes. Llenos de heroísmo se tomaron colegios y salieron a la calle a protestar. Con el apoyo del magisterio se inició un proceso desigual de involucrar a los padres de familia, sin embargo no hubo coordinación ni estrategia de lucha nacional. La lucha tomó dos caminos diferentes: la lucha de masas buscando incorporar y organizar a todos los estudiantes y padres de familia; y la lucha de pequeños grupos de vanguardia llegando en algunos casos a enfrentarse entre sí.

Nuevamente el gobierno respondió con su exitosa política de “garrote y zanahoria” logrando que los dirigentes dejaran de lado la lucha para sumarse al **Diálogo Presidencial** y a las llamadas **mesas educativas**. La falta de coordinación nacional y las acciones vanguardistas del movimiento estudiantil facilitaron la desmovilización apostando a la **conciliación** con el régimen a partir del llamado

de Mel Zelaya a sumarse al *“diálogo con la juventud por la Educación”*.

TRIUNFO DE VENTURA-LOBO

La política resultó efectiva. Las **mesas** canalizaron la problemática educativa con la participación de todos los sectores, permitiendo al gobierno presentar al mundo una ley consensuada, aunque no haya tomado en cuenta ninguna de las opiniones magisteriales ni las necesidades en materia educativa del pueblo trabajador. Si la política del gobierno le permitió el triunfo, hay que señalar que la política de los dirigentes magisteriales, pero sobre todo del Frente Nacional de Resistencia Popular, al que pertenecen la mayoría de los dirigentes de la FOMH y de las centrales obreras, contribuyó notablemente a esta derrota, al poner en primer lugar la lucha política electoral y subordinar a la misma la lucha y la relación con el gobierno y el régimen.

Por su parte la falta de una política unificada del Espacio Refundacional impidió que el mismo se presentara como una alternativa consecuente en la lucha social y política contra el régimen. Algunas organizaciones del Espacio contribuyeron a la desmovilización y aislamiento del magisterio, mientras otras impulsaban la unidad con la clase obrera y los padres de familia.

NO A LA CONCILIACIÓN

La política de conciliación con el régimen y apostar a la lucha electoral como única opción ante la arremetida de la burguesía y su gobierno ha demostrado ser un fracaso total. El magisterio y las organizaciones populares deben aprender de esta dura derrota y retomar el camino de la independencia de clase y la movilización permanente recuperando la democracia directa en la toma de decisiones y la revocatoria al mandato de los dirigentes que no acaten la voluntad de las bases. Bajo esta premisa la lucha por recuperar la educación pública debe ser el primer punto de cualquier plan de lucha y programa político. Sólo así la lucha política responderá a los intereses de las bases y no a las necesidades de las cúpulas.

El turno de las universidades

Graciela Torres

Impuesta la política neoliberal en el sistema educativo de pre básica (pre escolar), básica (primaria) y media (secundaria), ahora le toca el turno al sistema de educación superior (terciario y universitario). El plan original era una sola ley que pusiera todo el sistema educativo en manos de la empresa privada. Pero el gobierno prefirió dar un paso atrás, desarticular los otros niveles primero y luego, aisladas las universidades, seguir con su paso arrollador. Las propuestas ya son conocidas. Tanto a nivel de las Escuelas Normales como en las Universidades públicas se trata de reducir la participación del Estado con el objetivo de que el nivel superior esté a entera disposición de los intereses de la empresa privada. Mecanismos como los exámenes de admisión, el sistema de cupos, la reforma curricular acompañada de períodos cortos, y la aparición de fundaciones, ong's y universidades extranjeras apuntan en la misma dirección.

LA ELITIZACIÓN DE LAS NORMALES

Se pretende convertir las Escuelas Normales en Universidades. Bajo la promesa de que un título de licenciado permitirá un mayor ingreso a los graduados se pretende desbaratar la formación de maestros de primaria.

Entre las consecuencias negativas podemos señalar:

Se reducirá la posibilidad de estudiar para maestro. Al pasar de nivel medio a universitario, se impide a numerosos jóvenes ingresar al sistema educativo nacional ya que sus estudios se alargan debiendo pasar primero por los Bachilleratos en Educación para luego poder optar al nivel superior sin garantías de poder ingresar ya que estarían sometidos al mismo régimen excluyente de los sistemas de exámenes y cupos en el ingreso.

Esto afecta directamente a las familias de menores ingresos y del interior del país que ven en las Normales una salida laboral a corto plazo, condenándolas a seguir en su situación de marginalidad al mismo tiempo que se frustran miles

de jóvenes que no podrán escapar del círculo de miseria, marginalidad y delincuencia que hoy abate a la juventud. Se fragmenta, divide y enfrenta a los propios maestros entre los viejos egresados de las Normales sin título universitario y los nuevos con título de Licenciados.

En el contexto de todas las leyes aprobadas (ley de inversión pública privada, ley de participación comunitaria, ley fundamental de educación) las nuevas las Normales convertidas en Universidades entrarán en contradicción con la Universidad Pedagógica Nacional y sólo podrán sobrevivir mediante una creciente participación económica de las Fundaciones patrocinadas por la empresa privada.

Situación que provocará una nueva fragmentación y diferenciación social entre las comunidades más pobres y alejadas del sistema productivo que deberán conformarse con variantes al estilo de las escuelas PROHECO con personal sin preparación docente impuestos por el caudillo local, la municipalidad o el activista comunitario; y las escuelas de las grandes ciudades donde el interés de la empresa privada volcará recursos para la formación de sus futuros obreros.

UNIVERSIDADES AL SERVICIO DEL CAPITAL

El debate sobre la educación superior en particular sobre quién debe tener la



↑ Acuerdos entre la UPNFM y FICOHSA

exclusividad si la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, si se deben incluir las otras universidades públicas o si deben participar las universidades privadas sólo es la punta del iceberg sobre la política de los organismos financieros internacionales y el imperialismo para la educación superior.

Reafirmando el actual rol de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras debemos agregar que las políticas del Banco Mundial ya se están implementando en toda otra serie de medidas. Como señalamos al inicio del presente artículo, muchas medidas se están ejecutando incluso en la propia UNAH. Sin embargo, el caso de la Universidad Pedagógica Nacional es donde se encuentra más avanzado el nuevo modelo de universidades al servicio de la empresa

privada, sus políticas neoliberales y sus objetivos de poner las universidades estatales al servicio de sus intereses. En esta universidad es donde podemos ver con más claridad las orientaciones del Banco Mundial que propone que los recursos del Estado dirigido a las universidades se vea complementado por la “autogestión” —en la UPN es la famosa FUNDA— mediante la cual se firman convenios con la empresa privada. En el caso de la UPN no existe mayor información sobre los manejos económicos de la FUNDA, de dónde provienen sus recursos, hacia dónde van dirigidos los que obtiene de la venta de servicios (diplomados, alquileres de instalaciones **que son de la Universidad** y no de la FUNDA, etc.) Sin embargo es público que tiene acuerdos y convenios firmados con banco FICOHSA, uno de los bancos más poderosos del país siendo sus principales accionistas miembros del partido Liberal y del Nacional. Mediante estos mecanismos la empresa privada logra que las universidades públicas pongan la enseñanza, investigación y extensión estén a su servicio

utilizando los recursos del estado.

PARA CADA TAREA UN EMPLEADO

El cambio en el ministerio de educación responde a esta política del gobierno neoliberal: Alejandro Ventura, el ex dirigente magisterial, cumplió con su objetivo golpeando al magisterio y ahora le toca a Marlon Escoto, el rector universitario, entretener al magisterio mientras avanza la ofensiva contra las universidades.

No podemos seguir pensando que en las propuestas de los políticos de la burguesía y el imperialismo hay algo positivo. Allí está la experiencia de la Cuarta Reforma Universitaria que creó ilusiones en amplios sectores y sólo contribuyó a preparar el terreno para el mayor ataque a la autonomía universitaria y a su subordinación a las universidades privadas y confesionales.

UNIVERSIDAD AL SERVICIO DE LOS TRABAJADORES

Los principios que marcaron la trayectoria de la universidad pública desde la reforma de 1918 se fundaron en la auto-

nomía de las universidades respecto de los gobiernos; el cogobierno compartido por profesores, graduados y estudiantes; la gratuidad de la enseñanza y el ingreso libre; la extensión universitaria para la intervención social; la libertad de cátedra y la renovación periódica de los cargos docentes; la investigación en estrecha relación con la docencia; la construcción de la unidad latinoamericana.

Nosotros estamos por una universidad al servicio de las necesidades de los trabajadores. Una universidad que ponga todos sus esfuerzos materiales y humanos en dar respuesta a los acuciantes problemas que sufren miles de familias trabajadoras en nuestro país, aunque a los empresarios nacionales o extranjeros y sus representantes en el gobierno no les guste.

Se trata por tanto de recuperar la organización estudiantil universitaria INDEPENDIENTE, DEMOCRÁTICA y SOBERANA que luche por su lugar en el gobierno de las universidades públicas estrechamente vinculada al movimiento obrero y popular.

por una propuesta educativa POPULAR

Rechazamos la intención del gobierno de responsabilizar a los docentes del **desastre educativo** que es producto de las políticas de los gobiernos burgueses (incluso de los que se dicen “progresistas”) y de un sistema capitalista que, en el mundo como en el país, sólo acumula una masa creciente de parias mientras que unos pocos viven de fiesta en fiesta. Rechazamos las mentiras que pretenden hacer creer que con 200 días de clase, sin tomar en cuenta la situación de extrema pobreza y explotación del pueblo trabajador, mágicamente nos dará una supuesta “calidad educativa”. Proponemos la necesidad de discutir las causas de la crisis de la educación de los sectores populares y trabajadores, y a partir de allí impulsar inmediatamente **una ley de emergencia educativa** que

establezca:

- Inmediato aumento del presupuesto educativo que garantice las condiciones materiales mínimas en infraestructura y recursos para todos los niveles educativos;
- Garantizar y respetar el salario de los docentes sin condiciones de ninguna clase;
- Educación gratuita sin convenios con empresas privadas, fundaciones ni aportes especiales de grupos o comunidades;
- Plena libertad de organización estudiantil sin injerencia del gobierno, las autoridades educativas ni los docentes;
- Establecer un sistema nacional de educación único para todo el país;
- Manteniendo la responsabilidad del Estado pasar el control de la educa-

ción a los verdaderos interesados: los docentes, estudiantes y padres de familia, sin injerencia del bipartidismo;

- Por la autonomía universitaria, la organización estudiantil independiente y democrática
- Derogación de las leyes educativas aprobadas por el gobierno bajo el amparo de la impunidad del Golpe de Estado;
- Establecer que la educación debe estar al servicio de la transformación social y para esto abrir un período de discusión con los trabajadores, los desocupados, las minorías, etc., a fin de elaborar un proyecto educativo verdaderamente al servicio de los intereses de las mayorías populares.

En este contexto de la “reconversión” de la educación superior el BID¹ desde hace bastante tiempo ha realizado “recomendaciones” sobre las funciones donde se deben orientar las instituciones, y distingue: a) Liderazgo Académico; b) Formación para las Profesiones; c) Formación técnica y Perfeccionamiento; d) Educación Superior General.

Sobre el particular, Luis Fernando Silva, sociólogo brasileño, nos muestra como esas propuestas se despliegan de la siguiente manera: “...reestructurar la educación superior con grados distintos de funciones: a) formación de elites para las cuales estaría destinada una formación tradicional; b) las formaciones profesionales específicas que necesitarían un período de aprendizaje (médicos, dentistas, ingenieros...); c) formación

ciencias sociales.”²

Al respecto el profesor Carlos Fernández Liria³ nos dice que: “Lo que se ha llamado la *Convergencia Europea en Educación Superior* viene vendiéndose como una radical revolución para poner la Universidad al servicio de las nuevas demandas sociales. En verdad, se trata del equivalente a una reconversión industrial en el mundo académico. Su objetivo es **poner la Universidad pública al servicio de las empresas** (el subrayado es nuestro). La receta es extremadamente simple: la financiación pública se subordina a la previa obtención de ‘fuentes de financiación externa’, es decir, privadas. En la práctica ello significa que, en adelante, toda la geografía del mundo académico (...) se ve forzada a amoldarse a los intereses profesionales y a las prioridades de investigación

mercantiles. (...) Y a esto se le ha llamado, ‘poner a la Universidad al servicio de la sociedad’...”

La reconversión de la educación superior europea nos permite ver más claramente los términos en los que se está debatiendo el mismo proceso para la educación superior en Latinoamérica y el Caribe pero con un aditamento agregado, tal vez, y esto es una hipótesis, no solo en cuanto a la pérdida de la autonomía (en todos los sentidos), es decir, a la reconversión mercantil de las universidades, que ya está en marcha, más allá de que ahora se preparen, desde los estados –nación los documentos que le otorguen legalidad (las leyes), sino, también a lo que podríamos llamar la nueva etapa colonial latinoamericana.

Esto es que además de la reconversión universitaria en prestadora de servicios,

globalización y “economía del conocimiento”

✍ **Por Dario Balvidares. Profesor y Licenciado en Letras (UBA).
Argenpress.info, 28, 29 y 30/07/08 Tomado de Socialismo o Barbarie**

de técnicos en áreas que exigirían corta duración y que están en sintonía con las necesidades del ‘mercado’; d) formación de personas con una educación general, no orientada para ninguna formación profesional. (...) Las aplicaciones de este modelo vienen variando de país a país. De cualquier manera es posible decir que se está construyendo una distinción y discriminación entre los tipos distintos de cursos en la universidad. Y forzando una ruptura entre la articulación entre enseñanza, investigación y extensión. En ese marco de privatización y mercantilización la enseñanza no escapa de esa lógica una vez que los contenidos curriculares, las estrategias pedagógicas y la relación fundamental entre enseñanza, investigación y extensión universitaria son cada vez más subordinadas a un carácter mecanicista y de mercancía, donde son resaltados los cursos orientados para el mercado. A raíz de eso son precarizadas las áreas de licenciatura y

empresarial. (...) Pero hace ya tiempo (Bolonia 1999, Lisboa 2000; Doha 2001; OMC 2005, etc.) que las autoridades europeas decidieron saltar al otro lado del abismo. No es que se pretenda privatizar la Universidad, es mucho más rentable ponerla al servicio de los intereses privados. Al volcar la financiación pública en proyectos académicos que ya gozan de ‘fuentes externas’ de financiación lo que se hace lisa y llanamente es subvencionar con dinero público actividades empresariales privadas (al tiempo que se ahoga la financiación pública de actividades de interés ciudadano que no sean rentables). Y al mismo tiempo, las empresas se apropian de un ejército de becarios pagados con los impuestos y que trabajarán para ellas y sus intereses

2 Silva, L.F. Docente del departamento de Sociología de la Universidad del Estado de San Pablo. “Contra la mercantilización, privatización y desmantelamiento de la Universidad pública” Internet

3 Carlos Fernández Liria es profesor titular de Filosofía en la Universidad Complutense de Madrid. “Golpe de Estado a la Academia” marzo 2008. Leer este artículo completo en www.blogspublico.es

subordinando la universidad a los designios empresariales, como una subsidiaria, puesto que este es el plan global (aunque con matices en la división capitalista), la otra función que parecería es en el espacio de la competencia del mercado universitario.

CONCLUSIONES

Es evidente a donde se dirigen las políticas sobre educación superior; el conocimiento comenzó su carrera como mercancía puesto que en términos de mercado es sustentable en cuanto a insumo; a diferencia de otros recursos no renovables, petróleo, minerales, agua potable, etc.

El conocimiento despojado del valor social pasa de ser un bien público para el mejoramiento da la calidad de vida de la población, a un objeto de mercado con valor agregado para mejorar la rentabilidad de las corporaciones; a esa nueva función la denominan competitividad, para eso, y sólo para eso se provoca la transgenia univesitaria, con el fin último de un reordenamiento social como valor agregado de una sociedad comercial, a la que llaman: sociedad del conocimiento.

1 Banco Interamericano de Desarrollo. “La educación superior en América Latina y el Caribe” Washington DC (Diciembre/1997



↑ En el corazón de la contrarreforma los estudiantes luchan



↑ Compartiendo propuestas con el cuerpo docente



↑ Defendiendo sus derechos en las calles pese a la represión



↑ Informando y concientizando



↑ Junto a la clase obrera



↑ Junto a los colegios magisteriales



↑ En la teoría y...



↑ ... en la práctica



el sistema capitalista

.....

NO VA MAS

.....
Carlos Amaya

DE LA REPÚBLICA BANANERA A LA CRISIS

El modo de producción desde la reforma liberal ha sido el capitalismo semicolonial: formal independencia política y profunda dependencia económica y militar. En el caso particular de Honduras el modelo de acumulación capitalista ha sido siempre el comercio ligado al mercado mundial tanto en la colonia como en el período independiente. A partir de la reforma liberal el modelo se centró en la llamada economía de enclave alrededor de unas pocas transnacionales fundamentalmente bananeras, la llamada República Bananera que determinó la vida nacional en casi todo el siglo XX.

A fines del siglo XX ese modelo se agota debiendo la burguesía adoptar otro pero bajo el mismo principio de los últimos doscientos años: la inversión extranjera y el comercio vincula-

do al mercado mundial. Siguiendo los dictados del imperialismo se apuesta al modelo neoliberal centrado en la maquila, el turismo y las remesas. Siendo el principal producto de exportación la mano de obra migrante. Se trata de un modelo profundamente vulnerable a las crisis internacionales y los vaivenes del mercado mundial.

Estos cambios producen cambios en lo político, institucional y social, poniendo en evidencia la incapacidad de la burguesía de lograr el desarrollo del país en particular las limitaciones de la llamada industria nacional asentada en una burguesía modernizante pero no nacionalista. La posibilidad de desarrollar las fuerzas productivas impulsando una revolución democrática burguesa a partir de dicha burguesía ha demostrado ser inviable, produciendo crisis permanentes, degradación del nivel de vida de la población y constantes pérdidas de con-

quistas.

Crisis económica y cuestionamiento al modelo y al régimen de dominación
Previo al golpe de estado la crisis histórica había provocado un desgaste del modelo de dominación y recurrentes crisis interburguesas por la apropiación de las migajas que la economía y sobre todo la ayuda internacional produce, acompañado inevitablemente de un incremento impresionante de la corrupción como forma de parasitar de un estado que la misma burguesía está destruyendo. Dichas contradicciones enfrentan a viejos sectores burgueses ligados al sector agropecuario y un nuevo sector surgido al calor de las plantas térmicas y las telecomunicaciones, y el surgimiento del narcotráfico como la más rápida fuente de acumulación capitalista. Pero sobre todo dicha crisis se alimentaba de la resistencia del movimiento popular que impedía avanzar a fondo en los planes neoliberales.

Resistencia que nació luego de la derrota de la clase obrera a principios de los noventa expresada en la destrucción del movimiento sindical (STENEE, SITRATERCO, SITRAPACI, ANDEPH) producto de la política de conciliación de clases impulsada por la dirigencia de las centrales obreras (Plataforma de Lucha) y la desaparición de la mayoría de los grupos de izquierda reconvertidos en partido electoral en el marco del régimen burgués (Unificación Democrática). Esta derrota dio origen a un proceso de consolidación de proyectos regionales y de base, en particular en El Progreso donde además tuvo un carácter profundamente democrático y participativo con los conversatorios y la lucha por el agua, y comunitarias como el caso del COPINH. Las luchas defensivas dieron un salto y el resultado fue la formación de la CNRP que reflejó un proceso de coordinación, centralización y movilización con importantes acciones, pero que avanzó muy lentamente en el terreno político electoral debido a la visión reformista de las direcciones vinculadas a la UD (Tendencia Revolucionaria, donde se agruparon los viejos cuadros del Partido Comunista de Honduras). Proponiendo una alternativa electoral con la CEI poco antes del golpe.

La crisis no sólo permitió el avance del movimiento popular sino la radicalización de la clase media que se puso en evidencia con la lucha de los fiscales y el surgimiento del Movimiento Amplio por

la Dignidad y la Justicia, la organización de comunidades y otros sectores ambientalistas.

En todo este proceso se dio una intensa lucha política interna, que fue logrando consolidar algunos principios fundamentales inexistentes en el movimiento popular del siglo XX: la democracia directa y la independencia de clase que permitieron avanzar en un programa y un esbozo de plan de lucha nacional. En los conversatorios se enfrentaron posiciones reformistas, vanguardistas, de conciliación de clases y de unidades concebidas a partir de una sola demanda. Incluso hubo importantes debates sobre el carácter de los procesos electorales y sobre la participación del sector popular en los mismos en los años 2005 y 2009, lográndose finalmente el surgimiento (con fuertes debates internos) de la Candidatura Independiente Popular, como genuina expresión política del movimiento popular y social.

CRISIS GENERALIZADA ECONÓMICA, POLÍTICA E INSTITUCIONAL

Los elementos de crisis señalados anteriormente se potenciaron con el gobierno de Mel Zelaya que heredó todos los problemas y no tuvo el respaldo económico del imperialismo, lo que llevó a Zelaya a una política zigzagueante entre el imperialismo y las burguesías del ALBA. En un primer momento avaló toda la política neoliberal para girar lentamente hacia Chávez con el único objetivo de lograr un mayor apoyo económico (PETROCARIBE, ALBA); enfrentó y reprimió al movimiento popular desde el 2006 hasta el 2008. Es recién en el 2009, ante la abierta oposición del conjunto de la burguesía y del imperialismo, que buscó el apoyo de los dirigentes populares con la propuesta de la Cuarta Urna, mientras negaba la inmensa mayoría de las exigencias de fondo de movimiento popular. Limitándose a último momento con el parcial aumento al salario mínimo (los obreros de las maquilas quedaron excluidos). Con dichas medidas que rompían con el modelo neoliberal clásico, en una economía en crisis, se fue gestando la unificación del conjunto de la burguesía articulada por el imperialismo norteamericano con el objetivo de un golpe técnico, institucional, que pusiera nuevamente las cosas en su lugar. La prepotencia de la burguesía hondureña rompió con el plan al reaccionar a la

destitución de Romeo Vásquez precipitando el golpe de estado.

El objetivo del golpe fue avanzar con el modelo neoliberal rompiendo la resistencia del movimiento popular, para lo cual era necesario un régimen fuerte que impusiera leyes sin importar las consecuencias. La represión y la violación a los derechos humanos se convirtió en la regla cotidiana institucionalizando la impunidad al servicio de los intereses políticos y económicos de la burguesía y el imperialismo con consecuencias terribles para el pueblo hondureño.

Con el cambio de gobierno, después de las fraudulentas e ilegítimas elecciones del 2009, se continuó avanzando con la mano dura pero al no poder derrotar a la resistencia se buscó la política de conciliación aprovechando las inconsistencias en la lucha contra el golpe que había demostrado Zelaya y la dirigencia del Frente (recordemos la confianza en el imperialismo y los gobiernos burgueses latinoamericanos con la negociación de San José, los acuerdos de Guaymuras) logrando la incorporación al gobierno del Partido Unificación Democrática y dirigentes del movimiento popular (Alejandro Ventura, Felícito Avila, Bernard Martínez).

La resistencia se masificó, se politizó y cuestionó los cimientos del bipartidismo y el propio sistema capitalista hondureño. Sin embargo, la inexistencia de una dirección política consolidada, democrática, independiente y revolucionaria, fraccionó al movimiento popular permitiendo que sus elementos más oportunistas se pusieran al frente cambiando la política de independencia de clase y la democracia directa por la conciliación con el programa reformista de los sectores liberales encabezados por Zelaya. El resultado fue el desgaste, la desmovilización, la confusión, las luchas en las alturas con la pérdida de la democracia. La política reformista consolidó a las viejas dirigencias desgastadas de las centrales obreras y dio lugar al surgimiento de nuevas direcciones burocráticas ganadas para el proyecto político del liberalismo socialista.

La crisis también afectó a la izquierda clasista de la CNRP. Su expresión más avanzada: la Candidatura Independiente Popular se fraccionó al abandonar los métodos democráticos de base y ceder a los métodos del falso consenso de la dirigencia burocrática. Rápidamente se

olvidaron los principios que hicieron fuerte al movimiento popular y se filtró en nuestras filas el oportunismo, los métodos del bipartidismo y los vicios de la vieja burocracia de izquierda y sindical.

RECUPERARNOS DE LA DERROTA

El año 2011 marcó un bajón en la agitación masiva, generalizada y sistemática –desde el golpe de estado del 28 de junio– que puso contra la espada y la pared al régimen bipartidista, desnudó –para toda la población– las lacras del sistema capitalista hondureño y mostró la posibilidad de un cambio de sistema: la refundación de Honduras.



↑ *Los médicos internos en huelga*

A partir del presente año el régimen ha logrado de manera contundente llevar dicha agitación y movilización al pantanoso terreno de las ilusiones electorales, consolidando todos los objetivos del golpe de estado, imponiendo una dura derrota al pueblo hondureño. En materia económica, social y jurídica es donde la burguesía golpista ha logrado sus más grandes éxitos. Ha logrado romper la resistencia que durante casi diez años opusieron los trabajadores y los diferentes sectores populares organizados al modelo neoliberal avanzando notablemente en las privatizaciones tanto de los recursos naturales como de los servicios públicos, siendo las máximas expresiones la aprobación de las llamadas “ciudades modelo” y la “ley fundamental de educación”. Ha profundizado el desempleo, reduciendo significativamente el nivel salarial de los trabajadores del estado y la empresa

privada y eliminado conquistas históricas mediante la ley de empleo temporal, la ley de inversión público privada y los acuerdos de aumento al salario mínimo, entre otros.

En aspectos democráticos y de derechos humanos se ha institucionalizado el régimen autoritario y represivo surgido el 28 de junio del 2009. Los asesinatos, la persecución política, los crímenes de odio, la represión selectiva a los sectores que luchan y la militarización de la sociedad han superado con creces al gobierno de Micheletti y se han institucionalizado mediante leyes represivas y “antiterroristas”. La impunidad generalizada, fomentada y protegida desde

el Estado ha disparado los niveles de violencia a los primeros lugares en el mundo superando regiones envueltas en conflictos armados.

La intervención del imperialismo se ha profundizado tanto en lo político, económico y militar. La Casa Blanca y el Pentágono reafirman su control sobre Honduras como en tiempos de las *cañoneras* a principios del siglo XX y en tiempos de *Negroponte* en los ochenta del siglo pasado mediante nuevas leyes coloniales que se suman a los tratados militares del 54. Pero también el imperialismo europeo disfrazado de cooperante amplía notablemente su injerencia en Honduras como es el caso del imperialismo español que impone reglas en materia educativa y otros renglones sociales y culturales. El régimen golpista ha comprometido la soberanía nacional como nunca antes en la historia de Honduras.

Todos estos triunfos de la burguesía golpista y el imperialismo fueron posibles por la derrota de la resistencia de los sectores populares. La **lucha social** cada vez más centralizada y generalizada – con avances y retrocesos– que se llevó a cabo en la primer década del siglo XXI alrededor de un **programa democrático y anticapitalista** en construcción desde las bases mediante métodos democráticos y la **independencia de clase**; ha sido reemplazada por una **lucha política electoral más generalizada y centralizada** pero con un programa de **conciliación de clases** y un liderazgo caudillista y burocrático, provocando la atomización de las luchas sociales y reivindicativas.

Ante las enormes dificultades que esta realidad impone al pueblo hondureño, es imprescindible recomponer el movimiento obrero, popular y social en su lucha histórica por la independencia nacional, el fin de la explotación y la opresión en todas sus formas y la democracia directa del pueblo en lucha, enfrentando de manera conciente al sistema capitalista hondureño y en particular sus formas de dominación, a partir de las necesidades más sentidas del pueblo trabajador. Las movilizaciones convocadas por la Plataforma de Sindicatos Públicos apunta en dicha dirección, abriendo la posibilidad de parar los golpes del régimen.

Sin embargo, hay que empezar sacando todas las conclusiones teóricas y prácticas de la mayor lucha política social llevada a cabo en Honduras y que superó en muchos aspectos a la Huelga de 1954, pero que a diferencia de aquella, no sirvió para lograr cambios positivos en la sociedad hondureña sino que se ha convertido en uno de los mayores fracasos del movimiento popular en su historia. Al mismo tiempo es necesario visualizar el profundo carácter político que tienen las luchas sociales como por ejemplo la defensa de la educación pública.

Que mejor momento que este, a las puertas de un nuevo **Día Internacional de los Trabajadores**, para impulsar ese debate serio y profundo sin el cual la clase obrera y los demás sectores populares no podrán librarse de las cadenas de la explotación, la opresión, el patriarcado y el autoritarismo de un sistema que con sus lacras ha empezado a transitar por la barbarie capitalista.

La burguesía ha despojado de su aureola a todas las profesiones hasta entonces reputadas de venerables y veneradas. Del médico, del jurisconsulto, del sacerdote, del poeta, del sabio, ha hecho trabajadores asalariados.

Karl Marx, Manifiesto Comunista

Un maestro de escuela es un obrero productivo si, además de moldear la cabeza de los niños, moldea su propio trabajo para enriquecer al patrono.

El hecho de que este invierta su capital en una fábrica de enseñanza en vez de invertirlo en una fábrica de salchichas, no altera en lo más mínimo los términos del problema.

Karl Marx, El Capital,



los trabajadores EMPIEZAN A MOVERSE

≡ **Carlos Amaya**

La enorme movilización obrera y popular del 19 de abril como antesala de la masiva movilización del Día Internacional de la clase Trabajadora, es una clara muestra de que la clase obrera hondureña existe y que el movimiento sindical –aun siendo minoritario y en crisis– tiene la capacidad de enfrentar al régimen.

Además de las enseñanzas tácticas que nos dejan estas jornadas, y a las que nos referiremos más adelante, queremos empezar llamando la atención sobre aspectos estratégicos de la lucha revolucionaria

hondureña que se desprenden de este inicio de movilización obrera, en clara polémica con quienes afirman que los trabajadores ya no son el sujeto de las transformaciones sociales.

Desde el mismo momento que se inició la lucha contra el Golpe de Estado surgió una importante polémica sobre el rol de los trabajadores. De un lado la corriente Socialismo o Barbarie centró su estrategia en la preparación de la huelga general como método propio de los trabajadores junto a las tomas y marchas para derrotar el golpismo y del otro las movilizaciones “pacíficas” en todas sus variantes pero sin paro de labores, utilizando diferentes argumentos para evitar la huelga general pese a ser reclamada por las bases y estar votada.

El argumento sobre la debilidad de la clase obrera no tiene ningún sustento serio salvo el hecho cierto que el movimiento sindical abarca a un pequeño sector de la misma y es casi inexistente en el sector privado. Pero este hecho sólo indica la incapacidad o la negativa consciente de los dirigentes de las centrales de avanzar en la sindicalización. Por ejemplo, en las maquilas existen pequeños sindicatos de empresa en inmensos parques industriales, y vinculados a diferentes centrales. ¿Por qué razón no se ha impulsado una política de unificar dichos sindicatos en un poderoso sindicato de industria, con seccionales en cada parque y con subseccionales en cada empresa? Pero dejando de lado esta política fragmentaria de las dirigencias, es evidente que la clase existe, es masiva y controla la economía del país. Si pensamos que las remesas y la maquila son los principales rubros en la economía nacional vemos que tras ellos está la clase obrera, en el primer caso migrante, y que desde los diferentes países en los que se encuentra jugó un importante papel con la solidaridad en los días del golpe. Lo mismo podemos decir de las maquilas que donde hubo una política para paralarlas, como el caso de El Progreso, permitió que los y las obreras se incorporaran a la lucha. Pero además, hoy vemos con las huelgas del magisterio, la de los médicos internistas y todo el sector de salud, entre otros sectores, cómo más allá de los discursos ideológicos que pretenden desclararlos convirtiéndolos en algo así como “apóstoles” alejados de la lucha de clases; no sólo pertenecen a la clase trabajadora tal como la describiera Marx sino que además utilizan sus métodos clásicos de lucha.

Podemos seguir dando más ejemplos que demuestran el poderío de la clase obrera, como los trabajadores rurales de las cañeras y la industria agrícola, los trabajadores del sector banca, comercio y alimentación, etc. El problema fundamental no reside en la supuesta inexistencia de la clase obrera o su supuesto acomodamiento, sino en la visión reformista burguesa de las direcciones políticas, que niegan a los trabajadores como sujeto social y político de la revolución, argumento apropiado para quienes a pesar de su discurso anticapitalista no tienen

una verdadera política de ruptura con el régimen burgués sino cualquier variante de capitalismo, desde el capitalismo de estado, el capitalismo humano o el capitalismo con responsabilidad social, e incluso un liberalismo (capitalismo) socialista (¡!).

De allí se desprende la negativa a preparar seriamente la huelga general, a organizar a todos los trabajadores y darse políticas para incluirlos en la lucha político social, en el mejor de los casos se los mira como simples votantes.

TODO EL APOYO A LA PLATAFORMA SINDICAL

El éxito en la movilización del 19 de abril se debe fundamentalmente al paciente trabajo de concientización y movilización iniciado desde hace un par de años por el STENEE que empieza a dar resultados. El más importante el surgimiento de la Plataforma de Sindicatos Públicos contra la Privatización, como espacio unitario de sindicatos de las diferentes centrales.

Justas demandas sociales

La Plataforma ha retomado las demandas sociales (y políticas) contra el modelo neoliberal alrededor de las privatizaciones, logrando poco a poco avanzar en el proceso unitario alrededor de demandas comunes que ha logrado que las movilizaciones vayan en ascenso.

convocatorias claras

Convocatorias claras en cuanto a objetivos de las movilizaciones y manejo democrático de las mismas son el otro ingrediente importante en el proceso iniciado por la Plataforma Sindical. Sin embargo, esta iniciativa y su poder de convocatoria han preocupado a algunos dirigentes e intelectuales quienes han

corrido para tratar de ponerse al frente unos —sin haber hecho ningún trabajo— y otros para diluir la responsabilidad sosteniendo que no importa quién convoca. Curiosamente quienes han tenido esta actitud son los mismos que antes de las movilizaciones sostenían que los trabajadores son acomodados, que son economicistas, que han dejado de ser el sujeto histórico por no acudir a las concentraciones políticas de LIBRE.

Organizar coordinar y movilizar

Ahora de lo que se trata es de seguir consolidando este proceso llevando a las bases de los sindicatos y del resto de organizaciones populares, comunitarias y juveniles la paciente explicación de las demandas de la Plataforma para sumarlos a la lucha. Hay que estar alertas a dos peligros, el de la parálisis y el del aventurerismo.

Por ello la representación de la Plataforma no puede ser entregada a ninguna otra organización y mucho menos a los políticos. La unidad en la lucha significa que la conducción también debe ser unitaria respetando a todos los sectores involucrados.

Esta experiencia de lucha es un claro ejemplo sobre los procesos de lucha unitarios y que debe ser retomado por la propia Plataforma, las centrales obreras y el FNRP para convocar un **ENCUENTRO OBRERO CAMPESINO COMUNITARIO Y POPULAR** que apruebe un pliego de demandas y un plan de lucha unitario nacional en la perspectiva del **PARO CÍVICO NACIONAL**.

A partir del apoyo a los sindicatos en lucha, a los médicos internistas, a los docentes, a los trabajadores del sector público, de las maquilas y del sector privado, a los campesinos en lucha, a las comunidades que resisten la entrega de

los recursos naturales y a los jóvenes que defienden la educación pública se puede articular un nuevo proceso de lucha que supere las derrotas teniendo a la clase trabajadora como actor fundamental del proceso.

LA DUALIDAD DEL FNRP Y LIBRE

En entrevista concedida al periodista Giorgio Truchi, el dirigente nacional del FNRP y de LIBRE, y uno de sus más destacados ideólogos de izquierda, Gilberto Ríos (hijo), sostuvo que “Desde que se decidió la creación del partido, el FNRP ha



↑ Reestructurar y democratizar el FNRP

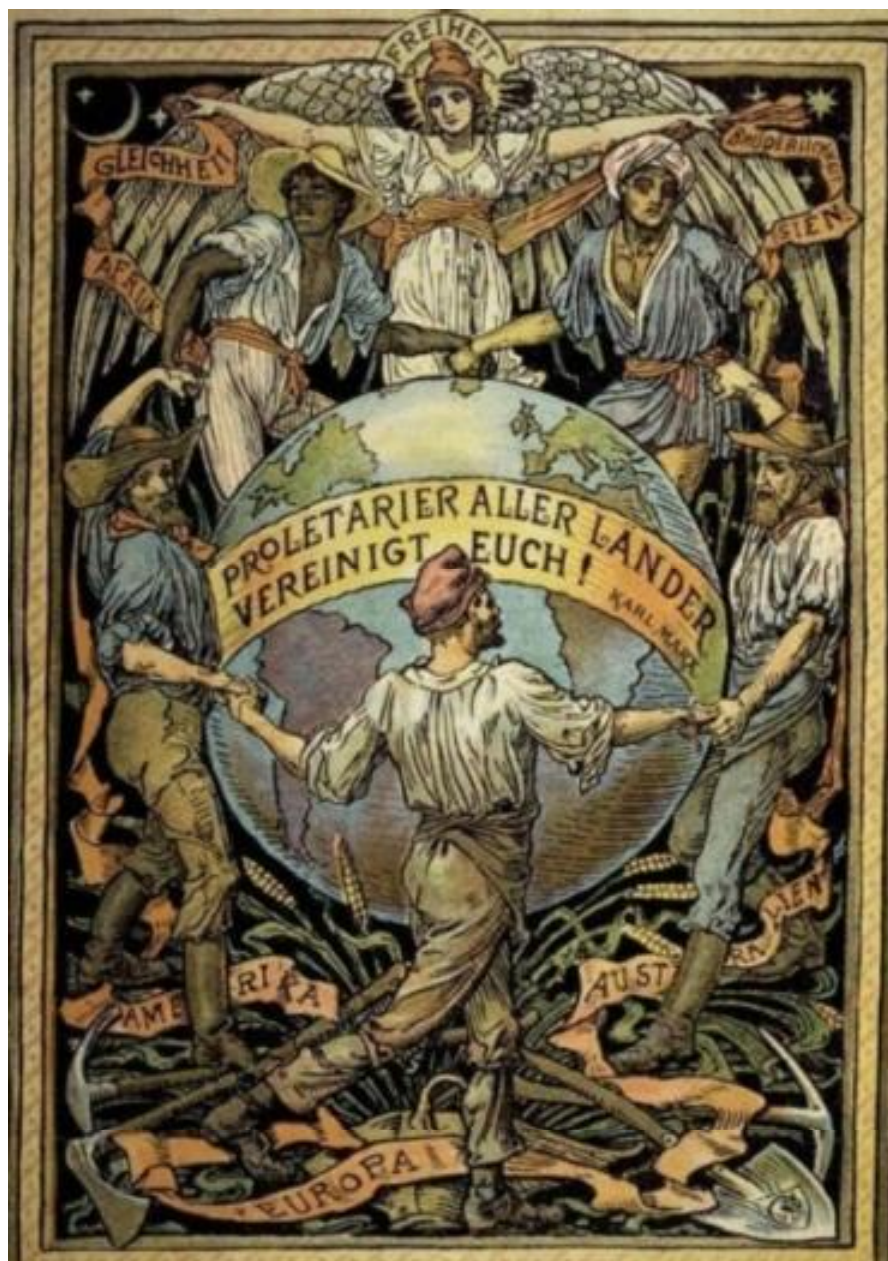
dedicado la mayoría de sus acciones a la creación de este instrumento, lo cual ha generado cierta desmovilización. Sin embargo, recién empieza un año en el que vamos a necesitar nuevamente del brazo de presión social—que es el FNRP— y de la presencia del pueblo en las calles.” Ante la pregunta del periodista sobre cómo se estructuran el FNRP y LIBRE en su complementariedad, Ríos contestó: “Es como tener un sólo actor pero con tres guiones diferentes”.

De lo anterior se comprueba que los señalamientos del **Espacio Refundacional** eran correctos: impulsar la táctica electoral iba a generar desmovilización. Esto es así porque someterse a la ley electoral del bipartidismo golpista absorbe todos los recursos sobre todo si los actores son los mismos. Pero además, la desmovilización por parte del FNRP no se va a detener con la inscripción de LIBRE, ahora la prioridad de la mayoría de sus dirigentes, y recordemos que son los mismos del FNRP y del partido, es la inscripción de cinco corrientes internas con casi los mismos requisitos del partido, lo que hace que el trabajo electoral se incremente notablemente.

Pero lo más preocupante de las declaraciones del miembro de la Comisión Política y principal líder del grupo político Los Necios, Gilberto Ríos, es que reconoce que existen tres guiones diferentes. La política obrera y popular no tiene diferentes guiones aunque si puede tener diferentes escenarios, pero en todos ellos el guión debe ser el mismo, sólo la política burguesa, especialista en diplomacia, tiene doble discurso: uno para el pueblo y otro para los poderosos. Un ejemplo del triple guión del que nos habla Ríos será acaso el agradecimiento público de Zelaya a Juan Orlando Hernández por su voluntad conciliadora, mientras en la calle el pueblo lucha contra el régimen?

Si el FNRP quiere seguir siendo la principal organización unificadora de las luchas del pueblo hondureño y no un simple instrumento de presión al servicio de un partido político, debe iniciar inmediatamente un proceso de reorganización y democratización separando las estructuras frentistas de las estructuras partidarias. Realizando asambleas en todas las organizaciones con una agenda propia y no la de LIBRE, respetando el carácter amplio y diverso del espacio y las estructuras propias de las organizaciones que lo conforman.

Si Ud. cree que ahorcándonos puede eliminar al movimiento obrero, el movimiento del cual millones de pisoteados, millones que trabajan duramente y pasan necesidades y miserias esperan la salvación, si esa es su opinión, entonces ahórquenlos. Así aplastará una chispa, pero acá y allá, detrás de Ud. y frente a Ud. y a sus costados, en todas partes se encienden llamas. Es un fuego subterráneo. Y Ud. no podrá apagarlo. **August Spies**



1 DE MAYO 2012

QUÉ ES EL ESCLAVISMO

En la comunidad primitiva no existieron clases sociales, hasta que ocurrió la primera división del trabajo, el esclavismo con los esclavos y sus dueños.

Engels retoma los estudios del paleontólogo Morgan, quien considera dos estadios en la etapa prehistórica de la humanidad previa al tránsito a la civilización: salvajismo y barbarie.

La primera gran división del trabajo que separa a los ganaderos y alfareros de los agricultores; la segunda división en la que surgen los comerciantes, permite la acumulación de excedentes del trabajo, apareciendo por primera vez el Estado, que es la manifestación de la división en clases sociales, por un lado están los

señores esclavistas que constituyen la clase dominante, y los sometidos son los esclavos, integrados por los prisioneros de guerra y los miembros de la comunidad que no pagaron a sus acreedores.

Son ejemplos más que representativos de esa sociedad esclavista Grecia y Roma, aunque con diferentes estructuras existieron desde el antiguo Egipto hasta los diferentes reinos que se asentaron en la Mesopotamia, así como los Asirios y otros más del Medio Oriente actual, también China e India, entre otros.

La característica fundamental de un esclavo es el sometimiento absoluto del tiempo y la posesión total de su persona como un objeto del esclavista, es el grado más bajo de degradación humana.

La esclavitud como institución legal y socialmente reconocida ha existido desde entonces hasta el recién terminado siglo XX.

Inglaterra, España Portugal y otras potencias se consolidaron en enormes imperios capitalistas territoriales desde los siglos XVI, esto a costa del saqueo y la aniquilación física sobre todo de los aborígenes americanos de aquellas épocas y de los originarios de África que fueron arrancados de su continente para ser comercializados en América. Alrededor de 12 millones de africanos fueron vendidos como esclavos desde 1450 hasta finales del siglo XIX, sin contar con los que se murieron desde África y en tránsito por el océano Atlántico hasta las diferentes regiones de

el ESCLAVISMO y el capitalismo

RICARDO LÓPEZ



América.¹

Actualmente millones de personas sufren las penurias de hambre y muerte que ocasionan los nuevos imperios financieros, al punto que regiones enteras del continente africano están fuera de los mercados productivos (seres humanos como los del Cuerno de África reciben alimentos lanzados desde helicópteros).

A pesar de la discriminación inhumana estas personas del siglo XX y XXI no caben en el concepto tradicional de esclavos, pero son víctimas de las relaciones de producción capitalistas en su máxima expresión.

ESCLAVITUD EN AMÉRICA ANGLOSAJONA

Los europeos y sus descendientes colonizaron el enorme territorio del actual Estados Unidos, aniquilando físicamente a los indios americanos en su estado de barbarie, arrinconándolos a las famosas reservas.

La relación esclavista en la Unión Americana tenía como una explicación material la necesidad de los estadounidenses de los estados del sur de esclavos para el cultivo del tabaco en Virginia, Carolina del Norte y Kentucky, el arroz en Carolina del Sur, el cultivo de algodón en Georgia, Alabama y Mississippi.

Por el otro lado, los estados del Norte (los Unionistas) poseían un arancel protector de sus industrias, que ocasionaba una desventaja comparativa de los productos de los estados del Sur.

El conflicto se agudizó tanto que debió resolverse con una guerra civil (La Guerra de Secesión), que duró de 1861 a 1865, y que ocasionó 364 mil muertos entre combatientes y civiles, cifra solamente superada con las muertes de estadounidenses en la Segunda Guerra Mundial, 405 mil muertos. Esto nos muestra la magnitud de las diferencias y la lucha por el poder.²

La esclavitud fue abolida legalmente en 1865.

ESCLAVISMO EN AMÉRICA LATINA

Los obispos de Guatemala y de Nicaragua encabezados por el obispo de Chiapas, Bartolomé de las Casas presentaron en 1545 ante la Audiencia de los confines, asentadas en Gracias, Honduras, a fin de solicitar la aplicación de la Nueva Ley de 1542, en protección de los indí-

genas, para que se abolieran la esclavitud, la encomienda directa y las guerras de conquista; de manera formal se concedió la eliminación de la esclavitud, pero los encomenderos mantuvieron mediante la forma de encomiendas una esclavitud disfrazada, que les permitía mantener a su servicio una considerable cantidad de aborígenes para trabajar en sus posesiones a su antojo, con abusos y maltratos.³

*“Un siglo después de la llegada de las carabelas de Cristóbal Colón al mar Caribe, de los más de 70 millones de indígenas preexistentes sólo quedaban tres millones y medio de almas.”*⁴ producto de maltratos y aniquilamiento físicos, y las enfermedades importadas por los invasores europeos.

A lo largo del continente desde el río Bravo hasta la Patagonia los habitantes originarios se alzaron en contra de la Colonia Española y Portuguesa, dirigidos entre otros, por Lautaro, Caupolicán, Lempira y Etempica.

LA ESCLAVITUD DEL CAPITALISMO

Conceptualmente es inaceptable esta expresión, pero concedamos validez a la frase considerando que en la etapa actual del capitalismo existen condiciones esclavizantes; algunos utilizan la expresión “capitalismo salvaje” a fin de enfatizar el grado de opresión de las relaciones capitalista-obrera.

Esclavitud en México. Es importante el testimonio del periodista norteamericano John Keneth Turner. En su novela México Bárbaro, relata las condiciones de esclavitud de los indígenas mayas de los actuales estados de Yucatán, Quintana Roo y Oaxaca. También esclavizaron al grupo étnico denominado yaquis del centro de México, para quitarles sus tierras comunales. Turner calcula 8 mil esclavos yaquis y entre 100 mil y 125 mil esclavos mayas. Dos tercios de los esclavos apenas duraban un año, debido a las condiciones infrahumanas a las que estaban sometidos.

Este testimonio se ubica en los años previos (1908) hasta el inicio de la Revolución Agraria Mexicana. Los reyes del henequén habían logrado construir edificaciones con condiciones que superaban a ciudades como New York a costa de la esclavitud de sus propios conciudadanos mexicanos.

Turner no solamente combatió con su

actividad periodística, sino que también contribuyó realizando enlaces para proporcionar armas a los rebeldes al inicio de la Revolución.

La contradicción en la producción capitalista consiste en que la ganancia del empresario, dueño de los medios de producción es el valor no pagado a la clase obrera (la plusvalía) y que al mismo tiempo y debido a una mayor incorporación de la tecnología y la utilización en menor proporción de mano de obra, se reduce la tasa de ganancia.⁵

No obstante en las relaciones productivas en las que se usan mayores cantidades de fuerza de trabajo que máquinas, los trabajadores son explotados hasta el grado de extenuación, y con el tiempo (unos pocos años) el operario de un equipo empieza a padecer de enfermedades propias de su actividad, como ocurre por ejemplo con las compañeras trabajadoras de las maquilas, para ser luego excluidas de sus empleos, como si fuesen producto desechable.

Algunos economistas y otros científicos muestran a China y la alta tasa de crecimiento de su economía, como un símbolo de prosperidad y ejemplo para el resto de países emergentes y los denominados países subdesarrollados.

*Pero “La rápida acumulación de riqueza y capital de China ha sido posible a través de una intensa explotación de sus trabajadores a los que se despojó de sus anteriores redes de seguridad social y condiciones reguladas de trabajo que el comunismo garantizaba.”*⁶

Con la restauración del capitalismo en Rusia y China, cantidades enormes de personas se suman a la explotación capitalista directa: 76, y 820 millones de trabajadores, respectivamente. ⁷ De manera que el área de influencia (hinterland) del capitalismo se amplía con creces logrando recuperar su tasa de ganancia.⁸

Es tarea de la vanguardia de la clase obrera mediante su expresión política revolucionaria destruir las lacras sociales del capitalismo: la propiedad privada de los medios de producción y la explotación y opresión de los trabajadores, como condiciones indispensables para la construcción del socialismo.

5 Situación mundial, SOB, N° 22

6 China, auge, caída y resurgimiento como potencia global, James Petras

7 Index mundi

8 Situación mundial, SOB, N° 22

1 Wikipedia

2 The World Almanac, 2011

3 Marcos Carías, historiador hondureño

4 Bernardo Veksler, escritor



RICARDO LÓPEZ

de la economía que no se traduce en la creación de mejores condiciones de vida para sus habitantes debido a que el Ingreso anual producido y la riqueza acumulada se concentran en pocas bolsas.

“La tasa de desempleo es el número de personas empleadas expresado como porcentaje de todas las personas que tienen un empleo o que buscan uno”².

La tasa de desempleo no es una medida perfecta de la subutilización del trabajo por dos razones principales:

- El concepto excluye a los trabajadores que han dejado de buscar empleo porque consideran inútil y costoso seguir buscando, llenando hojas de vida, incurriendo en gastos de transporte y otras comunicaciones, tocando puertas sin lograr siquiera una esperanza.
- No proporciona datos acerca de horas de trabajo desempleadas como cifra totalizante y por lo tanto no se conoce la cantidad de trabajadores de tiempo parcial que desean trabajar en empleos de tiempo completo.

MEDICIÓN DEL DESEMPLEO³

² Economía, Parkin/Esquivel

³ Concepto del Instituto Nacional de Esta-

EMPLEO y DESEMPLEO en Honduras

CONSECUENCIAS DEL DESEMPLEO

El desempleo es un problema de carácter personal y social, porque la falta o pérdidas de empleo ocasionan crisis familiares por la reducción de sus ingresos y asimismo provoca reacciones en cadena en los ingresos de otras personas que realizan actividades auxiliares como elaboradoras de alimentos, atenciones de aseo y otros servicios personales; afectan negativamente a los dueños de pulperías y a otros trabajadores asalariados de tiendas, almacenes y restaurantes (con peligro de ser cesanteados por

reducción en la demanda), negocios a los que acudían a realizar sus compras con alguna frecuencia, cuando tenían ingresos regulares.

TASA DE DESEMPLEO

“El ritmo de creación y destrucción de empleos no es constante y fluctúa durante el ciclo económico”¹. Existen períodos cíclicos bien marcados de descenso y ascenso de la economía en los países altamente industrializados; pero en países como Honduras se manifiesta un eterno letargo en el crecimiento

¹ Economía, Parkin/Esquivel

Se define como desempleada a una persona o trabajador con alguna de estas condiciones o características:

- No tiene trabajo pero en últimos días ha realizado acciones concretas en la búsqueda de alguna actividad que le genere ingresos.
- Espera ser restituido al empleo del que por alguna razón se le separó.
- Espera iniciar a trabajar en los próximos días.



ción a 3, 387,717 ciudadanos: hombres y mujeres. (...) Destaca como principal problema del empleo en Honduras, el subempleo, representado por el 40.3% de la población económicamente activa (Visible 7.7% e Invisible 32.6%); es decir una elevada proporción de la

población económicamente activa que trabajan menos de la jornada reglamentaria a la semana y desean trabajar más; y otras que trabajando más de la jornada reglamentaria tienen ingresos inferiores a un salario mínimo"

Aunque el informe presentado a la OIT presenta cifras cercanas a nuestra realidad del Desempleo en Honduras, el problema es mas grave si tomamos en consideración el sector de la población que se excluye como parte de la Fuerza Laboral porque ya no buscan empleo (poco mas de 3 millones de personas aptas para el trabajo) no necesariamente porque desea estar desocupada. Para afinar el cálculo se pueden restar los jóvenes entre 10 y 19 años (que no trabajan) porque es su período de formación escolar y los ciudadanos de la tercera edad, que suman alrededor de 2 millones de hondureños.

LO QUE PRODUCEN LOS TRABAJADORES Y SU RETRIBUCIÓN

Algunos indicadores que utilizan los economistas como la tasa de desempleo, la tasa neta de actividad y la tasa de ocupación no son suficientes como medidas para determinar el volumen de trabajo que hace posible la producción nacional, el denominado Producto Interno Bruto (PIB).

Esto se explica porque no todos los empleos tienen igual o similar cantidad de horas de trabajo semanales o diarias, tampoco se registran por separado las jornadas con tiempo extraordinario y los empleos de tiempo parcial.

En Honduras se aprobó el Programa Nacional de Empleo por Horas con

Decreto 230-2010; este decreto que fue aprobado (de acuerdo a su texto) de emergencia y con carácter temporal (tres años) permitirá a los empresarios contratar hasta el 40 % de su personal con las condiciones limitantes expresadas en el Programa, si se comparan con las disposiciones del vigente Código de Trabajo.

Las siguientes cifras porcentuales elaboradas mediante datos publicados por el Banco Central de Honduras muestran que la participación de los trabajadores en el PIB de Honduras, no obstante que somos los generadores del Ingreso y su Riqueza, no obtenemos ni la mitad del total producido (Ingreso o Producto Nacional). La participación de los trabajadores en la Riqueza conceptualmente debe ser mucho menor debido a que significa la acumulación de los Ingresos a través de los años, y esta Riqueza ha sido apropiada con la cuchara grande por las clases dominantes de nuestro país y sus aliados los imperialistas actuales y antiguos.

DISTRIBUCIÓN DEL PIB POR ENFOQUE DEL INGRESO⁵

Conceptos	2000	2010
Remuneración de asalariados ¹	42.5 %	45.9 %
Gobierno (Impuestos)	10.7 %	8.6 %
Empresas	29.6 %	29.9 %
Ingreso mixto	17.2 %	15.6 %

La medida mas precisa y que constituiría una herramienta administrativa y política para las organizaciones obreras y populares es considerar y contabilizar la cantidad de **horas de trabajo agregadas** que hacen posible la creación de la producción nacional (PIB) y exigir cada vez mayor porcentaje de participación en la distribución del Ingreso y la Riqueza nacionales que se acerque a la contribución real de la clase obrera y el resto de los trabajadores en la producción del país.

NOTA:

* El BCH considera como Remuneración de asalariados a los ingresos en concepto de sueldos y salarios, tiempo extraordinario, bonificaciones, vacaciones y las contribuciones de seguridad social por parte de la patronal

⁵ Consultar cifras absolutas de los Valores corrientes del PIB, Enfoque del Ingreso 2000-2010, Sector Real, en la Sección Estadística Económica, de la página web del Banco Central de Honduras

De acuerdo con datos a mayo de 2011, proporcionados por el Instituto Nacional de Estadísticas de Honduras (INE), el 79.2 % del total de sus habitantes estaba apto para el trabajo, pero solamente el 41.1 % conformaban la Población Económicamente Activa (PEA), también denominada Fuerza Laboral, lo que significa que poco mas de 3 millones de personas con capacidad de trabajar por mas de una razón no buscan trabajo, es decir no se consideran parte de esa Fuerza Laboral.

Del total de la PEA (3,370 miles de trabajadores) solamente se consideran desempleados 144 mil lo que significan el 4.1 % de la PEA, pero solamente son el 2.2 % del total de la población apta para el trabajo (6,497 miles de personas).

Confrontemos estas cifras con datos proporcionados por la Secretaria de Trabajo:⁴

"(...) el porcentaje de personas con problemas de empleo en Honduras ha mantenido tendencia creciente hasta situarse en casi la mitad de la población económicamente activa (42.7%) en rela-

ción de Honduras (INE) de OCUPADOS: Son todas las personas de 10 años y más que en la semana anterior a la realización de la encuesta trabajaron una hora, por lo menos, en un empleo, negocio propio o como familiares no remunerados. Partiendo de este concepto, los Desocupados o Desempleados será el resto de población que no califica como OCUPADO

⁴ Discurso del Vice Ministro de Trabajo, Carlos Montes, Ante la Centésima Asamblea de la Organización Internacional del Trabajo OIT, Ginebra, Suiza. 9 de junio 2011

LOS DÍAS DE LA MUJER

En enero se conmemoró en Honduras el **día de la mujer hondureña**, en recuerdo al decreto 29 de 1955, bajo el gobierno de Julio Lozano Díaz, cuando se logró la “*primer conquista política de la población femenina*”, el derecho a ejercer el voto. Dicha conquista puso a la mujer en otro plano, que era “*la participación en la actividad política del país y trascender del ámbito doméstico al público*”¹. En realidad, se trató del reconocimiento a la lucha y participación política que

seguirán siendo un voto útil, mientras la mujer burguesa y de clase media llegará a ocupar cargos para seguir con el sistema capitalista patriarcal.

MÁS ALLÁ DE LAS CELEBRACIONES OFICIALES

Tanto en enero como en marzo, ahora en mayo y en abril, hubo celebraciones oficiales utilizando el aparato estatal para mostrar cómo el gobierno de Lobo-Hernández y todos los pre candidatos se preocupan por el tema de la mujer, de la madre, en una búsqueda por vender

ideológicos— haciendo demagogia sobre las “virtudes” de la mujer.

NO SÓLO DEL VOTO VIVE LA MUJER

Este derecho de ejercer el sufragio no es por casualidad, los trabajadores de las bananeras de la zona norte en 1954 habían estado en la huelga exigiendo el código del trabajo, el derecho a la sindicalización, la no represión, aumento al salario, seguro médico, entre tantas otras exigencias. Las mujeres jugaron un rol **fundamental**, en la huelga, y gracias a la participación y trabajo en conjun-

.....
No podemos tener
una revolución que
no involucre y libere



.....
a las mujeres
John Lennon

todos los días son de la MUJER

.....
≡ Dalila Aguilar

las mujeres venían realizando en los hechos, arrancada tras las huelgas de Mayo del 54 que cambió la correlación de fuerzas en el país, haciendo que el “*régimen de facto atendiera el justo reclamo popular de otorgar los derechos políticos a las mujeres ... esas conquistas fueron arrancadas a la reacción y al imperialismo por el puñetazo obrero de Mayo*”².

Con la aprobación el pasado 20 de abril de la reforma a la ley electoral que otorga la cuota mínima del 40% a favor de las mujeres en los cargos de elección popular para las próximas elecciones y del 50% para el 2016, muchos y muchas han afirmado que se está a punto de lograr la igualdad, en materia política electoral.

Nada más falso. Para la mujer obrera, campesina, indígena, para el ama de casa de las familias bajo el nivel de pobreza, la participación político electoral seguirá siendo una utopía. Condenadas a la doble explotación del trabajo productivo y del trabajo doméstico sólo

imagen de cara al próximo proceso electoral que les permita capturar el voto de las mujeres (más del 50% del electorado).

Ya sea desde las campañas “feministas” o con las fundaciones a favor de la inclusión y participación de la mujer en el ámbito laboral, político y económico, utilizando las consignas que alguna vez fueron exclusivas de los grupos feministas y movimiento popular, los y las funcionarias del estado usan los recursos económicos y políticos para mantener siempre a la mujer atada al patriarcado y ese es su único fin, de mantener viva la imagen de ama de casa, buena esposa, devota y la unión de la familia. Pero no solamente el bipartidismo hace proselitismo en estas fechas, quienes también le hacen la competencia son los udeístas que enseñan a las mujeres a cocinar, tejer, cortar cabello, convirtiéndolas en “microempresarias”, según su visión de “izquierda”, sin tomar en cuenta que esto agudiza la opresión y que profundiza el lugar que la mujer ocupa por ser mujer y estar destinada a ello según el patriarcado.

Para no hablar de los capitalistas que ven dichas fechas como una forma de incrementar sus ventas y sus ganancias—vendiendo sus productos materiales o

to ésta pudo sostenerse. Queda como enseñanza y ejemplo el hecho que en El Progreso, las mujeres eran las encargadas de la seguridad y los hombres de pelar guineos.

Hoy, la problemática específica que afecta a la mujer, no se resuelve con un decreto gubernamental para que la mitad de los cargos de elección sean ocupados por mujeres, las necesidades de las mujeres van mucho más allá. Sobre todo después del golpe de estado del 2009, la explotación y la opresión se incrementaron en el país, siendo el dato más visible el escandaloso aumento de los femicidios que se mantienen en total impunidad, pero también con el miserable salario que devengan las obreras de las maquilas mientras se les exige un aumento en la productividad que las lleva a sufrir serios problemas de salud.

MÁS ALLÁ DEL 50%

Uno de los temas que nos debemos ver forzados a tratar las organizaciones es el tema del porcentaje, de la “igualdad” en número y participación de las mujeres y cómo podemos hacerle frente a la consigna vacía de la cifra. No basta con que se reclame una mayor participación de la mujer en los espacios políticos y de toma de decisiones sólo por cumplir

1 Tomado de www.inam.gob.hn/index.php?option=com_content&view=article&id=133:conmemoracion-del-dia-de-la-mujer-hondurena&catid=80:2003

2 El camino de mayo es la victoria, Ramón Amaya Amador.

una cuota de cincuenta y cincuenta o del cuarenta por ciento. ¿Qué pasa cuando una mujer tiene un cargo importante dentro de una organización de masas y utiliza este puesto para que las cosas salgan a su favor, a lo que su línea política responde

o en otros casos que esa compañera no tenga la capacidad política para estar allí y se mantiene por la cuestión de género y distribución de cargos? También debemos de debatir ¿qué pasa cuando una compañera tiene las facilidades para convertirse en una dirigente política pero que su condición de mujer en el capitalismo la somete a ataduras cotidianas, que van desde las domésticas, familiares y de pareja, como se hace para que esta compañera abandone su rol de “mujer” en la sociedad capitalista y para que ella y el resto de las organizaciones tengan una política específica para ayudar a luchar contra el patriarcado?

POR UN PROGRAMA PARA LA MUJER

La soberanía sobre nuestro propio cuerpo amparada en el **derecho** al aborto libre, legal y gratuito, luchar contra los femicidios, por una vivienda digna, por un salario justo, contra el patriarcado y la explotación laboral, doméstica y sexual de las mujeres, debe ser bandera de lucha de todas las organizaciones políticas, sociales y de masas. De todo aquel y aquella que se haga llamar de “izquierda, feminista, revolucionario o refundacional”, adoptando una posición antipatriarcal, anticapitalista, obrera y socialista.

La lucha fundamental de acabar con la explotación de hombres y mujeres es terminando con el capitalismo, para construir una nueva sociedad socialista que sentará las bases materiales para terminar con el patriarcado. Sin embargo, para lograrlo es necesario un programa revolucionario que partiendo de las necesidades reales y actuales del

pueblo trabajador lo lleve —a través de la movilización permanente y la autodeterminación democrática— a derribar el orden burgués, su estado y su régimen. De la misma forma que se definen las reivindicaciones, demandas y propues-



↑ *Comité de seguridad integrado por mujeres en la huelga de 1954. El Progreso*

tas de los trabajadores y campesinos en general, sobre los recursos naturales y la minería, sobre la represión y los derechos democráticos, también hay que definir en un programa las demandas de las mujeres. Sólo así podremos ir creando una tradición de denuncia y lucha contra el patriarcado, en cualquier ámbito que se dé, inclusive en las organizaciones de izquierda. *La negativa a levantar las demandas de las mujeres bajo el falso argumento que “dividen” la lucha; o la sordera, indiferencia e incluso el desprecio con que se le da la espalda cuando una compañera defiende su punto de vista, son una muestra cotidiana del patriarcado de izquierda*³. Esta discusión debe abrirse en todos los espacios en los cuales las mujeres participamos, incluyendo las demandas específicas de las mujeres junto con la de los obreros, los pueblos originarios, afrodescendientes, LGTTBI, hilvanando un solo puño, que nos unifique y que nos haga fuertes en la lucha por la construcción del socialismo.

Las concepciones pequeño burguesas que el “tema de la mujer” debe únicamente debatirse en las organizaciones

³ *La izquierda patriarcal. Carlos Amaya. El Trabajador Socialista 83.*

feministas o la afirmación dizque “revolucionaria” de que “ya vienen a meter más problemas” (cuando se habla de las reivindicaciones de las mujeres), no es más que pisar el terreno patriarcal-capitalista en el que se da por sentado

que la mujer es buena para llevar las cuentas, pasar lista, recolectar firmas —eso si cumpliendo con la cuota de “participación correspondiente”—. En la medida que estas prácticas se mantengan la tal cuota sólo será una simple cobertura para disimular el patriarcado. El colmo se da cuando se le exige a la mujer que si es socialista también debe socializar su cuerpo y su sexo

con los “compañeros” y que con esto demostrara que es la mejor revolucionaria de todas y que ha abandonado su lazo con el machismo.

Se debe empezar por quitar los elementos machistas desde adentro para luchar mejor contra el patriarcado y sus diferentes caras, esto incluye el comportamiento machista de las mujeres, que someten a otras para mantener el puesto de únicas en las organizaciones o de hacer lo que el dirigente diga y que este sea el rey tras el trono con tal de figurar, y claro el de los hombres que piensan que por ser hombres no deben de meterse en eso.

Es por ello que desde **Socialismo o Barbarie** y la **Juventud Socialista** invitamos a las compañeras mujeres, compañeros jóvenes, trabajadores, independientes y de otras organizaciones a que debatamos juntos estos temas y despejemos las dudas en aras de la emancipación del capitalismo para así construir una nueva sociedad Socialista, con un programa que contemple la liberación de las mujeres, de los jóvenes, los campesinos y una mejor vida para todos partiendo de la construcción del partido revolucionario. Es por estas razones que te animamos a que construyamos juntos este proyecto.

Toda convulsión social cuestiona no sólo el viejo orden de cosas en lo económico, político, social y cultural sino también en las relaciones personales, determinadas por la sociedad en la que se vive, y pone a prueba las fuerzas impulsoras del cambio y en particular a las direcciones políticas revolucionarias. El golpe de estado del 2009 y la enorme movilización social desatada en nuestro país, no fueron la excepción.

En lo económico, social y político ya es un lugar común hablar del **despertar del pueblo hondureño**. El pueblo explotado, oprimido y marginado movilizado en las calles identificó a sus enemigos: la burguesía y sus instituciones políticas, represivas e ideológicas, y se movilizó por un cambio social. En apariencia ha triunfado la reacción y la lucha revolucionaria queda postergada. El oportunismo se aprovecha de la coyuntura presentando viejos caminos de conciliación de clases como “nuevos” y contribuye al adormecimiento del pueblo trabajador. La reacción se emborracha con su triunfo pensando que será eterno y empieza a crear nuevas condiciones de descontento social que se suman a las viejas y que presagian las luchas que vendrán.

En este proceso, las relaciones interpersonales, en particular las de género y las generacionales, sacudidas por la convulsión social, buscan un nuevo posicionamiento en medio de un sistema social en crisis y que no ofrece satisfacción a las necesidades humanas más elementales. Ese proceso es el que estamos viendo en la lucha de la mujer y la juventud, expresados en los movimientos feministas, de género, de diversidad sexual y juveniles, surgidos al calor del golpe y los que sacudidos por el mismo buscan reposicionarse.

URGE UN DEBATE SOBRE EL PATRIARCADO

En otro artículo¹ señalamos la evolución histórica del pensamiento marxista sobre el tema de la mujer. Resaltando el enorme retroceso que significó el stalinismo en la lucha por la liberación de la mujer al echar atrás las conquistas de la primera revolución obrera y fortalecer el patriarcado. Más allá de las implicaciones directas sobre el proceso soviético, la reacción en el tema de la mujer hizo retroceder la visión antipatriarcal sobre un aspecto fundamental del proceso de revolución obrera y socialista, a tal punto que la mayoría de las organizaciones que se proclaman revolucionarias, socialistas o marxistas no han logrado avanzar en una concepción teórica, programática y política sobre el tema, dejando el terreno libre para las concepciones burguesas o pequeño burguesas.

Partiendo que la liberación sólo será posible en la medida que se destruya el sistema capitalista y se creen las condiciones materiales para la liberación de la mujer de las cadenas de la explotación, de la opresión y del trabajo doméstico; creemos que se hace necesario un programa de transición sobre el tema de la mujer, negarse a levantarlo bajo cualquier argumento y en particular que divide la lucha sólo sirve para alejar a la mujer de la lucha revolucionaria.

Desde Socialismo o Barbarie insistimos en abrir el debate sobre este tema aportando en esta oportunidad una citas de la revolucionaria rusa Alejandra Kollontai sobre la relación de la lucha por los derechos de la mujer y la lucha de clase contra el capitalismo.

1 *La izquierda patriarcal*, El Trabajador Socialista 83



↑ *Alejandra Kollontai*

Los fundamentos sociales de la cuestión FEMENINA

≡ ***Alejandra Kollontai (revolucionaria marxista y feminista rusa 1872-1952)***

Publicado por vez primera en 1907. Extractos.

Tras la subordinación de la mujer se esconden factores económicos específicos, las características naturales han sido un factor secundario en este proceso. Sólo la desaparición completa de estos factores, sólo la evolución de aquellas fuerzas que en algún momento del pasado dieron lugar a la subordinación de la mujer, serán capaces de influir y de hacer que cambie la posición social que ocupa actualmente de forma fundamental. En otras palabras, las mujeres pueden llegar a ser verdaderamente libres e iguales sólo en un mundo organizado mediante nuevas líneas sociales y productivas.

Sin embargo, esto no significa que la mejora parcial de la vida de la mujer dentro del marco del sistema actual no sea posible. La solución radical de la cuestión de los trabajadores sólo es posible con la completa reconstrucción de las relaciones productivas modernas. Pero, ¿debe esto impedirnos

trabajar por reformas que sirvan para satisfacer los intereses más urgentes del proletariado? Por el contrario, cada nuevo objetivo de la clase trabajadora representa un paso que conduce a la humanidad hacia el reino de la libertad y la igualdad social: cada derecho que gana la mujer le acerca a la meta fijada de su emancipación total...

...
Dirijamos la atención a otro aspecto de la cuestión femenina, el problema de la familia. Es bien conocida la importancia que tiene para la auténtica emancipación de la mujer la solución de este problema ardiente y complejo. La aspiración de las mujeres a la igualdad de derechos no puede verse plenamente satisfecha mediante la lucha por la emancipación política, la obtención de un doctorado u otros títulos académicos, o un salario igual ante el mismo trabajo. Para llegar a ser verdaderamente libre, la mujer debe desprenderse de las cadenas que le arroja encima la forma actual, trasnochada y opresiva, de la familia.

Para la mujer, la solución del problema familiar no es menos importante que la conquista de la igualdad política y el establecimiento de su plena independencia económica.

...
El “amor libre”, introducido sistemáticamente en la sociedad de clases actual, en lugar de liberar a la mujer de las penurias de la vida familiar, ¿no la lastrará seguramente con una nueva carga: la tarea de cuidar, sola y sin ayuda, de sus hijos?

...
Tan sólo una transformación radical de las relaciones productivas puede crear las condiciones sociales indispensables para proteger a la mujer de los aspectos negativos derivados de la elástica fórmula del “amor libre”. ¿Realmente no vemos qué confusión y qué desórdenes de las costumbres sexuales se esconden, en las actuales circunstancias, a menudo en semejante fórmula? Observad a todos esos señores, empresarios y administradores de sociedades industriales: ¿no se aprovechan frecuentemente a su manera del “amor libre” al obligar a obreras, empleadas y criadas a someterse a sus caprichos sexuales, bajo la amenaza de despido? Esos patronos que envilecen a su doncella y después la ponen en la calle cuando ha quedado embarazada, ¿acaso no están aplicando ya la fórmula del “amor libre”?

El principio del “amor libre” no podrá entrar en vigor sin traer nuevos sufrimientos a la mujer más que cuando ella se haya librado de las cadenas materiales que hoy la hacen doblemen-

te dependiente: del capital y de su marido.

Sea legalizada la unión ante notario, consagrada por la Iglesia o fundamentada en el principio de libre consentimiento, la cuestión del matrimonio llegaría a perder su relevancia para la mayoría de las mujeres si —y únicamente si tal ocurre— la sociedad les descargara de las mezquinas preocupaciones



caseras, inevitables hoy en este sistema de economías domésticas individuales y dispersas. Es decir, si la sociedad asumiera el cuidado de la generación más joven, si estuviese capacitada para proteger la maternidad y dar una madre a cada niño, al menos durante los primeros meses.

...
¡La “unión libre”, el “amor libre”! Para que tales fórmulas puedan nacer, es preciso proceder a una reforma radical de todas las relaciones sociales entre las personas. Aún más, es preciso que las normas de la moral sexual, y con ellas toda la psicología humana, sufran una profunda evolución, una evolución fundamental. ¿Acaso

la psicología humana actual está realmente dispuesta a admitir el principio del “amor libre”? ¿Y los celos, que consumen incluso a las mejores almas humanas? ¿Y ese sentimiento, tan hondamente enraizado, del derecho de propiedad no sólo sobre el cuerpo, sino también sobre el alma del compañero? ¿Y la incapacidad de inclinarse con simpatía ante una manifestación de la individualidad de la otra persona, la costumbre bien de “dominar” al ser amado o bien de hacerse su “esclavo”? ¿Y ese sentimiento amargo, mortalmente amargo, de abandono y de infinita soledad que se apodera de uno cuando el ser amado ya no nos quiere y nos deja? ¿Dónde puede encontrar consuelo la persona solitaria, individualista? La “colectividad”, en el mejor de los casos, es “un objetivo” hacia el cual dirigir las fuerzas morales e intelectuales. Pero, ¿es capaz la persona de hoy de comulgar con esa colectividad hasta el punto de sentir las influencias de interacción mutuamente? ¿La vida colectiva puede por sí sola sustituir las pequeñas alegrías personales del individuo? Sin un alma que esté cerca, una “única” alma gemela, incluso un socialista, incluso un colectivista está infinitamente solo en nuestro mundo hostil, y únicamente en la clase obrera podemos vislumbrar el pálido resplandor que anuncia nuevas relaciones, más armoniosas y de espíritu más social, entre las personas. El problema de la familia es tan complejo, embrollado y múltiple como la vida misma, y no será nuestro sistema social quien permita resolverlo.

...



Las relaciones SEXUALES y la lucha de CLASES

— — — — —
•••••
— — — — —
≡ *Alejandra Kollontai*

Publicado por vez primera en 1911. Extractos

Los elementos conservadores de la sociedad llegan a la conclusión de que es imprescindible volver a los felices tiempos pasados, restablecer las viejas costumbres familiares, dar nuevo impulso a las normas tradicionales de la moral sexual. *“Es preciso destruir todas las prohibiciones hipócritas prescritas por el código de la moral sexual corriente. Ha llegado el momento de arrojar a un lado ese vejatorio inútil e incómodo... La conciencia individual, la voluntad individual de cada ser es el único legislador en una cuestión de carácter tan íntimo”*, se oye afirmar entre las filas del campo individualista burgués. *“La solución de los problemas sexuales sólo podrá hallarse en el establecimiento de un orden social y económico nuevo, con una transformación fundamental de nuestra sociedad actual”*, afirman los socialistas. Pero precisamente este esperar en el mañana, ¿no indica también que nosotros tampoco hemos logrado apoderarnos del “hilo conductor”? ¿No deberíamos encontrar o al menos localizar este “hilo conductor” que promete desenredar el nudo? ¿No deberíamos encontrarlo ahora, en este mismo momento? El camino que debemos seguir en esta investigación nos lo ofrece la historia misma de las sociedades humanas, nos lo ofrece la historia de la lucha ininterrumpida de las clases y de los diversos grupos sociales, opuestos por sus intereses y sus tendencias.

Pero precisamente porque la crisis sexual no ataca sólo a los intereses de “quienes todo lo poseen”, precisamente porque estos problemas sexuales afectan también a una clase social tan extensa como el proletariado de nuestros tiempos, es incomprensible e imperdonable que esta cuestión vital, esencialmente violenta y trágica, sea considerada con tanta indiferencia. Entre las múltiples consignas fundamentales que la clase obrera debe tener en cuenta en su lucha para la conquista de la sociedad futura, tiene que incluirse necesariamente la de establecer relaciones sexuales más sanas y que, por tanto, hagan más feliz a la humanidad.

Es imperdonable nuestra actitud de indiferencia ante una de las tareas esenciales de la clase obrera. Es inexplicable e injustificable que el vital problema sexual se relegue hipócritamente al casillero de las cuestiones “puramente privadas”. ¿Por qué negamos a este problema el auxilio de la energía y de la atención de la colectividad? Las relaciones entre los sexos y la elaboración de un código sexual que rijan estas relaciones aparecen en la historia de la humanidad, de una manera invariable, como uno de los factores esenciales de la lucha social. Nada más cierto que la influencia fundamental y decisiva de

las relaciones sexuales de un grupo social determinado en el resultado de la lucha de esta clase con otra de intereses opuestos.

...

Si es cierto que la crisis sexual está condicionada en sus tres cuartas partes por relaciones externas de carácter socioeconómico, no es menos cierto que la otra cuarta parte de su intensidad es debida a nuestra refinada psicología individualista, que con tanto cuidado ha cultivado la ideología burguesa dominante. La humanidad contemporánea, como dice acertadamente la escritora

alemana Meisel-Hess, es muy pobre

en “potencial de amor”. Cada uno de los sexos busca al otro con la única esperanza de lograr la mayor satisfacción posible de placeres espirituales y físicos para sí, utilizando como medio al otro. El amante o el novio no piensan para nada en los sentimientos, en la labor psicológica que se efectúa en el alma de la persona amada.

...

Además del extremado individualismo, defecto fundamental de la psicología de la época actual, de un egocentrismo erigido en culto, la crisis sexual se agrava mucho más con otros dos factores de la psicología contemporánea: la idea del derecho de propiedad de un ser sobre el otro y el prejuicio secular de la desigualdad entre los sexos en todas las esferas de la vida, incluida la esfera sexual.

...

Los caballeros de la Edad Media llegaban incluso a reconocer a sus esposas el derecho de tener adoradores platónicos y a recibir el testimonio de esta adoración de caballeros y menestrales. El ideal de la posesión absoluta, de la posesión no sólo del “yo” físico, sino también del “yo” espiritual por parte del esposo, del ideal que admite una reivindicación de derechos de propiedad sobre el mundo espiritual y emocional del ser amado es un ideal que se ha formado totalmente, y que ha sido cultivado igualmente por la burguesía con el fin de reforzar los fundamentos de la familia, para asegurarse su estabilidad y su fuerza durante el período de lucha para la conquista de su predominio social. Este ideal no sólo lo hemos aceptado como herencia, sino que llegamos incluso a pretender que sea considerado “como un imperativo” moral indestructible.

La idea de propiedad se extiende mucho más allá del matrimonio legal. Es un factor inevitable que penetra hasta en la unión amorosa más “libre”. Los amantes de nuestra época, a pesar de su respeto “teórico” por la libertad, sólo se satisfacen con la conciencia de la fidelidad psicológica de la persona amada. Con el fin de ahuyentar de nosotros el fantasma amenazador de la soledad, penetramos de una manera violenta en el alma del ser “amado” con una crueldad y una falta de delicadeza que sería incomprensible a la humanidad futura. De la misma manera pretendemos hacer valer nuestros derechos sobre su “yo” espiritual más íntimo. El amante contemporáneo está dispuesto a perdonar más fácilmente al ser querido una infidelidad física que una infidelidad moral, y pretende que le pertenece cada partícula del alma de la persona amada, que se extiende más allá de los límites de su

unión libre. Considera cualquier sentimiento experimentado fuera de los límites de la relación libre como un despilfarro, como un robo imperdonable de tesoros que le pertenecían exclusivamente y, por tanto, como un espolio cometido a sus expensas.

...

El segundo factor que deforma la mentalidad del hombre contemporáneo, y que es una razón para que la crisis sexual se agudice, es la idea de desigualdad entre los sexos, desigualdad de derechos y desigualdad en la valoración de su experiencia física y emocional. La “doble moral”, inherente tanto a la sociedad burguesa como a la aristocrática, ha envenenado durante siglos la psicología de hombres y mujeres. Estas actitudes son tan parte de nosotros que es mucho más difícil librarse de su penetrante ponzoña que de las ideas tocantes a la propiedad de un esposo sobre el otro, heredadas de la ideología burguesa. La concepción de desigualdad entre los sexos, incluso en la esfera de la experiencia física y emocional, obliga a aplicar constantemente medidas diversas para actos idénticos, según el sexo que los haya realizado.

¿A qué obedece esta manera diferente de juzgar las cosas? ¿Qué causa determina una apreciación tan contraria? Esta diversidad de criterio no tiene otro origen que la idea de la desigualdad entre los sexos, idea que ha sido inoculada a la humanidad durante siglos y siglos y que ha acabado por apoderarse de nuestra mentalidad de una manera orgánica. Estamos acostumbrados a valorar a la mujer, no como una personalidad, con cualidades y defectos individuales, independientes de sus experiencias físicas y emocionales. Para nosotros la mujer no tiene valor más que como accesorio del hombre. El hombre, marido o amante, proyecta sobre la mujer su luz y, es a él, y no a ella misma, a quien tomamos en consideración como el verdadero elemento determinante de la estructura espiritual y moral de la mujer. En cambio, cuando valoramos la personalidad del hombre hacemos por anticipado una total abstracción de sus actos en relación a sus relaciones sexuales. La personalidad de la mujer, por el contrario, se valora casi exclusivamente en relación con su vida sexual. Este modo de apreciar el valor de una personalidad femenina se deriva del papel que ha representado la mujer durante tantos siglos y sólo ahora es cuando se está logrando poco a poco una reevaluación de estas actitudes, al menos en términos generales.

...

Los tres factores fundamentales que distorsionan nuestra mente, y que deben afrontarse si se pretende resolver el problema sexual, son: el egoísmo extremo, la idea del derecho de propiedad de los esposos entre sí y el concepto de desigualdad entre los sexos en el ámbito de sus experiencias físicas y emocionales. La humanidad no encontrará solución a

este problema hasta que no haya acumulado en su psicología suficientes reservas de “sentimientos de consideración”, hasta que su capacidad de amar sea mayor, hasta que el concepto de libertad en el matrimonio y en la unión libre no sea un hecho consolidado. En suma, hasta que el principio de camaradería no haya triunfado sobre los conceptos tradicionales de desigualdad y de subordinación en las relaciones entre los sexos. Sin una reconstrucción total y fundamental de nuestra



psicología el problema sexual es irresoluble.

...

Quien quiera encontrar en el laberinto de las normas sexuales contradictorias los gérmenes de relaciones más sanas entre los sexos —que prometan liberar a la humanidad de la crisis sexual que atraviesa—, tiene necesariamente que abandonar las cultas estancias de la burguesía, con su refinada psicología individualista, y echar una ojeada a las habitaciones hacinadas de los obreros. Allí, en medio del horror y de la miseria causada por el capitalismo, entre lágrimas y maldiciones, surgen a pesar de todo manantiales vivificadores que se abren paso por la nueva senda.

...

Pero, ¿cuál sería la actitud de los obreros hacia un miembro consciente de su clase que intentase hacer que su mujer se apartase de la lucha social? La moral de la clase exige, a costa incluso de la felicidad individual, a costa de la familia, la participación de la mujer en la vida de lucha que transcurre fuera de los muros de su hogar. Atar a la mujer a la casa, colocar en primer plano los intereses familiares, propagar la idea de los derechos de la propiedad absoluta de un esposo sobre su mujer, son actos que violan el principio fundamental de la ideología de la clase obrera, que destruyen la solidaridad y el compañerismo y que rompen las cadenas que unen a todo el proletariado. El concepto de posesión de una personalidad por otra, la idea de la subordinación y de la desigualdad de los miembros de una sola y misma clase, son conceptos contrarios a la esencia del concepto de camaradería, que es el principio proletario más fundamental.

Este principio básico de la ideología de la clase ascendente es el que da colorido y determina el nuevo código en formación de la moral sexual del proletariado, merced al cual se transforma la psicología de la humanidad y llega a adquirir una acumulación de sentimientos de solidaridad y de libertad, en vez del concepto de la propiedad, una acumulación de compañerismo en vez de los conceptos de desigualdad y de subordinación.

Es una vieja verdad la que establece que toda nueva clase ascendente, nacida como consecuencia de una cultura material distinta de la del grado precedente de la evolución económica, enriquece a toda la humanidad con la ideología nueva característica de esta clase. El código de la moral sexual

constituye una parte integrante de la nueva ideología. Por tanto, basta pronunciar los términos “ética proletaria” y “moral sexual proletaria” para escapar de la trivial argumentación: la moral sexual proletaria no es en el fondo más que “superestructura”, mientras no se experimente la total transformación de la base económica de la sociedad, no puede haber lugar para ella. ¡Como si una ideología, sea del género que fuere, no se formase hasta que se hubiera producido la transformación de las relaciones socioeconómicas necesarias para asegurar el dominio de la clase de que se trate! **La experiencia de la historia enseña que la elaboración de la ideología de un grupo social, y consecuentemente de la moral sexual también, se realiza durante el proceso mismo de la lucha de este grupo contra las fuerzas sociales adversas.**

Cuatro años de crisis mundial: el futuro del capitalismo en debate

La hora de las rebeliones



Ante la crisis del CAPITALISMO, el SOCIALISMO es la única alternativa

≡ Julio Alonso

El año 2011 estuvo marcado por el ascenso de las luchas sociales en todo el globo terráqueo, con *movilizaciones sin precedentes* y *procesos revolucionarios* que aun no han terminado de madurar. Cada uno con características muy particulares pero con un mismo factor común: la imposibilidad de continuar soportando el estado de miseria que genera *el neoliberalismo* que tras la crisis de los 70-80 se colocó como el modo de producción capitalista en el plano internacional. De-

fendido desde entonces por “acérrimos academicistas” ... enemigos de cualquier idea ligada al *socialismo*, defensores del libre mercado, de la propiedad privada -antes que la vida- y de la libre empresa. Interesados sólo en eliminar cualquier restricción al capital para que las empresas vayan por todo el mundo, roben los recursos naturales de los países y exploten a los trabajadores. Paradójicamente ahora salen de sus cavernas, implorando al gobierno estadounidense y europeo, *una pronta intervención directa del es-*

tado en la economía, que “nacionalicen empresas” para que la economía no se desplome y así continuar sobreviviendo **aunque sea en agonía**, pero manteniendo obviamente la súperexplotación de los obreros ahora como una especie de “liberal-Keynesianismo”¹ gastando billones de dólares para tratar de apagar las llamas generadas por la crisis, a costa de los trabajadores aumentando

¹ Roberto Sáenz en Revista de Socialismo o Barbarie “El retorno del viejo fantasma” Noviembre 2008 N° 25 pág. 64

la explotación, pretendiendo *pasar de una privatización de las ganancias a unas socialización de las pérdidas*², ya que son éstos los que pagaran la crisis con recortes sanguinarios tanto en el sistema laboral como social, obligados a *trabajar más, ganar menos y cotizar mas ¿para qué?* para rescatar a los capitalistas... viviendo a la intemperie total sin acceso a empleos, un techo donde vivir, sin alimentos, educación, salud y pagar más impuestos.

Un desempleo con niveles sin precedentes incluso en los propios EUA desde la última gran depresión -más de 10 millones de desempleados- como en Europa, que tiene un porcentaje de 16.5% entre edades de 18 a 24 años.

Situación que genera mucha satisfacción a los capitalistas al dejarles jugosas ganancias ya que al existir tal nivel de desempleo y desesperación de las masas, se les abren las puertas de par en par para aplicar una súper explotación a los trabajadores que aceptan cualquier cosa para conservar sus empleos.

Pero semejantes ajustes brutales no pasan desapercibidos ya que *todo lo que es tiene que haber tenido un principio*, y es que si estamos en una de las crisis más fuertes sólo comparable con la de los 30's tiene que haber responsables, y estos **no son los trabajadores**, a los que aplican los brutales ajustes; sino los *"intelectuales"*, los banqueros, y las grandes corporaciones mundiales, **representantes del neoliberalismo**, con la complicidad de los estados de derecha y de "izquierda" que **lo único que han hecho** tras estallar la crisis económica es **defender al capital** premiándolos con millonarios rescates.

Es innegable que a las y los trabajadores les esperan años difíciles con estos niveles de desempleos, explotación y de hambre. Que generarán más contradicciones y más luchas de clases, con estancamientos y retrocesos en las economías.

Ante este contexto nada halagador, los los trabajadores han salido a las calles³

2 Declaración de Socialismo o Barbarie Internacional "el crack financiero abre una nueva situación mundial La "caída del muro de Berlín" del Capitalismo, Socialismo o Barbarie noviembre 2008 N° 22 pág. 8

3 En la zona del Magreb también se han realizado movilizaciones históricas que incluso han votado dictadores, y que su única motivación no ha sido por la crisis económica, sino un sistema dictatorial que los ha agobiado durante décadas

a luchar contra estas medidas, para no terminar hundidos por completo en la miseria, con movilizaciones históricas como en Inglaterra y Grecia con elementos que son necesarios destacar.

El rol que ha jugado la clase obrera que al intervenir le da otro carácter a las movilizaciones desarrollando huelgas generales por todo el continente europeo. **La juventud que no se ha quedado atrás**, al ser uno de los sectores más golpeados, ya que con los recortes sociales toda una generación de jóvenes vivirán con salarios inferiores al nivel de vida y con una explotación atroz en el marco de una precariedad del sistema de vivienda, salud, educación, terminando con todas las ilusiones que les vendieron de una mejor vida, las cuales son arrebatadas por los neoliberales.

Ante esta la situación de puja y de contradicciones va a ser inevitable que se continúe desarrollando y profundizando la lucha de clases, por un lado los trabajadores luchando por existir y por otro los neoliberales desangrándolos cada vez más. Será inevitable que las movilizaciones continúen, radicalizándose en algunos regiones y confrontando contra las patronales, y que puedan haber más rebeliones o revoluciones, o guerras por parte de los países imperialistas como señala Immanuel Wallerstein, quien afirma "Yo veo guerras civiles en múltiples países del norte, sobre todo en Estados Unidos donde la situación es mucho peor que en Europa occidental, aunque allá también hay posibilidades de guerra porque hay un límite hasta el cual la gente ordinaria acepta la degradación de sus posibilidades". Continuarán los intentos de "colonizar" algunos países,

que no siguen a pies juntillas las directrices de Washington y/o que poseen capitales energéticos invaluable.

Pero hay algo que es importante resaltar y que no se puede dejar de lado. Y es que todas estas movilizaciones y luchas, *heroicas y dignas* que son necesario reproducir en Honduras -contra Pepe Lobo y Juan Hernández para frenar la arremetida contra el pueblo trabajador- han tenido una gran debilidad, que podría concluir definiendo hacia qué lado terminará toda esta oleada popular; si para el **lado reformista** que sólo ponga uno que otro parche pequeño y que más temprano que tarde nos lleve a la misma situación de opresión, o giramos hacia una **revolución socialista** en su verdadero significado para no terminar capitulando al sistema como hoy hace la hermandad musulmana -para citar un ejemplo-. Para ello es necesario luchar contra las actuales direcciones políticas de los sindicatos y organizaciones nacionales, que no profundizan las luchas, sino que ponen frenos por temor a que el pueblo los rebase y exijan más que lo que ellos están dispuesto a ceder para no afectar a las patronales. Es indispensable que se profundice la experiencia de las masas trabajadoras de Europa, EUA, de Egipto, Túnez y todo el Magreb para *que no se queden a mitad del largo camino de la emancipación de la opresión* que significa la construcción de una sociedad nueva, que apenas ha comenzado con importantes triunfos para los trabajadores pero con retrocesos. En definitiva o **avanzamos en la construcción del socialismo o nos continuamos hundiendo en la barbarie del capitalismo**.

viene de página 30

La expropiación de Cristina...

pague a los chupasangres imperialistas de Repsol y **se pretenda aumentar el costo de los combustibles a los usuarios** para financiar las inversiones.

En tercer lugar, esta el problema de los trabajadores de YPF. La historia de las nacionalizaciones burguesas a lo largo de todo el siglo pasado no habla a favor de las empresas estatales **por sí mismas**. La mayoría de las veces terminaron siendo ámbitos de vaciamiento, corrupción y "capitalismo de amigos", amén de la falta de inversiones suficientes que han sido su característica.

En este sentido, lo que se impone realmente es **la expropiación sin pago de Repsol-YPF y su puesta en producción, sí o sí, bajo el control de los trabajadores**.

Y cuando hablamos de sus trabajadores, no hablamos de la burocracia sindical petrolera, la que fue en gran medida cómplice de la privatización y de la decena de miles de despedidos y de "pueblos fantasma" que la misma generó. **Hablamos de los trabajadores petroleros de base y de sus delegados más luchadores y combativos**, como son las experiencias que se han podido ver en estos últimos años en el sur del país. Son ellos los que podrían ejercer este control obrero, en beneficio de los explotados y oprimidos del país.



El viaje de Benedicto a Cuba

.....

LA BUROCRACIA

VA AL PARAÍSO

.....
≡ Socialismo o Barbarie, periódico, 29/03/2012

La gira de Benedicto XVI por la isla ha sido uno de los temas relevantes de la semana. Contra lo que esperaban muchos de los bobos que abundan en la TV y la prensa escrita, el viaje no fue ocasión para una pelea con los hermanos Castro ni con la burocracia del PCC y ni siquiera de roces serios.

Por el contrario, **el papa detonó las furias no en La Habana sino en Miami**. Las más prominentes figuras de la gusanería, como Ileana Ros-Lehtinen, representante (diputada) del Partido Republicano, lanzaron desde el Miami Herald y la CNN rayos y centellas contra el papa por su evidente “sintonía” con el régimen. A esto se añadió su negativa a recibir, “ni por un minuto” a las Damas de Blanco u otros “disidentes” motorizados desde Miami.

Es que, en efecto, más allá de las lógicas diferencias de puntos de vista y hasta de lenguaje de la Iglesia y el aparato del PCC, **impactó ante todo la aceptada relación que se expresó entre ellos**. Pueden citarse mil anécdotas al respecto. Pero la más significativa (y en muchos sentidos) ha sido **la manifiesta movilización del aparato del PCC**, primero, en la propaganda del viaje del papa –bautizado como “el peregrino de la caridad”– y, luego, en el aporte de un sector no despreciable de la concurrencia a los actos y misas.

Esto que puede ser una sorpresa para muchos, es un hecho que viene de hace varios años. Como dicen los editores de la principal publicación católica en Cuba –la revista “Espacio Laical”– la relación entre la Iglesia y el poder, “tuvo un salto cualitativo bajo el gobierno del presidente Raúl Castro”.¹

El nudo de este “salto cualitativo” en la relación no ha sido un “giro a la izquierda” del catolicismo (encabezado además por un conservador ultra-reaccionario como Ratzinger), sino el giro de la burocracia cubana a la restauración capitalista. Aunque esto trata de ser presentado como “renovación del socialismo”, la Iglesia no se engaña al respecto: ¡tiene siglos de experiencia contrarrevolucionaria! El VI Congreso del PCC, en abril de 2011, ratificó ese curso y profundizó así las coincidencias de fondo con el Vaticano.

Un análisis detallado de esta cuestión puede leerse en el artículo “*La crisis terminal del «modelo cubano»*”, de Marcelo Yunes, publicado en *Socialismo o Barbarie*, revista, Nº 23, febrero 2011. De allí extractamos el siguiente capítulo dedicado especialmente al papel de la Iglesia en el proceso restauracionista alentado por la burocracia del PCC. (SoB)

1 “Según la revista católica ‘Espacio Laical’ – La relación Iglesia–Estado en Cuba ha dado un salto cualitativo, por Gerardo Arreola, corresponsal en Cuba, La Jornada, 13/03/2012

LA IGLESIA CATÓLICA restauración sin los GUSANOS y con la BUROCRACIA

La síntesis más acabada de la estrategia de restauración del capitalismo por una vía “pacífica”, no traumática, que excluya las inevitables convulsiones políticas y sociales de una intervención abierta de EEUU y que a la vez se apoye sobre tendencias operantes hoy en la isla, incluida la política de la burocracia, es la formulada por la Iglesia. Un dirigente católico cubano Arturo Pérez Levy, la expone en el principal artículo de la revista “Espacio Laical”² de La Habana. Lleva el revelador título de “*La Casa Cuba; reconciliación, reforma económica y República*”.

¿Cuál es el objetivo declarado? “Reconciliar” a los cubanos enfrentados, esto es, a la burocracia por un lado y a los “enemigos del comunismo”, de dentro de la isla y de fuera de ella (la “diáspora cubana”) del otro. ¿En qué consiste la “novedad”. En que **excluye a la gusanería**

de Miami más enfeudada a la política exterior de EEUU y busca un camino a la restauración que **no excluya a la burocracia castrista**. Es una especie de “contrarrevolución reformista” mucho más inteligente y sutil (y por eso, con más posibilidad de éxito) que los aullidos anticastristas de Miami.

Todo el proyecto consiste en transformar a Cuba en una “república moderna”, con una economía capitalista (que el autor llama, pudorosamente, “economía mixta”), con instituciones políticas clásicas de la democracia burguesa y un (hipotético) rescate de lo que se pueda del “Estado de bienestar”. Es un criterio sagaz, porque intenta no enajenarse el favor de la mayoría del pueblo cubano, que no tiene dudas en defender conquistas como el sistema educativo y de salud.

UN MODELO DE REALISMO CONTRARREVOLUCIONARIO

El punto de partida es un modelo de **realismo contrarrevolucionario**: todos los futuros habitantes de la “Casa Cuba” (metáfora de la reconciliación) deben mostrar “tolerancia y resignación ante **realidades que van más allá de nuestra voluntad y con las que podemos o no coincidir, pero debemos aceptar**. (...) En Cuba ocurrió una **auténtica revolución** y (...) no hay oportunidad alguna de regreso al tipo de república que Batista destruyó en 1952”. En una palabra, **el proyecto de los gusanos de Miami es inviable**.

Claro que acto seguido va el palo para la burocracia, porque entre esas realidades incontrovertibles está el hecho de que “cualquier proyecto de justicia social o ético necesita **sustentarse económicamente** para ser más que una mera utopía”. A buen entendedor, pocas palabras: el sistema económico vigente hasta hoy en Cuba no tiene “sustento económico”. **Hay que volver al capitalismo**.

2 “Espacio Laical”, Nº 23, julio/septiembre 2010

mo. Lo interesante es que **ahora la propia burocracia suscribe la afirmación**. El punto de la soberanía es innegociable para este esquema de la Iglesia. Entre otras razones, porque sabe que es también no negociable para la mayoría de los cubanos. Esto es lo que le quita todo viso de realidad al gusanerío: suponer



↑ El PCC movió todo su aparato para la visita de Su Santidad

que los cubanos van a aceptar volver a ser una semicolonia explícita de EEUU como cuando Batista. Eso no es posible ni realista. Como dice el autor, “la reconciliación nacional, para ser tal, debe ser soberana, lo que implica excluir cualquier concesión de principios a los proyectos plattistas”, en referencia a la “Enmienda Platt”, que imponía el tutelaje de Cuba por EEUU.

Por eso, a la Iglesia tampoco le interesa comprometerse con el bloqueo yanqui, una causa casi perdida incluso en EEUU. Esa “reforma profunda”, según la Iglesia, no puede limitarse a la economía ni a cambios cosméticos. Pero todo debe llevarse adelante con “consenso”, “diálogo” y “negociación”, pues de lo que se trata a toda costa es de **evitar confrontaciones que desarrollen las contradicciones** y hagan salirse de madre un proceso que, bien llevado, conduce al cambio definitivo de régimen. Esto significa no sólo que el proyecto político de los gusanos de Miami no tiene margen, sino que sus demandas económicas tampoco pueden ser atendidas... al menos en lo inmediato. Además, éste es sólo uno de los varios planos en los que hay que abocarse a la “reconciliación”, incluido, por ejemplo,

el crucial tema de la emigración. Así, la Iglesia toma distancia de las opciones “extremas” que liquidarían ese tejido de consenso. Así condena que se use “la retórica de los derechos humanos” para imponer “la compensación a los antiguos dueños afectados por nacionalizaciones después de 1959”.

Este “es justo **el modelo a evitar**”. En su papel de “mediadora” y “facilitadora”, la Iglesia dice con claridad que una cosa es la vuelta al capitalismo y otra distinta es devolver a los capitalistas exiliados o sus descendientes los bienes expropiados por la Revolución de 1959.

EL RÉGIMEN POLÍTICO

El segundo eje, el de “República”, busca aquí sí sentar las diferencias con la burocracia y es bien “ortodoxo”. El esquema que debería adoptar Cuba, prudentemente, no es llamado “democracia liberal”, sino “el modelo de la Declaración Universal de los Derechos Humanos”. ¿Por qué? Porque “postula un estado **democrático y de bienestar**, con gobierno de las mayorías y respeto por las minorías” (idem). Como se ve, ninguna mención al desagradable capitalismo.

Este “modelo” es preferible a “el comunismo, **el liberalismo clásico**, el fascismo, y el fundamentalismo islámico, entre otras ideologías”, porque “ninguna expresa el consenso reconocido de toda la comunidad internacional como estándares de civilización” (idem). nótese, otra vez, que entre los regímenes que carecen de ese ecuménico consen-

so figura el “liberalismo clásico”, como para contrapesar la balanza y mostrar que tampoco se defienden las versiones más brutales del capitalismo, al que, de paso, **jamás** se menciona por su nombre en todo el documento.

Incluso en este terreno, donde las distancias con el castrismo parecen más grandes, hay espacio para mostrar que no hay hostilidad manifiesta de la Iglesia sino una “disidencia constructiva”. Esto, por supuesto, es lo contrario al sistema clásico de “contrapesos” entre los poderes del Estado, pero era necesario deslizar alguna palabra de aliento a la burocracia. Al menos, para hacer más digerible lo que sigue. Esto es, que a fin de “aliviar las tensiones de la inevitable y próxima transferencia del poder estatal a una nueva generación”, hay que desarrollar “una nueva institucionalidad con separación, **límites de edad** y mandato en los cargos supremos del Estado” (idem). El misil contra la gerontocracia vitalicia del PCC es hartamente evidente.

Y no teme ir a fondo con el núcleo de la “reforma política”, que no excluye un guiño a la burocracia: “Debe debatirse la posibilidad de un **parlamento bicameral**. En ese tipo de sistema, la Cámara Alta **anclaría el sistema político contra cualquier cambio radical**, mientras se liberalizan los mecanismos de elección de la Cámara Baja, permitiendo las campañas de candidatos con programas, primero a nivel de circunscripción **y luego a otros niveles**” (idem).

TRANSICIÓN ORDENADA AL CAPITALISMO

El tercer nudo de la propuesta es, dicho simplemente, una **transición ordenada al capitalismo que no deje a la burocracia en una situación en la pierda todo** (eso es lo inaceptable riesgo del esquema de EEUU y sus gusanos), sino que, por el contrario, le abra múltiples vías para **reconvertirse sin perder sus privilegios y posición dominante**, como lo hizo en los otros países (supuestamente) “socialistas”.

El punto de partida de Pérez Levy al respecto es que es tan impensable que los emigrados del 59 y posteriores pongan su compensación como prioridad como imaginar que van a renunciar a ella (con lo que se abre un canal de negociación también para los gusanos “realistas”). Una forma de solución que deje temporaria y relativamente satisfechas a ambas partes es que “el actual gobierno

cubano **abra el país a una sustancial inversión de los cubanos en el exterior** en coordinación con sus familiares y amigos en la isla”.

A decir verdad, **toda la propuesta económica pivota alrededor de la cuestión de la emigración**. Y no es un despropósito en absoluto. Las remesas no sólo son muy significativas económicamente (ya vimos que la burocracia cuenta con ellas para “capitalizar” a los futuros cuentapropistas), sino que el peso **social** del problema de las “familias divididas” es mucho mayor y más extendido de lo que comúnmente se cree. no se trata ya de las familias de los gusanos: con casi dos tercios de los cubanos recibiendo remesas (e, indirectamente, viviendo de ellas), la presión por dar alguna forma de solución al problema será creciente.

Yendo a las medidas relativas al interior de la economía cubana, una vez más el tono parece de moderación equidistante, ya que se sugiere “no adorar ni anatemizar la propiedad privada, el mercado o el sector estatal”, lo que se traduce en “crear una estructura socioeconómica sin absoluta dependencia del Estado pero con garantías de justicia social” (idem).

Todo lo cual suena ambiguo respecto de la estructura de propiedad, pero enseguida se ponen los puntos sobre las íes en cuanto a la relación entre Estado y mercado: “La población cubana siente que el modelo económico vigente, con una fuerte animadversión ideológica al mercado, subutiliza las capacidades de desarrollo de la nación. Una población educada y saludable, en parte gracias a la Revolución, se siente privada de incentivos para mejorar su futuro. Hay fuga de cerebros, alentada desde el exterior, y desperdicio de cerebros (...) Pocas ideas han tenido un consenso tan amplio entre los sectores patrióticos cubanos como las actuales demandas a favor de una **expansión de los mecanismos de mercado** en la economía cubana, particularmente en la pequeña y mediana propiedad. Tal posición es totalmente coherente con las experiencias de desarrollo económico desde condiciones de subdesarrollo, particularmente en el este de Asia, y los avances de la teoría económica moderna” (idem). Adviértase que entre los “**sectores patrióticos**” que admiten un “**amplio consenso**” sobre el mercado, está en primer lugar la burocracia castrista, ex-

presado en los “Lineamientos” votados en el VI Congreso del Partido Comunista Cubano.

La senda está trazada, y Pérez Levy se permite un nuevo guiño a la burocracia: “Todas las evidencias de desarrollo tardío exitoso, desde el Japón de la era Meiji hasta las actuales experiencias de algunos países de América Latina, Taiwán, Malasia, **China y Vietnam** demuestran que (...) la estructura de incentivos creada por la propiedad privada tiende a ser más eficiente que la administración centralizada”. Es una Lcción que, a juzgar por los “Lineamientos” del VI Congreso, los Castro parecen haber asimilado. La Iglesia les dice, sutilmente, que sigan el ejemplo de China y Vietnam, donde los burócratas no sólo mantuvieron sus privilegios, sino que se reconvirtieron en millonarios.

Las ventajas para la burocracia de un enfoque que pone tanto énfasis en el control del conflicto están a la vista, aunque el esquema, naturalmente, no carece de riesgos. Ahora bien: ¿por qué la diáspora cubana de Miami debería adoptar este esquema en vez de conti-



↑ Evitar confrontaciones que desarrollen las contradicciones

nuar su prédica histórica contra los Castro? A primera vista, no harían más que fortalecer objetiva y temporariamente al régimen con inversiones sustanciales (que el PCC debe aceptar “con gesto pragmático y patriótico”). Ocurre que el premio mayor no es hoy, sino estratégico: los cubanos en el exterior, “si bien disienten del comunismo”, al invertir pueden hacerlo “guiados por patriotismo, interés económico o la esperanza

paciente de que **un día los espacios de liberalización económica se traduzcan en aperturas políticas**”.

UN PROYECTO NO TRAUMÁTICO, CONTROLADO POR LA BUROCRACIA

La Iglesia tiene plena confianza en que un proceso no traumático, incluso controlado por la burocracia (y entiende que es mejor que sea así hoy), que **desarrolle la lógica del mercado** en el marco de reformas que abren el juego político y económico a las tendencias capitalistas, va a desembocar inevitablemente en el reemplazo del régimen actual. ¿Cuál va a ser el lugar allí de la actual burocracia castrista? Esto es algo que se puede dejar para el futuro, y que quizá no sea lo decisivo. Después de todo, ¿no son ex jefes del PCUS (como Putin) quienes gobiernan Rusia, y jefes de algo que todavía se llama “Partido Comunista” quienes gobiernan China y Vietnam?

En suma, “aunque la mayoría de la diáspora cubana no respalda el proyecto político comunista, gran parte de ella sí está dispuesta a propiciar diálogos con

los actores dominantes en la isla, y hasta a adoptar una actitud amigable hacia **reformas que incrementen la legitimidad del actual liderazgo** (es decir, los “Lineamientos” del IV Congreso del

PC), **esperando pacíficamente que una reforma económica, con estructuras de mercado abiertas a su participación, redefina el destino de Cuba a largo plazo**” (idem). Está a la vista que la milenaria paciencia contrarrevolucionaria de la Santa Iglesia tiene tiempos mucho menos urgentes que los de gusanos de Miami desesperados por sus propiedades confiscadas o los de burócratas del PC acorralados por una crisis terminal.

Con todo esto del viaje del Papa a Cuba me acordaba del título de un extenso libro de Manuel Vázquez Montalbán: “Y Dios entró en la Habana”. El título refería —aunque su contenido iba mucho más allá— a la visita del anterior Papa, Juan Pablo II a la isla caribeña hace 14 años. Y por estos días el enviado de Dios vuelve a entrar a la capital cubana, en medio de un lento pero irreversible proceso de transición al que los medios oficiales y el Gobierno refieren como una “actualización del socialismo”. En un momento donde el propio término socialismo se ha vuelto bastante indefinible, pensar en qué consistiría su actualización no resulta menos enigmático.



↑ *Virgen de la Caridad del Cobre*

Por ejemplo, en la socialista China según un reporte citado en DPA, los 75 diputados más ricos superan la posesión total de bienes de todos los congresistas de EEUU; los dos mejor ubicados tienen más de 6.000 millones de dólares. Pero aunque se habla mucho de la vía china —y vietnamita— como modelos para una transición cubana, la isla es bastante diferente a estas naciones asiáticas. Lo que se ve por estos días es una consolidación del tránsito iniciado ya hace años, del marxismo-leninismo soviético al nacionalismo “martiano”. Y es ahí donde puede operar bien el redescubrimiento de los orígenes católicos de la nación cubana, como se puede ver en

un artículo sintomáticamente titulado “Patria y Fe”, publicado en el estatal Juventud Rebelde. Y en ese caso, aunque se cita la famosa entrevista de Fidel Castro con Frei Betto (“Fidel y la religión”) no se trata de la debilitada Iglesia progresista sino de la visita del Sumo Pontífice y de la Iglesia oficial, una relación que cada vez parece más estrecha y llena de elogios.

Como escriben Arturo López-Levy y Lenier González en Foreign Policy en español (21/3/2012), “En este contexto la visita papal contribuye a la agenda del Gobierno cubano en tres niveles: consolida el diálogo institucional entre la Ad-

Nación”. Agrega también que “Recientemente, la ‘Virgen Peregrina’ recorrió todo el país en compañía de creyentes y no creyentes”, un dato extraño porque en cualquier país quienes van a los actos religiosos son los creyentes... a no ser que el Estado socialista los mande. Los adjetivos no parecen elegidos al azar cuando se dice que “Su Santidad conocerá a un pueblo seguro en sus convicciones, noble, instruido, ecuánime y organizado”, características sin duda necesarias para que una transición ordenada —donde la vieja élite no pierda el poder— tenga éxito. Este pueblo —y también los adjetivos están bien elegi-

La visita papal es un operativo político de enormísima magnitud para la Iglesia y el Estado cubano

PATRIA, FE Y POST-REVOLUCIÓN CUBANA

✚ *Por Pablo Stefanoni*
Página 7, 25/03/2012

ministración de Raúl Castro y la Iglesia Católica, creando incentivos para que esta última participe de forma ordenada en la renovación del sistema vigente; contribuye a crear un ambiente internacional favorable a los proyectos de apertura y reforma aun sin abandonar el régimen unipartidista, y refuerza la imagen de un país en transición frente a la cual se elevan los costos de la rígida posición estadounidense de aislamiento contra Cuba”.

El largo artículo antes citado (Patria y Fe), de Alina Perera, nos recuerda que no solamente de materia están hechos los seres humanos —ni la revolución— y que no es posible dejar de lado la dimensión espiritual. Y al mismo tiempo rescata la importancia simbólica de la Virgen de la Caridad del Cobre en la identidad nacional.

Otro artículo, esta vez en el también estatal Granma (no hay medios que no sean estatales en la isla) se titula “Bienvenido a Cuba Su Santidad Benedicto XVI” y comienza diciendo: “Nuestro país se sentirá honrado en acoger a Su Santidad con hospitalidad y mostrarle el patriotismo, cultura y vocación solidaria y humanista de los cubanos, en que se sustentan la historia y la unidad de la

dos— “lucha por la dignidad humana, la libertad, la independencia, la solidaridad y el bien común”, cosas con las que la Iglesia no puede dejar de coincidir, al menos en el papel.

Así se va completando el mapa de la transición que no deja de desconcertar a los dinosaurios de Miami: control de las FFAA en la economía y de la política, debilitamiento del Partido y nacionalismo crecientemente poscomunista en la ideología. El problema es que el exaltado pluralismo religioso que rescata el artículo de Juventud Rebelde no tiene correlato en el pluralismo político. La Iglesia Católica (y otras) pueden difundir sus mensajes, organizar reuniones, publicar, etc., cosa que un partido de izquierda no oficialista, por ejemplo, está vedado de hacer. Tampoco potenciales sindicatos no estatizados, para defender a los perdedores de la transición. En este marco, los llamados a “no politizar” la visita del Papa no dejan de tener su rasgo curioso, cuando la visita papal es un operativo político de enormísima magnitud para la Iglesia y el Estado cubano.

En general, se analiza la transición cubana sobre aspectos económicos: cuánto se abren los mercados, cuánto crecen los cuentapropistas, el rol de las FFAA en la administración de las empresas más dinámicas, la inversión extranjera, etc.

Pero se asigna menos importancia a los cambios ideológicos: sin duda cualquier transición necesita un correlato en la visión del mundo para legitimar el proceso y construir un horizonte nacional más o menos compartido. Y es así donde la visita del Papa (y la Virgen del Cobre)

decenas de países y encaminó el pensamiento social de la Iglesia Católica hacia los más importantes temas contemporáneos”.

Uno de esos temas contemporáneos, que “olvidó” el cronista, fue su contribución al derrumbe del socialismo real neostalinista en Europa Oriental. Y su trabajo en pos del retroceso de la teología de la liberación y la redinamización de las campañas contra el derecho al aborto y otros derechos reproductivos. Juventud Rebelde sí recuerda que el Papa polaco abogó por la “globalización

La prensa cubana ha logrado el milagro de transformar al ex jefe de la Inquisición en un cura casi progresista

A propósito de la VISITA PAPAL a Cuba

Por Pablo Stefanoni
Página 7, 29/03/2012

parece tener un rol fundamental. En el futuro, los historiadores podrán consultar en la hemeroteca el periódico Juventud Rebelde, y se encontrarán con la cobertura de este diario a la visita del Sumo Pontífice a la isla, y una serie de artículos a primera vista sorprendentes (al menos supongo que sorprenderán a quienes sólo leen páginas de la izquierda que nunca critica nada del Gobierno de Cuba, como mis amigos de Rebelión). Sorprendentes porque la prensa cubana ha logrado el milagro —ya que hablamos del Papa— de transformar al ex jefe de la inquisición en un cura casi progresista... Y ya que la prensa suele manipular y mentir sobre la isla, sólo voy a usar citas de Juventud Rebelde (lo cual casi nadie hace en las notas apologéticas sobre Cuba, donde casi nunca se cita a sus medios estatales, quizás por la baja calidad de sus contenidos). En un artículo del 28 de marzo, el periodista Luis Hernández Serrano recuerda la visita de Juan Pablo II con una tonalidad tan positiva que podría haber sido escrita en un periódico de la Acción Católica. Así, señala que Juan Pablo II “le imprimió un gran dinamismo al Vaticano, desarrolló un proyecto de nueva evangelización que lo llevó a decenas y

de la solidaridad”.

Con la exageración de los nuevos conversos, el Papa en el 98 no llegó a Cuba, sino “besó la tierra cubana” el 21 de enero y el ex jefe de Estado del Vaticano es mencionado como “líder espiritual”, o como el “nuevo sucesor de Pedro, que nos otorgó también el privilegio de visitarnos, bendecirnos...”. Cuando uno invita a alguien a casa hay que ser cortés, también hay que buscar aliados contra el imperialismo... pero ¿hace falta tanto?

Lo mismo ocurre con Ratzinger. Los diarios normalmente hablan de misas, así con minúsculas, pero Juventud Rebelde refiere siempre a la ceremonia como la Santa Misa (“Asiste Presidente cubano a Santa Misa del papa Benedicto XVI en la plaza de la Revolución de La Habana”). Y el uso de la Santa Misa se repite en el Granma y Trabajadores, otras patas del sistema informativo cubano. También se informa que el término “Plaza de la revolución” colmó los envíos de Twitter mientras Su Santidad estaba allí, y que el tipeo de #BenedictoCuba rozó los 2.500 mensajes por minuto.

Para no quedarse atrás, el sitio oficialista Cuba Debate mostraba “Espectaculares imágenes aéreas de la Plaza de la Revolución durante la Misa” (ellos olvidaron agregar Santa, pero sí refirieron al Papa como el Santo Padre). Las fotos

de alta calidad son ofrecidas como “un regalo de Cuba Debate” a sus lectores. El enviado de Clarín de Buenos Aires, Sergio Rubín, ya había reportado apenas llegar a La Habana que “en el intento por quitarle voltaje político a la visita y resaltar su significado espiritual, el Gobierno montó una sala de prensa envidiable con proyecciones de cortometrajes sobre el quehacer del Vaticano, el proceso de proclamación de santos y hasta ameniza la faena periodística con el Avemaría, aunque también se ofrecen a la venta libros sobre Fidel y el Che Guevara. Ni en las súper católicas Polonia e Irlanda, cuando fue por primera vez Juan Pablo II, se llegó a tanto”. El propio Raúl exaltó el papel de unificadora de la nación personificado en la Virgen del Cobre, que al parecer ya ocupa un lugar simbólico en el nuevo nacionalismo poscomunista. Algo muy diferente a la vieja discusión sobre cristianismo y revolución.

El Presidente cubano recordó que: “Conmemoramos el IV Centenario del hallazgo y la presencia de la imagen de la Virgen de la Caridad del Cobre, que lleva bordado en su manto el escudo nacional. La reciente peregrinación de la Virgen por todo el país unió a nuestro pueblo, creyentes y no creyentes, en un acontecimiento de gran significado”. La mención a “creyentes y no creyentes” recorre todos los artículos y discursos referidos a la visita papal.

Raúl midió además que cada una de sus palabras encajara en la Doctrina Social de la Iglesia, como cuando dijo que rechaza los “modelos sociales e ideologías que destruyen los valores espirituales y producen exclusión y egoísmo”, o como cuando criticó a la ciencia, las finanzas y el consumismo actuales.

Quizás por todo esto, el Gobierno cubano no mostró ningún entusiasmo por conseguirle una entrevista a Hugo Chávez con el Santo Padre, un Chávez menos amigo del realpolitik que Ratzinger o Raúl.



↑ Raúl Castro

La corriente Socialismo o Barbarie Internacional reproduce la posición del Nuevo MAS, ante las medidas anunciadas por el gobierno argentino en relación a Repsol-YPF

La expropiación de Cristina se queda a mitad de camino

Nuevo MAS (Movimiento al Socialismo),
16 de abril de 2012

El Nuevo MAS defiende el derecho del Estado argentino de disponer la estatización de Repsol-YPF; pero exige la nacionalización total y sin pago de la empresa, y que sea puesta bajo control de sus trabajadores

En el mediodía de ayer, lunes 16 de abril, Cristina Kirchner anunció la “expropiación” de Repsol-YPF. La realidad es que ya hace semanas se veía venir alguna medida de parte del gobierno. El mismo viene presionado por las cuentas fiscales y por la circunstancia que el sistemático vaciamiento de YPF por parte de Repsol ha afectado al tradicional autoabastecimiento energético del país. Así se ha llegado a la escandalosa cifra de casi 10.000 millones de dólares anuales de importaciones energéticas en un país que tradicionalmente gozó del autoabastecimiento en este rubro.

La medida tomada por el gobierno argentino ha desatado un debate internacional. El gobierno de España, en manos del Partido Popular de Rajoy, ha dicho que “rompe las relaciones de fraternidad con la Argentina”; por su parte, el gobierno de Estados Unidos, por boca de Hilari Clinton, y la titular del FMI, Lagarde, han salido a condenar la medida tomada por la Argentina.

El Nuevo MAS se posiciona contra cualquier amenaza que pueda provenir de parte de gobiernos e instituciones imperialistas, y defiende el derecho del Estado argentino a tomar las medidas que considere necesarias respecto de sus recursos naturales. En primer lugar, respecto del petróleo. Es evidente que la privatización de YPF resuelta hace dos décadas por el gobierno de Menem —y que, debe ser subrayado, **contó con la complicidad de los propios esposos Kirchner y de muchos de los funcionarios de su elenco**— fue una operación escandalosamente vaciadora del patrimonio del país, antinacional, antipopular y antiobrera que, dejando el tendal de decenas de miles de trabajadores petroleros despedidos, entregó los recursos naturales de hidrocarburos a los pulpos multinacionales como Repsol y, también, a otros grupos capitalistas internacionales y nacionales, los que vienen explotando —y según la nueva ley de “Soberanía Petrolera”, lo seguirán haciendo— parte del petróleo del país.

En este sentido, **el Nuevo MAS rechaza cualquier medida o acción de “retaliación” (represalias)** que pretendan tomar el gobierno imperialista de España, las instituciones de la Unión Europea, el gobierno de los EEUU, el FMI o quién sea contra una decisión soberana del Estado argentino en materia de sus recur-

sos naturales.

Sin embargo, después de lo anterior, queremos ser muy enfáticos en lo siguiente: la propia Cristina ha señalado que la **“expropiación”** puesta en marcha, **no es una verdadera “estatización”** y, podríamos agregar, **tampoco es una verdadera expropiación.**

Hay tres hechos a ser destacados acerca de las medidas tomadas por el gobierno y que a medida que se va conociendo mejor la “letra chica” de las cosas, van quedando a luz.

El primero, es que según el proyecto de ley que se enviará al Congreso, el Estado nacional se quedará con el 26% de las acciones totales, los provinciales con el 25%, pero la familia Eskenazi conservaría el otro 25%, así como el resto del capital accionario quedaría en manos de la propia Repsol y de accionistas privados en la bolsa. De ahí que el gobierno hable de que “retoma el control y la administración” pero **no la totalidad de la propiedad.**

El hecho es que, según el propio proyecto de ley oficial, la empresa tendrá una característica de **corporación con propiedad participada estatal y privada**, lo que no da ninguna garantía sobre su destino ulterior. Esto por no hablar del resto del negocio del hidrocarburos, **que seguirá en manos privadas** y sobre el cual **no ha dicho nada la presidenta.**

Es decir, **ni YPF, ni mucho menos el conjunto del negocio de hidrocarburos**, pasarán de manera **completa y total** a manos estatales.

El segundo hecho a marcar es que, según trascendidos, la **ta-sación de las acciones a adquirir de Repsol** podrían alcanzar la friolera de los **8.000 millones de euros** sino más. ¡Un **escándalo indefendible** luego de que Repsol ya se ha pagado con creces su “inversión” (habría pagado hasta 13.000 millones de dólares cuando adquirió YPF en 1999, pero sus ganancias hasta hoy totalizarían los 20.000 millones)! Esto último es imposible de ser desmentido, porque es sabido que YPF era para Repsol la “gallina de los huevos de oro” en materia de ganancias. La realidad es que **la expropiación, para ser tal, debería ser sin cargo** —es decir, **sin pago**— hasta por el hecho adicional de que la nueva YPF requerirá de grandes inversiones para ser realmente viable. ¡El dinero no puede ser desperdiciado para pagarles a aquellos que usufructuaron los recursos naturales de la Nación a lo largo de una década y media! No vaya a ser cosa que **se les**

Socialismo o Barbarie
PUBLICACION DEL MOVIMIENTO AL SOCIALISMO - www.mas.org.ar - mail@mas.org.ar - Año X - Nº 223 - 3a/04/12 - \$ 4

Por una YPF 100% estatal, sin un peso de indemnización y bajo control obrero

LA ESTATIZACIÓN DE REPSOL - YPF

CRISTINA SE QUEDÓ A MITAD DE CAMINO

1º DE MAYO ACTO OBRERO E INTERNACIONALISTA

Por una tribuna al servicio de las luchas y contra el gobierno

Veni al acto del Nuevo MAS en Calles y Corrientes, 15 hs.

.....
sigue en página 23