

Socialismo o Barbarie

Semanario del **nuevo mas**

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XV - N° 385 - 23/06/16 - \$ 15 - Precio solidario \$50



Heroica lucha de los maestros mexicanos
en defensa de la educación pública

Ante la corrupción K, el bochorno de la evasión
de capitales de Cambiemos
y la traición de los dirigentes sindicales

ORGANICEMOS UNA JORNADA NACIONAL DE LUCHA



POLÍTICA NACIONAL

DOCENTES DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Sutebas Multicolor lanzan plan de lucha por la reapertura de la paritaria

A continuación, presentamos el volante de Lista Gris Carlos Fuentealba en docentes, impulsando el conjunto de resoluciones votadas en el Plenario de Delegados de la oposición, donde a consideración de nuestra corriente se votó de forma unánime la necesidad de dar impulso a una Jornada Nacional de Lucha. Después de la abierta traición de la burocracia sindical, la cual se negó a convocar al paro general inmediatamente después del veto de la Ley anti-

despidos por parte de Macri, es tarea de la izquierda buscar los puntos de apoyo para dar respuesta a los sectores que vienen siendo afectados por la política reaccionaria del gobierno. A la par de plantear la más amplia unidad de acción, hay que impulsar una jornada con piquetes, corte de rutas y calles, etc., que permita dar cauce al descontento con el gobierno, en el camino de preparar las condiciones para derrotar el plan de ajuste de Macri.

En el día jueves 16/6 más de 300 delegados docentes se reunieron convocados por los Sutebas de oposición Multicolor en la sede del Suteba La Matanza. Más de 30 compañeros intervinieron durante más de 4 horas, analizando el creciente malestar entre la docencia con la situación económica, la inflación que no para, los tarifazos. Todo un cóctel de ajuste, producto de las medidas que el gobierno de Macri y Vidal vienen aplicando.

Sin embargo, la conducción del Suteba provincia, en manos de la Celeste de Baradel nada hace para organizar la lucha. Al contrario, acordaron a principio de año una paritaria en cuotas que anualizada significa alrededor del 23%, mientras la inflación anual ya

supera el 45%! Otros años se justificaban con el proyecto kirchnerista, ahora dicen ser opositores a Macri pero nada hacen para luchar y frenar de verdad el ajuste del gobierno.

A raíz de esta inacción, los Sutebas Multicolor votamos empezar un plan de lucha por la re-apertura de la paritaria salarial, con movilizaciones, asambleas y la realización de una Caravana docente para el 12 de julio hacia La Plata. Al mismo tiempo se votó impulsar el No Inicio de clases para la vuelta de las vacaciones si el gobierno no satisface los reclamos.

PARA DERROTAR EL AJUSTE NECESITAMOS UNA JORNADA NACIONAL DE LUCHA

Por otro lado se analizó la situación política del país en términos más generales. Se evaluó que desde que asumió Macri se vienen sucediendo ataques a las condiciones de vida de los trabajadores, mientras todo son beneficios para los empresarios! La reacción no se hizo esperar. En mayo hubo todo tipo de movilizaciones y luchas de importancia, pero que no llegaron a darle un golpe al gobierno por la abierta traición de la burocracia de las CGT que se negaron a llamar al Paro Nacional: una necesidad concreta para unificar las luchas y hacer retroceder el ajuste de Macri. Por este motivo, y a propuesta de nuestra agrupación, el plenario votó de forma unánime impulsar la construcción de una Jornada Nacional de Lucha unitaria.



Una jornada contra el ajuste que se aplica desde el gobierno nacional y en cada provincia, por el salario, contra los tarifazos y los despidos, contra la represión a las luchas y en defensa del derecho a huelga.

El salario quedó pulverizado por los tarifazos y la inflación! Preparemos la caravana del 12 de julio, para que el gobierno escuche la voz de los docentes:

**POR UN PLAN DE LUCHA POR LA REAPERTURA DE LA PARITARIA!
POR UN BÁSICO DE \$12.000. POR EL PAGO DE TODOS LOS SUELDOS ATRASADOS.
ANULACIÓN DE LOS TARIFAZOS A LA LUZ, GAS, AGUA Y TRANSPORTE**

LISTA GRIS CARLOS FUENTEALBA

PARTIDO

Exitosa charla-debate en el Colegio Nacional de Buenos Aires

En el marco de las jornadas estudiantiles del 21 de junio, la comisión organizadora del CENBA invitó a distintos dirigentes políticos y economistas para ser panelistas en un debate sobre el gobierno actual. En representación del Nuevo MAS y Las Rojas asistió Manuela Castañeira; por parte del kirchnerismo se presentaron Augusto Costa y Agustín D'Attellis, Itai Hagman por Patria Grande y Gabriel Solano por el Partido Obrero.

La charla tenía un título ambicioso: "La situación política y económica a seis meses del gobierno de Macri", lo que no es un dato menor. El gobierno de Macri desde que asumió ha atacado los derechos y las conquistas de los estudiantes, los trabajadores, el movimiento de mujeres, los movimientos barriales y muchas otras medidas más. En el CNBA, colegio dependiente de la UBA, también se siente entre los estudiantes mucho descontento y bronca contra Cambiemos y por eso a la charla-debate concurren 200 personas.

A lo largo de la exposición, los dos oradores kirchneristas mantuvieron una crítica al "modelo neoliberal" del macrismo pero no iban más allá de denunciar "cómo Cambiemos venía a quitar todo lo conquistado en los años anteriores". En la segunda ronda de preguntas admitieron que "el kirchnerismo cometió muchos errores" y que "les resulta difícil entender que pasó para que Macri llegue al gobierno". Con una postura derrotista no plantearon ninguna salida para enfrentar el ataque a los derechos laborales y sociales.

Por su parte Manuela Castañeira definió al gobierno actual como neoliberal en materia económica y reaccionario a nivel político. Y agregó que no se puede dejar de lado la responsabilidad del kirchnerismo para que Macri llegara al

poder. No solo porque en sus 12 años de gobierno no tomaron ninguna medida anticapitalista que realmente afecte los intereses de los empresarios, sino por apostar a la "governabilidad" y en consecuencia querer ser la "oposición responsable en el Congreso". También remarcó que la forma de enfrentar al gobierno reaccionario es con la más amplia unidad de acción en las calles de todos los que quieren luchar contra el macrismo.

Itai Hagman de Patria Grande, explicó la gigantesca transferencia de ingresos actual hacia los empresarios y quiso diferenciarse opinando que si bien el kirchnerismo no tomó medidas anticapitalistas, realizó políticas "que no pueden ignorarse" y que "es necesario construir la unidad más amplia y construir proyectos políticos de mayoría y no hacer listas testimoniales". De esto sólo puede suponerse que su espacio político tiene como perspectiva en estos años ser el furgón de cola del kirchnerismo, aportando una cara más progresista y que se proclama de "izquierda

independiente" a las listas del FpV en las próximas elecciones. Una estrategia oportunista y electoralista, que corona un proceso de renuncia a la independencia política y la lucha en las calles.

El Partido Obrero, sin un eje concreto, dedicó gran parte de su intervención a delimitarse de los ajustadores a nivel nacional y provincial. Pero luego, fue más allá afirmando que es imposible hacer ninguna unidad de acción con los sectores de base del kirchnerismo en cualquier parte del país porque los K aplican el ajuste en Tierra del Fuego y Santa Cruz. Este enfoque sectario perdía de vista a la misma audiencia de la charla, repleta de estudiantes jóvenes muchos de los cuales tienen simpatía por el kirchnerismo y al mismo tiempo son parte de un activismo que se organiza y sale a luchar contra Macri. En vez de apelar a ese sector para poder golpear con un solo puño al gobierno del PRO, Gabriel Solano, en concordancia con la posición de su partido, decidió profundizar su línea sectaria al plantear que como "son todos lo mismo" no se puede hacer unidad de

acción. Pero, como para no perder la costumbre, no se movió de la estrategia electoralista del FIT, ni hizo grandes menciones a la necesidad de enfrentar a Macri en las calles.

Por su parte, en sus siguientes intervenciones, Manuela Castañeira remarcó que el plan del gobierno de Macri ataca la posibilidad de tener una perspectiva de vida para la juventud por fuera del trabajo precarizado y por eso hace falta enfrentarlo. En ese sentido agregó que el Nuevo MAS, el Ya Basta y Las Rojas no nos planteamos como una falsa oposición u "oposición responsable" como dice, por ejemplo, el kirchnerismo. Por eso redoblamos la apuesta por la lucha en las calles, llamando a todos los que quieren enfrentar al gobierno de Macri y así poder realmente frenar su plan económico y social que a los estudiantes, trabajadores, mujeres y sectores populares.

La charla-debate fue muy concurrida y fue una buena instancia para que los estudiantes se interesen y se enteren sobre todo lo que está pasando en el país bajo al gobierno de Macri; asimismo entender por qué llegamos a esta circunstancia y qué podemos hacer para defender nuestros derechos. Los compañeros de Tinta Roja impulsamos esta actividad porque creemos que para construir un Centro de Estudiantes activo y de lucha tenemos que fomentar el debate sobre el ajuste del macrismo que afecta a los trabajadores y a nuestra educación. Y que los estudiantes tenemos que estar presentes en todas las peleas que hay y que van a haber en defensa de los intereses de la juventud, de las mujeres, de los trabajadores y de todos los explotados y oprimidos de esta sociedad.



DANIEL H. Y WINO

Editorial

“Que el mundo fue y será una porquería, ya lo sé, en el quinientos seis y en el dos mil también; que siempre ha habido chorros, maquiavelos y estafados, contentos y amargaos, valores y dublé. Pero que el siglo veinte es un despliegue de maldad insolente ya no hay quien lo niegue, vivimos revolcaos en un merengue y en un mismo lodo todos manoseaos”.

(Enrique Santos Discépolo, “Cambalache”, 1934)

Estas últimas semanas vivimos un obscuro, nauseabundo e hipertrofiado espectáculo de corrupción, repetido hasta el hartazgo por la televisión. Primero, la investigación de la ruta del dinero K y a Lázaro Báez preso; después, la escandalosa detención de José López, ex secretario de Obras Públicas durante los doce años de gobierno kirchnerista revoleando paquetes de dólares por sobre las paredes; ahora, el nuevo protagonista de este triste show es Pérez Corradi, imputado por el caso de la eferdrina y del triple crimen de General Rodríguez. Estafas, corrupción, robo, narcotráfico y asesinato. ¿Puede ser que todo sea verdad? No sabemos con certeza, pero la respuesta más probable es: sí. Pero no hay que desmoralizarse, hay que comprender.

Hace 82 años Discépolo escribió su famoso tango “Cambalache”, con él denunciaba la, descomposición moral que se vivió durante toda la “Década infame” en los años 30 del siglo pasado. Pero el genial “Discepolín”, mediante este tango, no sólo denunció la corrupción política y social de aquella década, sino que también puso de manifiesto la profunda desmoralización que ésta había generado: tanto en el quinientos seis como en el dos mil, todos vivimos revocados en un mismo lodo, manoseaos.

Lo que ocurre es que el régimen burgués, en cualquiera de sus formas, es tremendamente tramposo: primero te explota, te oprime y te roba, después te desmoraliza y te despolitiza, y de esta manera te desarma para enfrentarlo... y la rueda sigue girando.

El crimen y la corrupción brotan por todos sus poros del sistema capitalista, por su cabeza, por sus brazos y por debajo de sus pies, dejando en el aire su típico hedor nauseabundo; un olor agrio y pegajoso que parece impregnarlo todo, y que asfixia y no deja respirar. Frente a ese espectáculo dantesco, mucho gente huye, se aleja y trata de encontrar algo de aire fresco bien lejos de todo lo que parezca estar cerca o mínimamente relacionado con la política. Así es como la desmoralización deviene en despolitización “¡No pienses más, sentáte a un lao, que a nadie importa si naciste honrao!”.

Que quede claro, “Cambalache” es sólo un tango; podrá ser una excelente pintura de denuncia, pero un pésimo programa de acción.

EL ESTADO BURGUEÉS ES UNA CLOACA, POR ESTADO Y POR BURGUEÉS

Como ya hemos dicho varias veces en estas páginas, los gobiernos nacionalistas burgueses (“populistas” para los liberales, o “nacionales y populares” según ellos) tienen un sueño: construir un país capitalista desarrollado que pueda com-

CORRUPCIÓN K Y AJUSTE PRO

La mugre de la política burguesa



petir de igual a igual con los países imperialistas avanzados; para esto esperan contar con la fuerza creadora de la burguesía nacional. Pero el pequeño problema es que la flor y nata de esa burguesía “nacional” (permítanos las comillas) tiene otros deseos, menos fantasiosos y más terrenales: ganar plata. Para cumplir ese sencillo objetivo, lejos de querer pelearse, prefiere aliarse con las potencias imperialistas como su socia menor, su agente local en la explotación de los trabajadores locales y la expropiación de los recursos naturales. Los gobiernos nacionalistas burgueses, frente a esta dificultad, buscan que sea el Estado quien supla esa deserción y que sea éste la fuente de capitales para desarrollar el país. Así es como, vía el presupuesto nacional, se forma una enorme “caja” de capitales que luego esta “fuente” derramará en las manos de algunos empresarios (“nac & pop” en Argentina, boliburgueses en Venezuela) quienes actúan como intermediarios en los diversos “planes de obra pública”. Allí es donde aparecen todos los De Vido, y López por un lado, y los Báez, Calcaterra y Macri (Franco o Mauricio igual da) por el otro. Son miles de millones de dólares, generados por los trabajadores, que se pasan de una mano a otra; con ese cemento verde se afianza la alianza de funcionarios y empresarios: unos le entregan los negocios y los otros los recompensan con algunos millones por debajo de la mesa. Cómo funciona esto, simple: si hacer una ruta cuesta un millón de dólares, el empresario le fija un costo, digamos, de un millón doscientos mil dólares; de los doscientos mil dólares que sobran cien mil quedan para el funcionario y los otros cien mil forman un plus que engrosan las ganancias de la empresa. De esta forma es como buena parte de la riqueza nacional, al estar administrada por los políticos burgueses, termina principalmente en manos de la burguesía nacional, y en menor medida de los mismos funcionarios... y con suerte se construye la ruta.

Los gobiernos neoliberales denuncian esta corrupción de los funcionarios... sólo de los funcionarios. Para ellos esos son “negociados”, dinero “mal ha-

bido”: una enorme hipocresía que calla que la parte del león de esa estafa no es la que se quedan los políticos de turno, sino la que se devoran las empresas. Además lo que estos liberales de nuevo cuño no dicen es que entre los principales contratistas del Estado, que se beneficiaron con ese circuito de corrupción, podemos encontrar a la flor y nata de la burguesía nacional e imperialista: Techint, de Paolo Rocca; Electroingeniería, de Osvaldo Acosta y Gerardo Ferreyra; IECSA, de Ángel Calcaterra, primo de Mauricio Macri; Corporación América, de Eduardo Eurnekian; Grupo Roggio; Petersen, de Enrique Eskenazi; General Electric, Siemens; y muy al final el Grupo Austral, de Lázaro Báez.

Pero a esto aún hay que sumarle que la mayor estafa de la historia argentina, la nacionalización de la deuda privada a finales de la última dictadura, es una “proeza” con sello neoliberal. El total de la estafa sumó unos 23.000 millones de dólares¹ de hace 34 años, hoy serían algo más de 55.000 millones de billetes verdes. Para quienes se escandalizaron con la corrupción K de José López, evalúen que esa estafa equivale a 6.111 “José López”. Toda la burguesía nacional e imperialista tuvo millones de motivos para sonreír y agradecer a algunos funcionarios del Estado. Algunos objetarían que eso se hizo durante la dictadura. Es verdad, pero lo que también es cierto es que el personal político de las dictaduras y de las democracias no varía mucho; entre los funcionarios responsables de este desfaldo estuvieron Domingo Cavallo y el actual Presidente del Banco de la Nación, Eduardo Melconian².

Como caracterizaran Marx y Engels en el Manifiesto Comunista, el Estado burgués es el administrador de los negocios comunes de la burguesía. Es el encargado de reproducir las condiciones generales de la explotación de los obreros por parte de la burguesía en su conjunto. Para cumplir cabalmente esta función muchas veces necesita contener las ambiciones egoístas de ciertos sectores de la misma burguesía que ponen

en riesgo la supervivencia de la “gallina de los huevos de oro”. Es decir, el Estado burgués no sólo lucha por mantener a raya a la clase obrera, sino que también actúa como árbitro entre las distintas fracciones de la burguesía. La corrupción, es decir la compra de funcionarios, es uno de los mecanismos que tiene ésta para inclinar la balanza y hacer que el árbitro juegue en su favor. Es el “aceite” que lubrica esa maquinaria, y por lo tanto es una necesidad sin la cual la misma no funciona ágilmente. Corrupción, capitalismo, funcionarios, burguesía: un cuarteto que marcha junto y de la mano.

LA CORRUPCIÓN KIRCHNERISTA LE HACE EL JUEGO A LA DESMORALIZACIÓN MACRISTA

La cúpula de la sociedad burguesa, es decir el Estado y su personal político, nos están refregando por la cara toda su inmundicia. Los medios de comunicación y el gobierno nacional, de manera evidentemente sesgada, se están haciendo un verdadero festín al mostrar las lacras de la corrupción K. Su objetivo es doble. Por un lado buscan enterrar al kirchnerismo, y por oposición, justificar las terribles políticas de ajuste de Macri y su “CEOGabinete”; pero por otro lado buscan desmoralizar a la población, alejarla de la vida política porque ésta es sucia. Las últimas declaraciones de Aranguren, ministro de Energía, afirmando que están “aprendiendo sobre la marcha”, es parte del discurso ideológico del PRO. Ellos comenten algunos “errores” porque no son “políticos”, son empresarios exitosos que dejaron la actividad privada en pos de “poner el hombro” por el país; “los políticos son corruptos” pero ellos no son políticos, no tienen ideología: son técnicos.

Lo cierto es que después del Argentinazo de 2001, miles de jóvenes se empezaron a interesar por los problemas globales del país y se volcaron masivamente a la actividad política. Miles se sumaron a los partidos de izquierda y a otras organizaciones populares; desde 2010 muchos fueron conquistados por el relato kirchnerista de un capitalismo

en serio, justo y humano, y su supuesta “cruzada” contra las corporaciones. El gobierno de Cambiemos quiere barrer con todo lo que generó el Argentinazo, por eso quiere que todos esos jóvenes que se politizaron se frustren, se desmoralicen y vuelvan a sus casas a ver a Tinelli.

Por eso es que la corrupción que se evidencia del gobierno kirchnerista es doblemente reaccionaria, no sólo porque han robado a mansalva (eso es lo normal de todos los gobiernos) sino porque el triste espectáculo que presentan es el punto de apoyo en donde se puede apoyar el gobierno nacional para apalancar su política despolitizaste.

Pero como supo decir el filósofo Spinoza: “En lo que concierne a las cosas humanas, ni reír, ni llorar, ni indignarse, sino comprender”. Son miles las personas que supieron simpatizar con el kirchnerismo, que creyeron que era el instrumento y la vía para construir una Argentina más justa, y que hoy están desmoralizadas. El problema del kirchnerismo no es que es corrupto, sino que era un proyecto 100% burgués y capitalista. Ahora podemos volver a sopesar aquellas palabras de Cristina contra “aquel infame trapo rojo”. En las filas de la izquierda puede haber corruptos, es inevitable, pero el objetivo socialista de terminar contra la explotación es intrínsecamente enemigo de la corrupción, porque es enemigo de los privilegios; en cambio el proyecto kirchnerista, al igual que todo proyecto burgués, es generador de corrupción porque es defensor de la explotación, las desigualdades y los privilegios. Ese “sucio” trapo rojo, siempre estará limpio, esas burguesas manos: jamás.

HAY QUE CORRER ESTE VELO DE MUGRE, CON UNA JORNADA NACIONAL DE LUCHA

El gobierno nacional aprovecha toda esta situación para “legitimarse” al reflejarse en el espejo del kirchnerismo. Así es como por debajo de la campaña anticorrupción hacen pasar el ajuste, las leyes de blanqueo y la reforma política. Con Báez, López y Corradi en “cadena nacional” pareciera que los tarifazos y la inflación galopante que exprime los bolsillos de los trabajadores, no existieran.

A esto se le suma la infame traición de Moyano y toda la burocracia sindical quienes le han dado un apoyo cerrado a Macri y a su ajuste garantizando la estabilidad política y social. Hay que superar la complicidad de las direcciones sindicales saliendo a la calle para mostrar que hay espacio para la lucha. La desmoralización política se supera actuando, enfrentando a nuestros enemigos. Es necesario que los movimientos sociales, la izquierda y todos aquellos que quieran luchar contra el ajuste de Macri pongan en pie una Jornada Nacional de lucha con movilizaciones y cortes de calles.

La izquierda tiene una responsabilidad enorme en ponerse al frente de esta tarea. El tango “Cambalache” se equivoca, no estamos todos en el mismo lodo. El kirchnerismo, Cambiemos y la burocracia sindical conviven en la porqueriza capitalista, nosotros no. Invitamos a todos los honestos luchadores a reflexionar, pero también a actuar. Sumáte al Nuevo MAS a luchar contra el gobierno de Macri, en el camino de construir una alternativa socialista.

POLÍTICA NACIONAL

ELECCIONES EN RÍO CUARTO

Macri tropieza en Córdoba



En el primer semestre de gobierno Macri sufrió su primer tropiezo electoral en la ciudad de Río Cuarto. Unas elecciones donde su candidato, el radical Yuni, perdió ante el candidato del PJ provincial Llamosas por más de 13 puntos de diferencia.

Hoy quieren ocultar la derrota ninguneándola que era una elección de intendente, pero el principal impulsor de la nacionalización de la elección fue el propio Macri, que envió a sus principales ministros nacionales, como Marcos Peña, jefe de gabinete; Rogelio Frigerio, ministro de Interior; Guillermo Dietrich, de Transporte; Ricardo Buryalle de Agricultura, a prometer obras y más obras, respaldo nacional en los actos de su candidato, el radical Yuni. No le bastó con esto, grabó un spot televisivo donde el propio Macri llama a votar a su candidato de Cambiemos.

No es casualidad la nacionalización de la campaña de elección a intendentes de Río Cuarto, era la posibilidad de mostrar al gobierno de Macri triunfante de cara a las elecciones del 2017. Esta posibilidad envalecentó al PRO en una ciudad que siempre le fue esquiva a los candidatos del PJ (ya que sólo habían ganado una elección desde 1983) y que en el ballottage Macri sacó un 70% de los votos con el apoyo de UNA (De la Sota -Massa). Pero la elección fue un verdadero fracaso, su candidato sólo alcanzó el 32% de los votos, el piso histórico de Cambiemos en las PASO 2015.

Por el otro lado, Llamosas, con el 46% de los votos con el apoyo del PJ cordobés UPC y el conjunto de los gremios de la zona, capitalizó la mala gestión del anterior intendente y por sobre todas las cosas, el malhumor social y la desilusión de las expectativas que había creado el gobierno de Macri en la población de Río Cuarto.

Los votos son en parte un reflejo de la realidad de los trabajadores y los sectores populares que es cada vez peor, los tarifa-

zos, el ajuste, las paritarias a la baja, y la destrucción de miles de empleos, originada por las políticas nacionales de Macri, son la verdadera causa de la derrota electoral de Cambiemos. Es tan así que en la ciudad ya comenzó la organización autoconvocada de los vecinos contra los tarifazos.

Por otro lado, el fenómeno de polarización que se anunciaba no fue tal y un 20% de los votos fueron para otras fuerzas que reflejan este proceso de hartazgo y la búsqueda de nuevas alternativas. Destacándose el tercer puesto obtenido por Pablo Carrizo por la organización Respeto (con la legalidad cedida por el MST) con un 9,5% de los votos, una organización que tiene un trabajo en los sectores más vulnerables, jóvenes, etc., que presta actividades sociales de diversas índole, y que sin despliegue publicitario, con un funcionamiento de organización barrial, un discurso antipartido, lograron meter un concejal.

Este proceso es porque hay un sector que comienza a buscar nuevas salidas, ante un PJ conocido y un Macri que viene ajustando. Lamentablemente, una vez más el FIT dio la nota: se presentaron cada uno por su lado, tanto el PO (0,88% votos) por un lado y el PTS (1,62% votos), priorizando sus diferencias internas antes que llamar a la unidad de la izquierda, a los trabajadores en lucha, para presentar una alternativa unitaria por izquierda como promovemos desde el Nuevo MAS.

Las elecciones de Río Cuarto muestran que el proceso político rápidamente en un semestre desgastó al gobierno del PRO y por otro lado, muestra la búsqueda de una alternativa política de todo un sector de la población. Sólo si la izquierda está a la altura de las circunstancias podrá construirse como alternativa política.

EDUARDO MULHALL

Noticias de Macrilandia XIII

En la edición anterior saludábamos la novedad macrista de los "actos express" de dos minutos de duración. Pero este gobierno se supera a sí mismo todo el tiempo: ahora tenemos los "actos blindados". En la ceremonia por el Día de la Bandera en Rosario, no sólo se prohibió la llegada de público a menos de 300 metros (los que lo intentaron recibieron palos), sino que, según el instructivo oficial, "sólo podrán ingresar los alumnos que realizarán su promesa a la bandera acompañados por un familiar. A todos se les entregará una pulsera identificatoria". A este procedimiento se le agrega que "el Presidente no podrá ser saludado por los vecinos que se le acerquen ni recibir cartas o misivas", y que el propio Macri alentó a la concurrencia infantil a corear el slogan PRO "sí se puede". Del "contacto con los vecinos" que veíamos en los spots de campaña a la pulsera estilo policial y el cordón sanitario contra esos mismos vecinos. No sabemos qué es más peligroso, si la manipulación grosera de niños de 10 años o la paranoia galopante del protocolo presidencial.

Mientras en el Parlamento el blanqueo avanza viento en popa (ya están comprados los votos de los legisladores que responden a los gobernadores y otros), el gobierno descubrió que hay un pequeño detalle que se le había escapado. El éxito del blanqueo depende, entre otros, de un factor clave: la presión que sientan esos "muchos argentinos con plata en el exterior" para declarar esos bienes. Esa presión, como señalamos otras veces, va a estar dada por un acuerdo internacional de intercambio de información patrocinado por la OCDE (club de 34 países desarrollados), que entrará en vigencia en 2017. ¿El detalle? Estados Unidos, el lugar donde mayoritariamente la burguesía argentina tiene sus activos fugados y no declarados, no es firmante de ese acuerdo, con el argumento de que limita su soberanía. En cambio, promueve acuerdos bilaterales entre la IRS (la AFIP yanqui) y su par de otro país. Es así que la AFIP está desesperada por negociar con la IRS yanqui el acceso a datos de los contribuyentes argentinos al sistema fiscal de EE.UU. Si eso no ocurre, se volverá dudoso que los prudentes capitalistas argentinos se molesten en blanquear sus dinerillos, lo que comprometerá el "éxito del blanqueo". Continuará.

En nota aparte se trata la magnífica confesión de Héctor Méndez, titular de la Unión Industrial Argentina durante años y ahora de nuevo, de que a la obra pública la llamaban "movicom", porque "va con un 15 adelante" (es decir, una coima del 15%), y reconoció la complicidad de la clase capitalista y la suya propia. Aquí agregaremos al respecto que parece cierto el dicho inglés de que hay honor entre ladrones, porque, según Méndez, cuando un empresario se enteraba de estas coimas, había "un pacto de silencio respetuoso, porque nadie quiere ser botón ni meterse en el negocio del otro". Conmovedor, ¿verdad? Aunque no tanto como la profunda reflexión de que "se

puede" ser empresario sin coimear, aunque "quizá sea más difícil, quizá se gane menos". ¡"Quizá"! ¡Se ve que no lo sabe porque nunca hizo la prueba! Y sigue: "Pero se puede, y hay muchos que lo han hecho". El uso de la tercera persona es memorable: ¡otros "lo han hecho", él no! Si ésta es la moral de quien fuera tres veces jefe de los industriales argentinos, imagínense la de los empresarios como Macri, que hicieron su fortuna como contratistas directos del Estado...

Mientras sigue la saga José López en los medios, la economía sigue su curso triunfal. Veamos un indicador: el fin de semana (extra) largo, que en los años K de impulso al consumo era oportunidad para un éxodo turístico y filas interminables de autos en la ruta. Pues bien, ahora también hubo filas interminables de autos. Pero no en las autovías hacia destinos turísticos, sino en las entradas a los países limítrofes, para hacer compras a precios menos exorbitantes que los locales. En Posadas hubo hasta 6 kilómetros de cola de automóviles para ingresar al Paraguay. Del viaje de turismo a la excursión de compras familiares, sin escalas.

Dejemos las bromas y pasemos a la evaluación que hace de la economía argentina gente más seria, como la calificadora de riesgo Moody's, una de las tres más importantes del mundo. Como neoliberales pro mercado insufribles que son, es de esperar que estén chochos con Macri. Bueno, antes sí, pero parece que ya no. Se quejan de que el macrismo no sólo no baja el gasto público sino que lo aumenta, de que la inflación no baja ni va a llegar a un dígito en 2019, de que el tarifazo fue insuficiente y de que el "pago a los jubilados" no se sabe cómo se financiará. Justamente respecto de este tema, la consultora Macroview advirtió que se convertirá en "una pesada mochila estructural", porque, tal como habíamos señalado en su momento, el blanqueo aporta un ingreso por única vez, pero el flujo adicional anual de más de 100.000 millones de pesos es insostenible en el tiempo. Y más todavía si en vez de agregarse nuevos ingresos a la ANSeS, se le quitan fondos que irán a parar a los gobernadores provinciales a cambio de sus votos para el blanqueo, que es lo que le importa al macrismo.

Frase PROtuda de la semana: hablando de los aportes impositivos de nuestros empresarios, el titular de la AFIP, Alberto Abad, nos saca sin aviso de la atmósfera macrista de Papá Noel, los Reyes Magos y Argentina Año Verde. En este caso, la PROtudez es decir la verdad de manera acaso demasiado imprudente: "Los argentinos tienen declarados bienes en el exterior por 30.500 millones de dólares, y las estimaciones son que habría hasta 400.000 millones de dólares de argentinos en el exterior. Si no tenemos una adecuada armonía entre el pacto social y el pacto fiscal, es muy probable que el conjunto de derechos quede en el mundo de las promesas".

MOVIMIENTO OBRERO

LA PLATA

Marcha contra el tarifazo

El Nuevo MAS La Plata, Berisso y Ensenada convoca junto al SUTEBA La Plata y decenas de organizaciones sociales, sindicales y políticas de la región a una movilización con las consignas “Abajo los tarifazos”, “Por reapertura de las paritarias”, “No a los despidos” y “Basta de represión a los trabajadores en lucha”. La marcha será este viernes 24 de junio a las 17 hs. en calle 7 y 50.

El gobierno reaccionario de Macri sigue aplicando su brutal ajuste, y el tarifazo es uno de sus principales pilares. Quiere saquear los bolsillos de los pobres para favorecer aún más a sus amigos y funcionarios del empresariado, los mismos que -con Macri a la cabeza-

fugan millones a Panamá y tienen cuentas en Bahamas, los mismos que durante tantos años, y ahora más que nunca, fueron parte de la llamada “patria contratista”, que se enriquecía con las coimas y sobrepagos de la obra pública, al igual que el ex viceministro López. Ahora lo acusan como si ellos fuesen empresarios “limpios”, pero los trabajadores sabemos que si se habla de corrupción no se salva ninguno.

Y el kirchnerismo, que ahora está a la defensiva por el escandaloso caso de José López, no mueve un dedo para enfrentar en las calles el ajuste macrista, al igual que las dirigencias sindicales burocráticas de las cinco centrales, que cajonearon el llamado al paro general y

cualquier medida de lucha nacional unitaria y nos dejaron a los trabajadores librados a nuestra propia suerte.

Por todo esto es imprescindible ir uniendo las luchas de cada sector y de cada parte del país. En ese sentido, estamos impulsando desde el Nuevo MAS que esta lucha tenga continuidad en una gran Jornada de Lucha Nacional unitaria, de todos los sectores que están saliendo a la calle contra la política de ajuste de Macri y las patronales, porque sólo los trabajadores movilizados podemos derrotar el ajuste. Este viernes tenemos que llenar las calles de La Plata.

Eric “Tano” Simonetti

Exitosa charla debate en la facultad de Filosofía y Letras de la UBA



LAS LUCHAS CONTRA MACRI
Y LAS TAREAS DE LA IZQUIERDA

El jueves 16 de junio, desde el ¡Ya Basta! y el Nuevo MAS realizamos una exitosa charla debate con la presencia de más de 100 estudiantes en la facultad de Filosofía y Letras de la UBA. El debate giró en torno a las luchas que los trabajadores, las mujeres y los estudiantes venimos llevando adelante contra el gobierno de Macri.

Abrió la charla Juan Pablo Pardo, vicepresidente del CEFyL, quien se refirió a la importante lucha educativa que empezó en abril y continuó en mayo por el presupuesto para las universida-

des, por el salario docente y por el boleto educativo. Juan Pablo remarcó la importancia que había tenido la intervención del ¡Ya Basta! y el Nuevo MAS en impulsar las tomas de Filosofía, Sociales y Psicología de la UBA en la perspectiva de que el movimiento estudiantil ingresara a la lucha con sus propias reivindicaciones y sus propios métodos. Para finalizar, dejó en claro que la lucha por el presupuesto no está cerrada y que el comienzo del segundo cuatrimestre nos tiene que encontrar más fuertes y más organizados para seguir luchando por la educación pública.

La charla continuó con la intervención de Leonardo Sinistri, abo-

gado laboralista de izquierda, quien se refirió al reaccionario fallo de la Corte Suprema que busca limitar el derecho a huelga. Sinistri remarcó que el fallo busca otorgarle este derecho exclusivamente a la burocracia sindical, refuerza la tendencia al unicato en el movimiento obrero y fortalece directamente al gobierno de Macri y su ajuste. Por último, advirtió que el poder judicial nunca garantizó el derecho a huelga a los trabajadores y que, a pesar del fallo adverso, la posibilidad de que los trabajadores lleven adelante una huelga se resolverá en la lucha misma, poniendo a prueba las relaciones de fuerza entre los trabajadores y sus organizaciones, la patronal y el

gobierno.

Por último intervino Manuela Castañeira, joven figura emergente de la izquierda y dirigente del Nuevo MAS, quien comenzó su intervención repudiando la masacre homofóbica en la ciudad de Orlando. Sobre la situación nacional, Manuela explicó que se viven “dos argentinas”: una donde no se habla del ajuste y sus consecuencias brutales, que sostienen en unidad los partidos del régimen, los medios masivos de comunicación y la burocracia sindical; y otra, la que viven los trabajadores y los sectores populares, donde el malestar crece y se empieza a hablar de una “crisis social”. Manuela se refirió al bochornoso episodio del ex fun-

cionario K José López, advirtiendo que esta forma de corrupción “ilegal” tiene su complemento en la forma “legal”, a través de la explotación abierta de los trabajadores, que llevan adelante los empresarios como Macri para amasar sus fortunas y fugarlas al exterior. Para finalizar, Manuela afirmó que la salida al ajuste no pasa por esperar hasta las elecciones 2019, como pretende imponer el kirchnerismo, sino que pasa por la lucha en las calles. En este sentido, llamó a la juventud a organizarse junto al ¡Ya Basta! y el Nuevo MAS para dar la pelea por derrotar al gobierno de Macri en la perspectiva de construir una sociedad diferente: el socialismo.

Vení a debatir con Las Rojas en el Joaquín V. González



La lucha por el derecho a decidir sobre nuestros propios cuerpos tiene una vasta historia.

Ya que resultó, y resulta, una batalla elemental que comienza a cuestionar el rol que se les impone a las mujeres en esta sociedad patriarcal. Que empieza a hacer frente, en las calles como principal escenario del movimiento de mujeres, a las instituciones del Estado (instituciones que día tras día mantienen la concepción capitalista de que el cuerpo de las mujeres no debe ser propiedad de las mujeres, es por esto que hace falta que el movimiento sea independiente y de lucha).

Es una pelea que, además, pretende transformar esa mitad “invisible”- que se encuentra sujeta a la función de madre, cuidadora, sostenedora- en parte de la pelea contra toda esta sociedad de injusticias.

Y fortalecer la lucha por nuestros derechos nos deja enfrentadas totalmente al gobierno. Gobierno que hoy en día tiene a Macri a la cabeza que nos ha declarado la guerra encarcelando a Belén, que ubica un miembro del Opus Dei como ministro de Salud, que vacía programa de atención a víctimas de violencia, recorta el programa de salud sexual y reproductiva, y revoca el protocolo de abortos no punibles.

Como parte de esta lucha se ubica la exigencia de libertad inmediata a Belén, exigencia de que no haya ni una mujer más presa por aborto. Porque la prisión a Belén es un ataque a todas las mujeres.

Te invitamos a la charla: “La historia de la lucha por el derecho al aborto y la campaña libertad para Belén” que se realizará en el Profesorado Joaquín V. González el lunes 27 de junio a las 18 hs.

MOVIMIENTO OBRERO

SANTA CRUZ

ADoSaC aceptó la rebaja salarial, sigue la lucha de ATE, SITRAIC y municipales contra el ajuste

Finalmente las ofertas oficiales en cuotas fueron aceptadas por ADoSaC en asambleas y en el Congreso, consumando una verdadera rebaja salarial, ya que el 25% que se termina de pagar en octubre está bastante lejos del 40% de inflación estimada para todo el año. El aspecto positivo de la propuesta es que reconoce los días caídos y se compromete a no elevar sumarios ni persecuciones a los directivos. El gobierno también hace una alusión a una posible reapertura de la paritaria en el segundo semestre, pero no especifica fechas. En todo caso la conducción, que nunca fue a fondo con la lucha, se mostraba muy conforme y lo presentó como un triunfo histórico.

En el caso de ATE el reclamo continúa por la reapertura de la paritaria central de estatales, donde UPCN y APAP aceptaron vergonzosamente el 10% por decreto, así como en la paritaria de salud, donde tampoco se reconoce personería al gremio de

profesionales médicos APROSA.

Los municipales de SOEM lograron que se les reconozca lo adeudado del 2014, mientras el intendente Giubetich (UCR-Cambiemos) amenaza con el no pago del aguinaldo y la imposibilidad de dar aumento alguno en la pauta salarial 2016, atando todo al endeudamiento provincial de Alicia K, mostrando la unidad patronal en la aplicación del ajuste de Macri. El SOEM, a pesar de las maniobras del burócrata Mansilla, rechazó la extorsión del endeudamiento por asamblea y convocó a la sesión de Diputados para hacer efectivo el rechazo en las calles.

Sigue también la lucha de los trabajadores precarizados del SIPEM (Estacionamiento medido) por la estabilidad laboral y de los compañeros del SITRAIC por subsidios y la reapertura de la obra pública paralizada para generar trabajo genuino.

Respecto a la MUS (Mesa de Unidad Sindical), los dirigentes

siguen decidiendo a puertas cerradas, sin presencia ni deliberación de las bases. Se mantiene el acampe con ATE y SITRAIC y se reunieron con el ministro Basanta para "destrabar los conflictos que quedan, una vez desactivadas las luchas más complejas". Garzón, dirigente de ATE, expresó "confiar en la palabra del ministro", pero las bases combativas no confían y luego de la asamblea de hoy martes realizan una ocupación del hall central del Hospital Regional Río Gallegos.

Es lamentable que una instancia de unidad como la MUS, al limitarse sólo por arriba entre los dirigentes, termine siendo un freno, sin realizar verdaderos encuentros de trabajadores de base, donde se delibere y vote democráticamente, terminó abortando lo que podría haber sido una verdadera instancia de coordinación de la lucha contra el ajuste. En este caso se muestra que a pesar de los discursos, el MST y el PO, que integran la

mesa dirigenal de la MUS, al no discutir una orientación alternativa, terminan haciéndole seguidismo a la burocracia que dicen enfrentar.

Es llamativo que a pesar de la represión en Caleta Olivia a los municipales, a los cuales el intendente Prades (UCR-Cambiemos) les adeuda un mes, no hubo ni una declaración en repudio al accionar represivo de la Gendarmería Nacional, que desalojó violentamente la Ruta Nacional N°3 donde protestaban los compañeros.

Desde el Nuevo MAS rechazamos la rebaja salarial, con paritarias a la baja y en cuotas, así como la represión que usan para que pase el ajuste. La lucha de los trabajadores debe ir más allá que la cuestión meramente sectorial y entendemos que el gobierno se beneficia con la tregua, mientras muestra los dientes a los sectores que siguen en lucha. Este jueves tenemos que movilizar nuevamente a la Cámara de Diputados en rechazo del empréstito, con el que Alicia K busca

hipotecar el futuro de la provincia.

Apoyemos la lucha de ATE por la reapertura de la paritaria, de SOEM por la pauta salarial 2016, de SITRAIC por puestos de trabajo genuinos, del SIPEM por la estabilidad laboral y de los compañeros del interior provincial.

**RECHACEMOS EL ENDEUDAMIENTO Y EL AJUSTE DE MACRI Y ALICIA K
TODO EL APOYO A LAS LUCHAS DE ATE-SITRAIC-SIPEM-SOEM EN TODA LA PROVINCIA
POR UN VERDADERO ENCUENTRO DE TRABAJADORES DE BASE DONDE SE VOTE DEMOCRÁTICAMENTE
POR LA UNIDAD DE LOS TRABAJADORES**

**AGRUPACIÓN CARLOS FUENTEALBA
NUEVO MAS SANTA CRUZ**

EL SECRETARIO GENERAL DEL SUTNA EN CÓRDOBA

Hace falta una Asamblea Nacional de Trabajadores

El nuevo Secretario General del SUTNA, Alejandro Crespo, estuvo en Córdoba, participó de una conferencia promovida por el Partido Obrero y la Coordinadora Sindical Clasista. Estas son actividades que viene impulsando el PO, de cara a una "gran conferencia" el 2 de Julio, con el objetivo de llamar a un "encuentro nacional del clasismo".

Es decir nosotros, los trabajadores y sectores populares, somos los que venimos padeciendo los constantes ataques del gobierno de Macri (devaluación, inflación, despidos, tarifazos, etc.). Nuestro nivel de vida se viene deteriorando y el gobierno sigue con su ofensiva, totalmente decidido a sostener las ganancias de los empresarios, descargando la crisis sobre nuestras espaldas.

Ante esto, las dirigencias obreras tradicionales miran para otro lado, tanto las CGTs y las CTAs, no son capaces de convocar ni a una sola medida seria de lucha contra el ajuste del gobierno. Montaron un verdadero show para la tribuna, promoviendo la Ley antidespidos, generando muchas expectativas entre los trabajadores. Esta Ley fue aprobada en el Congreso, pero el Presidente, como un verdadero monarca, la vetó. Allí fue que Moyano, Caló y compañía se mandaron a guardar, provocando una genuina traición a sus pro-

pias bases.

Los trabajadores venimos luchando, dando respuestas a cada uno de estos ataques. Pero el gobierno nacional tiene muchos aliados, tanto la totalidad de los sectores empresarios, la burocracia sindical, y los partidos patronales (como el FpV y el Frente Renovador) que garantizan la gobernabilidad y aplican los ajustes donde son gobierno, como en Tierra del Fuego o Santa Cruz.

Desde el Nuevo MAS, opinamos que existe una necesidad imperante por parte de los trabajadores de construir un polo de referencia, con el fin coordinar y unificar las luchas, llevando adelante la más amplia unidad de acción con todos aquellos sectores que salen a pelear, para poder pegar con un solo puño, y pararle la mano a Macri.

En cambio el PO no tiene en su cabeza enfrentar consecuentemente al gobierno, para parar su ajuste y construir una alternativa de los trabajadores y la izquierda. Sólo piensan en construirse ellos. Por eso primero boicotearon el encuentro de Racing, después el acto unificado del Primero de Mayo, en complicidad con sus aliados dentro del FIT, y quedaron muy mal parados con respecto a la amplia vanguardia de trabajadores que ponía sus ojos en la unidad de los luchadores y ahora lan-

zan el encuentro de la Coordinadora Sindical Clasista no para unificar a todos los que están luchando contra el gobierno de Macri en las calles, sino con el objetivo único de construir su corriente sindical, como ellos mismos lo dicen.

Además los trabajadores ven cómo día a día, en cada una de las peleas, el PO propone actividades sumamente marginales, privilegiando las necesidades de su aparato con respecto a las necesidades concretas

de los trabajadores. Un claro ejemplo de esto, es que Alejandro Crespo llega a Córdoba a una reunión de la Coordinadora Sindical Clasista, pero todavía no conoce siquiera las fábricas del Neumático de Córdoba que estuvieron de paritarias últimamente. El PO y la Lista Negra no pueden mirar para otro lado, tienen que dejar su política mezquina, que mal le hace a los trabajadores de conjunto.

Desde el Nuevo MAS y la Corriente Nacional Sindical Carlos

Fuentealba, en cambio, vemos como salida ayudar a que los trabajadores triunfen en cada una de sus peleas y con la perspectiva de concretar una Asamblea Nacional de Trabajadores y una Jornada Nacional de lucha con piquetes en todo el país, para derrotar las políticas antiobreras del gobierno nacional.

CORRESPONSAL

PROMOCIONES JUNIO

gallo rojo

\$150: 2 SOB a elección entre la 19 y la 28

\$200: 2 SOB a elección entre la 19 y la 28 +

1 Libro de Trotsky a elección entre Bolchevismo y Stalinismo o Lecciones de Octubre

Librería del pensamiento marxista

Envíanos tu pedido a editorialantidoto@yahoo.com.ar

MOVIMIENTO OBRERO

AJB - BALANCE DEL CONFLICTO SALARIAL

Del relato de la victoria, al no llegar a fin de mes

UN 24% ES UNA TREMENDA CAÍDA DEL SALARIO REAL

Como cierre de todo conflicto, la burocracia intenta disfrazar de triunfo y victoriosa hasta las derrotas aplastantes. Si bien hoy -aún- no podemos hablar de una derrota, iclaramente esto no es un triunfo!

A pesar de obtenerse 7 puntos más de la oferta inicial, **con una proyección de inflación anual del 40% un aumento anualizado del 24%**, por efectos de las cuotas, **es una tremenda caída del salario. Sin olvidar que la AJB empezó reclamando un 45-50%**

¿Por qué no definirlo como derrota? Existen varios elementos. En principio, porque ante una Vidal durísima, que gracias a la complicidad de la burocracia no le cedió nada a los estatales ni a los docentes, y que se dedicó a atacarnos por los medios las últimas semanas, finalmente, tuvo que aflojar algo. Por otro lado, hay un escenario que aún no se cerró efectivamente, lo cual plantea una **situación de posibilidad de reabrir el conflicto**, pero esto va a depender de la presión que se realice desde la base. Luego de cuatro meses de lucha, y, con el bolsillo apretado por el ajuste, la última marcha (por demás desgastante), tuvo una participación de 2500 judiciales, aproximadamente, a pesar de quedar luchando casi en soledad con CICOP. Sobre este escenario, responsabilidad exclusiva de la AJB, volveremos después. Ningún gremio derrotado puede movilizar ese caudal de trabajadores (en tanto porcentaje de representados).

Es necesario, para hacer un balance responsable, identificar los elementos objetivos del desarrollo del conflicto, los aciertos y errores, las posiciones y el rol que jugó el Gobierno, la Corte, Magistrados, cada agrupación independiente y la burocracia. Abriendo el análisis más allá de la propuesta aceptada como resultado.

EL CONFLICTO: EL OBJETIVO FUE NEGOCIAR EN MEJORES CONDICIONES, NO VOLTEAR EL AJUSTE

Una vez más, la tónica del conflicto estuvo dirigida de punta a punta por la burocracia, quien se ocupó de replicar la dinámica de ATE, en tanto a las movilizaciones semanales. No tuvo intención de confrontar abiertamente contra el Gobierno, hizo todo lo posible por no profundizar las medidas, ni enfrentar a Vidal en forma unitaria con el conjunto de los estatales.

Como los burócratas de sus her-

manos mayores en ATE, entienden por unidad parar el mismo día y, con suerte, movilizar juntos; después, cada uno negocia por separado entrando en una competencia criminal de quién obtiene un punto de más: Abramovich es el abanderado de esta política.

El nuevo gobierno de Macri-Vidal desde el primer día mostró sus cartas reaccionarias: un ataque en todos los planos, económico, político y social contra los trabajadores. Para enfrentarlo, había que responder en forma unitaria dejando de lado las disputas de aparato, empezando con un paro general. Como TODOS los dirigentes se negaron, optando por darle gobernabilidad a Macri, pasaron la ola de despidos y la paritaria estatal a la baja.

En la provincia de Buenos Aires, fue igual, aunque un poco más perverso. La mayoría de los gremios estatales formaron a mediados de mayo un agrupamiento para "enfrentar a Vidal y su ajuste", realizando una multitudinaria movilización, planteándose como algo concreto, **la posibilidad de un PARO PROVINCIAL ESTATAL**. Asustados por esa perspectiva, se esfumaron. Es que su objetivo es negociar en mejores condiciones, no voltear el ajuste.

En este escenario, **cuando la burocracia se vio en un "callejón sin salida", convocó a un Congreso extraordinario, para no resolver nada**. La instancia del Congreso, se suponía que venía a resolver un plan de lucha efectivo. Lejos de eso, sólo logró determinar medidas por una semana, **manteniendo la continuidad de las medidas alcanzadas (72 hs. de paro) y la amenaza de una serie de "medidas audaces" que no se concretaron nunca**, vaguedades a modo de distracción y contención de la presión que pudiera surgir por abajo, luego de 5 semanas sin convocatoria por parte del Gobierno.

La Corte, hizo las veces de "patrón bueno", haciendo la vista gorda con los descuentos y las medidas, planteando un escenario que la AJB no supo (o no quiso) aprovechar. Escenario que nos permitía un proceso de lucha a fondo, poniendo toda la carne al asador, pero eso, le plantea a la conducción un riesgo de desborde, un riesgo de perder el timón del conflicto. Eso, no se lo podían permitir.

Los Magistrados por su parte, se jugaron el reconocimiento como sector con capacidad de negociación, jugaron a ser los representantes de los judiciales, un sindicato que no son.

Pero no somos ilusos, la Corte y los Magistrados, se estaban jugando

sus propios intereses, la ley de autarquía, la equiparación (de ellos) con la justicia nacional y la dirección de las negociaciones. En cuanto tuvieron algún mínimo avance en este sentido, el bonapartismo se terminó, sin más. Muestra de esto, fue el abierto apriete a los trabajadores judiciales, con un intento de -trucha- "conciliación obligatoria", legitimada por la AJB, al levantar toda medida el día de la reunión.

De las agrupaciones que no somos conducción, hay una crítica central. Entre ellas, la incapacidad que tuvimos de plantear un polo de referencia unificado, para dar una alternativa al sector del activismo que está haciendo su experiencia en esta lucha y al sector que ya está identificado contra la burocracia, producto de las luchas anteriores. Ese límite, se determina por posiciones políticas concretas que se traducen en el rol jugado en el conflicto. Algunas agrupaciones jugaron a lavarle la cara a la burocracia, apuntando al "positivismo" de que lo importante es sumar gente, sin importar cómo y sin denunciar el rol de contención del desborde y garante de la gobernabilidad que tuvo la burocracia.

Esos límites, sólo pueden salvarse **impulsando los procesos desde la base, gestando conciencia y unidad de acción y no sólo para reuniones de agrupaciones, sino para los hechos concretos que nos permitan delimitarnos de la burocracia y enfrentar seriamente el ajuste**: de ahí nuestra propuesta de hacer una columna unificada en las marchas bajo la bandera de la exigencia del paro general, que increíblemente mereció las burlas de algunos y la evasiva de otros militantes de agrupaciones.

Para el segundo semestre, se nos plantea un escenario más duro en un panorama de recesión económica, habiendo obtenido Vidal un triunfo inicial con el cierre de la paritaria de todos los estatales como quería, y con un gobierno dispuesto a seguir avanzando contra los trabajadores. Con esto, tenemos que salir a disputar la recuperación de lo perdido, en un contexto desfavorable.

Entendemos que la única alternativa que puede plantear una lucha con alguna posibilidad de éxito, es la que se realice en el marco de la unidad de acción, llevada a su máxima expresión, una mesa paritaria unitaria de todos los sectores en lucha, con un pliego de reivindicaciones comunes, con asambleas intersectoriales y con la perspectiva de una lucha de conjunto de la clase trabajadora con miras a la huelga general, como herramienta para enfrentar todas las caras del ajuste.



LOS "LEVANTAMANOS" Y LA AJB

La asamblea es de los que luchan

Gran indignación ha causado en muchos compañeros la aparición "sorpresa", pero no muy casual, de variados judiciales que no se habían visto en ninguna marcha o asamblea previa, justo en la asamblea que debía aceptar o rechazar la oferta del gobierno.

Hace tiempo que venimos sosteniendo que cualquier compañero que participa de las medidas tiene el derecho a poder expresar sus posiciones y votar en consecuencia, sea del agrado de la mayoría o no, incluso para levantar el conflicto cuando así lo crea conveniente.

La burocracia, por su parte, en el desarrollo de todas las luchas, mientras hace alarde de democracia y de la participación, cuando empieza a escuchar voces críticas o disonantes, recurre a las burlas, las descalificaciones, los gritos o la aparatada, según sea el "opponente".

Y cuando llega el momento crítico, los rechazos de ofertas anteriores en la misma mesa de negociación, se convierten en "puesta en consideración de las asambleas de la oferta superadora": ahora, como por arte de magia, se termina todo ataque y suspiran resignados ante la invasión de los "levantamanos", diciendo que ellos son "democráticos" y no se puede hacer nada.

Desde ya que nos oponemos a pasar por un "luchómetro" a cada compañero antes de una asamblea, pero la solución para que puedan decidir **todo** los que luchan y no los que se quedan atrás de los escritorios, no es tan difícil: alcanza con parar y movilizar el día de la reunión con el gobierno, y que la **asamblea** resuelva al término de la misma.

Esta sencilla solución, sin embargo, choca con la política de la burocracia, de remitir todo a las asambleas departamentales donde puede hacer pesar la extensión de su aparato a lo largo de la provincia y además evitar el mayor peso de los luchadores en las movilizaciones.

Esta es la razón por la que la movilización, que es **lo más importante** en la lucha, se transforma en **nada** para la AJB en su resolución. El falso argumento de la burocracia de tomar las medidas en función de las "novedades", se revela en que **nunca** han propuesto medidas más allá de una semana, y que por lo tanto se podrían también tomar de una movilización a la otra.

MOVILICEMOS A LAS REUNIONES CON EL GOBIERNO Y QUE ALLÍ SE RESUELVAN

EN EL MUNDO

MÉXICO: REPUDIAMOS LA SALVAJE REPRESIÓN Y EL ASESINATO DE 1

LA HEROICA LUCHA DEL MAGISTERIO
EN DEFENSA DE LA EDUCACIÓN PÚBLICA

Desde México
Karina González

El pasado 19 de junio, México despedía el día del padre bajo las imágenes de sangre, violencia y represión en contra de los maestros de Nochixtlán pertenecientes a la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), quienes tenían bloqueada la carretera federal y autopista a la ciudad de Oaxaca desde hace seis días como muestra de su rechazo a la Reforma Educativa.

En redes sociales circularon fotos y videos donde se percibía como la policía reprimía a los maestros bajo la orden del Gobierno de Enrique Peña Nieto: "Tiren a matar"¹. Aproximadamente a las 8:30 de la mañana la Policía Federal arremetió contra los manifestantes disparando con armas de fuego y lanzando gases lacrimógenos. La represión fue brutal. El aparato represivo del estado mexicano no discrimina entre niños, mujeres y hombres, nadie estuvo a salvo. El hospital civil de Nochixtlán fue "tomado" por la gendarmería, la cual impidió la atención de los heridos.

Aurelio Nuño, Secretario de Educación Pública, anunció que iba a correr a los maestros que no aceptasen la evaluación, que no respetasen el decreto de la Reforma Educativa y que participasen de las movilizaciones, así fuesen miles. Amenazó con la represión, y está no tardó en llegar.

El lunes 20 de junio, los mexicanos amanecieron con el informe de 8 muertos (al cierre de esta edición ya ascienden a 10), más de 100 heridos y 25 desaparecidos, en una guerra del estado mexicano contra su pueblo. Nochixtlán, sigue resistiendo la embestida militar y policial hasta el día de hoy.

El hecho fue una masacre, donde el hospital civil de Nochixtlán fue tomado por las fuerzas armadas para impedir que los heridos fueran atendidos por lo que tuvieron que ser llevados a una parroquia de la localidad donde paramédicos y voluntarios ayudaron en las curaciones.

Los manifestantes que han sido identificados hasta el momento como fallecidos responden a los nombres de: Antonio Pérez García, estudiante de secundaria; Andrés Aguilar Sanabria, profesor de Educación Indígena; Yalid Jiménez Santiago originario del municipio

de Santa María Apazco; Anselmo Cruz Aquino del municipio de Santiago Amatlán; Oscar Nicolás Santiago de las Flores Tilantongo de 19 años; Jesús Cadena de 19 años, estudiante de Asunción Nochixtlán. Además Iván Canseco Jojardín de radio Zapote, se encuentra entre los desaparecidos.

UNA LUCHA POR LA EDUCACIÓN PÚBLICA

La Reforma Educativa es una reforma constitucional presentada por el presidente de México, Enrique Peña Nieto, que lleva años cocinándose desde los partidos tradicionalistas de México. Dentro del marco de los acuerdos y compromisos establecidos en el Pacto por México compuesto por los partidos PRI, PAN y PRD, esta iniciativa logró llegar a rango constitucional y quedar establecido en el artículo tercero fracción 3 inciso a.

Con el argumento oficial esta reforma se dice "elevar la calidad educativa del país, planteando la evaluación obligatoria, para que los maestros puedan ingresar y mantenerse dentro del sistema educativo, lo que ha causado miles de despidos. Esto hace que la atención se distraiga del verdadero objetivo; la privatización de la educación en México.

La reforma fue diseñada por financieros transnacionales (FMI, BM y BID) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), sin tomar en cuenta a estudiantes, maestros, padres de familia, investigadores y especialistas, por lo que para el gremio es ilegítimo.

Es una reforma de índole administrativa con un carácter profundamente antiobrero, y la misma constituye un ataque a los intereses de los trabajadores de la educación y a la calidad de la educación que se recibe en México. Se trata de introducir una serie de mecanismos evaluatorios que lleva a un mayor control y vigilancia a los maestros, pero con una evidente deficiencia al no tener una propuesta de un nuevo modelo de enseñanza, y seguir trabajando con libros de texto que cuentan con errores de redacción y ortográficos, mismos que fueron reconocidos por el ex secretario de Educación, Emilio Chuayffet.

DOCENTE LUCHANDO
TAMBIÉN ESTÁ ENSEÑANDO

El maestro mexicano actualmente se encuentra protegiendo a la educación pública y las fuentes de trabajo de miles



de docentes organizados en la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación. La CNTE, organismo independiente de los 3 partidos del régimen, tiene unos 200 mil afiliados en México, 80 mil de ellos en Oaxaca, y por años ha mantenido su lucha en favor de la educación pública. Mención aparte merece el rol del SNTE, Sindicato de Trabajadores de la Educación, el más grande sindicato de la región. La dirigencia burocrática y alineada al régimen putrefacto del Estado Mexicano apoya la imposición de la reforma, transando por atrás quienes serán los maestros que sí puedan conservar sus puestos de trabajo, es decir, los afines al sindicato².

Desde hace años el gobierno mexicano ha aplicado la represión, el hostigamiento laboral, la suspensión de salarios y el despido en el magisterio; tratándolos como criminales agredidos físicamente, encarcelándolos y matándolos en cada lucha en las calles que realizan. La reforma es solo una escalada en este tipo de persecuciones, un artilugio legal para poder continuar persiguiendo a los disidentes.

El ataque a maestros ha hecho resue-

² Ante la reforma educativa, acciones del SNTE respaldan al magisterio <http://www.jornada.unam.mx/2015/11/08/politica/016n3pol>

no en todo México y Latinoamérica mostrando posturas de apoyo a la causa a través de diversas marchas, concentraciones y con recolección de víveres y medicina para enviar a los manifestantes.

Este accionar del gobierno nacional generó un descontento generalizado entre amplias capas de la sociedad que exigen al presidente Peña Nieto frenar la agresión contra los docentes y abrir el diálogo. Escritores, periodistas, actores, poetas, académicos, intelectuales y artistas han hecho pública su postura de apoyo a la lucha educativa y exigiendo cese de disparos y el retiro de militares de la zona.

Actualmente hay un grupo de la CNTE que mantiene un plantón en la Plaza de la Ciudadela, de la Ciudad de México, exigiendo el cese de la represión y la eliminación de la reforma educativa. Éstos, en solidaridad con los Padres de Familia de Ayotzinapa, convocan a una movilización que se propone ser multitudinaria para el próximo viernes 24.

Ministeriales con armas de fuego siguen reprimiendo en Oaxaca, helicópteros tiran de 3 a 4 bombas lacrimógenas en cada vuelta, volando muy bajo y el gas invade las casas de gente de la comunidad.

Al cierre de esta edición, el miércoles

22 de junio, con posterioridad a la masacre del domingo y con todas las fuerzas represivas desplegadas aun en el estado de Oaxaca, se espera una reunión de la Comisión Nacional Única de Negociación, con el Secretario de Gobernación Osorio Chong entre otros representantes de la CNTE para dialogar sobre la situación. A dicha reunión se la apoyará desde todas las seccionales de la CNTE con un paro y movilización a las dependencias estatales de cada Entidad.

Este escenario dejó en claro la necesidad del gobierno a dialogar con los docentes, y su voluntad política de llegar hasta al final esta reforma, pasando por encima a los docentes y a los estudiantes. Hace un mes el Secretario de Educación Pública, Aurelio Nuño había anunciado que disponía de 26000 personas dispuestas para reemplazar en la docencia a todos aquellos que continuaran el paro. Durante este mes han llegado telegramas de despedida en entidades como Michoacán, Oaxaca y Chiapas, que son los estados más empobrecidos del país a quienes se prevé afecte mucho más la reforma, por no contemplar las brutales condiciones en las cuales los maestros desempeñan su labor. También son

³ <http://www.imagenpoblana.com/16/07/nuno-dice-que-tiene-26000-maestros-extra-para-sustituir-paristas>

O MAESTROS O BLICA



ESPAÑA: DECLARACIÓN DE SOCIALISMO O BARBARIE, ESTADO ESPAÑOL, ANTE LAS ELECCIONES DEL 26J

Llamamos a votar por candidaturas que peleen por una perspectiva independiente y de clase

El domingo próximo en el Estado español se realizarán elecciones generales al parlamento. Son, en verdad, elecciones repetidas. Ya se votó hace unos seis meses, el 20 de diciembre de 2015. Pero, por primera vez desde la instauración en 1978 del actual régimen monárquico-parlamentario, no hubo ningún partido que obtuviese una mayoría de diputados para formar gobierno. Tampoco se pudo llegar a un acuerdo entre distintas fuerzas políticas para constituir una coalición con las bancas suficientes para eso. El impasse llevó finalmente a la disolución del parlamento electo en diciembre pasado, junto con la convocatoria a volver a votar el próximo 26 de junio. Esta situación inédita es producto de la crisis del régimen bipartidista, y el descrédito de sus dos principales organizaciones políticas, el conservador Partido Popular (PP) y el social-liberal PSOE (Partido Socialista Obrero Español) que han quedado en minoría. En la siguiente "Declaración", los compañeros de Socialismo o Barbarie del Estado español, fijan su posición electoral y analizan esta crisis política, que se da en un momento también crítico de la Unión Europea y de varios de sus Estados. (Redacción de *Socialismo o Barbarie*)

Desde la Corriente Internacional Socialismo o Barbarie repudiamos este brutal acontecimiento y nos solidarizamos con los familiares de las víctimas y los docentes en lucha. Apostamos a la más amplia movilización independiente del pueblo mexicano, con los trabajadores docentes a la cabeza, que ponga en las calles la indignación de los sectores populares que viven día a día los ataques del narcoestado mexicano. Entendemos que ninguna solución progresiva puede venir de la mano del gobierno de Peña Nieto. El martirio que sufren constantemente los trabajadores, las mujeres y la juventud solo será resuelto de la mano de estos mismos, siendo protagonistas, sujetos transformadores de la realidad, que dejen bien en claro que van a poner todas sus fuerzas en las calles para pararle la mano al gobierno. Convocamos a rodear de solidaridad la lucha del magisterio, comenzando por la acción del próximo domingo 26 en la Ciudad de México y llamamos a la solidaridad internacional para pedir que renuncien Aurelio Nuño y Peña Nieto, responsables tanto de la nefasta reforma como de los asesinatos de Oaxaca.

to que se han dado en las calles estos últimos cuatro años contra la política austericida y los recortes del PP.

En este sentido, expresaron un giro electoral a la izquierda y el mensaje emergido de las urnas fue el voto en contra de las políticas de recortes y sumisión a la Troika y de rechazo y castigo a los corruptos partidos tradicionales del bipartidismo PP-PSOE. Esto último quedó más que evidenciado en los votos a Podemos.

Luego, vivimos durante cinco meses el circo electoral donde cada uno, en nombre de la razón de Estado, del diálogo, de la democracia y de las necesidades de los españoles, hizo su jugada para salvar la situación y su pellejo.

Pero también es necesario comprender que por un lado está el análisis de lo que las organizaciones políticas defienden y por otro lo que la gente expresó y expresará al votar por las mismas.

No tenemos ninguna confianza en el PSOE que votó la reforma constitucional con la ayuda del PP para reducir el déficit público y que aplica la austeridad allí donde gobierna. Tampoco desconocemos el giro al centro de Podemos y de su dirección, abandonando todo programa rupturista y su adaptación cada vez mayor a las "reglas del juego" del régimen del 78, razón por la cual consideramos que no era una alternativa de fondo en las elecciones pasadas ni lo será en estas.

Pero estas consideraciones no pueden ocultar o minimizar el hecho de que subjetivamente, una parte importante de los trabajadores y los sectores populares votaron por estas formaciones para que se vaya el PP y se acabe la austeridad. Esto es un elemento esencial, porque ayuda a posicionarse frente a las nuevas elecciones y a comprender los puntos de apoyo con los que contamos para las próximas peleas.

Los últimos datos de las encuestas señalan la posibilidad del famoso "sorpasso" de Podemos al PSOE, al posicio-

narse en segundo lugar ganando escaños y relegando al tercer puesto a los socialistas. Esta posibilidad hace prefigurar un escenario tanto o más inestable y fragmentado que el actual. Pero también polarizan el escenario electoral entre la derecha representada por el PP y la izquierda de Podemos haciéndose factible la perspectiva de desbancar al Partido Popular.

Las opciones ya están sobre la mesa y la segunda campaña electoral ya está en marcha. Del lado del bipartidismo sabemos que no hay nada que esperar. El PP y el PSOE son los partidos del régimen del 78 y de la austeridad. Tampoco se puede esperar nada de Ciudadanos, la marca blanca del PP que con una cara más joven defiende los mismos intereses.

Y por último, está la confluencia entre Podemos e Izquierda Unida, que aparece ante millones como la alternativa para los que sufrimos las consecuencias de la crisis capitalista. Por eso comprendemos que muchos se definan por votarlos.

Sin embargo, debemos decir que Pablo Iglesias y su formación, lamentablemente, han abandonado toda propuesta rupturista que se enfrente a los intereses capitalistas. Confían en el PSOE y en su ala moderada, y han buscado formar gobierno con Sánchez, sin cuestionar al PSOE como tal. Han reiterado hasta último momento que el PSOE no es el enemigo de Podemos y que la mano sigue tendida. Pero gobernar con un partido de la casta y con un programa más que moderado, ni antitroika, ni anti UE, ni anti deuda, ni que se enfrente a los intereses de los capitalistas, tiene sus limitaciones. No puede ofrecer una verdadera salida de fondo para los trabajadores, las mujeres y la juventud, como lo atestigua el caso de Syriza en Grecia.

Es así que la perspectiva puramente parlamentaria, institucional, electoral, no puede ser una solución de fondo para los problemas de los trabajadores y el pueblo español. En la situa-

ción actual, no se trata de plantear la "lealtad institucional", sino de hacer como en Francia, salir a las calles, coordinar las luchas para hacer saltar por los aires las podridas instituciones del régimen del 78 irrumpiendo con la movilización social, para enfrentar y derrotar todas las políticas anti-sociales, ya sean del PP o de un "gobierno de cambio" que las lleve adelante.

Por todo esto, comprendemos a los sectores que votarán a Podemos y los acompañaremos en su experiencia política, de lucha y en sus justos reclamos ante un eventual "gobierno del cambio". Pero, a sabiendas de la ilusión y esperanza de muchos, desde Socialismo o Barbarie no apoyamos la candidatura de "Unidos Podemos". Preferimos sostener en alto la bandera de la independencia política de los trabajadores, porque opinamos que no será un gobierno de ruptura y no ofrece una verdadera salida de fondo para los problemas de los trabajadores, las mujeres y la juventud. Y eso sólo puede traer frustración y desmoralización.

Nada de esto significa que no haya que participar en las elecciones. Pero se trata de hacerlo "revolucionariamente", es decir, desde una perspectiva independiente y de clase.

Por esto mismo llamamos a votar y dar el apoyo a candidaturas que reivindiquen y peleen por esta orientación y programa allí donde se presenten. Este es el caso de los compañeros de Izquierda Anticapitalista Revolucionaria (IZAR) que con gran esfuerzo lograron presentar candidaturas en las provincias de Málaga, Granada y Almería.

Nota de Socialismo o Barbarie (semanario):

1.- 15M: Se refiere al 15 de mayo de 2013, día en que se inicia el movimiento de los Indignados que ocupa la Puerta de Sol en Madrid.



EN EL MUNDO

COSTA RICA

Por un Encuentro de Lucha para preparar la huelga contra los ataques del gobierno y las patronales

En mayo se cumplieron los dos primeros años del gobierno de Luis Guillermo Solís y, cada día que transcurre, es más evidente su giro a la derecha, acordando con los partidos patronales la aplicación de un ajuste contra las conquistas laborales en el sector público y precarizando los salarios del sector privado. Lo anterior explica que, en los últimos meses, se produjeran las primeras luchas de sectores trabajadores contra este gobierno. Esto constituye un elemento novedoso en la coyuntura política, pues representó el ingreso de la clase trabajadora a escena con sus métodos de lucha históricos: asambleas, huelgas, marchas, cortes de ruta. Esto coincide con la situación internacional, donde hay un marcado giro reaccionario en muchos países (principalmente en Sudamérica y Europa) caracterizado por ofensivas de los gobiernos y patronales contra los derechos de las y los trabajadores. En respuesta a estos ataques se desarrollan importantes luchas obreras, tal como sucede en Argentina contra los despidos masivos y en Francia contra el proyecto de reforma laboral "El Khomri", por citar dos casos. Lo novedoso: La clase trabajadora entra en escena. En el caso de los sectores trabajadores todo indica que la experiencia con este gobierno empezó a deteriorarse: trascurrieron dos años esperando el "cambio" prometido, tiempo durante el cual acumularon gran cantidad de ataques encabezados por el mismo Solís y sufrieron una caída en sus condiciones laborales con aumentos salariales miserables. El gobierno

terminó siendo una administración profundamente provocadora contra los trabajadores. Lo anterior explica el ingreso de la clase trabajadora en la escena nacional, mediante la realización de huelgas con movilizaciones y bloqueos contra los ataques al salario (sector público) o por la defensa de derechos laborales básicos tutelados en el Código de Trabajo (sector privado). El punto más alto fue la huelga del sector público del 26 y 27 de abril, la cual fue masivamente apoyada en los sectores de la educación, salud y el INA y, congregó a decenas de miles de trabajadores y trabajadoras en la marcha en San José, donde era notable el rechazo a las políticas del gobierno del PAC. Debido a esto, se instaló por varias semanas una discusión en torno a la realización de una huelga indefinida contra los ataques al sector público, ante lo cual el gobierno tuvo que salir a plantear que no quería aprobar ninguna reforma al empleo público de forma precipitada y sin consultar previamente a las organizaciones sindicales, además de no realizar rebajos salariales a los huelguistas como había sugerido en un principio. Por otra parte, a lo largo de este semestre se realizaron huelgas en la empresa privada exigiendo el cumplimiento de derechos laborales mínimos, como el pago de seguro social, cesantía, horas extras (por ejemplo la huelga de La Luisa y Exportaciones Norteñas). Aunque por el momento son peleas muy fragmentadas, numéricamente pequeñas y con epicentro en zonas rurales, tienen gran valor pues representan los primeros intentos de los trabajadores

y trabajadoras por enfrentar la dictadura de las patronales que impera en las empresas privadas, algo fundamental para avanzar hacia la organización sindical en el sector y, de esta manera, fortalecer de conjunto las luchas obreras en Costa Rica que, por décadas, han estado reducidas al accionar del sindicalismo estatal. Además las luchas en sector privado acumularon para impulsar las huelgas del sector público en este período.

ALCANCES Y LÍMITES DEL CAMBIO DE COYUNTURA

Las recientes luchas de trabajadores y trabajadoras son indicadores del comienzo de un cambio en la coyuntura política del país, que se caracterizará por la continuidad de los ataques desde el gobierno, las patronales y sus partidos, pero que en lo venidero contarán con una mayor respuesta desde las luchas de los trabajadores y demás sectores oprimidos. Desde ya estas luchas tienen un "efecto contagio" hacia otros sectores sociales que están siendo atacados. Por ejemplo, en las últimas semanas son más recurrentes los bloqueos de comunidades en protestas por mejores caminos, problemas con el acceso al agua, mejoras en centros educativos, etc. También están realizándose luchas por el acceso a la tierra (como ocurre en Chánguena) y la vivienda. En ese sentido, en la actual coyuntura tenderán a profundizarse la lucha de los de arriba contra los de abajo: las patronales contra los trabajadores, los terratenientes contra campesinos sin tierra e indígenas, el gobierno contra

el conjunto de explotados y oprimidos. No perdemos de vista que las dirigencias sindicales (muchas de las cuales definimos como burocráticas y proclives a negociar sin consultar a sus bases) juegan un papel mediador ante el gobierno, desmovilizando del todo o administrando el malestar de las bases con la convocatoria a huelgas sectoriales y sin continuidad. Pero el rol desmovilizador de algunas de estas dirigencias burocráticas empieza a ser cuestionado desde abajo, como evidenció la asamblea de la APSE del 22 de abril, donde hubo una rebelión de las bases que le impuso a la dirigencia del sindicato sumarse a la huelga nacional del 26 y 27 de abril. También es importante acotar que en el caso del movimiento estudiantil (actor histórico de los movimientos sociales del país) todavía está en curso la experiencia con el gobierno del PAC, dado que gran parte de la base social de Luis Guillermo Solís proviene de las universidades. Esto explica que el sector no recupere el nivel de movilización que tuvo con gobiernos anteriores, pues incluso la Federación de Estudiantes de la UCR (FEUCR) está controlada por la corriente del PAC en la universidad (Progre), aunque comienzan a expresarse mayores espacios de crítica a la política del gobierno en el marco de la nueva negociación por el presupuesto universitario (FEES, ver propuestas en página 3). Finalmente, no podemos dejar de lado la denuncia de la política de la cúpula del Frente Amplio (FA), que no se diferencia del gobierno del PAC y, por el contrario, lo acompaña en su giro a la derecha. Por esto el FA se posiciona en defensa de la propuesta fiscal del gobierno, acuerpa la idea de un gobierno de "unidad nacional" con empresarios planteada por el reaccionario de Ottón Solís, apoya el proyecto de ley para reformar el empleo público impulsado por la diputada Sandra Pizt del PLN (que ataca los pluses salariales). Por último, no podemos dejar de mencionar la forma tan desastrosa como la cúpula del FA asume las denuncias de violencia hacia las mujeres por

parte de algunas de sus figuras políticas, como ocurrió nuevamente con el caso de un regidor por Montes de Oca, lo cual desató una persecución a las mujeres y militantes de ese partido que hicieron la denuncia pública del caso.

**¡PAREMOS LOS ATAQUES DEL GOBIERNO DEL PAC Y LAS PATRONALES!
¡ORGANICEMOS UNA HUELGA INDEFINIDA!**

Desde el nuevo Partido socialista (NPS) planteamos la más amplia unidad de todas las organizaciones sindicales, estudiantiles, sociales y partidos de izquierda que estén dispuestas a organizarse contra los ataques del gobierno del PAC, las patronales y sus partidos. Recientemente el gobierno mandó a la Asamblea Legislativa sus proyectos para imponer el IVA (que encarece el costo de la vida), recortar los pluses salariales en el sector público, etc. Por eso sostenemos nuestro llamado a organizar un encuentro nacional de Lucha, dentro del cual se discuta un plan de lucha y dote a las organizaciones de las herramientas para organizar una huelga indefinida contra esos ataques. En ese sentido, nos parece correcta la convocatoria a un Encuentro Sindical Regional que realizan varias regionales de APSE para el sábado 18 de junio en San José, al cual desde el NPS y Ya Basta nos estaremos sumando para fortalecerlo (ver propuestas en página 3).

Finalmente, reiteramos el llamado a nuestros lectores y lectoras para que apoyen la inscripción electoral del NPS para el 2018, un partido que se construye para potenciar las luchas de la clase trabajadora y el conjunto de los explotados y oprimidos. Por eso estamos planteando constituir un Frente de Izquierda en Costa Rica, donde confluyan diferentes partidos y organizaciones de izquierda independientes del gobierno que se constituya como un referente político socialista y con independencia de clase para la clase trabajadora y sectores oprimidos en las luchas venideras y las elecciones.



ITALIA

Triunfo del “Movimiento 5 estrellas” en Roma

Por Ale Kur

Las elecciones municipales celebradas recientemente en Italia dieron por ganador en dos importantes ciudades al Movimiento 5 estrellas. Es el caso de Roma y de Turín, en cuyos casos el poder ejecutivo estará a partir de ahora en manos de dos mujeres: Virginia Raggi y Chiara Appendino, respectivamente.

En total, unas 19 alcaldías pasarán a manos del M5E, en un resultado que es claramente un “voto castigo” al gobierno nacional de Matteo Renzi, del Partido Democrático.

El “Movimiento 5 Estrellas” nació como subproducto de la crisis económica europea y mundial de 2008. Su líder, Beppe Grillo, es un cómico que ingresó a la política recientemente, a través de una prédica contra la “casta” y la apelación a la participación ciudadana (dándole un peso central, por ejemplo, a las redes sociales).

El ascenso del M5E, que comenzó ya hace varios años (obteniendo muy importantes resultados en las elecciones parlamentarias europeas y nacionales), responde a un estado de ánimo general de rechazo a los “políticos tradicionales”. El punto más citado al respecto es el del repudio popular a la corrupción de todos los grandes partidos que vienen gobernando Italia. Varios hechos emblemáticos (como el llamado “Mafia Capital¹”) gene-

raron un fuerte impacto en la opinión pública en los últimos años, abriendo una crisis política en la capital del país.

Pero no puede desligarse el crecimiento del M5E de las condiciones generadas por la crisis económica, y más especialmente, de los brutales planes de austeridad llevados adelante por la Unión Europea. Un punto de inflexión en este sentido fue en 2011 la designación como primer ministro de Mario Monti, un tecnócrata cuyo único objetivo era hacer pasar el ajuste impulsado por la UE como parte del proyecto de “saneamiento” de la Europa neoliberal. Monti no había sido votado por ni un solo ciudadano de Italia, pero sin embargo los grandes partidos políticos le dieron su voto de confianza para que gobierne el país.

En ese clima político, el M5E se fortaleció levantando un perfil político de rechazo al régimen, y planteando además un punto programático fundamental: la posibilidad de **romper con el Euro**, el chaleco de fuerza monetario mediante el cual la Unión Europea somete y desangra a los países más débiles. Este último punto es fácilmente comprobable en el caso de Grecia, asfixiada por la permanente necesidad de préstamos (usados en su enorme mayoría para pagar deuda

de Roma”, El Mundo, 5/11/15

(<http://www.elmundo.es/internacional/2015/11/05/563b6104ca474163338b45dd.html>)

anterior) y subordinada políticamente a los grandes banqueros través de ese mecanismo.

No está claro, sin embargo, que actualmente el M5E haga eje en esos puntos económico-sociales, más bien parecerán predominar en las campañas municipales los planteos puramente “municipalistas” (limpieza, seguridad, tránsito, etc.) Pero pese a lo anterior, es indudable que a través del voto al M5E lo que se expresa es un rechazo (aunque sin un contenido nítido) al “statu quo”. Los italianos votaron masivamente **contra** el gobierno de Renzi, o ni siquiera fueron a votar (las estadísticas de participación electoral parecen haber sido bastante bajas).

Una crisis del sistema de partidos

El Partido Democrático que actualmente gobierna el país es un “heredero actualizado” del antiguo Partido Comunista Italiano, que había sido uno de los más grandes de todo el mundo occidental y que tuvo un enorme peso en la vida política italiana desde la resistencia antifascista contra Mussolini. La trayectoria de este partido lo llevó del estalinismo al “eurocomunismo” y de allí al mero liberalismo democrático-burgués (tras la caída de la URSS). Actualmente es uno de los pilares del capitalismo imperialista y neoliberal italiano, sin una sola sombra de su pasado combativo. Por el contrario, es plenamente servil ante la política de ajuste de la Unión Europea.

El gobierno de Renzi se había presentado como una “renovación generacional” dentro del PD, pero en los hechos

significó la continuidad de la política neoliberal. La crisis económica y social sigue abriéndose paso, golpeando a los trabajadores y a la juventud. Al mismo tiempo, el PD forma parte del sistema político estructuralmente corrupto, y es incapaz de combatirlo. Por esas razones su popularidad se encuentra en fuerte declive.

La centroderecha es por el momento incapaz de capitalizar ese retroceso, entre otras cosas porque está muy golpeada por los escándalos que protagoniza cotidianamente su referente Silvio Berlusconi. Esto le deja el terreno libre al surgimiento de nuevas opciones electorales y políticas, como es el caso hoy del Movimiento 5 Estrellas.

El M5E supo aprovechar ese espacio presentándose como “anti-políticos”, con planteos y gestos políticos que los diferencian de la “casta” (como la renuncia de los diputados a cobrar parte de su salario). El componente fuertemente juvenil (y femenino) de sus candidaturas presentan una cara diferente a la del antiguo sistema de partidos.

Sin embargo, el M5E carece de planteos de ruptura de fondo con el régimen económico, social e inclusive con el propio régimen político. No solo no denuncia al capitalismo imperialista italiano, sino que en su propia dirección se encuentran grandes empresarios.

Menos todavía el M5E plantea la organización independiente y la lucha (en las calles, en las fábricas, en las universidades) de los explotados y oprimidos italianos. Mientras se presenta como una

formación “anti-política”, su actividad parece ser exclusivamente electoral.

Sin duda alguna, el retroceso de los grandes partidos tradicionales italianos y el avance de una fuerza que aparece como “contestataria” tiene elementos progresivos. Sin embargo, no es suficiente con darle expresión electoral a la “indignación ciudadana”.

Para que exista una verdadera salida a la crisis económica y social, a los planes de austeridad y al sistema político corrupto, hace falta construir verdaderas herramientas de lucha: partidos políticos de los trabajadores, los jóvenes, las mujeres y todos los que sufren diferentes formas de opresión. Organizaciones que participen e impulsen las acciones cotidianas de resistencia frente a los ataques capitalistas, y que se orienten por una estrategia de **ruptura revolucionaria** con el “statu quo”.

La experiencia del gobierno de Syriza en Grecia, que terminó aplicando el mismo programa de ajuste brutal que siempre denunció, demuestra la esterilidad de las organizaciones que no están dispuestas a llevar hasta el final este camino. Movimientos como Podemos en España o el M5E en Italia parecen apretarse para repetir una y otra vez (de forma aumentada) el mismo fracaso. **Por el contrario, lo que hace falta es sacar conclusiones de las experiencias transitadas y avanzar en una nueva dirección, realmente anticapitalista y socialista.**

CAMPAÑA FINANCIERA JUNIO - JULIO 2016

Por una gran campaña financiera para un partido en crecimiento

Encaramos esta campaña financiera mientras se cumple el primer semestre del gobierno de Macri. Durante este lapso se han verificado nuestras apreciaciones sobre el carácter reaccionario del gobierno, se ha ratificado su ataque global a las conquistas de los trabajadores, los sectores populares, las mujeres, etc.

Nuestra organización definió estar a la cabeza del enfrentamiento al gobierno, llamando a la más amplia unidad de acción para derrotarlo en las calles. Esta ubicación nos permitió empalmar con un sector de activistas, jóvenes, trabajadores, e intervenir con fuerza en el paro de los estatales del 24 de febrero; tener una destacadísima columna de un millar de compañeros el 24 de marzo; movilizarnos al acto de las CGT y la CTA del 29 de abril con la exigencia de paro general; cumplir, a través de nuestros compañeros del Ya Basta! un rol en la #RebelionEducativa, con responsabilidades de dirección en varios casos; movilizarnos con Las Rojas

en el #NiUnaMenos denunciando a Macri y planteando el derecho al aborto. Esto se ha venido expresando en el engrosamiento de las filas militantes y en el crecimiento de la periferia que nos rodea. Mientras seguimos desarrollando las instancias constructivas necesarias para reclutar más y más compañeros, debemos ligar conscientemente esta tarea a conseguir la mayor cantidad de aportes para sostener la agenda de un partido en crecimiento.

EL MOMENTO PARA LA IZQUIERDA

Mientras salta por los aires la mugre de la política burguesa de la mano de los López y los Melconian, de los que tienen la plata en bóvedas o en Panamá, de los corruptos y los buitres, debemos oponer un método de construcción distinto, basado en el autofinanciamiento por medio del aporte de los militantes, los simpatizantes, amigos, etc. Existe un terreno fértil para llevar adelan-

te esta orientación. Se abre una veta con un sector de la población a partir del descontento con el gobierno y la crisis por la que atraviesa el kirchnerismo, generando las condiciones de posibilidad para consolidar el salto constructivo que estamos atravesando.

Esto se liga a tareas concretas que venimos desarrollando. Por un lado, la construcción de la Corriente Internacional Socialismo o Barbarie ha venido avanzando y consolidándose a partir de un perfil político propio, con inmenso desafíos en los países donde nos encontramos, y haciendo enormes esfuerzos por asentarnos en Europa.

A su vez, estamos lanzando las “Jornadas de Pensamiento Socialista 2016” para mediados de agosto, con el objetivo de aportar al debate del relanzamiento de la revolución y el socialismo como únicas alternativas posibles en el siglo XXI, y de formar a la nueva vanguardia obrera y juvenil en los debates estratégicos y políticos. De la mano de esto, relanzamos

con fuerza la librería Gallo Rojo como espacio de pensamiento marxista.

También venimos sosteniendo la campaña por la legalidad nacional, que cobrará un nuevo impulso en las próximas semanas en varias provincias y distritos, habiendo llegado a la conclusión de que el terreno electoral es uno que la izquierda no puede despreciar como espacio de agitación de nuestras ideas ante las grandes masas, con su consecuente correlato constructivo. Esto se viene expresando en la apertura de nuevas zonas y provincias, aportando a la extensión y construcción de un partido verdaderamente nacional.

Finalmente, y aunque la coyuntura se muestra reacia, apostamos a un partido que se construya en la lucha de los trabajadores, que se foguee al calor de los conflictos que más temprano que tarde tienen que estallar ante la andanada de ataques recibidos. En ese sentido también, venimos dando pasos en la construcción de agrupaciones sindicales específicas y

de frentes de actividad cotidianos en los grandes núcleos de trabajadores.

APORTÁ Y SUMATE AL NUEVO MAS

El desafío entonces, es ligar la campaña financiera al gran momento constructivo del partido, aprovechar para discutir con cada contacto y simpatizante porque aportar a la construcción del Nuevo MAS. Pensando en esto estamos desarrollando un conjunto de herramientas atractivas, entre ellas stickers y cuadernos con imágenes alusivas a grandes hitos de la lucha de clases como el Mayo Francés, el Argentinazo, la resistencia palestina al estado genocida de Israel, etc.

No hay que perder un minuto y discutir en cada regional, cada equipo, cada organismo, la forma de que la campaña financiera también sea un vehículo para la construcción partidaria.

¡Manos a la obra!

MOVIMIENTO DE MUJERES

LA PLATA: JUICIO POR MARIANA CONDORI

Un fallo a la medida de la justicia patriarcal



Los pasados días 10, 13 y 14 de junio se llevó adelante en el Tribunal Correccional nº3 de la ciudad de La Plata, el juicio contra Gabriel Emir “el chanco” Maldonado, quien fuera ex pareja de la joven Mariana Condori, encontrada muerta en su casa en el barrio de Villa Elvira hace cuatro años y tres meses atrás. “El chanco” llegó a juicio por cuatro delitos cometidos contra Mariana: daños, amenazas, lesiones y privación ilegítima de la libertad. Delitos que habían sido cometidos días antes de que ella apareciera muerta.

La causa judicial por el caso de Mariana hoy se encuentra desmembrada: el acusado en este debate tuvo que responder por la violencia que arremetía contra la víctima, pero aún no tiene fecha probable de juicio por la instigación al suicidio, ni por haberle baleado la casa a la mamá de la joven, Alejandra, los días en los que salió en libertad “por error” de la jueza Garmendia hace ya dos años atrás. A su vez, Maldonado tiene antecedentes por robo calificado y está condenado a siete años de prisión por ese delito, de los cuales ya cumplió cuatro.

La causa de Mariana estuvo ensuciada desde el principio. Los peritajes sobre el cuerpo que no dieron cuenta de la violencia recibida, las idas y vueltas de los fiscales Romero y Budiño respecto a la carátula de la causa, la **negación sistemática por parte de la justicia del contexto de violencia de género** que sufría la víctima por parte de Maldonado.

Cuando desde Las Rojas sostenemos que es el Estado, con sus instituciones patriarcales, quienes amparan a los violentos, a esto nos referimos: a ninguna institución se le pudo ocurrir que una joven que asiste a un hospital con la mandíbula descolocada puede estar sufriendo violencia de género; así, el fiscal Romero mandó a Mariana a una mediación con su pareja, minimizando la brutalidad de una paliza. Para una mujer que sufre la violencia de género no hay mediación que sea suficiente: en ese momento había que tomar cartas sobre el asunto y proteger a Mariana! Así, la mediación nunca se llevó adelante, porque unos días después de efectuada la denuncia, Mariana aparece muerta ahorcada

en el patio de su casa, y Maldonado con ella, habiendo descolgado él mismo su cuerpo.

EL JUICIO

Los tres días de debate dieron cuenta en las voces de su familia y vecinos, la violencia que sufría Mariana. Pero esto no es suficiente prueba para la justicia; ni siquiera aun cuando la víctima no está para defender su testimonio. El caso de Mariana Condori es emblemático, porque el acusado tuvo que defenderse de ser considerado un violento, pero no un femicida, cuando la víctima ya está muerta a causa de la violencia sistemática que recibió.

Así fue que el juez Tatarsky, tomó como delitos condenatorios los que había denunciado Mariana frente al fiscal Romero: las lesiones y la privación ilegítima de la libertad, y lo condenó a tres años de prisión, que acumulados con los anteriores serán diez. Así funciona la justicia patriarcal: Maldonado va a cumplir más años por un robo que por haber cometido un femicidio; Maldonado no va a tener ningún beneficio, no por ser un violento, sino porque es un pibe chorro reincidente. **La justicia falló “técnicamente”: condenó al “chanco” considerando la denuncia de Mariana, no el desenlace que tuvo su vida, no la acumulación de la violencia y sus implicancias psico-físicas.**

En la sala, al momento de anunciar el veredicto, fue un momento de absoluta confusión: por un lado estábamos indignadas por la escasísima condena de este juicio, pero por el otro entendíamos que “el chanco” iba a estar preso diez años en total. El fallo fue dado en un idioma que parecía que no conocíamos las mujeres que pateamos la calle y acompañamos desde la lucha a los familiares de víctimas. El juez Tatarsky usó una terminología muy compleja para dictar una sentencia vergonzosa, así evitó el escándalo que podía generarse en la sala. Aun todo lo que dijimos, que Maldonado esté preso seis años más sin el beneficio de salir, será un alivio para la familia de Alejandra. Es gracias a la presión que venimos haciendo desde hace más de cuatro años las

mujeres, que hoy Maldonado no haya sido absuelto por los delitos cometidos contra Mariana.

Las abogadas patrocinantes de la familia de Mariana, miembros del Colectivo de Investigación y Acción Jurídica, dieron pelea durante el debate para que el contexto de violencia de género sea tomado como eje para enjuiciar a Maldonado, y así sentar jurisprudencia para los casos donde las mujeres denuncien hechos similares y no lleguen al femicidio. Lo cierto es que el fallo mostró que la justicia todavía no tiene ni en vistas tomar nota de la movilización de las mujeres, como la del 3 de junio pasado.

UN AVANCE EN LA ORGANIZACIÓN

Durante el juicio estuvieron acompañando a la familia de Mariana, otras referentes de la lucha contra la violencia de género y los femicidios, como Lorena Galle (tía de Mica, del cuádruple femicidio de La Plata y militante de Las Rojas y del Nuevo MAS), Florencia Cabrera (madre de Claudia Salgán, asesinada por su pareja hace casi un año), Patricia Godoy (mamá de Marisol Ghunter, joven asesinada hace ya casi cinco años), y otras mujeres que sufren hoy la violencia y el abuso por parte de sus parejas y ex parejas. Está claro para todas ellas que la unión hace la fuerza, y que hay que fortalecerse en la lucha por justicia. Las Rojas estamos a disposición de todas ellas, para que hagan la experiencia y se organicen.

Ahora que el juicio terminó, hay que hacer un balance y definir cuál será el camino que tomaremos en la exigencia por justicia por Mariana. Lo que está claro es que seguiremos en pie de lucha acompañando a Alejandra, Sole y toda su familia como hicimos desde un principio, pero con la certeza de que hay que plantarse en unidad con el movimiento y arrancarle a la justicia patriarcal un fallo ejemplar.

¡JUSTICIA POR MARIANA CONDORI!

NOELIA
LAS ROJAS LA PLATA

JUICIO POR MARIANA CONDORI

Debate con las organizaciones del movimiento de mujeres

Luego de la histórica movilización por #NiUnaMenos, algunas organizaciones han faltado en masa al compromiso inmediato de darle continuidad a la movilización. Las organizaciones que forman parte del FIT (Partido Obrero/ Pan y Rosas-PTS) vinieron de manera formal un rato durante el primer día de debate y si te he visto, no me acuerdo; mientras que por su parte, las organizaciones de la Campaña contra las Violencias (Patria Grande- Frente Popular Darío Santillán CN- COB La Brecha- Juventud Guevarista) no se hicieron presentes durante el juicio. La única organización que estuvo participando del juicio fueron Las Azucenas, feministas de tradición que tienen el reflejo de plantar su bandera contra la justicia patriarcal cuando se hace necesario.

Es un problema político no entender cuál es la continuidad del #NiUnaMenos, y en una perspectiva más general, icuál es el camino para que el movimiento de mujeres se fortalezca! Desde Las Rojas hicimos todos los intentos: convocamos a Alejandra a que sea parte de las reuniones de organización del 3J, enviamos invitaciones de varias maneras, insistimos junto con las compañeras del Centro de Investigación y Acción Jurídica, etc.

Compañeras, venimos peleando hace más de cuatro años para que la justicia eleve a juicio un caso como el de Mariana; tuvimos que seguir peleando para que nos hagan lugar en la sala y para que dejen entrar a los periodistas al debate y que tome el carácter de público. Son muchos los esfuerzos que hacen los familiares de víctimas de femicidio para no ceder ante las presiones del Estado (por la vía de prometerles ONGs que nunca llegan, por ejemplo), de sus lugares de trabajo (no son pocos los casos donde los familiares deben dejar de trabajar para poder llevar adelante una causa judicial) y de sus familias (sobre todo de los hijos pequeños). Es momento de volcarse a dar apoyo a esas personas como Alejandra Pereyra, mamá de Mariana Condori, y ganarlas para la lucha por los derechos de todas las mujeres.

¡El camino para profundizar la movilización del 3 de junio es estar codo a codo con las que salen a luchar por justicia!

NOELIA
LAS ROJAS LA PLATA



DEBATE

Machismo y capitalismo

Jorge Altamira del PO tuiteó que la trata de mujeres no es una cuestión de machismo sino de explotación, y se abrió una polémica entre los partidos miembros del FIT. Mientras el PTS en la voz de Andrea D'Atri sostiene que la trata es machismo + Estado, el PO, con una serie de artículos, ubica la cuestión como un problema exclusivamente económico.

Saludamos el debate, en la medida que clarifica las posiciones. Empecemos por señalar qué dice cada uno.

POSICIONES EN DEBATE

La posición de Andrea D'Atri y del PTS, y en eso coincidimos con Altamira, es una posición ecléctica. Llamativamente en los últimos años D'Atri se dedica mucho a polemizar con la izquierda y a los que llama "los izquierdistas", y muy poco a polemizar con posiciones reformistas o abiertamente reaccionarias dentro del movimiento de mujeres. El PTS se ha dedicado en los últimos años a posicionarse como "no regulacionista ni abolicionista" en el debate sobre la explotación sexual. Ya nuestra compañera Marina Hidalgo Robles ha polemizado largamente con la posición¹ que termina haciéndole el juego a la avanzada de los sectores que quieren reinstalar la esclavitud de la prostitución a nivel legal. D'Atri dice que si no fuera porque las mujeres estamos oprimidas, el negocio capitalista que es la trata de mujeres "tendría otras características". Lo que no termina de decir es que el PTS opina que existe una prostitución que podría no conllevar explotación, que la prostitución podría ser una actividad libremente elegida. No hay manera de decirse marxista revolucionaria, es decir, combatir por todos los medios la sociedad capitalista de explotación y opresión, y tener la posición de que podría existir la prostitución como una actividad humana libre. Es como decir que sería posible en una sociedad sin explotación ni opresión elegir ser el esclavo de otro. La prostitución siempre es explotación sexual porque es abuso, violación, violencia y toda clase de vejaciones, y porque implica la expropiación de uno de los aspectos más íntimos de la subje-

tividad que es la sexualidad. Y en la sociedad capitalista patriarcal, la prostitución además se convierte, sí, en un extraordinario negocio que es directamente organizado no por el Estado, pero al amparo del Estado, a través de la trata. Esto es lo específicamente capitalista del asunto. Por lo tanto, el Estado burgués no es un agregado o un extra. En la trata para la explotación sexual, es un elemento central en la medida que solo porque las redes están amparadas por el Estado pueden mover millones de personas a lo largo y ancho del planeta, porque son la gendarmería, la policía, los jueces, los fiscales y toda una gama de funcionarios de todos los niveles los que son parte del entramado para que las redes de trata funcionen.

Por su lado, Altamira y el PO aunque ubican la cuestión de la trata no como una simple manifestación de machismo, solo ven el aspecto de gran negocio que es para el capitalismo la trata para la explotación sexual. Altamira compara al capitalismo con un edificio. Y en el techo de ese edificio se ubican una serie de manifestaciones culturales o ideológicas. Si se cae el edificio, es decir, si abolimos el capitalismo, caen el machismo y todas las demás ideologías de la opresión. La trata, como es un negocio más del capitalismo, caería junto con todos los demás negocios capitalistas. En esta versión del asunto, no hay conexión entre la opresión de género y el negocio de la trata.

Una cosa comparten el PTS y el PO en su posición: ubicar al "machismo" como un reflejo cultural de épocas pasadas, de sistemas ya superados por el capitalismo. En todo caso, el capitalismo según un artículo de Vanina Biasi del PO, se sirve de la herencia histórica del núcleo familiar cerrado, "complemento doméstico de la explotación económica general", como una herramienta de control social, de dominación social, citando a Perry Anderson. Volviendo a la analogía con el edificio capitalista, en la lectura que hace el PO de lo que dice Anderson, la familia no sería una institución que cumple alguna función en la base del edificio, sino un instrumento de dominación, para mantener el control social, como podrían ser la televisión

o la escuela.

LAS COSAS POR SU NOMBRE: CAPITALISMO PATRIARCAL

Bien mirado, o mirado de manera marxista, el edificio es capitalista patriarcal. El capitalismo se sostiene sobre varios cimientos, el principal: la explotación económica de toda la clase capitalista sobre toda la clase de los asalariados. Pero el edificio no tiene ese único cimiento. La familia cumple una función de sostén del sistema importantísima. Porque es la institución que garantiza que el trabajo de la reproducción de la sociedad se realice de forma privada, y recaiga sobre las espaldas de las mujeres en el trabajo doméstico. El capitalismo patriarcal, al separar la vida privada doméstica de la vida productiva social, se garantiza que la reproducción de las y los trabajadores corra por cuenta del esfuerzo de las mujeres. A eso se refiere el marxismo con "complemento doméstico de la explotación". Para tirar abajo el edificio, las clases explotadas hacen bien en ocuparse de minar todos los cimientos que sostienen su situación. Y por eso, la lucha por la emancipación incluye la batalla en todos los frentes contra la sociedad de explotación.

El "machismo" es una ideología que surge del edificio capitalista patriarcal. Pero no es, ni mucho menos, la explicación de la doble opresión de las mujeres trabajadoras. El capitalismo logró socializar todas las esferas de la producción. Pero tuvo la viveza de mantener la reproducción social en la esfera privada. Lo único que no se produce a nivel social son todas las tareas que implican la reproducción de la fuerza de trabajo, que se realizan dentro de las familias de manera privada. Y que, como ya dijimos, todas las tareas domésticas recaen sobre las espaldas de las mujeres. Eso es lo que explica que las mujeres sean las primeras en ser despedidas de los trabajos, que las mujeres sean la válvula de escape cuando aumenta la desocupación, o que las mujeres cobren menos salario por la misma tarea, o que ocupen los peores puestos de trabajo. La participación de las mujeres en la producción social es solo como complemento

del trabajo de los varones de la clase trabajadora. Si las mujeres han ingresado más plenamente a la vida social, si han avanzado en el ingreso en la producción social, si han avanzado posiciones en lograr también recibir educación, si han logrado ser consideradas ciudadanas que pueden votar, si pueden llegar también a la universidad, ha sido producto de la lucha de clases, de la lucha social y política. No ha sido por concesión de un sistema que si pudiera seguiría manteniendo a las mujeres en el estado de débiles mentales a las que relegaba el capitalismo en ascenso del siglo XIX. Y es lo que explica también que en pleno siglo XXI, en la mayoría de los países del mundo, las mujeres sigan en ese estado que las emparenta, como decía Simone de Beauvoir, con los esclavos, de no poder controlar siquiera las decisiones sobre el propio cuerpo, con la prohibición del aborto. O, dicho de otro modo, la maternidad obligatoria. En los países capitalistas patriarcales semi coloniales, como el nuestro, el destino para la mayoría de las mujeres sigue siendo el lugar de madre, de cuidadora, de garante del "hogar". Y eso se traduce en el sacrificio permanente que significa cargar con todas las tareas más denigrantes, que además se multiplican con la crisis y la carestía de la vida, porque el lugar de la mujer en la sociedad capitalista patriarcal es el de la esclava doméstica. Y que, claro, es una gran institución de dominación y control social: porque mantiene a la mitad de la humanidad en la sumisión. Y porque reproduce no solo la fuerza de trabajo sino también de la desigualdad social.

El programa feminista socialista parte de declararle la guerra al conjunto del sistema, darle batalla a todas las instituciones que lo sostienen y enfrentar a todos los poderes del Estado, que son también garantes de que las cosas no cambien.

La gran sensibilidad social, el NiUnaMenos en Argentina y otros movimientos similares en el mundo, de manera muy progresiva ponen en cuestión las manifestaciones más violentas de la opresión hacia las mujeres. Por eso también es importante clarificar que la emancipación de las mujeres no es solo cuestión

de condenar las expresiones machistas. Cuando miembros del personal político de la burguesía, como María Eugenia Vidal, condenan el "machismo que hay en la sociedad", forman parte de un operativo muy preciso: responsabilizar a la sociedad en general de la violencia hacia las mujeres. Por eso, remarcan todo el tiempo que son las propias mujeres las responsables de su situación: porque la principal tarea para combatir el machismo es "educar mejor". O sea, la culpa la tienen las madres y las maestras. Cuando Vidal o Fabiana Túnnez dicen que el Estado tiene que tener "planes y políticas" para ayudar a las mujeres, lo que están diciendo es que el Estado es un órgano neutral, que está ahí para equilibrar los desequilibrios sociales, para emparejar las injusticias que ocurren en la sociedad. **Lo que deliberadamente ocultan es que el Estado es el conjunto de las instituciones que están ahí para garantizar la dominación de la minoría sobre la mayoría.** Que el Estado es el Estado de la clase burguesa, la gerencia general de los negocios de la burguesía (y vaya si lo es con el gabinete de CEOs), y como tal se ocupa de todos los aspectos para que lo más importante no cambie: que las mayorías oprimidas y explotadas no cuestionen el conjunto de las relaciones en las que viven.

Por eso, las feministas socialistas preferimos dar a las cosas el nombre que tienen, sabiendo que el combate por la emancipación de las mujeres es aquí y ahora, junto a la clase trabajadora, por arrancarle todo lo que se pueda al Estado capitalista patriarcal. Y eso requiere aportar al esfuerzo de construir un movimiento de mujeres independiente y de lucha, partiendo de reconocer las razones de la opresión y su relación con el resto del edificio social. Por construir el camino para derribar todo el edificio de la explotación y la opresión, por la revolución socialista.

INÉS ZETA

¹ Ver <http://lasrojas.com.ar/ningun-trabajo-sexual-es-autonomo/> y <http://lasrojas.com.ar/todas-las-vozes-todas-tambien-la-de-los-proxenas/>

VISITÁ LA WEB DEL NUEVO MAS

WWW.MAS.ORG.AR



TEORÍA

EL RETORNO DE UN DEBATE

Marxismo, anarquismo y transición al socialismo

ROBERTO SÁENZ

“No digan que el movimiento social excluye el movimiento político. Jamás hay movimiento político que, al mismo tiempo, no sea social. Sólo en un orden de cosas en el que ya no existan clases y contradicciones de clase, las evoluciones sociales dejarán de ser revoluciones políticas” (Karl Marx, Miseria de la Filosofía).

A propósito de nuestra reciente estada en Barcelona para las tareas de la puesta en pie de nuestra corriente en Europa, y a partir del debate con jóvenes militantes acerca de las distintas tradiciones del movimiento socialista, se nos ocurrió escribir una serie de notas para clarificar las relaciones entre marxismo y anarquismo. En esta primera nos dedicaremos al abordaje general de marxistas y anarquistas sobre la transición al socialismo y las enseñanzas dejadas el respecto por el siglo pasado.

LOS PECADOS DEL MOVIMIENTO SOCIALISTA

A priori, se supone que tanto anarquistas y como marxistas son socialistas: comparten el objetivo general de acabar con la explotación del hombre por el hombre. Sin embargo, desde que el movimiento socialista se organizó en la I Internacional, **ambos movimientos se dividieron alrededor de las vías para acabar con el capitalismo y avanzar al socialismo.**

Esto se continúa hoy, un siglo y medio después, en una apreciación diferente del balance de la lucha de clases del siglo pasado. La burocratización de la Revolución Rusa, la degeneración del primer Estado obrero en la historia de la humanidad, la pudrición completa del Partido Bolchevique además de otros avatares en la lucha de clases del siglo XX, parecen haberle dado argumentos “anarquistas” a algunos sectores de la juventud, sobre todo en Europa.

Un siglo atrás Lenin había definido que el anarquismo expresaba, hasta cierto punto, una suerte de “expiación” de los pecados oportunistas de la socialdemocracia (reformismo, electoralismo, giro socialpatriota)¹. Decía esto en *El Estado y la revolución*, donde señalaba cómo ambos movimientos compartían (¡o debían compartir!) **la vocación por acabar con el Estado.**

Sin embargo, eso no significaba que el camino del anarquismo fuera el correcto. Todo lo contrario: fueron Lenin y los bolcheviques los que “salvaron el honor del socialismo internacional” (como dijera Rosa Luxemburgo), dando lugar a la primera dictadura proletaria

en la historia: **la superación práctica de la bancarrota socialdemócrata.**

Hoy, cuando emerge una nueva generación luchadora y retorna el debate estratégico, podríamos decir algo similar respecto del “espíritu anarquista” imperante en determinados sectores: **expresa una suerte de expiación de los pecados burocráticos del estalinismo;** pecados que transformaron en mala palabra la idea misma de dictadura del proletariado, de Estado obrero, de partido, de política, etcétera.

Que estos pecados hayan existido es lo que le da relativa fuerza y “justificación” al anarquismo (en algunos países), lo que de ninguna manera significa que haya logrado avanzar un milímetro en encontrar **respuestas reales a los problemas planteados por la burocratización de las revoluciones del siglo XX.**

Ocurre que por más poses que se asuman, por más que se quieran los fines “aquí y ahora” (“al anarquismo no le gusta esperar” decía agudamente Preobrajensky), el pasaje al socialismo seguirá siendo un proceso que no puede ser declarado sin más; la disolución de todo Estado es lo opuesto a un acto de mera voluntad, es una **tarea que comprenderá toda una experiencia histórica de transición entre la sociedad de clases de hoy y el futuro comunista sin ellas**².

De ahí que la tarea estratégica sea pasar la experiencia del siglo pasado por el tamiz de un balance que permita sacar las lecciones del caso, las que a nuestro modo de ver sirven más bien para **reafirmar de manera enriquecida las enseñanzas generales del marxismo revolucionario**, y no para alimentar una recaída en el pensamiento anarquista, lo que sería un **retroceso** respecto de cuestiones bien adquiridas por el movimiento revolucionario³.

En todo caso, no se puede decir que el anarquismo haya pasado la “prueba de la práctica” de manera exitosa durante el siglo pasado. Más allá de un papel marginal en la Revolución Rusa (¡y de que haya estado varias veces

² Dejemos anotado desde ahora que Pierre Naville gustaba hablar de “disolución” del Estado para darle una voz más **activa** a la tarea que el mero planteo de “extinción” del Estado (planteo que podía dar lugar a un abordaje demasiado pasivo de la cuestión). De todas maneras, está claro que la disolución de todo Estado (incluso el proletario) sigue siendo una tarea a ser asumida a lo largo de una experiencia histórica, por oposición a la impracticable idea anarquista de la “abolición” del mismo, **lo que no pasa de un esquema idealista sin bases materiales para ser llevada a cabo.** Volveremos sobre esto.

³ Nos referimos con esto al “diálogo” entre marxismo y anarquismo que parecen estar ensayando dirigentes mayoritarios de la IV Internacional mandelista, que a todas luces aparece como una **concesión al anarquismo en casi todo los aspectos esenciales** (ver “Respuesta Rene Berthier”, Besancenot y Löwy, *El anticapitalista*, nº 75).



en frente único con la contrarrevolución durante la guerra civil!), el único lugar donde el anarquismo fue poderoso fue España, país donde no casualmente mantiene una importante tradición entre la juventud.

Pero ocurrió que en el momento más álgido de la lucha de clases en la historia española, la guerra civil de 1936/39, sus desgraciadas aporías y problemas no resueltos terminaron arrastrándolo a una ignominiosa capitulación: **su ingreso al gobierno burgués republicano, quedando como peón del estalinismo**⁴.

En todo caso, marxistas revolucionarios y anarquistas compartimos una veta revolucionaria, pero los límites orgánicos de los segundos expresan una inmadurez congénita en lo que tiene que ver con los medios para llegar a los fines (el comunismo), en lo que hace al aprendizaje concreto de las experiencias revolucionarias del siglo pasado.

QUÉ HACER CON EL ESTADO

Existe un elemento que une todos los temas del anarquismo y tiene que ver con el concepto de Estado: los anarquistas rechazan toda forma de Estado, toda forma de gobierno, toda centralización: **“Para los anarquistas el enemigo es el Estado”**, dice el autor anarquista inglés Colin Ward (*Anarquismo. Una breve introducción*, Enclave, Madrid, 2019, pp. 12).

Pero hay algo profundamente **idealista** en el enfoque anarquista, en la

⁴ En el punto culminante del enfrentamiento entre revolución y contrarrevolución dentro del campo republicano, el levantamiento en Barcelona en mayo de 1937, la dirección anarquista llamó a darlo por terminado cuando, por segunda vez consecutiva en doce meses, **se podría haber tomado el poder en la ciudad.**

medida en que el Estado, por sí mismo, **no es una relación primaria sino secundaria:** se deduce de la desigualdad de clases y se extinguirá en la medida en que desaparezca todo rastro de explotación del hombre por el hombre: “(...) no es el Estado quien origina la división de la sociedad en clases, ni el que crea la desigualdad y la explotación de una persona por la otra, sino que, al contrario, **son la división en clases y la desigualdad económica las que originan la aparición del Estado como organización de los explotadores**” (*Anarquismo y comunismo*, Evgeni Preobrajensky, Centro de Estudios Socialistas, México, 2011, pp. 24⁵).

Que se entienda bien: marxistas y anarquistas tenemos un punto en común respecto del Estado, **queremos tirarlo al basurero de la historia.** Pero lo que nos diferencia profundamente **son las vías para lograrlo.** El anarquismo pretende resolver las candentes cuestiones que se colocan en el pasaje de una sociedad de explotación a una donde impere la más amplia libertad e igualdad (el comunismo), **sin los dolores de parto de una compleja transición** que hace imposible dar al trasto con todas las condiciones heredadas.

Los anarquistas quieren abolir el Estado de un plumazo. Los marxistas estaríamos encantados, pero es **imposible:** toda la experiencia histórica demuestra que al Estado burgués hay que destruirlo para abrir paso a las transformaciones revolucionarias. Pero en su reemplazo es necesario poner en pie un Estado de los trabajadores, una dictadura del proletariado: **una democracia socialista como forma de poder de los trabajadores.**

⁵ Se trata de un folleto educativo de Preobrajensky que se resiente un poco **por la falta de ángulo respecto del incipiente proceso de burocratización de la URSS.**

Y recordemos que desde Lenin se debe hablar —como lo atestigua además toda la experiencia de la burocratización de las revoluciones en el siglo pasado— **de un “semiestado” del proletario**, en el sentido de que la dictadura del proletariado es el imperio de las más amplias masas sobre la minoría de ricos y privilegiados: **la clase obrera organizada como clase dominante.** Una democracia de nuevo tipo donde el ejercicio del poder corresponde a la mayoría, y una dictadura de nuevo tipo donde la que sufre la dominación es la minoría de privilegiados.

La experiencia histórica ha demostrado que no se puede abolir el Estado de un plumazo, **no se puede acabar con él en un solo “gesto”.** Pero que el Estado proletario represente a la mayoría explotada y oprimida por oposición a la minoría privilegiada, **es un progreso histórico inmenso hacia a la abolición de todo tipo de Estado.**

¿Se podría evitar este paso transitorio? Repetimos: **la historia ha demostrado que no.** Lograr que las masas tomen en sus manos las tareas de dirección de la nueva sociedad es un complejo emprendimiento **histórico**, que requiere de la maduración **política** de esas mismas masas, al tiempo que la liquidación de toda herencia de miseria y explotación, **liquidación que permita a cada vez más amplios sectores plantearse las tareas de la conducción de la sociedad.** (Se trata del famoso problema del tiempo libre del que hablara Lenin, la necesidad de que en la transición el tiempo libre de los trabajadores aumente, condición material *sin equa non* para que asuman las tareas de conducción de la sociedad.)

En última instancia, todo el proceso de la transición al socialismo tiene este contenido: **que hasta la última cocinera aprenda a dirigir la sociedad.** Y

¹ De todas maneras, no debemos olvidar que la I Guerra Mundial llevó también a la bancarrota a connotados dirigentes anarquistas como Piotr Kropotkin, el que cayó en una posición socialpatriota escandalosa similar a muchos de los dirigentes socialistas reformistas.

llevarlo a cabo requiere, como precondition, del desarrollo de las fuerzas productivas, creando las condiciones materiales para liberar a la sociedad de las cadenas de la necesidad: "Transportarse con el pensamiento hacia este futuro, aclararlo a las masas como un fin natural para su propio avance, se puede y se debe; pero considerar la etapas como algo sobrante y superfluo significa perder el tiempo en charlatanerías baratas y fantasiosas, **en lugar de emplearlo en la lucha efectiva por la realización práctica de las relaciones comunistas**" (Preobrajensky, ídem).

Al frente de este proceso, en la medida en que la "sociedad política" no puede ser reabsorbida del todo aún en la "sociedad civil", se debe levantar el Estado proletario, la dictadura proletaria: **el gobierno de capas crecientes de los trabajadores camino a la liquidación de las clases y de toda forma de Estado.**

En este contexto, uno de los problemas que planteó la experiencia concreta del siglo pasado es que en una sociedad de transición las cosas pueden ir para varios lados: no hay nada "teleológicamente" definido. Se abren dos vías: una lleva hacia la extinción del Estado (incluso obrero), a la reabsorción de los asuntos públicos en la sociedad: **del gobierno de las personas a la administración de las cosas** (como diría Engels).

La otra hacia la **crystalización burocrática** de un sector separado que va adquiriendo privilegios y que al final dará lugar al retorno al capitalismo, aunque eventualmente pasando por la experiencia (inesperada) del **Estado burocrático**, tal cual se observó en la ex URSS y en las revoluciones anticapitalistas de la segunda posguerra, lo que indicó, en realidad, un desarrollo de "tres vías": **la vuelta al capitalismo pasó por la "parada intermedia" de dicho Estado burocrático.**

En todo caso, la perspectiva de que la dictadura del proletariado deba ser un **semiestado de los trabajadores** expresa la tendencia (¡que debe verificarse en la transición!) a la asunción de las tareas por cada vez más amplios sectores de los explotados. Se trata de una de las lecciones más importantes del siglo pasado, enseñanza que estaba contenida en *El Estado y la revolución* y que fue reafirmada por Trotsky en *La revolución traicionada*, que contiene todo un capítulo dedicado a analizar las relaciones "inversas" entre el socialismo y el Estado: **el progreso hacia el socialismo debe dar lugar a la disminución progresiva del Estado** (en tanto que "aparato especial" separado de la sociedad).

¿HASTA CUÁNDO LA PROPIEDAD PRIVADA?

Concomitante con su repudio del Estado en general, el anarquismo rechaza **la estatización de la propiedad**. Es verdad que la propiedad estatizada dio lugar al fenómeno de la apropiación burocrática del excedente social, en las condiciones de la extinción de toda forma de democracia socialista.

Pero no lo es menos que si la propiedad no se estatiza, se mantendrá una propiedad privada a lo sumo "colectiva" bajo la forma de cooperativas, las que, como veremos enseguida, **suponen la**

manutención de la propiedad privada. Es decir, no será un paso adelante hacia la extinción de toda forma de propiedad, sino una marcha atrás incluso respecto de las condiciones creadas por el desarrollo de las fuerzas productivas del capitalismo, caracterizadas por grandes unidades de producción no solo a escala nacional sino comprendiendo una división del trabajo internacional.

Es conocido que Proudhon (uno de los más importantes teóricos del anarquismo junto con Bakunin, ambos contemporáneos de Marx) sostenía la pequeña propiedad; le parecía que esta era la manera de garantizar la libertad del hombre. Marx escribió un brillante opúsculo contra él, *Miseria de la filosofía*, en la que le enrostra no solamente defender la propiedad privada sino su corolario y precedente lógico: **la ley del valor, ley fundamental de la producción capitalista.**

Daniel Guérin, escritor anarquista conocido, señalaba que en realidad Proudhon tenía una posición **contradictoria** respecto de la propiedad privada. Por un lado, es conocido su apoteogma de que "la propiedad es un robo", lo que efectivamente es así si consideramos que la propiedad de los medios de producción es obtenida por los capitalistas sobre la base del trabajo no pagado de los trabajadores (amén de mecanismos de acumulación primitiva precapitalistas). Pero por otra parte, Guérin subraya que, de alguna manera, el socialista francés pensaba que la propiedad privada (o la pequeña propiedad privada) **era la base de la independencia individual del sujeto y, por lo tanto, no debía ser cuestionada** (*El anarquismo*, Editorial Altamira, Buenos Aires, 1975).

Ya Marx había denunciado que el autor francés no cuestionaba la base de la sociedad capitalista; defendía el ideal comunista pero sobre una base utópica, irrealizable, **de pequeño propietario.**

De ahí que además, en conjunto con el rechazo a toda forma de Estado, Proudhon y el anarquismo en general (es verdad que hay varias corrientes anarquistas con matices entre ellas) defendieran como el *summum* de sus aspiraciones económicas y en materia de propiedad la forma cooperativa, que económicamente parece corresponder mejor con su ideal autogestionario, comunitario, federalista⁶.

Es decir que a la fragmentación política por el rechazo a toda forma de Estado (que por definición sólo puede ser **centralizado**) le corresponde también una forma económica fragmentaria, aislada, y esta forma es la **cooperativa de producción.**

⁶ El federalismo es otro concepto clave del anarquismo por oposición a la idea centralista del Estado defendida por el marxismo. Someramente digamos que desde el punto de vista marxista la centralización estatal es un criterio clave en la gestión de la sociedad de transición (no se puede dirigir una sociedad con varios centros en competencia!); lo que no quita, al mismo tiempo, que como criterio principista **el marxismo revolucionario haya tomado la idea federalista para los efectos de la autodeterminación de las naciones oprimidas** (ver la posición de Lenin respecto de la conformación constitucional de la ex URSS a comienzos de los años '20 y su lucha contra los burócratas "gran rusos" encarnados ya por Stalin).

Pero resulta que si en la cooperativa queda abolido uno de los supuestos de la producción capitalista, el capitalista, no se termina con el otro, la propiedad privada: **en la cooperativa el trabajador pasa a ser su propio capitalista.** Como dice agudamente Preobrajensky, el anarquismo predica acabar con los capitalistas, **pero sin terminar con el capitalismo**, sencillamente porque la cooperativa sigue siendo una forma de la producción capitalista, sigue suponiendo la propiedad privada, no realiza todavía la abolición de la propiedad privada (ni la transición necesaria hacia esta abolición pasando por la estatización de la propiedad, la que debe llevar a una creciente socialización de la producción; volveremos sobre esto).

El problema de las cooperativas, la subsistencia de la producción en unidades aisladas, la permanencia de la propiedad privada, pinta al anarquismo respecto de la que fue históricamente su base social característica, **no los trabajadores de la gran industria sino un proletariado atrasado, artesanal, emparentado todavía con la figura del pequeño burgués, del pequeño propietario.** Preobrajensky insiste en que la base social anarquista es muy "heteróclita": cambiante, inestable, nunca muy clara.

Es verdad que la estatización de la propiedad dio lugar a nuevas formas de imposición en las sociedades no capitalistas burocratizadas. En la medida en que el proletariado no fue capaz de mantenerse en el poder, ocurrió la emergencia de una burocracia que, apropiándose del control de esta propiedad estatizada, **se transformó en una capa privilegiada por encima de los explotados.**

Pero esto no debe llevar a negar la necesidad de estatizar de la propiedad (paso obligado camino a la transición al socialismo), sino a poner sobre la mesa el problema de la **socialización de la producción**: cómo lograr que los trabajadores se vayan transformando realmente en los "amos y señores" de la producción, y no en cada unidad productiva aislada sino en el control de toda la economía nacional, es decir, la realización efectiva de la democracia socialista, **el poder de la clase obrera.**

Esta es la verdadera enseñanza del siglo pasado, no el cuestionamiento anarquista abstracto de la propiedad estatizada (¡que nos llevaría de nuevo a la propiedad privada, y para colmo fragmentaria!) sino la "vigilancia" en el sentido de que la estatización vaya transformándose en una verdadera socialización de la producción, **donde el control y la dirección efectiva de los medios de producción y el excedente social estén en manos de la clase trabajadora.**

Por lo demás, sólo recordar que toda forma de propiedad es siempre apropiación de unos y desapropiación de otros: si la propiedad no debiera elevarse contra nadie, sería superflua. De ahí que sea un principio pequeño-burgués sostener algún tipo de propiedad: el principio socialista consecuente es que en el comunismo ya no habrá más propiedad: no se tratará de defender los bienes de unos contra otros, porque **el disfrute de esos bienes será tan colectivo que ya no habrá**

más propiedad.

EL RECHAZO A LA PLANIFICACIÓN

Vinculado al problema del Estado y la propiedad pero en el terreno propiamente dicho de la gestión económica, señalemos que el anarquismo rechaza la planificación económica centralizada: **le opone la autogestión de las unidades productivas aisladas.**

Gravísimo error. Ocurre que de esta manera, inevitablemente, lo que subsiste como vínculo entre las unidades productivas es simplemente **el mercado**. Como la sociedad, la economía también es una **totalidad**; las unidades productivas son, en todo caso, **los "átomos" de la producción**. Pero si no se toma la economía en su conjunto, lo que queda entre ellas es sólo el vínculo de la compra-venta, **el mercado.**

No es que en la transición socialista no subsista (no deba subsistir) el mercado. Este tiene funciones de importancia que cumplir en la medida en que permite, entre otras cosas, **el control de la cantidad y calidad de los productos por parte de los consumidores** (control que se expresará en otra subsistencia, que será la de los precios⁷).

Pero el mercado debe estar subordinado a los otros dos reguladores de la producción, que son la planificación democrática y el ejercicio del poder por parte de los trabajadores: **la democracia socialista de conjunto, que va más allá y está por encima de la autogestión de cada lugar de trabajo.**

Nada de esto niega las experiencias de control obrero y/o autogestión de la producción en cada unidad productiva. Pero el problema es que si estas formas productivas quedan como experiencia **aisladas**, ocurre lo señalado: **lo que une todo es el mercado, y lo que se reactualiza es la competencia entre unidades productivas**: "(...) los anarquistas sostienen que cada fábrica (...) debe constituir una comuna especial independiente. Los que trabajan en esta comuna aislada serán los verdaderos dueños (...) Para unir una comuna con otra se exige el acuerdo de ambas partes. En la práctica, **esto significará destruir la propiedad de todos los trabajadores sobre los medios de producción** (...) Los obreros de cada empresa comenzarán a sentirse propietarios de su empresa y, de hecho, **se convertirán en pequeño-burgueses.** El anarquismo resultará en la práctica un capitalismo sin capitalistas, y cada empresa poseerá cien o mil propietarios en lugar de uno, **pero no pertenecerá a toda la clase trabajadora del país**" (Preobrajensky, ídem, pp. 87).

Eso es lo que estamos señalando: que a la par de la no abolición de la propiedad privada, **lo que se reafirma in eternum es el mercado**, en la medida que, indefectiblemente, entre una y otra unidad productiva sólo pueden

⁷ El de los precios (y el dinero que le es concomitante!) en la economía de transición es un tema muy complejo que no corresponde abordar aquí; reenviamos al intento de análisis del tema que hicimos en nuestro trabajo "La dialéctica de la transición. Plan, mercado y democracia obrera". En www.socialismo-o-barbarie.org.

estar los vínculos del mercado. Se niega así tanto la propiedad colectiva como la planificación socialista de la producción, **que solamente puede funcionar mediante un plan único para toda la economía nacional.**

Un mercado que, por añadidura, **reactualiza la competencia entre trabajadores**, en todo caso entre unidades productivas, cuestión que la planificación democrática viene a intentar superar: **acabar con la competencia capitalista en el seno de la propia clase trabajadora**⁸.

Claro que una cosa es la planificación socialista y otra la **burocrática**. La segunda fue un **cáncer** respecto de la auténtica planificación socialista, en la medida que significó un **"retorno al viejo caos"** (como decía Marx, en otro contexto, respecto de una socialización económica que fuera una "socialización de la miseria", sin desarrollo de las fuerzas productivas).

La planificación burocrática implicó la apropiación del excedente social por parte de una burocracia (una acumulación de Estado como la llamamos en otro trabajo), el unilateral privilegio del sector I de la producción (medios de producción) en detrimento del sector II de bienes de consumo (¡se sacrificó el nivel de vida de toda una generación con la excusa del desarrollo de las fuerzas productivas!), incluso el retorno enmascarado de la competencia, porque los planificadores exageraban las cantidades necesarias para sus unidades productivas, acopiaban recursos de más, **competían despiadadamente por las atribuciones de recursos del plan**, amén del retorno de la irracionalidad económica que significaba **esta producción burocrática sin el control democrático de trabajadores y consumidores** (un tipo casi puro de economía burocrática, definiría Trotsky).

Pero este cáncer se debió a la burocratización de la revolución; no tuvo que ver con algún problema abstracto vinculado a la subsistencia de algún tipo de gobierno o de la planificación económica centralizada como tal, sino, en última instancia, con el aislamiento de la revolución, la pérdida de poder político por parte de la clase obrera, al atraso en el desarrollo de las fuerzas productivas, la subsistencia de relaciones de desigualdad en el seno de la sociedad.

Sin propiedad estatizada, sin planificación, no puede haber superación del estadio de la cooperativa, de la autogestión, de la propiedad privada parcelaria: **no puede haber desarrollo de las fuerzas productivas ni marcharse hacia la socialización de la producción.**

En todo caso el desafío es, como lo enseñó la experiencia del siglo pasado, que estas tareas estén en manos de una auténtica dictadura del proletariado, **de la clase obrera como tal.**

⁸ Atención que esto no quita que se mantengan formas de **emulación socialista**, expresiones de "sana competencia socialista", las que tienen que ver no ya con la afirmación de un interés egoísta o corporativo, sino con una forma de "autosuperación" vinculada a **la mejor realización de una tarea que sirva al bien colectivo.**

14 de Agosto, CABA

JORNADA DEL PENSAMIENTO SOCIALISTA 2016

"IDEAS PARA LA REVOLUCIÓN"

