

El Gobierno y las patronales ATACAN NUESTROS

SALARIOS



¡Preparemos la

Huelga Indefinida YA!

Sección internacional Socialismo o Barbarie (págs. 6-8)

Aniversario Guerra Civil española



Golpe militar derrotado en Turquía



¡Preparemos la huelga indefinida en defensa del salario y contra los ataques del gobierno y las patronales!

El gobierno de Luis Guillermo Solís persiste en sus ataques contra la clase trabajadora del sector público y privado, se hace de la “vista gorda” ante las violaciones de los derechos laborales que cometen las patronales, a la vez que promueve proyectos que benefician a las empresas privadas.

En materia salarial el gobierno del PAC estableció, en los hechos, una política de **congelamiento salarial** desde hace varios semestres, lo cual justifica como una medida de “contención del gasto” por los problemas fiscales del país. Esto quedó evidenciado nuevamente con los insípidos aumentos salariales otorgados para el segundo semestre, los cuales no compensan el costo del aumento de la vida: 0, 50% para el sector privado, equivalente a €500 por cada €100.000 de salario; y en el sector público de 0,25% al 1% para no profesionales, lo que correspondería a €250 ó €1.000 por cada €100.000, y 0,01% para profesionales, es decir, la ridícula suma de €10 por cada €100.000.

En estrecha relación con lo anterior, el gobierno y los partidos patronales en la Asamblea Legislativa (PLN, PUSC, PAC, ML y conservadores cristianos) insisten en atacar las conquistas salariales de los trabajadores estatales, las cuales son producto de décadas de organización y lucha sindical en el sector. Para justificar este cercenamiento de las conquistas salariales, argumentan que son “sacrificios” que hay que realizar para reducir el déficit fiscal en el país y por eso hay que recortar los “privilegios”, pero no dicen ni una palabra sobre las exenciones de impuestos a los grandes capitalistas nacionales y transnacionales.

Por otra parte, no deja de sorprender la actitud del gobierno del PAC con respecto a los atropellos laborales en la empresa privada (la dictadura de las patronales”, ver nota en página



La huelga del 26 y 27 de abril demostró la disposición de las bases sindicales para salir a luchar en defensa de sus salarios contra los ataques del gobierno.

4), ante los cuales deja actuar con total impunidad a las patronales. Un ejemplo reciente de esto, quedó expuesto en la en la plantación piñera “Santa Fe”, ubicada en los Chiles, donde la patronal despidió a decenas de obreros sindicalizados, aunque una semana atrás había firmado un acuerdo con los trabajadores para finalizar una huelga, donde se comprometía a respetar el derecho a la organización sindical. Ante esto, las autoridades del Ministerio de Trabajo y el gobierno no hacen nada, solo se limitan a habilitar los burocráticos “canales legales” para procesar las denuncias.

Finalmente no podemos dejar de señalar la “ley del agua”, apoyada por el PAC e impulsada por la bancada del Frente Amplio, que viene a establecer el agua como un bien económico abriendo el portillo para su eventual concesión a la empresa privada (ver nuestro análisis en

www.npscstarica.com).

Todo lo anterior deja en evidencia que el gobierno del PAC y los partidos patronales tienen un acuerdo en descargar el costo de la crisis fiscal sobre los hombros de la clase trabajadora, precarizando sus condiciones laborales y salariales, así como legislando en beneficio de los intereses de los de arriba: las patronales nacionales y transnacionales, los terratenientes, etc.

UNIDAD DE LOS DE ARRIBA...Y DIVISIÓN DE LOS DE ABAJO

Ante esta campaña de ataques concertados por los de arriba, la respuesta de las organizaciones sindicales y otros movimientos sociales resulta, hasta el momento, muy limitada por la división entre las organizaciones sindicales y sociales. Esto obedece, principalmente, a las disputas de las principales dirigencias sindicales que anteponen sus diferencias por sobre la necesaria unidad para enfrentar al gobierno y las patronales.

Lo anterior quedó manifiesto cuando, en el marco de la jornada de lucha del 26 y 27 de abril convocada por el Bloque Unitario Sindical y Social Costarricense (BUSSCO), organizaciones de peso nacional como el SEC y las agrupadas en el bloque Patria Justa (capitane-

ado por Albino Vargas y con influencia en los sindicatos del FIT-ICE), no convocaron a la huelga porque era dirigida por BUSSCO. Incluso la misma APSE estuvo a punto de no asistir a la jornada, lo cual fue revertido por la presión de las bases del sindicato que le impusieron a la dirigencia sumarse a los dos días de huelga.

Por motivos de espacio no vamos a analizar las diferencias entre cada bloque sindical, tan solo señalaremos que, independientemente de las mismas, nada justifica bloquear la unidad de acción de las bases sindicales y de otros sectores sociales para defender sus conquistas y derechos. ¡Esta política divisionista solo favorece a los de arriba y sus ataques contra el salario!

El sindicalismo estatal representa al principal contingente de trabajadores organizados en el país, lo cual le confiere peso en la vida política nacional. Pero no hay que perder de vista que tan sólo agrupan a 147 mil trabajadores (datos del 2014), lo que no deja de ser minoritario con respecto al conjunto de la clase trabajadora del país. Por eso es fundamental exigir a las dirigencias sindicales que no obstaculicen la unidad de las bases y, además, que apoyen las reivindicaciones de los trabajadores de la empresa privada, para avanzar

en la unificación de la clase trabajadora del país.

UN FRENTE AMPLIO CONCILIADOR CON EL GOBIERNO Y LOS PARTIDOS PATRONALES

Muchísimas personas depositaron su confianza en el Frente Amplio (FA) durante las elecciones anteriores, con la perspectiva de que sus diputados y diputadas iban a ser verdaderos representantes de la clase trabajadora y movimientos sociales. Al cabo de dos años desde la elección, podemos afirmar que la **cúpula y bancada parlamentaria del FA no representan una oposición de izquierda socialista al gobierno y los partidos patronales en Asamblea Legislativa**¹. Su orientación para ser una oposición “responsable”, en los hechos se traduce en ser la “voz izquierda” de las políticas de gobierno y, en algunos casos, de las patronales (ver nota específica en página 4).

Hay una enorme incongruencia entre las expectativas depositadas en el FA y la política que la cúpula del partido optó por tomar ante el gobierno y varios proyectos que impulsan los partidos patronales, las cuales están causando un malestar cada vez más fuerte entre sectores de la base y simpatizantes del partido, que no se explican como la

PRENSA SOCIALISTA

Director:
Santiago M.

Diagramación:
Víctor Artavia.

Revisión de estilo:
Carolina Funes y Heidi Valencia

Páginas Web:
www.npscstarica.blogspot.com
www.socialismo-o-barbarie.org

Teléfono:
8830-7069

Correo electrónico:
correos@npscstarica.com

Los artículos firmados representan la opinión de sus autores y no necesariamente la opinión editorial.

fracción parlamentaria apoya proyectos como la "ley del agua" o la reforma contra los pluses salariales que plantea la liberacionista Sandra Pitz.

¡PREPAREMOS LA HUELGA INDEFINIDA CONTRA LOS ATAQUES DEL GOBIERNO Y LAS PATRONALES!

Desde el NPS planteamos la más amplia unidad de todas las organizaciones sindicales, estudiantiles, sociales y partidos de izquierda que estén dispuestas a organizarse contra los ataques del gobierno del PAC, las patronales y sus partidos a los salarios y las condiciones de vida del conjunto de los explotados y oprimidos. Para esto hay que organizar una **huelga indefinida** que exija un aumento salarial en el sector público y privado del 10%, la derrota de los proyectos de ley que atentan contra los pluses salariales, contra el plan fiscal del gobierno, etc.

Para que una huelga de este tipo sea real, hay que imponerle a las dirigencias sindicales la unidad en la acción para organizar la lucha, la cual no puede ser de un día, sino que tiene que ser un plan escalonado de lucha indefinido, hasta derrotar estos ataques contra la clase trabajadora. En este sentido, es fundamental convocar a un Encuentro sindical, estudiantil y de movimiento sociales para que, desde las bases, se comience a organizar esta huelga.

Nuestros militantes en el movimiento sindical y estudiantil desarrollaran esta política en sus lugares de intervención, apostando a conformar comités de base que informen sobre los proyectos de ley del gobierno y las patronales, a la vez que sirvan de punto de organización para las huelgas venideras.

Por último, ante el desbarraque de la cúpula del FA, se hace más necesaria la tarea de construir una verdadera alternativa de izquierda socialista para la clase trabajadora, las mujeres y la juventud, para intervenir en las luchas y las elecciones, objetivo con el cual impulsamos la construcción del Nuevo Partido Socialista (NPS). Hacemos un llamado a las bases y simpatizantes del FA para que no se desmoralicen por el giro a la derecha del partido. Les planteamos abrir un diálogo con nuestra organización y nos acompañen en las luchas que diariamente libramos en los sectores donde intervenimos y se sumen a la campaña de inscripción electoral del NPS por San José y Cartago (ver contraportada).

NOTA

1 A excepción de Ligia Fallas que ha tenido posiciones independientes, aunque carezca de conjunto de un proyecto político propio.

Propuestas de cara a la Asamblea General de APSE

La Asamblea General de la **Asociación de Profesores de Segunda Enseñanza** (APSE) de agosto, remarca una importancia especial ante los constantes ataques del gobierno y los empresarios contra el salario, condiciones laborales y de vida de los trabajadores y trabajadoras del sector público. Esta actividad reúne a cerca de dos mil personas trabajadoras del MEP (delegados de centros educativos del país) y puede iniciar la discusión de un plan de lucha escalonado para preparar la huelga indefinida cuando el proyecto de Ley del Empleo Público que se empezará a discutir en la Asamblea Legislativa. Por los intereses que remarca la aprobación de este proyecto para los empresarios y el gobierno del PAC, la única forma de evitar su aprobación es la huelga indefinida de manera unitaria con los demás sindicatos en las calles.

Si bien es cierto, personeros del gobierno han mencionado que durante el período de sesiones extraordinarias de agosto (en el cual el Poder Ejecutivo es el proponente de la agenda en la Asamblea Legislativa) no incluirá el proyecto de empleo público para la discusión, no se debe bajar la guardia. Por el contrario, APSE debe prepararse pues es altamente probable que durante el período ordinario inicie la discusión del proyecto.

Desde **Profes en Lucha** (corriente de discusión en APSE de la cual participan nuestras y nuestros compañeros



El 22 de abril las bases de la APSE le impusieron a la directiva del sindicato (mayoría del grupo Honestidad) sumarse a la huelga del 26 y 27 de abril.

profesores) nos parece necesario que se inicie la discusión en la asamblea apsina sobre cómo nuestro sindicato va eventualmente a participar de la huelga indefinida. La mayoría de la dirigencia de la tendencia Honestidad se opone a que se discuta en asambleas del sindicato un plan de lucha escalonado para preparar la huelga indefinida, pero es necesario que desde las bases presionemos para que se haga esta discusión.

Se requiere de la unidad sindical con los sectores que llevan meses movilizándose contra el proyecto en mención, los cuales están agrupados mayoritariamente en el **Bloque Unitario Sindical y Popular** (BUSSCO), del cual por una orientación equivocada de la tendencia Honestidad, APSE rompió. Nos parece que, más allá de las diferencias entre dirigentes de los sindicatos, es necesario retomar ese espacio de unidad sindical.

Al mismo tiempo que las bases junto con la dirigencia apsina deben planificar la lucha

contra el proyecto de Ley del Empleo Público, se debe plantear la lucha unificada y callejera por la exigencia de un aumento salarial efectivo para hacerle frente a las constantes alzas en combustibles, alimentos, y servicios públicos solo para citar algunas.

Al cierre de esta edición de **Prensa Socialista** se prevé un miserable "aumento" de 0,01% para el segundo semestre para el sector público. Además el gobierno retiró que, en lo que queda de su gestión, no habrá aumentos salariales significativos. Lamentablemente, la mayoría de la dirigencia nacional apsina no propone ninguna lucha masiva de la afiliación para ganar en las calles el pulso por un aumento salarial digno y efectivo, más allá de señalar algunos criterios técnicos. Es decir, esta dirigencia apsina acepta el congelamiento salarial pues no convoca a ninguna acción callejera frente a este atropello a los salarios.

¿QUÉ PROPONEMOS EN ESTE CONTEXTO?

Como parte de la preparación a la huelga indefinida planteamos los siguientes puntos para discutir en APSE:

1. Realizar una campaña de información masiva y unificada sobre los ataques del gobierno a los salarios en medios de comunicación masiva. Esto para abarcar trabajadoras y trabajadores tanto del sector público como privado.
2. Exigir un aumento del 10% para el sector público y privado a través de la movilización.
3. Jornada de movilizaciones regionales y marcha nacional en San José de todos los sindicatos
4. Huelgas de tres ó cuatro días.
5. Realización de un encuentro sindical y estudiantil amplio, democrático y abierto y de todos los sectores dispuestos a luchar contra el proyecto de ley del empleo público y los demás ataques del gobierno y los empresarios a la clase trabajadora, donde se vote este plan escalonado y unificado.
6. Unidad de la APSE con todos los bloques sindicales, incluido el BUSSCO.

Invitamos a quienes leen esta nota a acercarse a nuestras compañeras y compañeros de **Profes en Lucha** para discutir estas propuestas más a fondo.

MARCELA RAMÍREZ AGUILAR
PROFESORA APSINA
REGIONAL 15

¡Una Coordinación al servicio de las luchas!!



MAURICIO CEDEÑO
COORDINADOR ELECTO
REGIONAL 15-APSE

El pasado 24 de junio las bases de la regional 15 de la APSE, la cual la conforman los cantones de Turrialba y Jiménez, de forma democrática depositaron en mí la confianza para que, por el próximo periodo, a partir de enero del 2017, asuma como Coordinador Regional.

Como militante del **Nuevo Partido Socialista** desde el 2012, y con toda la experiencia ganada en la lucha desde la organización, asumo con toda la responsabilidad y confianza, el ponerme al frente de una regional sindical que cuenta con más de 600 afiliados.

Se hace evidente que ante el escenario actual, en donde el gobierno del PAC se ha quitado la careta, nosotros como trabajadores del sector público nos esforzamos por una organización independiente del gobierno. Solo así se puede garantizar la lucha por todas nuestras reivindicaciones laborales. La coyuntura actual, con un gobierno que favorece y gobierna para los empresarios,

además de una cámara de diputados que en mayoría apuntan con sus recortes al sector público, nos posicionan en un momento crucial de lucha con ataques frontales a nuestras condiciones laborales y es necesario que tengamos los reflejos suficientes, que sigamos presentándonos como un gremio organizado y sindicalmente sano y luchador, para poder garantizar la completa estabilidad laboral de todas y todos los trabajadores de la educación.

Por eso, es necesario posicionarse a la Regional 15 de APSE, así como a todo el sindicato, como una organización luchadora, contundente y coherente. No podemos seguir

apelando a una falsa confianza en el gobierno: **¡es momento de salir adelante ante todos los ataques, es hora de tener claro un verdadero plan escalonado de lucha y de ejecutarlo coordinadamente!**

Así, como militante del NPS y ahora como dirigente sindical, extendiendo el agradecimiento a todas las personas que confiaron en mí para estar al frente de la coordinación regional, y asumo el compromiso de ser un dirigente firme y beligerante.

Por último, aprovecho la oportunidad para hacer el llamado a todas nuestras bases sindicales a la movilización. Está históricamente probado que la movilización en las calles es el método por excelencia, el método por el cual la clase puede reivindicar sus derechos.

Diputados de izquierda: ¿para seguir al gobierno o para luchar?

“Un partido que se llama social-demócrata se ha decidido ante la catástrofe inminente a jugar el papel de salvador de la dominación de clase en peligro. Mediante reformas engañosas y renovaciones superficiales, se han dedicado a cortar las alas de la tormenta popular ascendente y a tirar de la brida de las masas (el subrayado es nuestro).”

-Rosa Luxemburgo

En otras ocasiones hemos debatido con la cúpula y mayoría de la fracción legislativa del Frente Amplio (FA) sobre sus posiciones en diversos temas. Ahora nos centraremos en el apoyo de su bancada legislativa² y dirigencia partidaria diversos proyectos del Gobierno y su relación con el debate sobre el parlamentarismo de izquierda.

Rápidamente haremos un repaso de diversas posiciones que ha tenido el FA recientemente. 1) Apoyó la aprobación de la **Reforma Procesal Laboral**. 2) Acordó con el PAC la aprobación del **Impuesto al Valor Agregado (IVA)**. 3) Respalda el proyecto **“Ley para Racionalizar el Gasto Público”** de la liberacionista Sandra Píszk, el cual pretende rebajar el salario de los empleados públicos. 4) El apoyo y defensa acérrima de la **Ley de Aguas** que, en su versión actual, declara el agua como un bien económico posibilitando su concesión privada.

LA IZQUIERDA, LAS ELECCIONES Y SUS PUESTOS DE REPRESENTACIÓN

En el mundo en que vivimos impera la democracia burguesa, la cual es vista como la única forma de tomar parte en la política. En ese sentido, la participación en las elecciones es uno más de los frentes que deben aprovechar los revolucionarios para intervenir ante grandes auditorios.

Por eso es de suma importancia táctica participar de las elecciones. Pero el punto central es participar para qué. Los partidos de izquierda no participan en las elecciones por las elecciones mismas, sino más bien como una vía para politizar y difundir sus propuestas, y dado el caso de que se logren alcanzar puestos de representación estos deben funcionar como oposición al gobierno mostrándole a los sectores explotados y oprimidos lo podrido que es el sistema políticoburgués. Revelar que la Asamblea Legislativa es una cueva de empresarios donde estos se ponen de acuerdo sobre qué tajada le corresponde a cada uno.

¿CUMPLE EL FA CON ESOS

CRITERIOS?

El papel del FA ha sido de adaptación a la dinámica parlamentaria burguesa, siendo punto de apoyo del gobierno y presentando como grandes avances cosas que son meros parches o directamente son retrocesos. La cúpula del partido se ha sumergido en cumplir su cuota de gobernabilidad, en ser una “oposición responsable”. Esto los coloca cada vez más de espaldas a las luchas sindicales y de los movimientos sociales, para centrarse en el **lobby** legislativo, es decir hacer parte del juego de los partidos patronales.

Esta situación nos remite directamente al hecho de que esos son los límites del “socialismo a la tica” que lo único que plantea es el posibilismo, es decir **hacer las reformas que sean posibles y no las necesarias**, renunciando así a la perspectiva de transformar radicalmente la sociedad. Posición que te coloca en un dos por tres del lado de los empresarios que no quieren cambiar el jugoso sistema de explotación capitalista.

Es por eso que nos pareció pertinente la frase que inicia este texto: la cúpula del FA está siendo un dique de contención para las luchas, en lugar de aprovechar toda la exposición mediática que tiene para denunciar la dictadura de las patronales y los ataques del gobierno a los salarios. Por ejemplo, habría



Gerardo Vargas, diputado del FA, abrazado con Otto Guevara, representante de los sectores más patronales y neoliberales en la Asamblea Legislativa.

sido valiosísimo que el FA colocara toda su fracción parlamentaria en apoyo activo a la huelga de La Luisa o de los trabajadores de Exportaciones Norteñas, aportando para que las mismas no resultaran tan aisladas. En lugar de eso se reúnen con los empresarios autobuseros o se dan abrazos con diputados/empresarios como Otto Guevara.

Sabemos que en la base del FA existen una gran cantidad de luchadoras y luchadores honestos, que depositaron su confianza en este partido creyendo que serían más consecuentes con lo que plantearon, y que actualmente está distanciándose de ese partido por las orientaciones impuestas por la cúpula y la mayoría legislativa. A esas personas les hacemos un llamado para que no se desmoralicen y abandonen la lucha. Al contrario les planteamos la in-

vitación a sumarse al Nuevo Partido Socialista (NPS) donde estamos intervenimos en el movimiento estudiantil, en el sector sindical público, con trabajo en fábricas y solidaridad con diversas luchas. Además estamos llevando adelante nuestra inscripción electoral para el 2018 con la intención de ser **una alternativa para la juventud, las mujeres y los trabajadores.**

JOHAN MADRIZ

NOTAS

¹Acá Rosa Luxemburgo se está refiriéndose al papel de la socialdemocracia alemana que formó gobierno junto a la burguesía y sectores monárquicos durante la Revolución de 1918-1923.

²A excepción de Ligia Fallas que ha tenido posiciones independientes, aunque carezca de conjunto de un proyecto político propio.

¡30 despidos por persecución sindical en las piñeras!

¡Es necesaria una campaña unitaria para su reinstalación!

El Sindicato de Trabajadores de la Empresa Privada (SITRASEP) informó que treinta trabajadores afiliados al sindicato fueron despedidos de la piñera Santa Fe el 22 de julio, en represalia por su participación en la huelga desarrollada entre el 13 y 15 de julio. Producto de esta lucha, se lograron varias reivindicaciones salariales y laborales, aunque no se revirtieron los despidos de los dirigentes del sindicato que encabezaron la huelga realizada en abril.

Desde el **Nuevo Partido Socialista (NPS)** publicamos un balance de la lucha (1), donde señalamos que su resultado fue un **triunfo parcial muy contradictorio**, porque la patronal no cedió en cuanto a la persecución contra los dirigentes sindicales en sus fincas, pues iba a continuar aplicando esta medida para bloquear la profundización de la experiencia de lucha y organización sindical. Asimismo, alertamos que no se debía depositar ninguna con-

fianza en los acuerdos firmados por la empresa, pues anteriormente violentó los acuerdos alcanzados en la huelga de abril, por lo cual le planteamos a SITRASEP y al Partido de los Trabajadores (PT) impulsar una campaña unitaria de todos los partidos de izquierda, sindicatos y organizaciones estudiantiles exigiendo la reincorporación de los dirigentes despedidos y el cumplimiento de los acuerdos alcanzados en la huelga.

Lamentablemente nuestro análisis se vio confirmado por esta nueva oleada de despidos anti-sindicales en la piñera Santa Fe, lo cual deja en claro que la empresa va continuar con sus ataques para descabezar el sindicato en las fincas.

Lo anterior no es algo que sorprenda, por el contrario, era predecible porque en la empresa privada de Costa Rica impera una **DICTADURA DE LAS PATRONALES**, la cual se traduce en un régimen de **persecución**

sindical y violación cotidiana de los derechos laborales más elementales en los centros de trabajo. De ahí que fuera fundamental tener un balance sensato para sopesar los alcances y límites del proceso, con el objetivo de hacer una evaluación precisa de los resultados de la lucha y clarificar políticamente a los trabajadores, militancia de izquierda y el activismo que se solidarizó con la huelga, sobre las tareas por realizar.

UN BALANCE EQUIVOCADO QUE NO ORIENTA A LOS TRABAJADORES

En este sentido, la ubicación del PT (organización que orienta a SITRASEP y tiene responsabilidades directas en el terreno) terminó por demostrarse muy errada, pues inmediatamente finalizó la huelga emitió un balance donde calificaba el resultado como un gran triunfo, argumentando que se lograron acuerdos

de carácter laboral-salarial y la patronal reconoció formalmente al sindicato, algo que si la incorporación efectiva de los dirigentes sindicales despedidos era un compromiso meramente formal (2).

Al leer el texto del PT llama la atención que dejen en un segundo plano que la empresa no reincorporó a los dirigentes sindicales despedidos y no plantean ninguna campaña unitaria para garantizar el cumplimiento de los acuerdos. Hacen énfasis en presentar la negociación como un avance en la lucha contra la dictadura de las patronales, pero **no dedican un solo reglón para alertar y preparar a los trabajadores sobre un eventual incumplimiento de los acuerdos por parte de la patronal!**

Este balance del PT chocó con la realidad en cuestión de una semana y, lo peor del caso, es que no sirvió para clarificar a los trabajadores sobre las tareas comprendidas por la huelga. Un método similar emplearon des-

pues de finalizadas las huelgas en La Luisa de Sarchí y en Exportaciones Norteñas en abril, siendo que en ambos casos las patronales violaron los acuerdos a las pocas semanas y despidieron a decenas de trabajadores.

El PT tiene derecho de difundir esta experiencia entre la vanguardia y tratar de capitalizarla constructivamente, pero no puede realizarlo colocándose de espaldas a la realidad y vendiendo como grandes triunfos los acuerdos firmados por una patronal, sin antes garantizar que se cumplan. Esperamos que los compañeros y compañeras obtengan conclusiones más políticas de esta nueva experiencia, sacando en lo sucesivo balances que sirvan para que los trabajadores extraigan enseñanzas de sus luchas.

¡POR UNA CAMPAÑA UNITARIA POR LA REINCORPORACIÓN DE LOS DESPEDIDOS Y EN DEFENSA DE SITRASEP!

Desde el NPS sostenemos que en las empresas privadas del país impera una dictadura de las patronales, caracterización que también sostiene el PT (en su caso utilizan

Por una juventud militante y revolucionaria en Costa Rica

Todas las personas jóvenes vivimos con gran incertidumbre sobre nuestro futuro, pues el sistema capitalista deteriora las condiciones de vida y medios de existencia a la clase trabajadora y el conjunto de los explotados y oprimidos, hasta el punto que no tenemos seguridad sobre un empleo, mucho menos de contar con derechos laborales básicos, aspirar a pensionarnos o tener vivienda digna.

Este artículo es una reflexión inicial sobre la tarea de construir una juventud revolucionaria en Costa Rica, vinculada a las luchas de la clase trabajadora y el conjunto de los explotados y oprimidos, objetivo para el cual impulsamos la construcción de Ya Basta como la vertiente juvenil del **Nuevo Partido Socialista (NPS)**.

LA LUCHA POR EL SOCIALISMO Y LA JUVENTUD

Históricamente la juventud jugó un rol determinante en las luchas de la clase trabajadora, las mujeres y otros sectores sociales, por lo cual se constituyó en un sector determinante para la puesta en pie de los partidos revolucionarios y, sin lugar a dudas, en la construcción de una nueva sociedad socialista.

Como generación los jóvenes compartimos un rasgo: la perspectiva de futuro al contar con toda una vida por delante, la cual puede continuar desarrollándose bajo las peores formas de explotación y opresión social que nos “brinda” el capitalismo, o bien, como parte

de una lucha revolucionaria para suprimir estas lacras sociales y avanzar en la construcción de una sociedad socialista. Por este motivo, es comprensible que en los principales acontecimientos de la lucha de clases en el siglo XX la juventud tuvo una participación central, ya fuera como parte de la clase obrera o como grupo generacional: así ocurrió en la revolución rusa, la guerra civil española, la revolución alemana, el mayo francés del 68, las protestas contra la guerra de Vietnam en todo el mundo, el desarrollo del movimiento feminista y LGBTI, en los procesos revolucionarios de posguerra en los países semicoloniales (Cuba, América Latina), etc. ¡En las trincheras y calles donde se libraron las revoluciones y guerras civiles del siglo XX, la juventud vertió su sangre luchando por un mundo libre de explotadores y opresores!

Pero el pasaje del siglo XX al XXI, mediado por la caída del “muro de Berlín” y el avance de la derecha con su ideología del “fin de la Historia”, marcó un punto de ruptura en la memoria histórica que impactó fuertemente en las nuevas capas de la juventud. Una muestra de esto es el desarrollo del posmodernismo en la academia, producto del cual impera una concepción del mundo sin perspectiva de futuro, incluso dentro de la juventud: todo se reduce a un “eterno presente”, se vive el día a día y se endulza el “posibilismo” de luchar por pequeñas reformas, dejando de lado las apuestas estratégicas por transfor-

mar revolucionariamente el mundo.

La resultante de esto es una juventud muy despolitizada en el siglo XXI, con poca vinculación hacia los problemas presentes en el conjunto de la sociedad y más concentrada en salir cuanto antes de la universidad para encontrar un mejor trabajo. Esto no lo decimos de forma sectaria, pero es un dato que no podemos perder de vista si queremos trabajar para revertirlo, para lo cual es preciso la formación política y, más importante aún, las experiencias de lucha donde participa la juventud en las rebeliones características del siglo XXI, donde muchos jóvenes están forjando sus primeros aprendizajes en la lucha social.

LA JUVENTUD UNIVERSITARIA EN COSTA RICA

La ampliación de la educación superior para los hijos de la clase trabajadora y sectores explotados y oprimidos, es una conquista del siglo XX que permitió la profesionalización de amplias masas. Esto es muy notorio en Costa Rica con el desarrollo de las universidades públicas (aunque cada vez más elitizadas en su acceso) y del sistema de educación.

Sin embargo, es una conquista contradictoria, pues sectores de la juventud obrera lograron profesionalizarse y ascender socialmente, pero desvinculados con la historia de lucha que hizo posible las universidades públicas y otras conquistas sociales. Es por esto que, hoy por hoy, vemos una universidad pública en Costa Rica cada vez más elitizada, pues el estudiantado aspira a ser un profesional calificado para las grandes empresas; una juventud despolitizada que no juega un papel de peso en la realidad nacional y vive en una “burbuja” que poco le hace pensar en la realidad de los de abajo, es decir, del conjunto de los explotados y oprimidos. Muchos estudiantes pasan de la casa a la facultad y viceversa, desvincu-



lados de esa sociedad repleta de contradicciones de clase y opresión de género u orientación sexual, entre otras.

Los capitalistas nos venden la idea de que la educación superior es un escape a la explotación y la opresión por medio de la profesionalización. Efectivamente se forman capas de funcionarios, administradores, técnicos y científicos para la explotación de las empresas y el estado burgués.

Como socialistas tenemos otro proyecto y propuesta para la juventud. Les planteamos construir una juventud revolucionaria en todas las facultades y universidades del país, que luche para mejorar las condiciones de estudio, pero que no esté limitada a un simple activismo estudiantil, sino que se vincule profundamente con las reivindicaciones y luchas de la clase trabajadora, las mujeres, el movimiento LGBTI y el conjunto de los explotados y oprimidos, tanto en Costa Rica como en el resto del mundo. Además que se forme políticamente, para que conozca a profundidad las propuestas de nueva sociedad que planteamos los socialistas revolucionarios, así como para asumir

políticamente las tareas propias de la militancia revolucionaria.

La militancia revolucionaria implica un mirar hacia afuera de la burbuja universitaria que nos abstraer del conjunto de problemáticas que afectan a la sociedad, nos fuerza a politizarnos y construir una organización política, la cual no visualizamos como un grupo de amigos, sino como un proyecto de vida para transformar revolucionariamente la sociedad.

A esta enorme tarea nos abocamos desde el NPS y nuestra juventud en Ya Basta, la cual te invitamos a conocer, acompañándonos en nuestros volantes en fábricas, las jornadas de formación teórica, campañas de solidaridad con las luchas sindicales en el sector público y privado, en nuestra intervención feminista socialista y LGBTI, en el proceso de inscripción electoral para realizar una campaña socialista revolucionaria en Cartago y San José, así como en la construcción internacional de la corriente Socialismo o Barbarie (SoB) en Argentina, Francia, España, Brasil y Honduras.

YA BASTA
JUVENTUD DEL NPS

“dictadura de los empresarios”). A nuestro modo de ver, este análisis debe traducirse en una mayor unidad de acción para enfrentar y derrotar a esa dictadura, la cual cuenta con la fuerza propia de cada patronal y el respaldo del Estado burgués costarricense, que se hace de la vista gorda sobre los atropellos a los derechos laborales en la empresa privada.

Lo anterior con mucha más razón, si partimos de señalar que estas huelgas en la empresa privada no son una tendencia generalizada en el sector, sino que, por el momento, son fenómenos circunscritos a zonas de plantaciones agrícolas (alejadas del centro del país) donde imperan formas de explotación realmente brutales contra los trabajadores (mayoritariamente migrantes nicaragüenses). A esto tenemos que agregarle que, desde los grandes sindicatos estatales, hay cierto desdén hacia las huelgas en la empresa privada, salvo en los casos donde hay presencia directa de cuadros de la izquierda que impulsan medidas de solidaridad.

Todo lo anterior da cuentas del **carácter político que reviste la refundación del movimiento**

obrero en la empresa privada del país y la necesidad de ampliar las redes de solidaridad con los procesos de organización. Por eso le reiteramos nuestra propuesta al PT y SITRASEP para que impulsemos una campaña unitaria de todos los partidos de izquierda, sindicatos y organizaciones estudiantiles exigiendo la reincorporación de los dirigentes despedidos y el cumplimiento de los acuerdos alcanzados en la huelga.

Desde el NPS apostamos a esta perspectiva y quedamos a la respuesta por parte del PT y SITRASEP. Mientras tanto continuaremos con las acciones de solidaridad con los trabajadores piñeros.

VÍCTOR ARTAVIA

NOTAS

1. Ver nuestro balance de la huelga en <http://www.npscosterica.com/2016/07/finalizo-la-huelga-en-exportaciones.html>.
2. Se puede acceder al balance del PT en <http://socialismohoy.com/triunfa-huelga-de-pinera-santa-fe-agroservicios-santa-fe-y-tropical-fruits-reconocen-a-sitrased-y-aceptan-condiciones/>.

Seminario del Pensamiento Socialista

Reforma o revolución
Estrategia y revolución en el siglo XXI

Sábado 13 de agosto, 2-6 pm.

Sala Rosa Luxemburgo, local del NPS

Inscripciones al 8830-7069



Turquía: un golpe militar derrotado en las calles

Las noticias del fallido intento de golpe de Estado en Turquía dieron vuelta al mundo y acapararon rápidamente la atención de los medios de comunicación. La importancia de los acontecimientos está determinada, entre otras cosas, por la importancia del país: Turquía es miembro de la OTAN y por lo tanto un aliado militar clave de Occidente, tiene unas de las Fuerzas Armadas más grandes del mundo, es la llave de paso entre Europa y Asia, es una de las grandes economías de Medio Oriente y uno de sus principales líderes políticos y culturales.

El golpe de Estado fue un enorme terremoto político. En primer lugar, porque fue contra un gobierno surgido de las urnas y con una fuerte base social propia. El presidente islamista Erdogan y su partido AKP (Partido de la Justicia y el Desarrollo) ganaron reiteradamente, y con altos porcentajes de voto, todas las elecciones en las que se presentaron. Esto no quita que su gobierno sea profundamente autoritario y represivo, al punto de socavar las bases mismas de la democracia. Pero un golpe para remover a Erdogan significaba un choque directo con la voluntad de millones de personas.

El intento del golpe militar no parece haber partido de la cúpula de las Fuerzas Armadas, todavía alineadas con el gobierno (o por lo menos neutrales y a la expectativa de los desarrollos posteriores). Parece haber sido más bien producto de un complot de la oficialidad media. El gobierno Erdogan se apresuró a señalar como responsable último del intento a Fetullah Gulen, un clérigo turco que se encuentra exiliado en Estados Unidos.

Gulen dirige un movimiento político-social de masas de orientación “islamista moderada” llamado Hizmet, al que algunos medios caracterizan como una especie de “Opus Dei musulmán”. Se trata de una organización con poderosa inserción entre los cuadros y el aparato del Estado, con gran cantidad de instituciones propias (educativas, asistenciales, etc.). El movimiento de Gulen había sido parte esencial de la alianza que llevó por primera vez al AKP al poder en 2002, y bajo su gobierno profundizó su penetración en el Estado. Pero luego Gulen y Erdogan rompieron entre sí, abriendo una enorme grieta política en las alturas. Gulen inició en 2013 una denuncia por corrupción al partido gobernante y a Erdogan, que hizo temblar todo el edificio institucional del país.

Si Gulen instigó o no realmente el intento de golpe de Estado, es muy difícil de determinar. Como se

desprende de lo anterior, no le faltaban motivos para intentarlo. Sin embargo, él y su movimiento Hizmet rechazaron toda vinculación con el mismo. La acusación de Erdogan por sí misma no constituye prueba suficiente, ya que el presidente islamista es un conocido fabricante de mentiras, como se pudo observar en sus campañas de difamación contra los kurdos del país y de Siria.

La proclama leída por la junta golpista cuando se adueñó brevemente de la emisora estatal, tenía un contenido más alineado con la ideología clásicamente nacionalista-laica de las Fuerzas Armadas turcas. Tradición que proviene de la época de Ataturk, el fundador del Estado turco, que tras la Primera Guerra Mundial buscó “modernizar el Estado” luego de siglos de sultanato-califato otomanos.

En este sentido, es plausible que la conspiración golpista tuviera como verdadero contenido un intento por parte de sectores del aparato militar de recuperar el protagonismo que tuvieron en décadas anteriores, aunque insistimos las cosas no están del todo claras. Las FFAA turcas jugaron a lo largo de la historia un rol central en el gobierno del país, con sucesivos golpes militares o asonadas que pusieron fuertes condicionamientos a los gobiernos. La década y media de gobierno del AKP comenzaba a desarticular o por lo menos a limitar fuertemente este poder tutelar de las FFAA sobre los asuntos civiles.

Por su parte, ningún partido político, institución ni sector significativo de la sociedad apoyó abiertamente al intento golpista. Ni siquiera la oposición laica, que se viene enfrentando a Erdogan y su deriva autoritaria-islamista, parece haber simpatizado con el levantamiento militar.

LAS CALLES FUERON DECISIVAS

Pese a lo anterior, desde el punto de vista estrictamente militar el intento golpista empezó con gran fuerza. Gran cantidad de unidades parecen haber estado implicadas, ya que se desplegaron tanques en las calles en puntos estratégicos y se tomaron varias instituciones del Estado. Más aún, el espacio aéreo estuvo controlado por los aviones golpistas, que llegaron inclusive a tener sus armas fijadas en el avión presidencial según varios reportes.

Una nota en el diario The Guardian[1] refleja que en un primer momento, los militares sublevados llegaron a hacerse con el control de la situación, y que el gabinete de ministros de Erdogan había dado todo por perdido. Pero el presidente con-

siguió escapar y se dirigió a la nación, llamando a las masas a salir a la calle para enfrentar el golpe. Este llamado fue repetido por miles de mezquitas en todo el país y por todo el sector “lealista” del aparato del Estado, especialmente por la policía.

La intervención en las calles de miles y miles de personas invirtió la relación de fuerzas en unas pocas horas. Las unidades militares golpistas se vieron rodeadas por las masas, y una por una debieron rendirse. Son emblemáticas las imágenes de los civiles subidos a los tanques que los soldados abandonaron. Se trata sin duda alguna de un enorme triunfo popular que debe ser reivindicado y que puede tener consecuencias hacia adelante en los desarrollos del país.

En la rápida respuesta popular parece haber pesado una combinación de factores. En primer lugar, el hartazgo de la sociedad turca con el tutelaje militar, que implicó a lo largo de la historia experiencias muy sangrientas y una fortísima represión (especialmente en la década de 1980).

Existen además ejemplos muy recientes en Medio Oriente de las consecuencias de un golpe militar exitoso: el caso de Egipto desde 2013 demuestra que la intervención en política de las FFAA significa la eliminación de toda libertad democrática y el derramamiento masivo de sangre en las calles. Está todavía muy presente la masacre de Rabaa al-Adawiyya, donde las FFAA egipcias a cargo del entonces mariscal Al Sisi asesinaron a más de mil personas que se encontraban acampando contra el golpe. Esta muestra brutal de la esencia del dominio militar alcanza por sí sola para movilizar a miles contra cualquier tentativa de implementarlo.

Por último, el partido AKP posee una poderosa base social, muy organizada y que respondió orgánicamente al llamado a resistir. Los militantes y simpatizantes del AKP fueron la columna vertebral de las movilizaciones anti-golpistas. Se trata de sectores ideológicamente conservadores, que en el espectro político podrían ubicarse como “centro-derecha”. Su visión del mundo es fuertemente religiosa islámica y nacionalista turca (lo cual significa el desprecio de otros grupos étnicos como los kurdos o los armenios). Desde el punto de vista de la composición social, se trata de un movimiento policlasista, con peso tanto de las clases medias como de sectores populares en general. A estos sectores se sumaron también en las calles las bases del partido de extrema derecha MHP, herederos de los “Lobos Grises” fascistas (que hace varias décadas masacraban a

los activistas de izquierda).

Esto le dio un tono muy particular a las movilizaciones callejeras antigolpistas, donde predominaron los slogans y la simbología islamista y nacionalista. Se trata, hay que señalarlo, de un contenido muy diferente a la de las grandes movilizaciones laicas, progresistas y de izquierda que en 2013 coparon la plaza Taksim contra el autoritarismo neoliberal de Erdogan[2].

El triunfo callejero de estos sectores tiene un carácter de todos modos progresivo, porque significa la derrota de la mayor amenaza a las libertades democráticas (el golpe militar). El aparato del Estado queda debilitado por su fractura, y las masas conservarán en su memoria la experiencia de haberle ganado a los tanques (cuestión no menor ya que demuestra que nada puede frenar a las masas en movimiento). Sin embargo, el triunfo político es en primer lugar del sujeto político-social que enfrentó concretamente a los golpistas: el movimiento islamista y nacionalista. Esto trae fuerte contradicciones, porque es muy difícil que



subjetivamente por un giro a la izquierda correría en caso de derrota de la clase obrera y progresistas, como ocurrió en Venezuela en 2014.

ERDOGAN LANZÓ “BRUJAS”

El intento golpista

Acto de lanzamiento

El 5 de julio se hizo pública la ruptura de más de 700 militantes del PSTU (Partido Socialista de la Tercera Internacional), cuya sección en Costa Rica es el Partido Socialista (MAIS), con el gobierno y la dirección del partido. Este acto se realizó dentro de ese partido por la profundidad de la ruptura. El acto se realizó en San Pablo, Chile, donde se leyó el manifiesto “Es preciso arrancar alegría del futuro”. Este acto fue el primer acto público, donde constituyeron el Partido Socialista (MAIS). Debido a la magnitud y el carácter de este proceso de desprenden van más allá de un “terremoto” en el seno del trotskismo que por eso merece un esfuerzo de comprensión que e-

UNA RUPTURA CON EL SECTARISMO Y LA AUTOPROCLAMACIÓN

El 23 de julio, en San Pablo, se llevó a cabo un impactante acto de lanzamiento del MAIS (Movimiento para una Alternativa Independiente y Socialista). Este evento configuró un paso más en el proceso de ruptura de un grupo de 739 militantes del PSTU inicialmente representado por el manifiesto “Es preciso arrancar alegría del futuro.” El acto de lanzamiento contó con una audiencia importante, según los organizadores cerca de 1.200 personas, una participación política y social diversa, representada por jóvenes, estudiantes, mujeres, afrodescendientes, personas LGBT y trabajadores en general, además de la presencia de varias organizaciones.

Estuvieron presentes para saludar el lanzamiento partidos (PSOL y el PCB), organizaciones políticas y tendencias sindicales, por otra parte, el diputado por el PSOL Carlos Giannazzi también estuvo presente. Como pre-

sencia internacional de la participación de militantes al Socialismo) de la

Las palabras de la nueva organización actuaron refiriendo a lo del manifiesto. Van a ser una nota hecha por los compañeros, la que ha impulsado la caída de Temer”, y ha paralizado las protestas contra el gobierno de la previsión de unir fuerzas para derrocar el gobierno. Pero no podemos quedarnos con nuevas reglas de juego representando de la

Tras Ferraro, el acto de las intervenciones del MAIS fue en el seno del movimiento político de Rousseau. Queremos elecciones con nuevas reglas de juego que el centro político de la izquierda también estuvo presente. Como pre-



meda procesarse en
rda (cosa que ocu-
que el triunfo sea
y los sectores pro-
currió por ejemplo
(2002).

A “UNA CAZA DE

lista dejó casi 300

muertos y más de mil heridos en unos pocos días, mostrando el enorme alcance que tuvo. La sociedad quedó profundamente impactada, y actualmente las calles están dominadas por las bases sociales del partido AKP y sus aliados.

Esto envalentonó al gobierno de Erdogan, que lanzó una purga a gran escala en el Estado. Distintos medios citan en alrededor de 30 mil

la cantidad de funcionarios y miembros del ejército que fueron expulsados de sus puestos. Hay también más de 7 mil personas detenidas.

Difícilmente todas estas personas estuvieran involucradas en el intento golpista, especialmente aquellas pertenecientes a la administración civil (gran cantidad de los despedidos son docentes de los diferentes niveles educativos). Es

mucho más probable que lo que se esté viviendo es una “caza de brujas” contra todo tipo de opositores al gobierno de Erdogan (muchos de ellos laicos y democráticos). Erdogan también quiere aprovechar la situación para legalizar la pena de muerte, una medida ultra reaccionaria que debe rechazarse incondicionalmente y que podría ser utilizada rápidamente contra los activistas kurdos, sindicalistas y de izquierda que se le oponen.

Probablemente el triunfo popular antigolpista le vaya a servir, contradictoriamente, para profundizar su línea política antipopular. Ya realizó declaraciones en el sentido de retomar las obras en el parque Gezi que desataron las protestas de 2013: se trata de una provocación en toda la línea que debe ser masivamente rechazada.

Sin embargo, no está claro que los niveles de repudio popular al golpe coincidan con los niveles de apoyo a su gobierno. Las encuestas parecen más bien mostrar que la enorme mayoría de la población es antigolpista, pero está dividida en partes iguales en su apoyo o rechazo a Erdogan. Esto puede significar en un próximo período una erosión de su popularidad y la apertura de una situación política muy diferente.

En cualquier caso, la salida estra-

tégica para la situación en Turquía pasa por retomar el camino iniciado en 2013, con las masivas movilizaciones populares contra el autoritarismo y las políticas neoliberales del gobierno islamista, rechazando al mismo tiempo cualquier intentona antidemocrática de las Fuerzas Armadas. Deben confluír en las calles el movimiento obrero, la juventud laica y democrática, los kurdos y todas las minorías étnico-religiosas, las mujeres y minorías sexuales, con la perspectiva de construir una alternativa independiente de los grandes aparatos reaccionarios.

ALE KUR

NUEVO MAS-ARGENTINA
SoB N° 389, 21/7/16

NOTAS

1. “Military coup was well planned and very nearly succeeded, say Turkish officials”. Kareem Shaheen, The Guardian, 18/7/16. <https://www.theguardian.com/world/2016/jul/18/military-coup-was-well-planned-and-very-nearly-succeeded-say-turkish-officials>

2. Ver “Turquía: Una nueva rebelión popular estalla en el país que es puerta de paso entre Oriente y Occidente” – Declaración de la corriente internacional Socialismo o Barbarie, 04/06/2013 – <http://www.socialismo-o-barbarie.org/?p=7111>

o del MAIS en Brasil

700 militantes del PSTU de Brasil (principal partido de los Trabajadores), pues tras meses de discusiones llegaron a la conclusión de que era insostenible conti-
diferencias políticas. Esto dio paso al lanzamiento
turo” y el 23 de julio los firmantes del documento re-
on el Movimiento para una Alternativa Independiente
rácter progresivo de esta ruptura, compartimos esta
ocialismo o Barbarie-Brasil, pues las implicaciones
e los propios implicados (PSTU y MAIS) y representa
dría suponer la confluencia entre varias corrientes;
evite tanto la apología acrítica como abordajes secta-

al acto contó con
el MAS (Movimiento
Portugal.

de los representantes
nización durante el
os puntos principales
mos a usar aquí una
s propios compañe-
e lanzamiento. Según
a nueva organización
campana por “Fuera
rticipado en actos y
l ajuste fiscal y la re-
ión social. “Vamos a
tirar abajo a este go-
ara que vuelva Dilma.
nes generales ahora,
“, dijo Silvia Ferraro,
a nueva organización.
eje político de todas
de los dirigentes del
ntido de que el juicio
ff se basó en un mo-
nario de la derecha y
tico está ahora en lu-
emer”, elecciones ge-
ucción de un frente

de izquierda. Por otra parte, además de romper con el absurdo del “Fuera de todos”, en el presente contexto, también rompen con la autoproclamación del PSTU, diciendo que van a construir y participar en actividades de unidad de acción que tengan como eje salir a luchar por el “Fuera Temer” y contra los ajustes neoliberales del gobierno.

Desde el punto de vista de la reestructuración de la izquierda socialista hacen también una inflexión importante. Según André Freire, de la coordinación nacional del MAIS, “no creemos que el movimiento que fundamos hoy se baste a sí mismo (...) Somos apenas un polo, que actuará en la lucha de los trabajadores y para reagrupar a la izquierda socialista”. Como podemos ver en este fragmento y en otros, los compañeros dicen que no se consideran a sí mismos como los únicos revolucionarios, que buscarán el diálogo entre los revolucionarios y que están poniendo en marcha un movimiento para una nueva organización revolucionaria que no es un fin en sí



mismo.

La resolución de reagrupar a la izquierda socialista es, sin duda, la más importante y la de mayor responsabilidad de la nueva organización, pues coloca la posibilidad real, por la envergadura de la cual surge, de dar pasos concretos para la restauración del marxismo revolucionario en Brasil -y en América Latina- que puede tener no sólo un peso coyuntural sino una importancia histórica.

APUNTAMOS A FUNDAR UNA PERSPECTIVA DE RECOMPOSICIÓN DEL MARXISMO REVOLUCIONARIO

Después de los discursos de los dirigentes del MAIS hubo más saludos de las diversas corrientes políticas presentes en el acto. En nuestro saludo, hecho por la compañera Rosi Santos, dijimos que el surgimiento del MAIS es un acontecimiento político que trasciende a los propios involucrados, que saludamos la disposición de la reanudación crítica de los clásicos para la reelaboración teórica y programática

fundamental y también saludamos la ruptura con el sectarismo y la autoproclamación del PSTU y nos paramos en la misma trincheras de lucha por el “Fuera Temer”, en contra de sus medidas reaccionarias, por las elecciones generales y la construcción de un frente de izquierda socialista.

Sabemos que los compañeros del MAIS se encuentran en un proceso inicial de construcción en el que aún quedan muchas preguntas por resolver. Que recién comienzan un proceso de revisión crítica de las inercias teóricas y políticas presentes en la LIT y el PSTU, lo que requerirá un esfuerzo sostenido; y que muchas cuestiones de orientación política y constructiva, como la intervención de la CSP-Conlutas, la relación con el PSOL, cómo actuarán directamente enfrente de las otras organizaciones, se están por dar y requerir algún tiempo para el debate y la consumación.

Sin embargo, consideramos que tenemos muchos acuerdos políticos sobre las tareas nacionales inmediatas, compartimos la perspectiva real de co-

laborar en una reflexión colectiva sobre las lecciones políticas y teóricas de las revoluciones del siglo XX y de la caída del Muro de Berlín, creemos que podemos empezar fraternal y pacientemente entre nosotros a dar pasos hacia la cooperación teórica y política.

Proponemos a los compañeros comenzar inmediatamente el intercambio de elaboraciones teóricas y políticas, realizar campañas conjuntas en torno a cuestiones candentes de la lucha de clases como la tarea del “Fuera Temer” y la conformación del frente de izquierda, y cuestiones importantes de la formación socialista revolucionaria, como el aniversario de los 100 años de la Revolución Rusa, por ejemplo. Todo esto, dotados de una gran cantidad de paciencia revolucionaria, sin ultimatismos y con el fin de dar pasos sinceros y eficaces en el proceso de reorganización del trotskismo en Brasil, América Latina y el mundo.

ANTONIO SOLER
SOCIALISMO O BARBARIE
BRASIL, 27/07/2016

Una reivindicación militante de la revolución española

El 18 de julio pasado se cumplieron 80 años del golpe de Estado que parte del Ejército, con la colaboración de la Alemania de Hitler y la Italia de Mussolini, llevó a cabo contra la Segunda República. Se desencadenó así la Guerra Civil española, que finalizará en 1939 con el triunfo de Franco sobre el bando republicano (¡abandonado a su suerte por las “democracias occidentales”!) y el establecimiento de la dictadura franquista hasta la muerte del dictador en 1975.

REVOLUCIÓN Y CONTRARREVOLUCIÓN

80 años después, la Guerra Civil continúa siendo un hecho sobre el cual se han derramado (y se derraman) ríos de tinta, se filman películas, se hacen documentales, se escriben tesis doctorales y sus fotografías siguen recorriendo el mundo en exposiciones y muestras de arte. Sin embargo, las nuevas generaciones del Estado español desconocen la profundidad y alcance de esta gesta heroica en lo que hace a la comprensión, apropiación y aprehensión de su significado político y estratégico, y de las lecciones y el legado que nos dejó la que fue una de las revoluciones sociales más profundas del siglo pasado.

El acercamiento o la visión más común que las jóvenes generaciones tienen de la Guerra Civil se reduce a un episodio lamentable. Un capítulo negro de la historia española que dividió en dos a la sociedad entre fascistas y republicanos y que finalizó con el triunfo de los primeros y la derrota de los segundos hasta el regreso, treinta años después, de la democracia de los ricos y la monarquía consagrada con la transición y la Constitución de 1978.

Y esto se debe a que existe una historia soslayada, basada en el esfuerzo consciente y en la complicidad sin principios del PSOE y el PCE, por esconder, tapar y negar el balance y el valor de, como está dicho, una de las más grandes revoluciones del siglo XX y, junto con ello, barrer bajo la alfombra una tradición: la del marxismo revolucionario.

Por esto también es que ochenta años después, la Guerra Civil es un “ring” donde se dirimen balances, valoraciones y reivindicaciones tan distintos

como nada desinteresados. Porque la Guerra Civil no sólo significó la guerra contra el fascismo y la defensa de la “democracia” y los valores republicanos, como versa la historia oficial. Significó también, además y por sobre todo, la lucha por derribar al capitalismo y construir una sociedad socialista.

La Guerra Civil fue una de las gestas más grandiosas de la historia de la lucha de la clase obrera, los explotados y oprimidos, a la vez que una tragedia, no sólo por la vidas humanas que se llevó, sino porque la posibilidad de la transformación social se vio (lo que no quiere decir que así sea para siempre) frustrada.

Un rico y profundo proceso que no sólo significó la división y el enfrentamiento de la población en dos bandos, sino que contrapuso, en la arena práctica de la lucha de clases, la revolución y la contrarrevolución. Contrarrevolución no sólo franquista y de los sectores conservadores y de derechas, sino también la contrarrevolución estalinista, que a cada paso se revelaba como enemigo y freno de la revolución (la excusa era “primero la guerra, después la revolución”) y su política del frente popular: la alianza entre los partidos de la clase obrera con sectores o alas “progresistas” o de izquierda de la burguesía, para mantener el proceso en los límites del capitalismo y la propiedad privada. Estalinismo que, por lo demás, se dedicó a asesinar al eminente dirigente del POUM, Andrés Nin, además de toda otra serie de militantes, para imponer su política contrarrevolucionaria.

La guerra y la revolución fue el “banco de pruebas”, la arena práctica en la que se probó la política verdaderamente revolucionaria, que opuso a Trotsky, que peleaba por una política y programa marxista para España y una alternativa independiente al gobierno de Frente Popular, con el centrismo del POUM y el anarquismo, que lamentablemente terminaron siendo parte del mismo (Nin ministro de Justicia en la Generalitat catalana; varios de los más connotados dirigentes anarquistas como parte del gabinete de ministros a nivel del Estado español).



La revolución/guerra civil española se desarrolló en la “era de los extremos” de los años veinte y treinta del siglo XX, cuando la revolución y la contrarrevolución se disputaban el poder en varios países de Europa. En la imagen un pelotón franquista fusilando en un cementerio a un grupo de milicianos republicanos.

UNA REIVINDICACIÓN CON GUSTO A POCO

Como ya hemos dicho, no es la misma valoración que del proceso de la Guerra Civil se hace desde la “izquierda tradicional” (PSOE y PCE) y se expresa en la línea editorial de la prensa progresista. Pero tampoco ha sido esta la reivindicación que se hizo desde el gobierno catalán de la Generalitat de Puigdemont y el Ayuntamiento de Ada Colau.

80 años después, en la Barcelona de la toma de la Telefónica, de los combates de Orwell, y de las patrullas de anarquistas y socialistas que fueron las dueñas del orden público y la “administración de justicia” ante la pasividad de la Generalitat, la alcaldesa del cambio, Ada Colau, ha ordenado que en todos los distritos de la ciudad se lea el poema Oda a Barcelona, de Pere Quart y se interprete el himno de la alegría de Beethoven “en conmemoración del ochenta aniversario del inicio de la guerra y la revolución en Barcelona”, según el aviso municipal cuyo afiche promocional lleva el texto “jo vull la pau, però no vull l'oblit” (“yo quiero la paz, pero no el olvido”) del poeta Màrius Torres y la imagen es la de una mujer miliciana y firma el Ayuntamiento de Barcelona. Asimismo, Carles Puigdemont presidió un concierto en el Palau, “El último ensayo; memoria de los ochenta años de la guerra civil española” y Carme Forcadell presidió en el Parlament un “homenaje a los diputados y trabajadores del Parlamento de Cataluña que fueron víctimas del régimen

franquista”. Así pues, un amplio despliegue institucional con ocasión del 18 de julio se puso en marcha, según Colau, para “recordar y homenajear a los hombres y mujeres que defendieron la Barcelona popular e igualitaria, los derechos sociales y nacionales alcanzados y los valores universales de la paz, la democracia y la libertad”...

Por supuesto que no estamos en contra de homenajear a los que defendieron la Barcelona popular e igualitaria, pero sí del carácter estrecho de las actividades que se hicieron. El Ayuntamiento y la Generalitat reivindicaron el 18 de julio con poemas, actos y conciertos. No tenemos nada contra ellos, pero se trata de una forma muy destilada de reflejar el espíritu militante que motorizó la Guerra Civil, como las movilizaciones de masas, las milicias, la autoorganización, los voluntarios venidos a combatir de todo el mundo. Estamos en contra de festejos que colaboran con la historia oficial, y las simples y lacrimógenas efemérides recordatorias. Estamos en contra de esta reivindicación pasiva y despolitizada que diluye en la generalidad de “la lucha contra el fascismo y en la defensa de la democracia” la lucha específica por una alternativa independiente y de clase que peleara por el socialismo. Diluir la alternativa revolucionaria en los valores generales republicanos es esconder la alternativa anticapitalista, socialista, encarnada por miles de mujeres y hombres que cayeron, que pelearon no sólo contra el fascismo, sino también contra el freno y la persecución estalinista, por

transformar la guerra en una abierta revolución social donde la clase obrera tomara el poder desplazando al gobierno burgués de la II República.

80 años después se trata de redoblar los esfuerzos contra el intento de eludir todo balance serio y profundo de la Guerra Civil, contra todo intento por negar y/o desvirtuar su valor y contenido revolucionario, y contra toda reivindicación superficial y descremada que lo único que hace es colaborar y potenciar el abrumador dominio de la democracia burguesa reflejada en la conciencia bajo la subrepticia idea de “dejar atrás los totalitarismos”. Se trata en síntesis, de un esfuerzo militante por el rescate de la memoria histórica de la lucha de los explotados y oprimidos y de la pelea por la conciencia revolucionaria y socialista de las nuevas generaciones.

Vaya entonces desde estas páginas una valoración y reivindicación militante de esta histórica y heroica gesta a la luz de hoy. Enseñanzas, lecciones, que ayuden y aporten a la formación política de las nuevas generaciones y a la necesaria construcción de partidos revolucionarios en el Estado español. Porque la única manera de honrar su legado es continuar la lucha contra el capitalismo y por liberar a la humanidad de las cadenas de la miseria, la opresión y la explotación, militando por la revolución obrera y el socialismo.

CARLA TOG
SOB-ESTADO ESPAÑOL
BARCELONA
20 DE JULIO 2016

¡NI UNA MENOS en Costa Rica!

¡Por un movimiento de mujeres que frene la violencia patriarcal!

En las últimas semanas la violencia contra las mujeres se disparó abrumadoramente. En los diarios nacionales salieron a la luz una serie de artículos que reflejan la agudización de la violencia sexual y femicida, que se caracteriza por su brutalidad, pero también porque las víctimas son en su mayoría niñas.

Ante la brutalidad de la violencia patriarcal que acontece en este período, el gobierno del PAC no ha dado respuesta oportuna e inmediata para garantizar a las mujeres su derecho a vivir sin violencia. Por el contrario, el Patronato Nacional de la Infancia (PANI) y el Instituto Nacional de las Mujeres (INAMU) continúan siendo instituciones que no son capaces de abordar la violencia contra las mujeres y niñas con contundencia, es decir, con políticas para detener la violencia sexual y femicida.

LA AGUDIZACIÓN DE LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES

Durante el año anterior, la violencia por acoso y hostigamiento sexual callejero se visibilizó enormemente, por lo que hubo movilizaciones con el propósito de exigir que el gobierno y el Estado se responsabilizaran para detener dicha violencia. No obstante, los femicidios habían disminuido en relación con los años anteriores.

Este año, la violencia contra las mujeres se ha incrementado y agudizado. No solo han aumentado los casos de femicidios, sino que se han caracterizado por la brutalidad con que fueron realizados. También, la violencia sexual contra niñas se ha convertido en una problemática recurrente, tanto en casos de violaciones, como prostitución de menores. En este marco, cuando la violencia patriarcal se tiñe de brutalidad y ataca a las víctimas más vulnerables (las niñas) es que hablamos de agudización de la violencia contra las mujeres.

CASOS DE VIOLENCIA PATRIAR-

CAL EXTREMA

Para mencionar algunos casos de esta brutalidad patriarcal, basta recurrir a los periódicos nacionales. En cuanto a femicidios, llaman la atención particularmente dos casos: uno en Liberia, el otro en Limón. Marjorie, la mujer asesinada en Liberia fue víctima de ataque sexual y su cuerpo fue encontrado desnudo, es decir, hay indicios de cizaña. Además, al lado suyo falleció su niño de 10 meses. En Limón, Hillary fue la víctima de una banda de narcotráfico. A sus 15 años y con 7 meses de embarazo fue violada y arrojada al río para que no delatara a la banda sobre otro homicidio. En ambos casos de violencia femicida se presenta violencia sexual y cizaña propia de la brutalidad de la violencia patriarcal extrema.

En relación con los casos de violencia sexual a niñas, se debe mencionar a la niña de 11 años quien fue violada por su padrastro en Liberia. En primera instancia, la denuncia se interpuso contra su hermano, pero finalmente se descubrió que el agresor fue su padrastro. También, se han revelado casos de niñas prostituidas por sus padres en Limón.

UN ESTADO INSUFICIENTE PARA PROTEGER LAS MUJERES Y LAS NIÑAS

Al respecto, cabe decir que el índice de embarazos de menores de edad en el país es altísimo, ronda los 40 mil al año, de los cuales se conoce que en los últimos dos años, 29 corresponde a violaciones. Es decir, el Estado no logra proteger a las niñas de embarazos no deseados, tampoco logra evitar violaciones ni atender debidamente a las niñas violadas ni castigar con penas de cárcel contundentes a violadores, para muestra un botón, el caso del director que violó a una niña de 5 años y el Ministerio de Educación Pública solo lo reubicó.

El Estado costarricense no solo debe otorgar educación sexual y métodos anticonceptivos

¡NI UNA MENOS EN COSTA RICA!

POR UN MOVIMIENTO DE MUJERES CONTRA LA VIOLENCIA PATRIARCAL

NPS



para evitar los embarazos en adolescentes, sino que también debe brindar atención médica y psicológica a las niñas víctimas de violaciones para garantizarles un aborto terapéutico que les permita continuar con sus vidas sin ser sometidas a más violencia. Por eso, se debe aplicar inmediatamente el protocolo para la práctica de aborto terapéutico, no solo para cuando la vida del feto es incompatible con la vida extrauterina, sino también es estos casos que los cuerpos y la salud mental de las niñas corren peligro.

Asimismo, urgen políticas del gobierno para erradicar la prostitución infantil y todo tipo de prostitución. Para nadie es un secreto que este país cada vez es más destino turístico sexual, sin embargo, el gobierno del PAC no ha avanzado en el desmantelamiento de las redes de prostitución. Tampoco se han visibilizado las redes de trata de mujeres, como si estas no existiesen en Costa Rica, pero las desapariciones de jóvenes han sido más recurrentes y el Organismo de Investigación Judicial alerta con más frecuencia, por lo que debemos exigir que se investigue el posible crecimiento de redes de trata de mujeres en el país.

UNA SALIDA DESDE EL FEMINISMO SOCIALISTA ANTE LA VIOLENCIA PATRIARCAL

Desde el feminismo socialista entendemos la violencia patriarcal como una manifestación extrema de la opresión de las mujeres que se complementa con la violencia estructural del Estado capitalista, el cual es sumamente violento contra la clase trabajadora. En el caso de las mujeres, esta violencia estructural capitalista se suma al sometimiento social producto de la opresión. Entonces, la violencia contra las mujeres no es un hecho aislado que se da entre el agresor y la agredida, sino que es estructural, de la misma manera se debe atacar.

Por todo lo anterior, el Estado y el gobierno del PAC no han sido capaces de proteger a las mujeres de la violencia patriarcal. Solamente un movimiento de mujeres en las calles y aliado a los sectores explotados y oprimidos, puede garantizar que se detenga la violencia sexual y los femicidios. Por eso, desde Las Rojas hacemos un llamado a quienes se reivindican feministas a no confiar más en que el gobierno del PAC cambiará la situación de las mujeres. Por el

contrario, hemos visto un aumento de la violencia patriarcal, de manera que urge retomar las calles para exigir nuestro derecho a vivir sin violencia, tal como se ha hecho en otros países valiéndose de la consigna ¡NI UNA MENOS!

En ese sentido, Las Rojas impulsaremos una campaña de divulgación para lanzar el ¡NI UNA MENOS! en Costa Rica a través de las redes, conversatorios de formación sobre el feminismo socialista que realizaremos en setiembre y reuniones para preparar la intervención del 25 de noviembre, Día de la No Violencia contra las Mujeres con el eje de ¡NI UNA MENOS! Invitamos a quienes quieran unirse a que contacten a Las Rojas y nos organicemos contra la violencia patriarcal.

HEIDY VALENCIA
LAS ROJAS

NOTA

¡NI UNA MENOS! Fue la consigna de una gran movilización contra la violencia hacia las mujeres en Argentina en junio de 2015, la cual reunió a cientos de miles de personas en Buenos Aires y todo el país. Las Rojas y el Nuevo MAS de Argentina participaron activamente en este movimiento.

Colabore con el lanzamiento de la Editorial Gallo Rojo en Costa Rica

Para aportar en la difusión del pensamiento socialista en Costa Rica desde el NPS impulsamos este proyecto editorial para publicar libros de autores de la Corriente Socialismo o Barbarie y clásicos del marxismo. Colabore con este proyecto con la compra de un bono de 10 mil colones, con el cual podrá adquirir la edición del primer libro que editaremos en los próximos meses: Siglo XX y dialéctica histórica.

- Lanzamiento -



Editorial Gallo Rojo
Costa Rica

1. Siglo XX y dialéctica histórica
2. Rebeliones populares en el mundo.

Vale ₡ 10.000

EL RETORNO DE UN DEBATE

Marxismo, anarquismo y transición al socialismo

“No digan que el movimiento social excluye el movimiento político. Jamás hay movimiento político que, al mismo tiempo, no sea social. Sólo en un orden de cosas en el que ya no existan clases y contradicciones de clase, las evoluciones sociales dejarán de ser revoluciones políticas” (Karl Marx, *Miseria de la Filosofía*).

A propósito de nuestra reciente estadía en Barcelona para las tareas de la puesta en pie de nuestra corriente en Europa, y a partir del debate con jóvenes militantes acerca de las distintas tradiciones del movimiento socialista, se nos ocurrió escribir una serie de notas para clarificar las relaciones entre marxismo y anarquismo. En esta primera nos dedicaremos al abordaje general de marxistas y anarquistas sobre la transición al socialismo y las enseñanzas dejadas el respecto por el siglo pasado.

LOS PECADOS DEL MOVIMIENTO SOCIALISTA

A priori, se supone que tanto anarquistas y como marxistas son socialistas: comparten el objetivo general de acabar con la explotación del hombre por el hombre. Sin embargo, desde que el movimiento socialista se organizó en la I Internacional, **ambos movimientos se dividieron alrededor de las vías para acabar con el capitalismo y avanzar al socialismo.**

Esto se continúa hoy, un siglo y medio después, en una apreciación diferente del balance de la lucha de clases del siglo pasado. La burocratización de la Revolución Rusa, la degeneración del primer Estado obrero en la historia de la humanidad, la pudrición completa del Partido Bolchevique además de otros avatares en la lucha de clases del siglo XX, parecen haberle dado argumentos “anarquistas” a algunos sectores de la juventud, sobre todo en Europa.

Un siglo atrás Lenin había definido que el anarquismo expresaba, hasta cierto punto, una suerte de “expiación” de los pecados oportunistas de la socialdemocracia (reformismo, electoralismo, giro socialpatriota). Decía esto en *El Estado y la revolución*, donde señalaba cómo ambos movimientos compartían (¡o debían compartir!) **la vocación por acabar con el Estado.**

Sin embargo, eso no significaba que el camino del anarquismo fuera el correcto. Todo lo contrario: fueron Lenin y los bolcheviques los que “salvaron el honor del socialismo internacional” (como dijera Rosa Luxem-

burgo), dando lugar a la primera dictadura proletaria en la historia: **la superación práctica de la bancarrota socialdemócrata.**

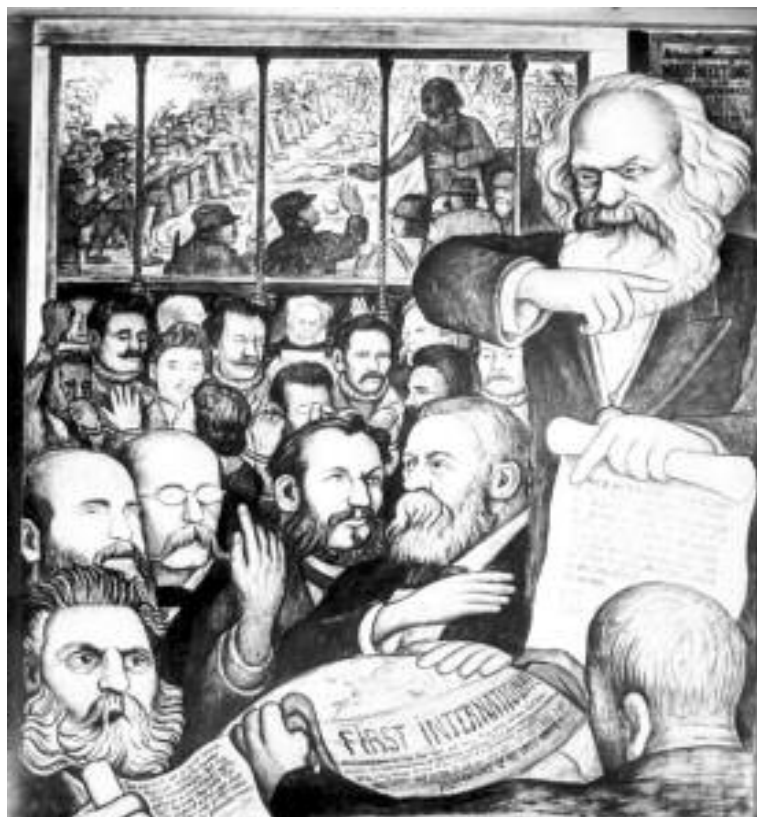
Hoy, cuando emerge una nueva generación luchadora y retorna el debate estratégico, podríamos decir algo similar respecto del “espíritu anarquista” imperante en determinados sectores: **expresa una suerte de expiación de los pecados burocráticos del estalinismo;** pecados que transformaron en mala palabra la idea misma de dictadura del proletariado, de Estado obrero, de partido, de política, etcétera.

Que estos pecados hayan existido es lo que le da relativa fuerza y “justificación” al anarquismo (en algunos países), lo que de ninguna manera significa que haya logrado avanzar un milímetro en encontrar **respuestas reales a los problemas planteados por la burocratización de las revoluciones del siglo XX.**

Ocurre que por más poses que se asuman, por más que se quieran los fines “aquí y ahora” (“al anarquismo no le gusta esperar” decía agudamente Preobrajensky), el pasaje al socialismo seguirá siendo un proceso que no puede ser declarado sin más; la disolución de todo Estado es lo opuesto a un acto de mera voluntad, es una **tarea que comprenderá toda una experiencia histórica de transición entre la sociedad de clases de hoy y el futuro comunista sin ellas.**

De ahí que la tarea estratégica sea pasar la experiencia del siglo pasado por el tamiz de un balance que permita sacar las lecciones del caso, las que a nuestro modo de ver sirven más bien para **reafirmar de manera enriquecida las enseñanzas generales del marxismo revolucionario,** y no para alimentar una recaída en el pensamiento anarquista, lo que sería un **retroceso** respecto de cuestiones bien adquiridas por el movimiento revolucionario.

En todo caso, no se puede decir que el anarquismo haya pasado la “prueba de la práctica” de manera exitosa durante el siglo pasado. Más allá de un papel marginal en la Revolución Rusa (¡y de que haya estado varias veces en frente único con la contrarrevolución durante la guerra civil!), el único lugar donde el anarquismo fue poderoso fue



España, país donde no casualmente mantiene una importante tradición entre la juventud.

Pero ocurrió que en el momento más álgido de la lucha de clases en la historia española, la guerra civil de 1936/39, sus desgraciadas aporías y problemas no resueltos terminaron arrastrándolo a una ignominiosa capitulación: **su ingreso al gobierno burgués republicano, quedando como peón del estalinismo.**

En todo caso, marxistas revolucionarios y anarquistas compartimos una veta revolucionaria, pero los límites orgánicos de los segundos expresan una inmadurez congénita en lo que tiene que ver con los medios para llegar a los fines (el comunismo), en lo que hace al aprendizaje concreto de las experiencias revolucionarias del siglo pasado.

¿QUÉ HACER CON EL ESTADO?

Existe un elemento que une todos los temas del anarquismo y tiene que ver con el concepto de Estado: los anarquistas rechazan toda forma de Estado, toda forma de gobierno, toda centralización: **“Para los anarquistas el enemigo es el Estado”**, dice el autor anarquista inglés Colin Ward (*Anarquismo. Una breve introducción*, Enclave, Madrid, 2019, pp. 12).

Pero hay algo profundamente **idealista** en el enfoque anarquista, en la medida en que el Estado, por sí mismo, **no es una relación primaria sino secundaria:** se deduce de la desigualdad de clases y se extinguirá en la medida en que desaparezca todo rastro de explotación del hombre por el hombre: “(...) no es el Estado quien origina la división de la sociedad en clases, ni el que crea la desigualdad y la explota-

Una democracia de nuevo tipo donde el ejercicio del poder corresponde a la mayoría, y una dictadura de nuevo tipo donde la que sufre la dominación es la minoría de privilegiados.

La experiencia histórica ha demostrado que no se puede abolir el Estado de un plumazo, **no se puede acabar con él en un solo “gesto”.** Pero que el Estado proletario represente a la mayoría explotada y oprimida por oposición a la minoría privilegiada, **es un progreso histórico inmenso hacia a la abolición de todo tipo de Estado.**

¿Se podría evitar este paso transitorio? Repetimos: **la historia ha demostrado que no.** Lograr que las masas tomen en sus manos las tareas de dirección de la nueva sociedad es un complejo emprendimiento **histórico,** que requiere de la maduración **política** de esas mismas masas, al tiempo que la liquidación de toda herencia de miseria y explotación, **liquidación que permita a cada vez más amplios sectores plantearse las tareas de la conducción de la sociedad.** (Se trata del famoso problema del tiempo libre del que hablara Lenin, la necesidad de que en la transición el tiempo libre de los trabajadores aumente, condición material *sin equa non* para que asuman las tareas de conducción de la sociedad.)

En última instancia, todo el proceso de la transición al socialismo tiene este contenido: **que hasta la última cocinera aprenda a dirigir la sociedad.** Y llevarlo a cabo requiere, como precondition, del desarrollo de las fuerzas productivas, creando las condiciones materiales para liberar a la sociedad de las cadenas de la necesidad: “Transportarse con el pensamiento hacia este futuro, aclararlo a las masas como un fin natural para su propio avance, se puede y se debe; pero considerar la etapas como algo sobrante y superfluo significa perder el tiempo en charlatanerías baratas y fantasiosas, **en lugar de emplearlo en la lucha efectiva por la realización práctica de las relaciones comunistas**” (Preobrajensky, ídem).

Al frente de este proceso, en la medida en que la “sociedad política” no puede ser reabsorbida del todo aún en la “sociedad civil”, se debe levantar el Estado proletario, la dictadura proletaria: **el gobierno de capas crecientes de los trabajadores camino a la liquidación de las clases y de toda forma de Estado.**

En este contexto, uno de los problemas que planteó la experiencia concreta del siglo pasado

ción de una persona por la otra, sino que, al contrario, **son la división en clases y la desigualdad económica las que originan la aparición del Estado como organización de los explotadores”** (*Anarquismo y comunismo*, Evgeni Preobrajensky, Centro de Estudios Socialistas, México, 2011, pp. 24).

Que se entienda bien: marxistas y anarquistas tenemos un punto en común respecto del Estado, **queremos tirarlo al basurero de la historia.** Pero lo que nos diferencia profundamente **son las vías para lograrlo.** El anarquismo pretende resolver las candentes cuestiones que se colocan en el pasaje de una sociedad de explotación a una donde impere la más amplia libertad e igualdad (el comunismo), **sin los dolores de parto de una compleja transición** que hace imposible dar al trasto con todas las condiciones heredadas.

Los anarquistas quieren abolir el Estado de un plumazo. Los marxistas estaríamos encantados, pero es **imposible:** toda la experiencia histórica demuestra que al Estado burgués hay que destruirlo para abrir paso a las transformaciones revolucionarias. Pero en su reemplazo es necesario poner en pie un Estado de los trabajadores, una dictadura del proletariado: **una democracia socialista como forma de poder de los trabajadores.**

Y recordemos que desde Lenin se debe hablar —como lo atestigua además toda la experiencia de la burocratización de las revoluciones en el siglo pasado— **de un “semiestado” del proletario,** en el sentido de que la dictadura del proletariado es el imperio de las más amplias masas sobre la minoría de ricos y privilegiados: **la clase obrera organizada como clase dominante.**

es que en una sociedad de transición las cosas pueden ir para varios lados: no hay nada “teleológicamente” definido. Se abren dos vías: una lleva hacia la extinción del Estado (incluso obrero), a la reabsorción de los asuntos públicos en la sociedad: **del gobierno de las personas a la administración de las cosas** (como diría Engels).

La otra hacia la **crystalización burocrática** de un sector separado que va adquiriendo privilegios y que al final dará lugar al retorno al capitalismo, aunque eventualmente pasando por la experiencia (inesperada) del **Estado burocrático**, tal cual se observó en la ex URSS y en las revoluciones anticapitalistas de la segunda posguerra, lo que indicó, en realidad, un desarrollo de “tres vías”: **la vuelta al capitalismo pasó por la “parada intermedia” de dicho Estado burocrático.**

En todo caso, la perspectiva de que la dictadura del proletariado deba ser un **semiestado de los trabajadores** expresa la tendencia (¡que debe verificarse en la transición!) a la asunción de las tareas por cada vez más amplios sectores de los explotados. Se trata de una de las lecciones más importantes del siglo pasado, enseñanza que estaba contenida en *El Estado y la revolución* y que fue reafirmada por Trotsky en *La revolución traicionada*, que contiene todo un capítulo dedicado a analizar las relaciones “inversas” entre el socialismo y el Estado: **el progreso hacia el socialismo debe dar lugar a la disminución progresiva del Estado** (en tanto que “aparato especial” separado de la sociedad).

¿HASTA CUÁNDO LA PROPIEDAD PRIVADA?

Concomitante con su repudio del Estado en general, el anarquismo rechaza **la estatización de la propiedad**. Es verdad que la propiedad estatizada dio lugar al fenómeno de la apropiación burocrática del excedente social, en las condiciones de la extinción de toda forma de democracia socialista.

Pero no lo es menos que si la propiedad no se estatiza, se mantendrá una propiedad privada a lo sumo “colectiva” bajo la forma de cooperativas, las que, como veremos enseguida, **suponen la manutención de la propiedad privada**. Es decir, no será un paso adelante hacia la extinción de toda forma de propiedad, sino una marcha atrás incluso respecto de las condiciones creadas por el desarrollo de las fuerzas productivas del capitalismo, caracterizadas por grandes unidades de producción no solo a escala nacional sino comprendiendo una división del trabajo internacional.

Es conocido que Proudhon (uno de los más importantes teóricos del anarquismo junto con Bakunin, ambos contemporá-

neos de Marx) sostenía la pequeña propiedad; le parecía que esta era la manera de garantizar la libertad del hombre. Marx escribió un brillante opúsculo contra él, *Miseria de la filosofía*, en la que le enrostra no solamente defender la propiedad privada sino su corolario y precedente lógico: **la ley del valor, ley fundamental de la producción capitalista.**

Daniel Guérin, escritor anarquista conocido, señalaba que en realidad Proudhon tenía una posición **contradictoria** respecto de la propiedad privada. Por un lado, es conocido su apotegma de que “la propiedad es un robo”, lo que efectivamente es así si consideramos que la propiedad de los medios de producción es obtenida por los capitalistas sobre la base del trabajo no pagado de los trabajadores (amén de mecanismos de acumulación primitiva precapitalistas). Pero por otra parte, Guérin subraya que, de alguna manera, el socialista francés pensaba que la propiedad privada (o la pequeña propiedad privada) **era la base de la independencia individual del sujeto y, por lo tanto, no debía ser cuestionada** (*El anarquismo*, Editorial Altamira, Buenos Aires, 1975).

Ya Marx había denunciado que el autor francés no cuestionaba la base de la sociedad capitalista; defendía el ideal comunista pero sobre una base utópica, irrealizable, **de pequeño propietario.**

De ahí que además, en conjunto con el rechazo a toda forma de Estado, Proudhon y el anarquismo en general (es verdad que hay varias corrientes anarquistas con matices entre ellas) defendieran como el *summum* de sus aspiraciones económicas y en materia de propiedad la forma cooperativa, que económicamente parece corresponder mejor con su ideal autogestionario, comunitario, federalista.

Es decir que a la fragmentación política por el rechazo a toda forma de Estado (que por definición sólo puede ser **centralizado**) le corresponde también una forma económica fragmentaria, aislada, y esta forma es la **cooperativa de producción.**

Pero resulta que si en la cooperativa queda abolido uno de los supuestos de la producción capitalista, el capitalista, no se termina con el otro, la propiedad privada: **en la cooperativa el trabajador pasa a ser su propio capitalista.** Como dice agudamente Preobrajensky, el anarquismo predica acabar con los capitalistas, **pero sin terminar con el capitalismo**, sencillamente porque la cooperativa sigue siendo una forma de la producción capitalista, sigue suponiendo la propiedad privada, no realiza todavía la abolición de la propiedad privada (ni la transición necesaria hacia esta abolición pasando por la estatización de la propiedad, la que debe llevar a una creciente socialización

de la producción; volveremos sobre esto).

El problema de las cooperativas, la subsistencia de la producción en unidades aisladas, la permanencia de la propiedad privada, pinta al anarquismo respecto de la que fue históricamente su base social característica, **no los trabajadores de la gran industria sino un proletariado atrasado, artesanal, emparentado todavía con la figura del pequeño burgués, del pequeño propietario.** Preobrajensky insiste en que la base social anarquista es muy “heteroclita”: cambiante, inestable, nunca muy clara.

Es verdad que la estatización de la propiedad dio lugar a nuevas formas de imposición en las sociedades no capitalistas burocratizadas. En la medida en que el proletariado no fue capaz de mantenerse en el poder, ocurrió la emergencia de una burocracia que, apropiándose del control de esta propiedad estatizada, **se transformó en una capa privilegiada por encima de los explotados.**

Pero esto no debe llevar a negar la necesidad de estatizar de la propiedad (paso obligado camino a la transición al socialismo), sino a poner sobre la mesa el problema de la **socialización de la producción**: cómo lograr que los trabajadores se vayan transformando realmente en los “amos y señores” de la producción, y no en cada unidad productiva aislada sino en el control de toda la economía nacional, es decir, la realización efectiva de la democracia socialista, **el poder de la clase obrera.**

Esta es la verdadera enseñanza del siglo pasado, no el cuestionamiento anarquista abstracto de la propiedad estatizada (¡que nos llevaría de nuevo a la propiedad privada, y para colmo fragmentaria!) sino la “vigilancia” en el sentido de que la estatización vaya transformándose en una verdadera socialización de la producción, **donde el control y la dirección efectiva de los medios de producción y el excedente social estén en manos de la clase trabajadora.**

Por lo demás, sólo recordar que toda forma de propiedad es siempre apropiación de unos y desapropiación de otros: si la propiedad no debiera elevarse contra nadie, sería superflua. De ahí que sea un principio pequeñoburgués sostener algún tipo de propiedad: el principio socialista consecuente es que en el comunismo ya no habrá más propiedad: no se tratará de defender los bienes de unos contra otros, porque **el disfrute de esos bienes será tan colectivo que ya no habrá más propiedad.**

EL RECHAZO A LA PLANIFICACIÓN

Vinculado al problema del Estado y la propiedad pero en el terreno propiamente dicho de la

gestión económica, señalemos que el anarquismo rechaza la planificación económica centralizada: **le opone la autogestión de las unidades productivas aisladas.**

Gravísimo error. Ocurre que de esta manera, inevitablemente, lo que subsiste como vínculo entre las unidades productivas es simplemente **el mercado.** Como la sociedad, la economía también es una **totalidad**; las unidades productivas son, en todo caso, **los “átomos” de la producción.** Pero si no se toma la economía en su conjunto, lo que queda entre ellas es sólo el vínculo de la compra-venta, **el mercado.**

No es que en la transición socialista no subsista (no deba subsistir) el mercado. Este tiene funciones de importancia que cumplir en la medida en que permite, entre otras cosas, **el control de la cantidad y calidad de los productos por parte de los consumidores** (control que se expresará en otra subsistencia, que será la de los precios).

Pero el mercado debe estar subordinado a los otros dos reguladores de la producción, que son la planificación democrática y el ejercicio del poder por parte de los trabajadores: **la democracia socialista de conjunto, que va más allá y está por encima de la autogestión de cada lugar de trabajo.**

Nada de esto niega las experiencias de control obrero y/o autogestión de la producción en cada unidad productiva. Pero el problema es que si estas formas productivas quedan como experiencia aisladas, ocurre lo señalado: **lo que une todo es el mercado, y lo que se reactualiza es la competencia entre unidades productivas:** “(...) los anarquistas sostienen que cada fábrica (...) debe constituir una comuna especial independiente. Los que trabajan en esta comuna aislada serán los verdaderos dueños (...) Para unir una comuna con otra se exige el acuerdo de ambas partes. En la práctica, **esto significará destruir la propiedad de todos los trabajadores sobre los medios de producción** (...) Los obreros de cada empresa comenzarán a sentirse propietarios de su empresa y, de hecho, **se convertirán en pequeñoburgueses.** El anarquismo resultará en la práctica un capitalismo sin capitalistas, y cada empresa poseerá cien o mil propietarios en lugar de uno, **pero no pertenecerá a toda la clase trabajadora del país**” (Preobrajensky, ídem, pp. 87).

Eso es lo que estamos señalando: que a la par de la abolición de la propiedad privada, **lo que se reafirma in eternum es el mercado**, en la medida que, indefectiblemente, entre una y otra unidad productiva sólo pueden estar los vínculos del mercado. Se niega así tanto la propiedad colectiva como la planificación socialista de la producción, **que solamente puede**

funcionar mediante un plan único para toda la economía nacional.

Un mercado que, por añadidura, **reactualiza la competencia entre trabajadores**, en todo caso entre unidades productivas, cuestión que la planificación democrática viene a intentar superar: **acabar con la competencia capitalista en el seno de la propia clase trabajadora.**

Claro que una cosa es la planificación socialista y otra la **burocrática.** La segunda fue un **cáncer** respecto de la auténtica planificación socialista, en la medida que significó un **“retorno al viejo caos”** (como decía Marx, en otro contexto, respecto de una socialización económica que fuera una “socialización de la miseria”, sin desarrollo de las fuerzas productivas).

La planificación burocrática implicó la apropiación del excedente social por parte de una burocracia (una acumulación de Estado como la llamamos en otro trabajo), el unilateral privilegio del sector I de la producción (medios de producción) en detrimento del sector II de bienes de consumo (¡se sacrificó el nivel de vida de toda una generación con la excusa del desarrollo de las fuerzas productivas!), incluso el retorno enmascarado de la competencia, porque los planificadores exageraban las cantidades necesarias para sus unidades productivas, acopiaban recursos de más, **competían despiadadamente por las atribuciones de recursos del plan**, amén del retorno de la irracionalidad económica que significaba **esta producción burocrática sin el control democrático de trabajadores y consumidores** (un tipo casi puro de economía burocrática, definiría Trotsky).

Pero este cáncer se debió a la burocratización de la revolución; no tuvo que ver con algún problema abstracto vinculado a la subsistencia de algún tipo de gobierno o de la planificación económica centralizada como tal, sino, en última instancia, con el aislamiento de la revolución, la pérdida de poder político por parte de la clase obrera, al atraso en el desarrollo de las fuerzas productivas, la subsistencia de relaciones de desigualdad en el seno de la sociedad.

Si la propiedad estatizada, sin planificación, no puede haber superación del estadio de la cooperativa, de la autogestión, de la propiedad privada parcelaria: **no puede haber desarrollo de las fuerzas productivas ni marcharse hacia la socialización de la producción.**

En todo caso el desafío es, como lo enseñó la experiencia del siglo pasado, que estas tareas estén en manos de una auténtica dictadura del proletariado, **de la clase obrera como tal.**

¡Acompáñanos en las asambleas cantonales del NPS!

Te invitamos a apoyar el proceso de inscripción del Nuevo Partido Socialista (NPS) por San José y Cartago para las elecciones del 2018, para presentar candidaturas a diputaciones que representen los intereses de los de abajo. Para colaborar con la realización de las asambleas cantonales o conocer más del NPS, nos podés contactar a los números que están en la parte inferior.

¡Por una alternativa socialista para la clase trabajadora, las mujeres y la juventud!

¡Contra los ataques del gobierno y las patronales al salario!

¡Por la sindicalización en la empresa privada!

¡Contra todas las formas de violencia hacia las mujeres!

¡Por un Estado Laico y los derechos de la población LGBTI!

¡Por un Frente de Izquierda en Costa Rica!

San José

**Aserri - 11 de agosto
Tibás- 20 de agosto
León Cortés- 21 de agosto
Santa Ana- 27 de agosto**

**Moravia- 10 de setiembre
Alajuelita- 11 de setiembre
Puriscal- 18 de setiembre
Turrubares- 25 de setiembre
Escazú- 9 de octubre
Tarrazú- 16 de octubre**

Cartago

**La Unión- 7 de agosto
Alvarado- 21 de agosto
Jiménez- 28 de agosto**

Contactos:

correos@npscostarica.com

8830-7069 8912-2728

